

FBU-ForældreLANDSforeningen

Socialudvalget  
SOU alm. del - Bilag 133  
Offentlig



*Til*

*Medlemmer af Folketingets Socialudvalg  
og  
Socialordførerne for de politiske partier*

*Hellerup, den 17. december 2004.*

*Til din orientering sender FBU ForældreLANDSforeningen kopi af*

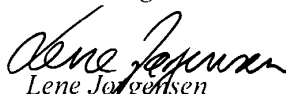
*Åbent brev af d.d.  
til Vagn Rye Nielsen og Bjørn Dahl med FBU's kommentarer og anbefalinger i forbindelse  
med deres debatindlæg i Frederiksborg Amts Avis 10.12.04 "Reformen og bornene"*

*samt*

*brev til Socialministeriets Socialpolitiske - Juridiske Center af 15.12.04 med FBU's  
kommentarer og anbefalinger i forbindelse med den kommende videns og specialrådgiv-  
ningsorganisation.*

*Vi håber, at vores kommentarer og forslag vil indgå i dit videre arbejde med tilrettelæggelse  
og iværksættelse af strukturreformen.*

*Med venlig hilsen*

  
*Lene Jørgensen  
Landssekretær / socialrådgiver*

Kastaniehuset, Bernstorffsvej 20, 2900 Hellerup

**Telefon 70 27 00 27**

E-mail: [sek@fbu.dk](mailto:sek@fbu.dk)

[www.fbu.dk](http://www.fbu.dk)

FBU-LINIEN - åbningstider: mandage kl. 16-20 og torsdage kl. 10-13



## Åbent brev til

Vagn Rye Nielsen,  
formand for KL's social- og arbejdsmarkedsudvalg

og Bjørn Dahl,  
formand for KL's børne- og kulturudvalg

Hellerup, den 17. december 2004.

Kære Vagn Rye Nielsen og Bjørn Dahl,

I Frederiksborg Amts Avis fredag den 10. december skrev I et fælles debatindlæg under overskriften "Reformen og børnene".

I skriver bl.a., at både børn, forældre og ansatte trygt kan se frem til, at kommunerne overtager ansvaret for indsatsen over for børn og unge med særlige behov.

FBU ForældreLANDSforeningen vil gennem dette åbne brev kommentere jeres indlæg.

FBU ForældreLANDSforeningen er både en frivillig social forening og en brugerorganisation, der repræsenterer forældre med børn og unge, som p.g.a. særlige behov for støtte er i kontakt med det sociale system.

I debatindlægget giver I udtryk for, at I er trygge ved, at regionerne efter strukturreformen får ansvar for de mest specialiserede behandlingsinstitutioner for børn og unge.

**FBU anbefaler, at KL tager ansvar for at sikre, at også de allermest udsatte børn og unge - ligesom i dag - fremover sikres specialiseret behandlingsindsats, præget af høj faglighed og med mulighed for nært samarbejde med såvel somatiske som børne- og ungdomspsykiatriske afdelinger i det regionale sundhedsvæsen.**

**Det ansvar finder vi, at KL f.eks. kan tage ved at bede Folketinget om at beslutte, at de kommende regioner også får ansvar for de mest specialiserede døgninstitutionstilbud og de hertil knyttede skoletilbud til de mest udsatte børn og unge - på lige fod med f.eks. døgninstitutionstilbud til handicappede børn og unge.**

**Det har børnene og de unge brug for - og det har vi som deres ansvarlige forældre brug for.**

**Det er FBU's bud, at ansvaret for de specialiserede døgninstitutioner i lovgivningen skal placeres i regionerne i mindst 5 år - med mulighed for revurdering efter den 4 års periode, hvor området skal følges og overvåges af De regionale Udviklingsråd. Efter 4 - 5 år vil der være et langt bedre beslutningsgrundlag for, om området helt eller delvis vil kunne overføres til kommunal forpligtelse.**

Kastaniehuset, Bernstorffsvej 20, 2900 Hellerup

**Telefon 70 27 00 27**

E-mail: [sek@fbu.dk](mailto:sek@fbu.dk)

[www.fbu.dk](http://www.fbu.dk)

FBU er langt hen ad vejen enige i, at kommunerne på sigt overtager det samlede ansvar for indsatsen overfor børn og unge med særlige behov og deres familier.

FBU er af den opfattelse, at langt de fleste opgaver skal løses af kommunerne, og at opgaverne skal løses i nært samspil med børn og forældre og med dem som hovedsamarbejdspartnere. Det er dem, det drejer sig om.

Herudover skal opgaverne løses i samarbejde med andre for indsatsen relevante personer eller institutioner, typisk i det nære miljø.

FBU ser imidlertid ikke *trygt* frem til, at kommunerne allerede om 2 år også skal overtage de mest specialiserede opgaver. Vi nærer særlig stor bekymring for kommunernes fulde overtagelse af de mest specialiserede døgninstitutioner til børn og unge.

Sidst i debatindlægget slår I fast, at "der jo også efter 1. januar 2007 vil være børn og unge med så specielle behov, at selv de største kommuner ikke vil kunne hjælpe dem. Derfor er der god fornuft i, at det indgår i reformen, at regionerne i fremtiden får ansvaret for at drive de allermest specialiserede døgninstitutioner og specialskoler og på den måde sikre, at den mest specialiserede indsats kan forblive samlet."

Og det føler I jer trygge ved.

Det gør FBU for så vidt også. Der er bare et stort *men*.

Alle tegn lige nu peger på, at det kun vil blive døgninstitutioner for børn og unge med "traditionelle handicap", der skal drives af de kommende regioner.

Alle tegn peger på, at børn og unge med sociale og adfærdsmæssige problemer (som Socialministeriet omtaler dem) aldrig har behov for så specialiseret en indsats, at regionerne skal have ansvaret for drift af institutioner til dem.

Det er FBU meget bekymrede for og utrygge ved - og det vil vi opfordre jer og KL til at arbejde på at få ændret.

Vi er opmærksomme på, at Socialministeriet er i gang med at vurdere området, og at der i den forbindelse foreligger beskrivelser fra de enkelte amtskommuner om deres institutioner.

Men den snitflade, der foreløbig arbejdes med, peger, så vidt vi kan se, i retning af, at alle institutioner på området med udsatte børn og unge - bortset fra sikrede pladser - skal overgå til kommunerne.

Vi sidder tilbage med den opfattelse, at der "højt oppe i systemet" - i Regeringen, Folketinget, også måske også i KL - mangler tilstrækkelig viden om og indsigt i, hvilke alvorlige og evt. meget langvarige og behandlingskrævende vanskeligheder / skader, mange af de børn og unge har, som i dag er anbragt på de meste specialiserede døgninstitutioner (tidligere ofte kaldet f.eks. behandlingshjem).

#### **Eksempel på eksisterende opgavefordeling mellem et amt og 19 kommuner.**

Vi vil tillade os at bruge Frederiksborg Amt som et eksempel på, hvordan opdelingen efter FBU's opfattelse bør være mellem døgninstitutioner for børn og unge, som fint kan overgå til kommunernes drift og døgninstitutioner, som i fremtiden (i hvert fald i nogle år) bør drives at

de kommende regioner samtidig med, at forsynings- og udviklingsforpligtelsen placeres i regionerne.

Frederiksborg Amt har i samarbejde med de 19 kommuner gennem ca. 15 år udviklet og omstillet indsatsen for denne børn og unge - gruppe og deres familier.

Udviklingen har fundet sted i en løbende samarbejdsproces og efter principper, som er meget lig nogle af de principper om bl.a. nærhed og tidlig og sammenhængende indsats, som i dag bl.a. ligger til grund for lovforslagspakken kaldet "anbringelsesreformen" og den forestående strukturreform.

På **døgninstitutionsområdet** har udviklingen i løbet af 1990'erne ført til følgende situation:

Flere kommuner i Frederiksborg Amt driver i dag lokale døgninstitutioner, alene eller i samarbejde med nabokommunen.

Ud fra FBU's kendskab er der lokale døgninstitutioner i følgende kommuner: Hundested, Frederiksværk, Frederikssund, Helsingør, Hørsholm / Karlebo og Birkerød. Endelig er Hillerød kommune langt fremme i planlægningen af en lokal døgninstitution.

Frederiksborg Amtskommune driver fortsat de specialiserede døgninstitutioner, som yder en fagligt bredspektret behandlingsindsats for børn og unge med meget alvorlige vanskeligheder. Det drejer sig om 6 døgninstitutioner med i alt ca. 100 døgnpladser efter servicelovens § 51 og 67 dagpladser efter folkeskolelovens § 20,2. (nærmere beskrivelse findes i Socialministeriets materiale fra de enkelte amtskommuner).

Frederiksborg Amt driver endvidere afdeling Birkebo som en del af Den selvejende institution Kong Frederik den VII's stiftelse.

Birkebo er en akut modtageafdeling, som sikrer, at der i hele amtet er mulighed for døgnanbringelse af børn og unge - for de kommuner, som ikke selv råder over lokal døgninstitution og for de kommuner, som selv råder over lokale pladser, men hvor anbringelse udenfor nærmiljøet er mest hensigtsmæssig eller hvor der ikke er plads lokalt.

Endelig driver Frederiksborg Amt en Familieafdeling som en del af Den selvejende Institution Munkerup.

Udviklingen har fundet sted i takt med kommunernes ønsker om og parathed til at overtage opgaverne med at drive lokale døgninstitutioner - enten ved at overtage tidligere amtskommunale institutioner eller ved at indgå aftale med amtet om etablering af nye.

Denne allerede udviklede fordeling af opgaver mellem amt og kommuner i Frederiksborg Amt gør det meget tydeligt at pege på - set med FBU's øjne - hvilke døgninstitutioner eller afdelinger som varetager de mest specialiserede behandlingsopgaver.

Det drejer sig om de tidligere nævnte ca. 100 døgnpladser og 67 dagpladser til børn og unge i alderen 0 - 20 år med behov for specialiseret behandling.

Ud fra eksemplet fra Frederiksborg Amt vil det kunne overvejes, om en akut modtageafdeling som Birkebo efter strukturreformen skal være en regionalopgave, og om en familieafdeling skal være en regional eller kommunalopgave. I overvejelsen må indgå, at de to afdelinger begge er en del af en større institution.

### **FBU's anbefaling til KL**

I debatindlægget giver I udtryk for, at I er trygge ved, at regionerne efter strukturreformen får ansvar for de mest specialiserede behandlingsinstitutioner for børn og unge.

Som nævnt indledningsvis anbefaler FBU, at KL tager ansvar for at sikre, at også de allermost udsatte børn og unge - ligesom i dag - fremover sikres specialiseret behandlingsindsats, præget af høj faglighed og i nært samarbejde med såvel somatiske som børne- og ungdomspsykiatriske afdelinger i det regionale sundhedsvæsen.

Opgavefordelingen som f.eks. i Frederiksborg Amt vil kunne danne udgangspunkt for, hvilke opgaver, der bør varetages af regionerne.

I et langt tidsperspektiv er det FBU's forventning, at nogle af disse institutioner vil kunne drives af de nye større kommuner - evt. i fællesskab. Det forudsætter en grundig planlægning og en lovgivning, som samtidig sikrer forsynings- og udviklingsforpligtelsen, således at der reelt er tilbud til de mest udsatte børn og unge om behandling på specialiserede institutioner.

Det er FBU's bud, at ansvaret for de specialiserede døgninstitutioner i lovgivningen skal placeres i regionerne i mindst 5 år - med mulighed for revurdering efter den 4 års periode, hvor området skal følges og overvåges af De regionale Udviklingsråd.

Denne periode på minimum 5 år vil for os som forældre betyde, at vi i højere grad kan have tillid til, at de meget udsatte børn og unge får den bedst mulige hjælp og støtte i deres udvikling.

FBU står naturligvis til rådighed for yderligere drøftelse.

Til jeres orientering vedlægger vi FBU's brev til Socialministeriet af 15.12.04 om den kommende nationale videns og specialrådgivningsorganisation.

Heri peger FBU på nogle af de andre områder, som har vores bevågenhed, herunder at borgerens retssikkerhed ikke forringes som følge af strukturreformen og forslag om oprettelse af en Uvildig Konsulentordning på området med udsatte børn og unge.

Med venlig hilsen

Alice Sørensen  
Landsformand

Lene Jørgensen  
Landssekretær

Kastaniehuset, Bernstorffsvej 20, 2900 Hellerup

**Telefon 70 27 00 27**

E-mail: [sek@fbu.dk](mailto:sek@fbu.dk)

[www.fbu.dk](http://www.fbu.dk)

**FBU-LINIEN** - åbningstider: mandage kl. 16-20 og torsdage kl. 10-13

**Brevet er endvidere sendt til**

Kommunernes Landsforening  
Amtsrådsforeningen

Socialministeren  
Indenrigs- og sundhedsministeren  
Folketingets Socialudvalg  
Partiernes socialpolitiske ordførere  
Socialministeriet

Børnesagens Fællesråd

Socialpædagogernes Landsforbund  
Dansk Socialrådgiverforening  
HK / Kommunal  
LOS  
Foreningen af Danske Døgninstitutioner  
Familieplejen Danmark

Danske Kommuner

Kastaniehuset, Bernstorffsvej 20, 2900 Hellerup

**Telefon 70 27 00 27**

E-mail: [sek@fbu.dk](mailto:sek@fbu.dk)

[www.fbu.dk](http://www.fbu.dk)

**FBU-LINIEN** - åbningstider: mandage kl. 16-20 og torsdage kl. 10-13



Til  
Socialministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Att. Socialpolitisk – Juridisk Center  
Anders Lynge Madsen

Hellerup, den 15. december 2004.

**Vedrørende: den kommende nationale videns- og specialrådgivningsorganisation  
(VISO)**

FBU ForældreLANDSforeningen fremsætter hermed vores foreløbige kommentarer og forslag til det forslag vedrørende VISO, som er beskrevet i notat af 19.11.04 fra Socialpolitisk – Juridisk Center i Socialministeriet.

FBU ForældreLANDSforeningen repræsenterer som brugerorganisation forældre med børn og unge, som er i kontakt med det sociale system, fordi børnene eller de unge har behov for særlig støtte efter Servicelovens bestemmelser.

FBU er én af de 14 medlemsorganisationer i Børnesagens Fællesråd, men ønsker som brugerorganisation også at fremsætte egne kommentarer og forslag vedrørende VISO direkte til Socialministeriet.

Det er ifølge notatet planen, at VISO skal dække følgende områder:

- Børn og unge samt voksne med handicap
- Udsatte grupper
- Børn og unge med sociale eller adfærdsmæssige problemer
- Socialpsykiatrien

FBU har som organisation "andel" i alle grupper – når det drejer sig om børn og unge, og når det drejer sig om forældre.

FBU' s primære målgruppe er forældre med

- børn og unge (med socialministeriets ord) med sociale eller adfærdsmæssige problemer
- børn og unge med alvorlige udviklingsmæssige, personlighedsmæssige eller psykiske problemer (grænsende til eller indenfor det psykiatriske område)
- børn og unge med handicap (primært, hvis de er anbragt uden for hjemmet)

Kastaniehuset, Bernstorffsvej 20, 2900 Hellerup

**Telefon 70 27 00 27**

E-mail: [sek@fbu.dk](mailto:sek@fbu.dk)

[www.fbu.dk](http://www.fbu.dk)

Forældre, som er i FBU's målgruppe, kan være handicappede og kan være i gruppen af udsatte (f.eks. præget af alkohol- eller narkotikamisbrug) eller brugere af socialpsykiatri.

### **FBU har følgende forslag og kommentarer til VISO's opgaver, målgrupper og afgrænsning**

- FBU ser det som en klar forringelse af familiernes / borgerens rettigheder, såfremt adgangen til rådgivning og undersøgelse / udredning begrænses i forhold til de nuværende muligheder i Servicelovens § 34, og såfremt en borger ikke selv kan rette henvendelse om udredning.

Det kan ikke være tilsigtet, at den ændrede opgavefordeling i forbindelse med struktur-reformen forringer borgernes rettigheder.

FBU anbefaler derfor, at borgernes ret til specialrådgivning og til udredning ikke begrænses i forhold til gældende lovgivning, og at VISO får tillagt kompetence til og personalemæssig mulighed for at yde specialrådgivning og tilbyde udredning til en bredere gruppe af brugere end foreslået.

Adgangen til at klage over en kommunes afslag på henvisning til udredning løser ikke i praksis dette spørgsmål om borgerens rettigheder. Ventetid og sagsbehandlingstid ved De Sociale Nævn og efterfølgende tid i VISO til at vurdere, om henvendelsen er omfattet af VISO's målgruppe, vil give mange måneders ventetid på afklaring.

- FBU anbefaler, at borgerne skal have lige mulighed med kommunerne til at henvende sig til VISO både om specialrådgivning og om udredning.
- FBU anbefaler, at VISO's målgruppe udvides til også at omfatte det man kan betegne som børn og unge med udviklingsmæssige, personlighedsmæssige eller psykiske problemer (grænsende til eller indenfor det psykiatriske område).
- FBU anbefaler, at der som supplement til VISO bliver etableret en uvildig konsulent-ordning på området med børn og unge med sociale og adfærdsmæssige problemer og børn og unge med alvorlige udviklingsmæssige, personlighedsmæssige eller psykiske / psykiatriske problemer.

FBU's forslag er inspireret af DUKH på Handicapområdet, der både er rådgivende for borger og kommune og har samarbejdsprocessen mellem borger og kommune for øje. (Som FBU er orienteret fortsætter DUKH også efter strukturændringen).



- FBU anbefaler, at VISO på herværende børn - og ungeområde dimensioneres, således at der beregnes tilstrækkelige medarbejdere til at varetage vidensfunktionen samt til specialrådgivnings- og udredningsfunktionen.

FBU finder, at det beskrevne forslag bærer præg af at have fokus på handicapområderne og ikke i samme grad på de øvrige områder.

Særligt vil vi nævne, at vidensfunktionen vedrørende dette børn- og ungeområde er skønnet til 2 ÅV. Det forekommer ganske utilstrækkeligt.

- FBU anbefaler, at specialundervisning skal være omfattet af udredningsfunktionen. Barnets eller den unges undervisningssituation er en del af barnets eller den unges samlede situation og kan ikke holdes udenfor, jfr. f.eks. "anbringelsesreformens" skærpede fokus på anbragte børns skolegang og uddannelse.
- FBU anbefaler, at der for de faglige områder, som skal være omfattet af VISO's virksomhed, oprettes faglige råd
- FBU anbefaler, at FBU får mulighed for som brugerorganisation at være repræsenteret både i fagligt råd og i faglig bestyrelse. FBU er den eneste brugerorganisation, som repræsenterer forældrene på "vores" børn- og ungeområde.

#### **Uddybende kommentarer:**

##### **Specialrådgivning og udredning**

Ifølge Servicelovens § 34 skal amtskommunerne i dag tilbyde gratis rådgivning, undersøgelse og behandling af børn og unge med adfærdsvanskeligheder eller betydelig nedsat fysisk og psykisk funktionsevne samt deres familier.

Dette tilbud om gratis rådgivning, undersøgelse og behandling er i dag et supplement til kommunernes rådgivning, undersøgelse og behandling.

Et supplement, som på den ene side tilfører både familier og kommuner en specialiseret faglighed, og på den anden side giver familierne en ret til – uden for kommunen – at få rådgivning, undersøgelse og evt. behandling.

I dag kan familier henvende sig direkte til amternes Børnerådgivninger – både vedrørende børn med handicap og børn med sociale adfærdsproblemer. Mange familier sætter stor pris på denne mulighed – dels p.g.a. den specialiserede faglighed og dels p.g.a. muligheden for uvildig (i forhold til kommunerne) rådgivning, undersøgelse og behandling.

Sådan som VISO foreligger beskrevet i forslaget, vil denne rettighed og mulighed for langt

de fleste familier forsvinde. Det vil være kommunerne, som skal varetage rådgivning, undersøgelse og behandling – også den specialiserede – og familierne vil kun i helt særlige situationer kunne blive omfattet af VISO's rådgivning.

Udredning i VISO skal efter det foreliggende kun kunne finde sted efter henvendelse fra kommunen – ikke fra borgeren selv.

Familierne vil få kommunen som eneste opgaveløser på området – det gælder både rådgivning, vejledning og undersøgelse – reelt (som VISO foreligger beskrevet) uden mulighed for hverken uvildig rådgivning eller undersøgelse uden for den myndighed, som har forpligtelse og beslutningskompetence.

Nogle af de mest komplicerede sager på "vores" område er efter vores erfaring der, hvor en kommune finder det påkrævet, at barnet eller den unge anbringes udenfor hjemmet – af hensyn til dets sundhed og udvikling (mulighed for tvangsfjernelse), og hvor forældrene eller den unge selv ikke deler den opfattelse.

Her må det være et retskrav, at der fortsat bliver mulighed for - og ret til - en uvildig / udenforstående undersøgelse, ligesom det hidtil har været muligt i amtskommunerne.

På dette følsomme område – hvor der kan blive tale om tvangsanbringelser og dermed meget alvorlige indgreb i børn og familiers liv – kan det ikke være rigtigt og tilsigtet, at muligheden for en udredning / undersøgelse uden for kommunen alene som følge af strukturreformen indskrænkes til kun at være "de få mest specialiserede sager" (med mindre f.eks. tvangsanbringelser af børn og unge bliver omfattet af denne formulering).

Det kan heller ikke være rigtigt og tilsigtet, at borgeren ikke længere selv kan henvende sig direkte – men kun få adgang til denne uvildige / udenforstående vejledende udredning betinget af en henvendelse fra kommunen.

Det vil således være en klar forringelse af familiernes / borgerens retssikkerhed og rettigheder, at adgangen til rådgivning og undersøgelse / udredning begrænses, og at henvendelse om udredning kun kan ske gennem kommunen.

#### **Forslag om uvildig konsulentordning**

Når alle forhold vedrørende børn og unge og deres familier fremover skal løses i kommunen, vil der være flere muligheder for potentielle konflikter. Og konflikter i sager vedrørende udsatte børn og unge *skal* søges løst, for at familiens og det offentliges samlede indsats kan blive til gavn for barnets udvikling.

Muligheden for uvildig rådgivning er en vigtig vej til at bløde konflikter op – både gennem VISO og ved at der på "vores" børne-område på lige fod med handicapområdet etableres en uvildig konsulentordning, der på én gang er rådgivende overfor familier og kommuner, og som har samarbejdsprocessen mellem familie og kommune for øje.

Specialrådgivning og udredning er jo to faktorer, som kan være vigtige (både for borger og for kommune) for at få et kvalificeret grundlag at træffe kvalificerede beslutninger på.

Kastaniehuset, Bernstorffsvej 20, 2900 Hellerup

**Telefon 70 27 00 27**

E-mail: [sek@fbu.dk](mailto:sek@fbu.dk)

[www.fbu.dk](http://www.fbu.dk)

FBU-LINIEN - åbningstider: mandage kl. 16-20 og torsdage kl. 10-13

### **Specialundervisning**

Det er ikke planen, at specialundervisning skal være omfattet af udredningsdelen.

Det finder FBU uhensigtsmæssigt. Hvis man laver en udredning af et barns (og en families) situation, er det nødt til at være hele situationen – det hele barn.

Det er jo også den opstramning, som er på vej i "anbringelsesreformen" – at f.eks. barnets skolegang skal sikres plads i den samlede § 38 undersøgelse – og vel dermed også i den udredning, VISO kan lave i undtagelsessager ?

Og den plan til støtte for et barns udvikling og trivsel, som skal lægges i kommunen efter udredningen, skal jo også omfatte undervisningsdelen.

### **Antal medarbejdere i VISO på "vores" område**

Vidensfunktioner vedrørende børn og unge med sociale og adfærdsmæssige problemer forventes at skulle varetages af 2 ÅV og rådgivningsfunktionen forventes varetaget af 47 ÅV.

FBU er uforstående overfor, at man skulle kunne varetage en vidensfunktion på området med 2 ÅV.

Det kan ikke lade sig gøre – og opgaven må forventes at drukne totalt i den store organisation.

Og hvordan skal VISO dimensioneres i forhold til opgaven med udsatte grupper og med socialpsykiatrien ?

Notatet bærer tydeligt præg af sit fokus på handicapområdet. Det er ikke muligt for FBU at gennemskue, om der tages tilstrækkeligt hånd om de øvrige områder.

### **Organisering af VISO**

FBU anbefaler, at der for de faglige områder, som skal være omfattet af VISO's virksomhed, oprettes faglige råd, som skal sikre, at den faglige bestyrelse har steder at hente siden viden fra.

FBU anbefaler, at der etableres et fagligt råd for "vores" børn og ungeområde – et fagligt råd, der er sammensat af relevante personer og et fagligt råd, der samtidig kan sikre den demokratiske proces i organisationen

FBU finder det relevant, at FBU tilbydes deltagelse i fagligt råd og i faglig bestyrelse. FBU er eneste brugerorganisation på vores område – på forældresiden.

Selv om FBU er en af organisationerne i Børnesagens Fællesråd, vil vi pege på, at FBU bør have selvstændig repræsentation som brugerorganisation.

Med venlig hilsen

Alice Sørensen

Landsformand / Lene Jørgensen  
Landssekretær

Kastaniehuset, Bernstorffsvej 20, 2900 Hellerup

**Telefon 70 27 00 27**

E-mail: [sek@fbu.dk](mailto:sek@fbu.dk)

[www.fbu.dk](http://www.fbu.dk)