

Oplæg til foretræde for Skatteudvalget den 17/11-04.

Indhold:

Verbal indledning. Uddybende argumentation. Supplerende oplysninger og fakta. Grafik.

Indledning.

Siden aftaleparterne den 24/9-04 har udmeldt placeringen af de 30 skattecentre, har Silkeborg (ny) kommune påtalt en række uhensigtsmæssigheder, ved ikke at placere et center i Silkeborg.

Silkeborgs har ikke talt for at få flyttet et af de udmeldte centre til Silkeborg, men talt for at antallet af centre skal øges og et af disse centre skal placeres i Silkeborg.

I Silkeborg har vi respekt for, at aftaleparterne har ønsket at tilgodese visse områder med f.eks. placeringen af arbejdspladser. Når det er valgt at placere centre på steder, som ikke umiddelbart har den geografiske eller på anden måde mest hensigtsmæssige placering, må det medføre at behovet for antallet af centre bliver større.

Også erhvervslivet har rejst kritik af at, Silkeborg ikke får et skattecenter. Bl.a. har Bilernes By og Håndværkerforeningen udtalt sig til fordel for et center i Silkeborg.

I Silkeborg ser vi det som en oplagt mulighed for at forbedre erhvervslivets vilkår, at etableres et skattecenter i Silkeborg (Bilernes By), som samtidig administrerer registreringsafgifter m.v.

Skatteministeren har udtalt, at Silkeborg ligger i et smørhul. Vi er selvfølgelig beåret over Ministerens positive beskrivelse af byen. Ministeren skal dog gøres opmærksom på, at i områder uden motorveje er sammenhængen mellem afstand og transporttid anderledes end andre steder i landet.

Vi er enige i, at Silkeborg på mange måder er et smørhul. Vi har en geografisk central beliggenhed i et storslået landskab. Det er netop en af grundene til at befolkningsvæksten i Silkeborg ligger over landsgennemsnittet. Kort sagt så vil folk gerne bo i Silkeborg. Det er både rimeligt og nødvendigt, at Silkeborg kan tilbyde unge, ældre, stærke og svage borgere et godt og nærliggende serviceudbud. Herunder også et statsligt skattecenter. Udtalelserne fra erhvervslivet bekræfter dette behov.

Skatteministeren har også udtalt at borgerne sjældent, om nogensinde, har brug for at møde op i et skattecenter. Ministeren mener at digitale tilbud og de servicebutikker som kommunerne KAN oprette, vil kunne tilfredsstille borgernes behov. Alle undersøgelser peger på, at borgerne fortsat har brug for personlig kontakt, selv skatteministeriets egen sektoranalyse fastslår dette. Få henvendelser er så simple, at de vil kunne afsluttes i lokale servicebutikker, som samtidig håndterer mange kommunale opgaver. Samtidig viser antallet af personlige henvendelser, at folk ikke er tilfredse med kun at blive "fjernbetjent". Endvidere er der tendens til, at den øgede adgang til oplysninger på f.eks. internettet, gør borgernes henvendelser mere komplicerede.

De pejlemærker som er udmeldt som afgørende for placeringen af skattecentrene, dokumenterer faktisk at der også burde placeres et center i Silkeborg, Danmarks kommende 11. største kommune.

Vi mener derfor at politikerne, både aftaleparterne og oppositionen, bør lytte til de saglige argumenter som bliver fremlagt i denne fase, høringsfasen. Der er tale om omstrukturering af 10-12.000 skattearbejdspladser. Alle har derfor en forpligtigelse til at være lydhør og medvirke til at sikre, at strukturen bliver bæredygtig. Bæredygtighed indebærer både effektive kontrol- og servicemuligheder og acceptable vilkår for borgere og virksomheder. Silkeborg er således klar til fortsat at påtage sig denne opgave.

Skatteministerens argumentation for placeringen af de 30 centre (citater fra pressemedd. 240904).	Silkeborgs situation og kommentarer
De skal understøtte en effektiv og rationel skattekontrol og skatteservice	Forudsætter hensigtsmæssig placering og veluddannet personale. Silkeborg har begge dele og har gode rekrutteringsmuligheder. Se også efterfølgende argumentation
Vi skal udnytte de eksisterende bygninger, både dem fra ToldSkat og dem fra de kommunale samarbejder	Ministeren har på møde i Sønderborg den 3/11-04 tilkendegivet, at der ikke er overblik over hvilke bygninger som kan anvendes. Det har således ikke været et væsentligt punkt ved fordelingen af centre.
Tidligere amtshovedstæder skal tilgodeses	4 skattecentre er placeret i tidligere amtshovedstæder, nemlig Rønne, Odense, Roskilde og Århus. Herudover et betalingscenter i Ringkøbing og et call-center i Ribe. Placering af skattecentre kan ikke være væsentlig påvirket af dette hensyn.
Vi skal sikre regional balance	Ministeren har på møde i Sønderborg den 3/11-04 understreget, at dette har været et væsentligt hensyn. Som det fremgår af efterfølgende argumentation, er Silkeborg dårligt repræsenteret med statslige arbejdspladser.
De nye skattecentre skal som hovedregel - af hensyn til retssikkerheden - ikke ligge i samme by som skatteankenævnsekretariaterne	Silkeborg har fået tildelt et ankenævnsekretariat. Dette sekretariat var nyetableret i Randers, det kan derfor undre at det blev flyttet, hvis der henses til målsætning om anvendelse af eksisterende lokaler. Silkeborg foreslår sekretariatet placeret et andet centralt sted, hvis Silkeborg tildeles et skattecenter.

Principper om skattecentrenes placering fra strukturaftalen (juni 2004)	Silkeborgs situation og kommentarer
Borgere og virksomheder i centrum	Harmonerer dårligt med placering af centre i tyndt befolkede områder (f.eks. Vestjylland). Det forskellige befolkningsgrundlag harmonerer heller ikke med dette princip.
Etableres i videst muligt omfang på de eksisterende kommunale ligningscentre/fællesskaber samt ToldSkats nuværende regioner, idet der tages hensyn til geografisk hensigtsmæssighed, udnyttelse af personalets kompetence, bygningslokaliteter, sikring af et højt fagligt miljø og en stærk ligningsindsats	Silkeborg ligger geografisk centralt. Silkeborg har kompetent personale. Silkeborg kan bidrage med bæredygtige og centrale bygningslokaliteter. Silkeborg har et godt fagligt miljø. Silkeborg yder en meget stærk ligningsindsats, såvel provenumæssigt som retssikkerhedsmæss.
Digitale løsninger udvikles samlet, således at borgere og virksomheder i stigende grad kan få ekspederet skattesager på internettet eller via servicetelefoner	Som det fremgår af undersøgelser og nedenstående argumentation, er det fejlagtigt at tro, at telefon- og internetløsninger kan erstatte den borgernære personlige betjening
Samarbejdet mellem skattemyndighederne, politiet og andre offentlige myndigheder om bekæmpelse af kriminalitet og socialt snyd skal fortsat have høj prioritet	Det forudsætter den lokale tilknytning og lokalt kendskab. Silkeborg kan fortsætte den udbyttegivende indsats imod socialt bedrageri
Mere specialiserede opgaver kan løses i udvalgte centre	Opgaver omkring bilafgifter m.v. vil være naturlige at henlægge til Silkeborg.

SILKEBORGS SITUATION

Mangel på statslige arbejdspladser

Med baggrund i en tværministeriel analyse fra maj 2002 (nyeste analyse) kan uddrages:

- Silkeborg ligger i den laveste gruppering, over antallet af statslige arbejdspladser. Dvs. at selvom Silkeborg ikke nævneværdigt har mistet statslige arbejdspladser, så har vi traditionelt haft væsentligt færre end de øvrige geografiske områder. Der er umiddelbart kun Silkeborg og Skagen, af de områder i den laveste gruppering, som ikke er blevet tildelt et skattecenter. Mange af områderne som er blevet tildelt skattecentre, har traditionelt ligget i den bedste gruppering. **Se grafik på side 7.**
- Silkeborg ligger i den højeste gruppering, over områder med størst vækst i befolkningstallet. Af områderne i denne gruppering, er det Silkeborg, Viborg og Kolding-området som ikke har fået skattecentre. I disse områder er det, borgerne i Silkeborg som får klart længst til et skattecenter. **Se grafik på side 8 og tabel på side 9.**
- Silkeborg ligger i næsthøjeste gruppering vedr. den årlige vækst i arbejdspladser generelt. Mange områder som har fået skattecentre ligger på niveau eller højere i tilgangen af arbejdspladser. Dvs. der er ikke umiddelbart noget i denne udvikling, som gør det uhensigtsmæssigt at tildele Silkeborg et skattecenter. **Se grafik på side 10.**
- Analyse af den regionale udvikling generelt viser, at der er ganske få områder som skiller sig negativt ud fra resten af landet. Der er tale om det nordligste Jylland, Grenå-området, Sydfyn og Lolland-Falster. **Se grafik på side 11.**

Mistede statslige arbejdspladser

- Silkeborg har i sommeren 2004 mistet sin eneste uddannelsesinstitution på LVU-området (Center for Rytmisk Musik og Bevægelse) - flyttet til Århus.
- Ved tildelingen af arbejdspladser i Silkeborg (iflg. udmøntningsaftalen off. gjort 24.9.04 fik Silkeborg et sekretariat for Skatteankenævn og et Landsdelscenter (miljø/natur) på ca. 25-30 personer.

Hvorfor (ikke) Silkeborg !!

Geografisk hensigtsmæssighed:

- Koncentration af centre i Nordsjælland, Vestjylland (Skive-Struer-Thistred)
- Lange afstande i Midtjylland / Silkeborg, Sønderborg og evt. Ringkøbing-området
- Borgere i Silkeborg Ny Kommune kan få 65-70 km til skattecenter, dvs. et besøg kan medføre op til 2,5 timers transport (borgere, virksomheder, revisorer m.fl.)

Grundlag for omkringliggende centre:

Center	Grundlag UDEN Silkeborg	Grundlag MED Silkeborg
Herning	175.000	259.000
Randers	175.000	259.000
Århus	294.000	378.000
Horsens	198.000	282.000

- Århus må forventes kun at skulle betjene sig selv.
- En fordeling af grundlaget i Silkeborg og Horsens vil give 141.000 i gns.
- En fordeling af grundlaget for Herning, Randers, Silkeborg og Horsens giver 158.000 i gns.
- En fordeling af grundlaget Silkeborg-Viborg (Skive)-Horsens giver ca. 147.000 i gns.

Fordele for Silkeborg:

- Yderligere to centre i Jylland giver gns. befolkningsgrundlag på 150.000
- Etablering i Silkeborg **fjerner ikke grundlaget** for omkringliggende centre
- **Fjerner ikke grundlaget** for byer som man har villet til godese f.eks. pga. mistet amts hovedsæde
- Silkeborg bliver sandsynligvis mellem landets 10 største kommuner
- Central geografisk placering
- Godt fagligt miljø / kvalificerede medarbejdere til at sikre EFFEKTIV kontrol og GOD service
- Lokaler er ikke noget problem
- Silkeborgs befolkningsgrundlag er i større vækst end landsgennemsnittet
- By i vækst, betyder at folk bosætter sig pga. omgivelser og faciliteter. Disse har krav på borgernær service. Betyder også at kvalificeret arbejdskraft er tilgængelig.
- Silkeborg (gl. kommune) har alene 18.000 personlige henv. årligt (ikke sagsrelaterede).
- Har traditionelt ikke haft statslige arbejdspladser (efterslæb)

Personalets kompetence:

- Jf. KL's personale- og resultatanalyse 2004 for skatteforvaltningerne, har kommunerne i Skattecenter Silkeborg et uddannelsesniveau der ligger over landsgennemsnittet. (færdiguddannende skatterevisorer)
- Silkeborg kommune har ifølge analysen, herudover markant flere medarbejdere under uddannelse end tilsvarende kommuner af sammen størrelse som Silkeborg.
- Tilsynsrapport for produktionsåret 2003/2004 viser at Silkeborg opfylder alle Ligningsrådets krav til ligningsindsatsen.
- Dvs. vi har kompetent og veluddannet personale.

Bygningslokaliteter.

- Skattecenter Silkeborg kan tilbyde fremtidssikrede lokaliteter til en fornuftig husleje
- Lokaliteterne sikrer en fortsat stærk indsats i samarbejdet med det lokale politi om bekæmpelse af økonomisk kriminalitet og socialt bedrageri.

Juniaftalen (ml. regeringen og DF):

- Høj prioritet af samarbejdet ml. offentlige myndigheder omkring bekæmpelse af socialt snyd
- Placering af et skattecenter i det befolkningstætte område i Silkeborg sikrer en nærhed for de "svage" grupper som f.eks. de ældre. De ældre borger benytter ikke Internettet ved løsningen af skattespørgsmål og har ofte brug for personlig betjening af specialfunktioner ved spørgsmål vedr. dødsbøbeskatning, arv og gave, salg af fast ejendom, generationsskifte, afhændelse af virksomhed, spørgsmål vedrørende pensionsordninger, sambeskatning når den ene ægtefælle flytter på plejehjem osv.

Sikring af højt fagligt miljø og stærk ligningsindsats.

- Silkeborg har en meget stærkt og velfungerende samarbejde med 3 kommuner vedrørende såvel selskabsligning som erhvervs-ligningen (Skattecenter Silkeborg).
- Selskabsligningen i Silkeborg har gennemført en målrettet kontrol vedrørende Transfer Pricing, der har resulteret i forhøjelser der overstiger 100 mill. kr.
- Silkeborg har markant færre klagesager (skatteankenævn og landsskatteret) end landsgennemsnittet, dvs. der produceres rigtige afgørelser.
- Silkeborg har opretholdt en ligningsindsats på niveau med kommuner af samme størrelse på trods af at skatteafdelingen har betydeligt flere under uddannelse. (JF, KL's personale- og resultatanalyse 2004 for skatteforvaltningerne)

Digitale løsninger:

Rapport fra 2003, fra Kommunernes Landsforening:

- at der årligt er 6,5 mill. henvendelser
- heraf møder 2 mill. personligt frem
- 1 million henvendelser er en del af et længere sagsforløb, som involverer andre myndigheder
- uanset bestræbelser på forenkling / automatisering er antallet af tilføjelser / ændringer af årsopgørelser, uændret de sidste 6-7 år.
- Internethenvendelser erstatter telefoniske henvendelser. Dvs. de personlige henvendelser er ikke nedadgående påvirket af de øgede digitale muligheder

Rapport fra Forskningsministeriet om fordele og ulemper ved anvendelse af digitale løsninger (internet m.v.) fastslår, at de svage borgere (ældre, nydanskere, dårligt uddannede m.fl.) uundgåeligt vil blive stillet dårligere end brugere af digitale løsninger. Det fastslås samtidig, at det netop er de svage borgere som har hyppigst og tættest kontakt med det offentlige. Der peges således for det fortsatte behov for traditionel og borgernær betjening.

Supplerende oplysninger / fakta.

Hensigt med strukturreform:

- Fremtidssikring af den decentrale offentlige forvaltning
- Kommunerne skal varetage direkte borgerrettede opgaver
- Kommunerne skal være hovedindgangen til den offentlige sektor, både for borgere og virksomheder
- DVS. opprioritering af nærheden til borgerne / virksomhederne

Skatteministeriets sektoranalyse (oplæg til strukturkommission) fastslår:

- Skattesektoren har flest henvendelser
- Forsat fokus på borgernærhed
- Uanset øgede digitale muligheder, fortsat behov for borgernære tilbud
- Den nære kontaktmulighed er for mange en forudsætning for accept af skattesystemet
- Fremtidig vanskelig rekrutteringssituation, pga. mange ansatte over 50 år
- Skatterevisorer betegnes som en knap ressource
- Vanskeligt at tiltrække kvalificeret arbejdskraft udenfor større bysamfund
- **Op til 50 enheder vil kunne udgøre bæredygtige enheder**

Svensk struktur, som er anvendt som forbillede:

- Har 140 lokationer
- Svarer til 85 centre efter danske forhold

Forslag fra Told- og Skatteforbundet:

- Placerer 39 centre, herunder 1 i Silkeborg

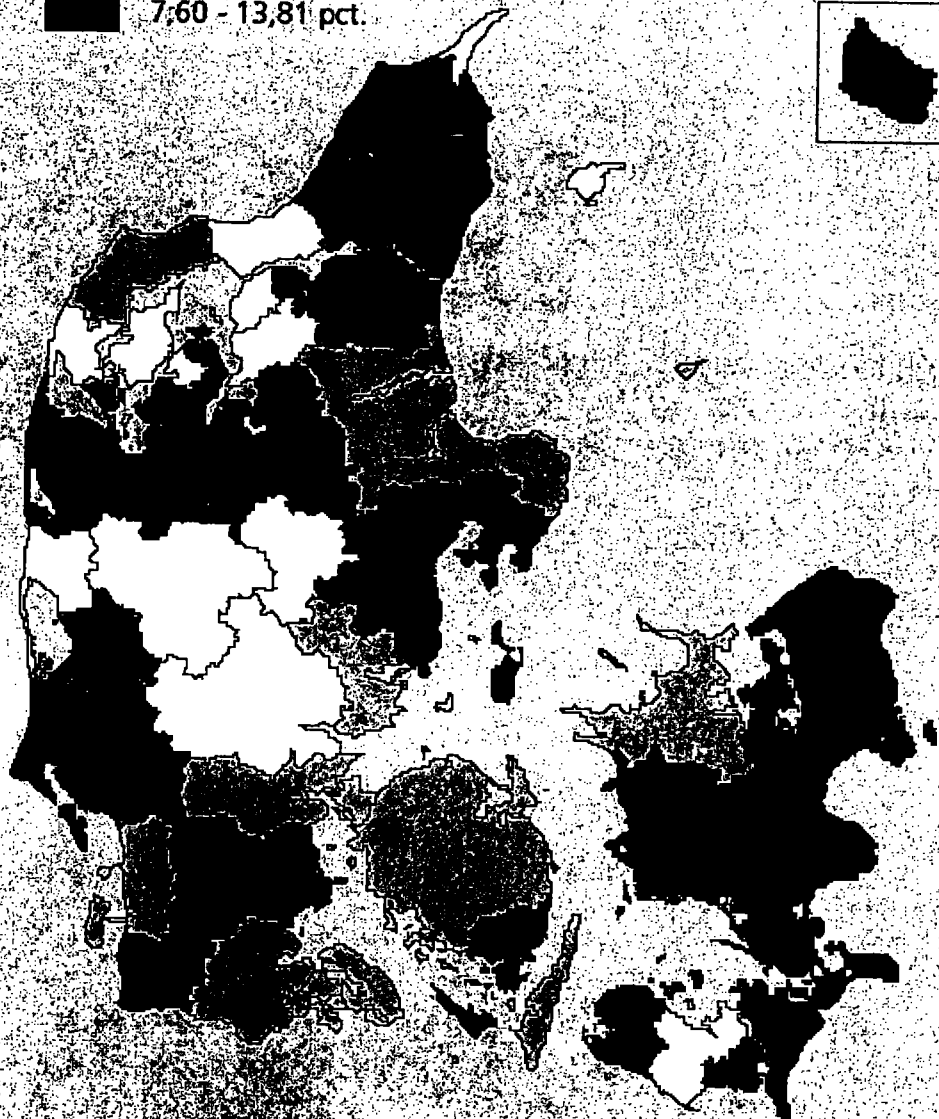
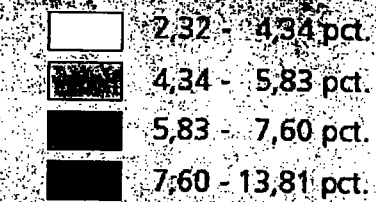
Juniaftalen (ml. regeringen og DF):

- Høj prioritet af samarbejdet ml. offentlige myndigheder omkring bekæmpelse af socialt snyd

Befolkningsgrundlag pr. center:

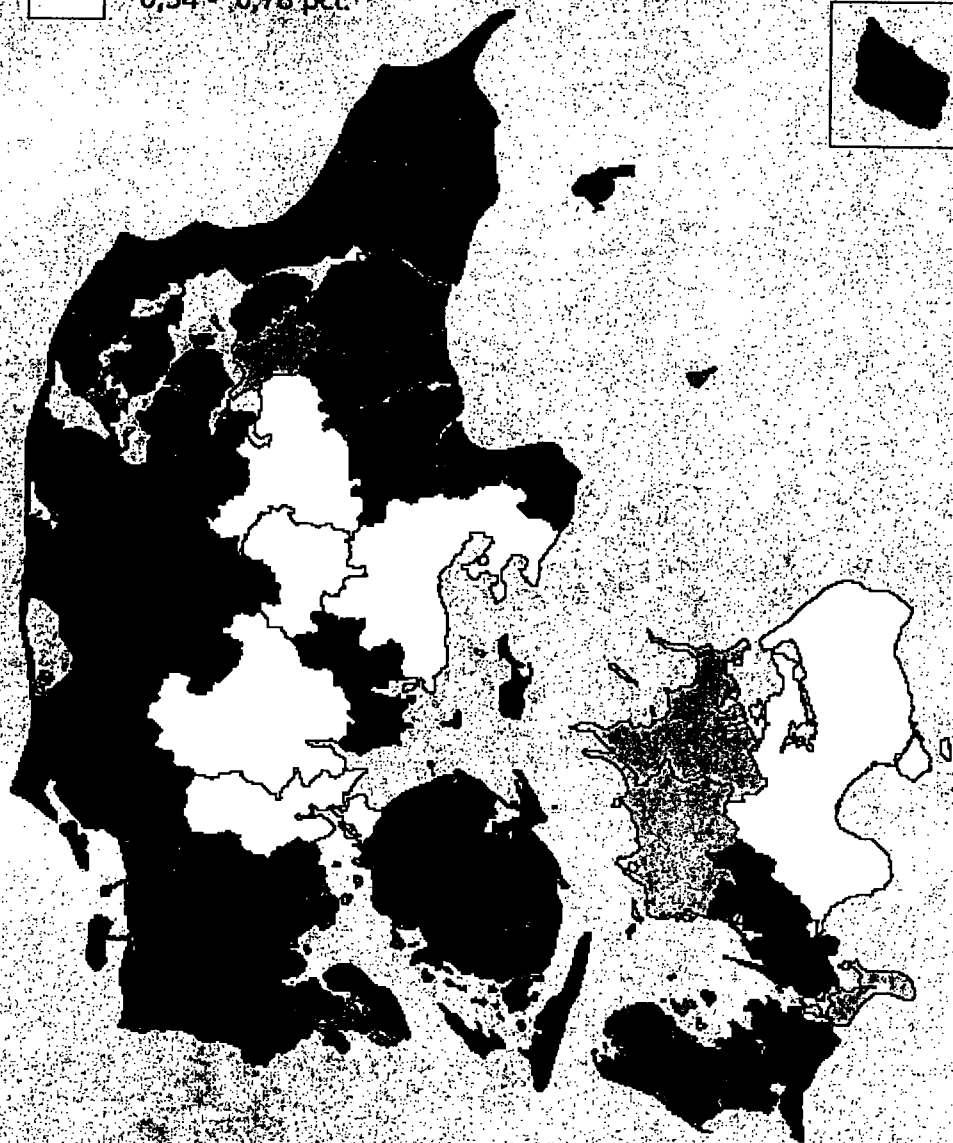
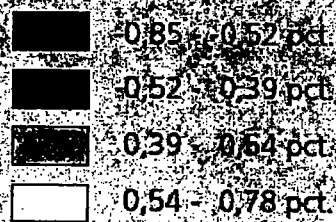
- Fyn (3 centre) = gns. 150.000
- Nordsjælland (5 centre) = gns. 135.000
- Jylland (14 centre) = gns. 170.000

Figur 3.2 Statslig ansatte i forhold til den samlede beskæftigelse i 2000, fordelt efter arbejdsmarkedsregion



Note: Intervalinddelingen er baseret på 25 pct., 50 pct. og 75 pct. fraktilerne.

Figur 4.1 Gennemsnitlig årlig vækst i befolkningstallet 1992-2002

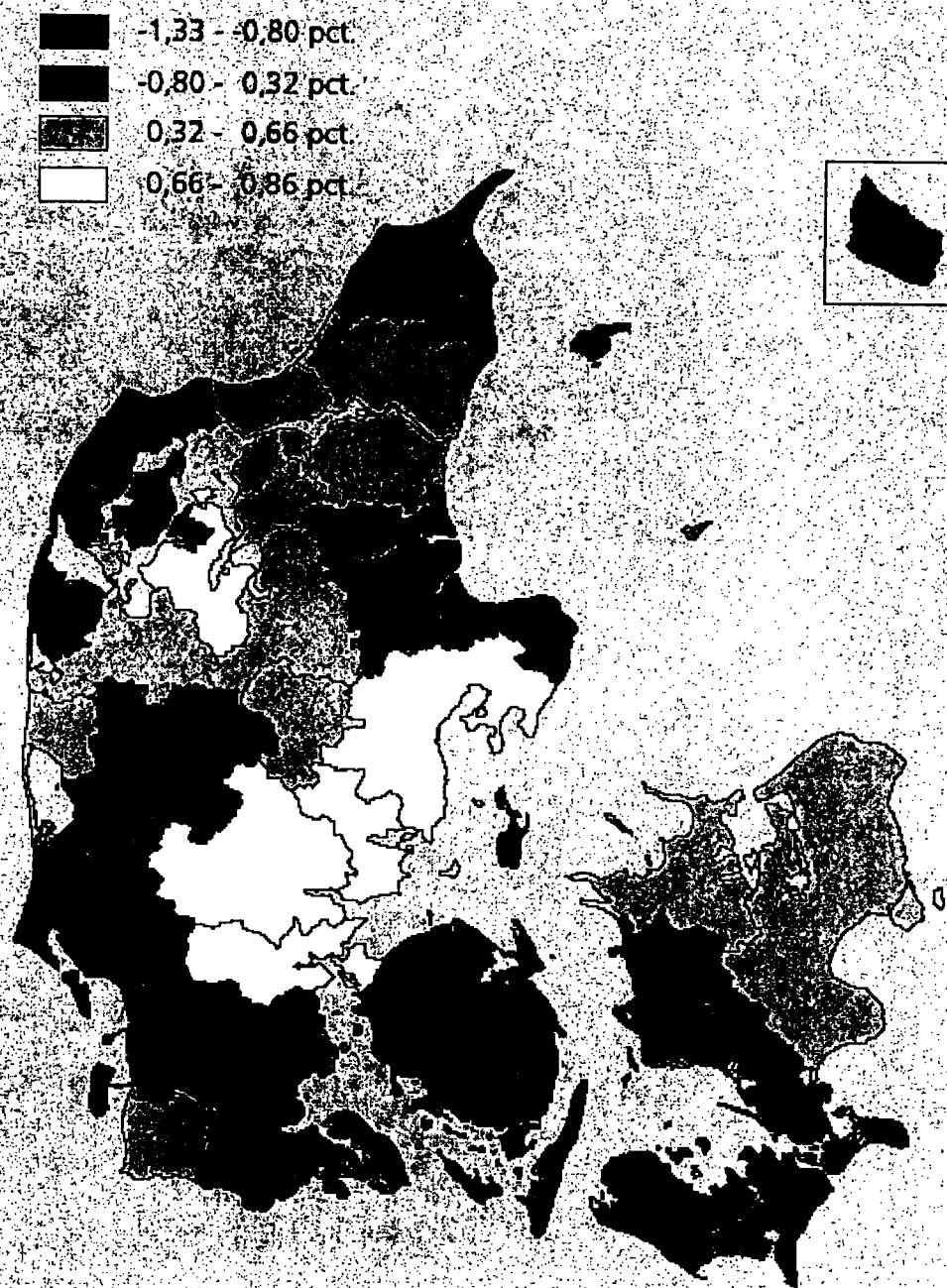


Note: Intervallgrænserne er betegnet ud fra landsgennemsnittet samt 10 pct. og 90 pct. fraktilerne. I 90 pct. fraktilen har regionen København og Viborg samme værdier.

Tabel 1: Befolkningsudviklingen 1992-2002

Nr	Arbejdsmarkeds region	1992	2002	vækst i pct	gns. Årlig vækst	Index gns. Årlig vækst
1	København	1790271	1889469	5,54	0,54	138
2	Holbæk	123670	130234	5,31	0,52	132
3	Slagelse	119015	124169	4,33	0,42	108
4	Næstved	100358	103728	3,36	0,33	84
5	Møn	11187	11720	4,76	0,47	119
6	Nykøbing-Falster	54145	54439	0,54	0,05	14
7	Maribo	32145	31394	-2,34	-0,24	-60
8	Nakskov	30099	28640	-4,85	-0,50	-126
9	Bornholm	45423	44091	-2,93	-0,30	-76
10	Odense	359914	367502	2,11	0,21	53
11	Svendborg	56466	57931	2,59	0,26	65
12	Langeland	15226	14446	-5,12	-0,52	-134
13	Ærø	14160	13641	-7,14	-0,74	-188
14	Sønderborg	67988	69226	1,71	0,17	43
15	Åbenrå	59903	60066	0,27	0,03	7
16	Haderslev	82267	83475	1,47	0,15	37
17	Tønder	26463	26473	0,04	0,00	1
18	Ribe	25805	25625	-0,70	-0,07	-18
19	Esbjerg	154073	157133	1,99	0,20	50
20	Kolding	162683	172063	5,77	0,56	143
21	Vejle	154042	163062	5,86	0,57	145
22	Horsens	87514	90799	3,75	0,37	94
23	Herning	116194	119351	2,72	0,27	68
24	Ringkøbing	22401	23093	3,09	0,30	78
25	Skjern	22120	22596	2,15	0,21	54
26	Holstebro	83528	85902	2,84	0,28	72
27	Lemvig	24155	23443	-2,95	-0,30	-76
28	Århus	401020	433397	8,07	0,78	199
29	Samsø	4345	4251	-2,16	-0,22	-56
30	Silkeborg	76088	81772	7,47	0,72	184
31	Grenå	26102	26465	1,39	0,14	35
32	Randers	149836	152778	1,96	0,19	50
33	Viborg	89112	94045	5,54	0,54	138
34	Skive	49891	50716	1,65	0,16	42
35	Morsø	29660	28942	-2,42	-0,24	-62
36	Thisted	35537	35404	-0,37	-0,04	-10
37	Sydthy	12091	11386	-5,83	-0,60	-153
38	Aalborg	262456	270917	3,22	0,32	81
39	Frederikshavn	53410	52614	-1,49	-0,15	-38
40	Skagen	13486	12378	-8,22	-0,85	-217
41	Læsø	2453	2268	-7,54	-0,78	-199
42	Hjørring	67572	68325	1,11	0,11	28
43	Løgstør	27165	27490	1,20	0,12	30
44	Års	20569	21389	3,99	0,39	100
hele landet		5162126	5368354	4,00	0,39	100

Figur 4.3 Gennemsnitlig årlig vækst i beskæftigelsen 1990-2000



Jf. note til figur 4.1

Figur 4.8 Indikatoren for den samlede regionale udvikling, fordelt efter arbejdsmarkedregioner. Indeks (Lands gennemsnit=100)

