



Justitsministeriet

Lovafdelingen

Dato: 14. december 2004
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2004-730-1101
Dok.: SAL20827

P R E S S E M E D D E L E L S E

Udvalg foreslår nye regler om behandlingen af større straffesager om økonomisk kriminalitet

Justitsminister Lene Espersen har fra **Udvalget om økonomisk kriminalitet og datakriminalitet** (kaldet Brydesholt-udvalget) modtaget **delbetænkning XI om behandlingen af større straffesager om økonomisk kriminalitet m.v.**

”Regeringen lægger stor vægt på, at straffesager behandles så hurtigt og effektivt som muligt under iagttagelse af sædvanlige retssikkerhedskrav” siger justitsminister Lene Espersen. ”Betænkningen fra Brydesholt-udvalget indeholder en række interessante effektiviseringsforslag ved behandlingen af større økonomiske straffesager og vil nu blive sendt i høring for derefter at indgå i regeringens videre overvejelser om ændringer på omådet”.

Til redaktionen

Betænkningen fra Udvalget om økonomisk kriminalitet og datakriminalitet (Brydesholt-udvalget) omhandler spørgsmålet om, hvorvidt behandlingen af en straffesag kan effektiviseres på visse punkter i hele perioden fra efterforskningens start til endelig dom. Udvalget har i den forbindelse peget på en række effektiviseringsmuligheder.

Udvalgets overvejelser har taget udgangspunkt i behandlingen af større straffesager om økonomisk kriminalitet. Betænkningen indeholder en kort beskrivelse af udviklingen i ressourceforbruget i større straffesager om økonomisk kriminalitet samt betydningen af artikel 6 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention om bl.a. retten til rettergang inden en rimelig frist, retten til bistand af en selvvalgt forsvarer og den sigtedes ret til at afhøre eller lade afhøre vidner.

For så vidt angår den del af straffesagen, der ligger før domsforhandlingen, har udvalget bl.a. peget på, at der ved sammensætningen af efterforskningshold vedrørende større økonomiske sager bør være 2 anklagere på sagen, at der bør ske en større teknologisering af processen, og at

der i forbindelse med udarbejdelse af revisionsberetninger bør ske udveksling af revisionstemaer og udkast mellem anklagemyndighed og forsvaret. Udvalget har endvidere peget på, at der bør etableres en administrativ kontrolordning med langvarige sager, således at sager, hvor der 2 år efter, at sigtelsen er rejst, ikke er truffet afgørelse om tiltalen, skal ske indberetning til den overordnede anklagemyndighed. Endvidere bør der i særligt omfattende sager inden tiltalerejsning ske forelæggelse af sagen for den regionale statsadvokatur med henblik på at vurdere, om der skal ske beskæring af sagen.

For så vidt angår selve domsforhandlingen har udvalget bl.a. foreslået, at retten kan bestemme, at oplæsning i retten af omfattende sagkyndige erklæringer (f.eks. revisionsberetninger) eller andre sagsbilag kan undlades. Retsformanden skal i så fald sikre, at rettens medlemmer gennemlæser disse bilag. Hensynet til offentlighed varetages ved særlige bestemmelser, hvorved offentligheden får adgang til at gennemse revisionsberetninger mv. de dage, hvor indholdet indgår i domsforhandlingen. Endvidere foreslår udvalget, at retten i større sager om økonomisk kriminalitet bør sammensættes af 2 dommere og 3 domsmænd.

Et flertal i udvalget anbefaler endvidere, at der åbnes adgang til dokumentation af et vidnes forklaring til politirapport, hvis parterne er enige derom, og såfremt den person, der har afgivet rapportforklaringen, ville være omfattet af en pligt til at afgive forklaring for retten.

Herudover indeholder betænkningen et mindretalsforslag om sagkyndige meddommere i sager, der kræver særligt kendskab til informationsteknologi, revision, bogføring eller regnskabsaflægning, drift af virksomheder, international handel eller finanssektoren.

Betænkningen kan læses på Justitsministeriets hjemmeside: www.jm.dk/publikationer/bet1454.