

AFSENDT MED

E-post 9/12-04, 12.26

ORIGINAL

KU L 72



MINISTERIET

Folketingets Kulturudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Retsudvalget

REU alm. del - Bilag 179

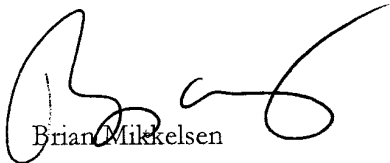
KUU L 72 – svar på spm. 24-32

Offentlig

KULTURMINISTERIET  
NYBROGADE 2  
POSTBOKS 2140  
1015 KØBENHAVN K  
  
TELEFON 33 92 33 70  
FAX 33 91 33 88  
E-POST kum@kum.dk  
CVR 67855019

- 9 DEC. 2004

Hermed fremsendes i 5 eksemplarer svar på spørgsmål nr. 24-32 (L 72), vedrørende forslag til lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v., stillet af Folketingets Kulturudvalg den 8. december 2004.



Brian Mikkelsen

Spørgsmål nr. 24-32

(L 72), vedrørende forslag til lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v.

Skrivelse af 8. december 2004

Svar til Folketingets kulturudvalg fra kulturministeren.

**Spørgsmål nr. 24:**

”Kan ministeren bekræfte, at Datatilsynet unddrages muligheden for inspektioner jf. lovforslaget?”

**Svar:**

Jeg kan bekræfte, at det følger af lovforslagets § 4, at fx idrætsforeninger, som skal indhente børneattester på grundlag af regler udstedt i medfør af § 2, stk. 1 og 2, ikke af denne grund skal foretage anmeldelse til eller indhente udtalelse eller tilladelse fra Datatilsynet i henhold til persondatalovens kapitel 12 og 13, og at Datatilsynet har oplyst, at når anmeldelsesordningen er fraveget, har Datatilsynet ikke kompetence til at foretage inspektion.

**Spørgsmål nr. 25**

”Hvordan vil ministeren sikre, at persondatalovens principper overholdes, når Datatilsynet ikke kan foretage inspektion?”

**Svar:**

Uanset Datatilsynets manglende adgang til at foretage inspektion, når anmeldelsesordningen er fraveget, har Datatilsynet almen kompetence til at føre tilsyn med, at bestemmelserne i persondataloven overholdes, også når det gælder behandling af børneattester. Datatilsynets tilsyn kan bl.a. foregå gennem indgivelse af klager til tilsynet. Desuden er der mulighed for at indgive politianmeldelse, hvis en borger eller Datatilsynet mener, at fx en idrætsforening har overtrådt bestemmelser i persondataloven.

**Spørgsmål nr. 26:**

”Hvordan vil ministeren nærmere afgrænse, hvilke personer og personkredse der kan og skal indhente børneattester, og vil ministeren nærmere afgrænse, hvor mange timers ansættelse eller beskæftigelse, der skal være tale om?”

**Svar:**

Afgørende for, om der skal indhentes børneattest på en person, er, om den pågældende person ansættes til at have en direkte kontakt med et barn under 15 år. Hvis dette er tilfældet, vil der skulle indhentes børneattest.

I bemærkningerne til lovforslaget er der på s. 11 en ikke udtømmende liste over, hvem der i lyset af ovennævnte kriterium fx vil være omfattet af lovforslaget.

Det vil først i forbindelse med den endelige udmøntning af lovforslaget i administrative forskrifter i de enkelte ministerier være muligt at foretage en mere præcis afgrænsning af, hvem der omfattes, og hvem der ikke omfattes af lovforslaget.

Som tidligere nævnt i min besvarelse af Kulturudvalgets spørgsmål nr. 17 vil det ikke være muligt at udtale sig om, hvor mange gange, man skal have med børn under 15 år at gøre, før man omfattes af lovforslaget. Afgørende er imidlertid, om omfanget af den direkte kontakt med et barn under 15 år har en sådan karakter, at der er mulighed for at etablere et tillidsfyldt forhold mellem den voksne og barnet, således at denne tillidsfyldte situation kan misbruges til at begå seksuelle overgreb. Hvis man eksempelvis er fast tilknyttet en skole eller børnehave som vikar, vil man dermed være omfattet af ordningen. Hvis man derimod alene bliver tilkaldt som vikar til at deltage en enkelt dag i fodboldklubben eller skolen, vil man ikke være omfattet af ordningen.

## Spørgsmål nr. 27:

"Hvordan vil ministeren sikre, at børneattester opbevares og destrueres efter gældende regler, og hvad kan sanktionen være, hvis reglerne ikke overholdes?"

## Svar:

Når Rigspolitiet i dag udsteder en positiv børneattest, får modtageren, fx en idrætsforening, ikke nogen nærmere vejledning i håndtering af de personfølsomme oplysninger. Det oplyses alene, at uberettiget videregivelse af oplysningerne kan straffes.

Dette forhold vil regeringen ændre ved. Det sker, når det efter lovforslaget senest pr. 1. juli 2005 bliver obligatorisk at indhente børneattest på de områder, der bliver defineret i bekendtgørelserne på de enkelte ministerområder. Det er således hensigten, at der udarbejdes en vejledning til modtagerne, når positive børneattester udstedes.

Jeg tillader mig at henvise til s. 13, 2. sp., i bemærkningerne til lovforslaget, hvor følgende er anført:

"Vejledningen vedlægges børneattesterne. Det skal fremgå af vejledningen, at attesten straks efter modtagelsen bør destrueres, medmindre andre regler, fx på det ansættelses- og forvaltningsretlige område, kræver opbevaring af attesten og i så fald kun i det omfang, sådanne regler kræver det. Når det gælder private foreninger m.v., skal attesten som hovedregel destrueres straks. Vejledningen skal også omhandle den videre opbevaring af børneattester med henblik på at sikre, at attesterne ikke behandles i strid med persondataloven. Når der udstedes en positiv børneattest, skal den modtagende myndighed, institution, forening m.v. udpege en person, der har ansvaret for beskyttelsen af personoplysningerne i børneattesten inden for rammerne af persondataloven og databeskyttelsesdirektivet."

**Spørgsmål nr. 28:**

”Kan ministeren bekræfte, at lovforslaget ikke forhindrer, at en pædofil, der er sigtet i omfattende voldtægtsforhold overfor mindreårige, ansættes i en offentlig børneinstitution eller en frivillig organisation, der har med børn at gøre?”

**Svar:**

Ja. Børneattestforslaget forhindrer ikke, at en person der er sigtet for overtrædelse af straffelovens pædofilibestemmelser kan ansættes i en offentlig børneinstitution eller i en frivillig organisation, der har med børn at gøre. Lovforslaget gør det alene obligatorisk at indhente børneattester, forinden der ansættes personer i børnerelaterede job, og sigtelser vil ikke fremgå af en sådan børneattest, som alene omfatter domme.

AFSENDT MED  
E-post 9/12-04, 12.32

Kv 1 + 5r

MINISTERIET

Spørgsmål nr. 29:

”Betyder undtagelsen fra Datatilsynets muligheder for inspektion og den manglende anmeldelse, at Datatilsynet slet ikke ved, hvem der kan indhente børneattester?”

Svar:

Det er hensigten, at der i de bekendtgørelser, der på de enkelte ministerområder skal udstedes i medfør af lovforslagets § 2, foretages en præcis afgrænsning af, hvilke institutioner, foreninger m.v. og hvilke grupper af ansatte og beskæftigede, som har direkte kontakt med børn under 15 år, der omfattes af den obligatoriske ordning med indhentelse af børneattester. I disse administrative forskrifter vil Datatilsynet kunne danne sig et indtryk af og overblik over, hvem der kan indhente børneattester. Bekendtgørelser skal før udstedelse forelægges for Datatilsynet i medfør af § 57 i persondataloven.

**Spørgsmål nr. 30:**

”Kan ministeren bekræfte, at også blanke børneattester er fortroligt materiale?”

**Svar:**

Datatilsynet har i sit høringssvar af 11. oktober 2004 anført:

”Datatilsynet må gå ud fra, at den enkelte modtager normalt opbevarer svarene fra Rigspolitichefen systematisk. Datatilsynet går desuden ud fra, at svarene, også i de tilfælde, hvor der ikke er tilførsler på børneattesten, indeholder oplysninger om personlige forhold, som med rimelighed kan forlanges unddraget offentligheden. Der indgår således bl.a. oplysninger om personnummer.”

Der er imidlertid ikke tvivl om, at det er de positive børneattester, som indeholder oplysninger om strafbare forhold, der giver anledning til størst opmærksomhed i forhold til persondataloven. Det fremgår da også af det nævnte høringssvar fra Datatilsynet, at det er disse positive børneattester, der har givet anledning til tilsynets udtalelser om anmeldelsespligten.



**Spørgsmål nr. 31:**

”Betyder lovforslaget, at offentlige myndigheder, der indhenter børneattester er unddraget anmeldelsespligt og Datatilsynet inspektion, og hvordan skal Datatilsynet ved inspektion i det offentlige skelne?”

**Svar:**

Som nævnt s. 7, 2. sp., i bemærkningerne til lovforslaget er de fleste offentlige myndigheder i forvejen anmeldt til Datatilsynet.

For så vidt angår spørgsmålet om inspektion, har jeg anmodet Datatilsynet om et svarbidrag. Datatilsynet har oplyst følgende:

”Datatilsynet har inspektionsadgang over for offentlige myndigheder, når der er tale om elektronisk behandling af personoplysninger eller behandling af personoplysninger i manuelle registre. Denne inspektionsadgang gælder uafhængig af spørgsmålet om anmeldelsespligt. Datatilsynet har ikke inspektionsadgang i forhold til offentlige myndigheders mapper med sagsakter (manuelle sager) eller samlinger af sådanne mapper.”

Jeg kan henholde mig til det af Datatilsynet anførte.

**Spørgsmål nr. 32:**

”Skal offentlige virksomheder indhente to attester, såfremt man også ønsker viden om f.eks. voldssager mod børn?”

**Svar:**

Hjemlen til at indhente børneattester findes i bekendtgørelse nr. 218 af 27. marts 2001 om behandling af personoplysninger i Det Centrale Kriminalregisters § 36.

Af bestemmelsens stk. 1 fremgår det, at de oplysninger, Rigspolitiet efter begæring kan videregive til brug for ansættelse eller beskæftigelse af personer, der som led i deres job skal have direkte kontakt med børn under 15 år, er oplysninger om overtrædelse af straffelovens pædofilibestemmelser.

En børneattest vil således ikke indeholde oplysninger om afgørelser, der relaterer sig til vold mod børn, hvorfor det vil være nødvendigt også at indhente straffeattest på den pågældende ansøger, såfremt man ønsker oplysninger herom.

Lovforslagets formål er alene at medvirke til at forhindre, at pædofilidømte ansættes eller beskæftiges i job, der indebærer en direkte kontakt med børn under 15 år. Dette er baggrunden for, at lovforslaget alene gør indhentelse af børneattester obligatorisk og ikke i øvrigt beskæftiger sig med indhentelse af oplysninger om straffelovsovertrædelser.