

.....

MILJØMINISTERIET

MINISTEREN

Medlem af Europa-Parlamentet
Hr. Anders Samuelsen

Ledelsessekretariat,
EU-koordinationen

J.nr. D 363-0001

Kære Anders Samuelsen.

Den 19. oktober 2004

Rådet (miljø) fastlagde torsdag i sidste uge dets politisk enighed om en fælles holdning til forslag til EU's regulering af brugen af fluorholdige drivhusgasser (KOM(2003)492). Danmark og Østrig stemte imod og Sverige, Belgien og Portugal undlod at stemme.

Erfaringerne fra Danmark og Østrig - som har strammere lovgivninger på området - er, at markedet allerede nu rummer miljøvenlige alternativer til de fluorholdige gasser på en lang række anvendelsesområder. Det er teknisk og økonomisk muligt at sætte langt strammere krav til anvendelse af fluorholdige drivhusgasser end forslaget lægger op til.

På rådsmødet forsøgte jeg gennem en politisk debat at vinde forståelse for de danske synspunkter om, at EU's miljøministre ikke kan komme ud til Europas befolkninger med et resultat, der ikke alene er miljømæssigt uambitiøst, men som samtidig samlet set udhuler det reduktionsniveau der er besluttet i Danmark. Der var fra en stor del af delegationerne sympati overfor de danske synspunkter, og der var ingen som direkte modsagde mig.

Vi har under forhandlingerne i Rådet sat ind på to fronter. For det første at få hævet ambitionsniveauet – herunder først og fremmest at få flere anvendelser forbudt. For det andet at få ændret hjemmelsgrundlaget fra traktatens artikel 95 til 175, således at der bliver tale om en miljøforordning og ikke en indre markedsforordning.

På begge fronter er vi nået et stykke vej, men langt fra tilstrækkeligt. Rådets politiske enighed om en fælles holdning er stadig ikke tilstrækkeligt ambitiøst og selv om vi har fået ændret hjemmelen til artikel 175

Miljøministeriet
Departementet
Højbro Plads 4
1200 København K

Tlf. 33 92 76 00
Fax 33 32 22 27
E-post (Internet): mim@mim.dk
www.mim.dk
CVR-nr.: 12-85-43-58

for store dele af forslaget – er de centrale artikler om mærkning og markedsføringsforbud fortsat hjemlet i artikel 95.

Forslagets meget lave ambitionsniveau er således utilfredsstillende for Danmark. Danmark stemte imod, fordi vi ikke kunne få sikkerhed for, at der samlet set ikke ville ske en forringelse af det niveau for reduktion af CO₂ ækvivalenter fra de fluorholdige drivhusgasser, som vi allerede har vedtaget i Danmark, dvs. en reduktion på 5-700.000 tons i perioden 2008-12, som er den første forpligtelsesperiode under Kyoto Protokollen.

En sådan sikkerhed er vigtig for Danmark både i forhold til den miljøteknologiske udvikling i Danmark og i forhold til opfyldelse af Danmarks forpligtelserne under EU's interne byrdefordeling. Her har Danmark jo har påtaget sig en meget stor reduktionsforpligtelse på 21% i EU, hvilket understreger vigtigheden af, at EU ikke forringer den lovgivning der bidrager til Danmarks målopfyldelse.

Dette kan undgås ved at basere forordningen på Traktatens artikel 175 i stedet for artikel 95, eller ved en forøgelse af markedsføringsforbudene i forordningen.

Rådets fælles holdning overgår nu til 2. læsning i Europa-Parlamentet. Jeg er bekendt med det tidligere Europa-Parlaments udtalelse på denne retsakt (A5-0172/2004) – herunder at Parlamentet ikke har rejst forslag om ændring af hjemmelen. Rådets fælles holdning indeholder imidlertid en opsplittning af Kommissionens oprindelige forslag i et direktiv for bilers air-conditioneringsanlæg og en forordning om brugen af visse fluorholdige drivhusgasser. Europa-Parlamentet vil skulle forholde sig til denne opsplittning.

Set i lyset af, at det generelt ville være et dårligt signal til befolkningen, hvis EU forringer miljøbeskyttelsesniveauet i enkelte medlemsstater, og set i lyset af sagens betydning for Danmarks målopfyldelse og bidrag til EU's byrdefordeling, vil jeg kraftigt opfordre dig til at arbejde for, at Traktatens artikel 175 bruges som hjemmel for forordningen efter at man har udskilt bilers air-conditioneringsanlæg i et selvstændigt direktiv.

Jeg håber på din aktive medvirken i de videre forhandlinger til at nå en sådan løsning, som vil gøre det muligt at få et forbedret samlet EU beskyttelsesniveau, uden at dette sker på bekostning af enkelte medlemsstater, herunder Danmark.

Med venlig hilsen

Ensydende brev sendt til samtlige danske medlemmer af Europa-Parlamentet