

# Kirkeministeriet

Frederiksholms Kanal 21, Postboks 2123, DK 1015 København K  
Tlf.: 33 92 33 90 • Fax: 33 92 39 13 • e-post: [km@km.dk](mailto:km@km.dk)

Kulturministeriet  
Att.: Kontorchef Niels-Jørgen Nielsen  
[njn@kum.dk](mailto:njn@kum.dk)

Dato: 11. januar 2005

Dokument nr.: 219498  
1. kontor  
e-post: [1journal@km.dk](mailto:1journal@km.dk)

I anledning af det med Kulturministeriets brev af 1. december 2004 (j.nr. 2004-5386-22) fulgte forslag til lov om ændring af museumsloven, bygningsfredningsloven og lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde og om ophævelse af lov om regionale faglige kulturmiljøråd (Udmelding af kommunalreform for så vidt angår museumsloven m.v.) skal man meddele, at lovforslaget ikke giver anledning til bemærkninger herfra.

Man vedlægger kopi af høringssvar fra landets stiftsøvrigheder, Landsforeningen af Menighedsrådsmedlemmer, Danmarks Provsteforening og Nationalmuseet.

Med venlig hilsen

J. U. Jørgensen  
fm.

# AALBORG STIFT

Stiftsøvrigheden

Dato: 4. januar 2005

Dokument-nr. 83494

HH/hh

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

Vedr.: Kulturministeriets forslag til Lov om ændring af museumsloven, bygningsfredningsloven og lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde og af lov om regionale faglige kulturmiljøråd.

Kirkeministeriet har ved e-mail, dat. 3. december 2004 udbedt sig stiftsøvrighedens udtalelse til § 4 i Kulturministeriets ovennævnte forslag der vedrører ændring af § 21 stk. 2 i lov om kirkebygninger og kirkegårde.

Stiftsøvrigheden har ikke bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen  
p.s.v.

Helle Hindsholm  
Stiftsfuldmægtig

Kopi: Øvrige stiftsøvrigheder

**RIBE STIFT**

Korsbrødregade 7,  
6760 Ribe.  
Telefon 75 42 18 00  
Telefax 76 88 56 35

Kirkeministeriet  
1.kontor

Fremsendes som epost

Dok.nr.: 74292  
Sagsbeh.: Finn Brandi Hansen  
Dato: 04. januar 2005.

Kirkeministeriet har udbedt sig Stiftsøvrighedens eventuelle bemærkninger til § 4 i Kulturministeriets forslag til ændring af museumsloven m .fl.

Den omhandlede bestemmelse ændrer § 21, stk. 2, i lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde.

Ribe Stiftsøvrighed har ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen  
p.s.v.



Finn Brandi Hansen


Kopi til:  
Øvrige Stiftsøvrigheder

Kirkeministeriet  
Att. Jens Ulf Jørgensen  
Frederiksholms Kanal 21  
Postbox 2123  
1015 København K.

**Vedrørende forslag fra Kulturministeriet til ændring af § 21, stk. 2 i lov om folkekirke-  
kirkebygninger og kirkegårde.**

Stiftsøvrigheden har ingen bemærkninger til den foreslåede ændring.

Med venlig hilsen

  
Henrik N. Nielsen  
stiftsfuldmægtig

# ÅRHUS STIFT

DALGAS AVENUE 46  
8000 ÅRHUS C

Telefon 86 14 51 00  
Telefax 86 14 55 21  
www.aarhus.stift.dk  
E-mail: kmaar@km.dk

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

Den 21. december 2004  
Dokument nr. 85605  
Sagsbeh.: ML/kt

## **Vedrørende forslag fra Kulturministeriet til ændring af § 21, stk. 2 i lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde.**

Århus Stiftsøvrighed har ingen bemærkninger til den foreslåede ændring.

Med venlig hilsen

Marianne Levinsen  
stiftskontorchef

Kopi sendt til: alle stiftsøvrighederne

## Københavns Stiftsøvrighed

Nørregade 11, 1165 København K  
Tlf. nr. 33 47 65 00  
Telefax 33 14 39 69  
E-post KMKBH@KM.DK

Den 16. december 2004

ama

Dok.id: 72758

Sagsb : Anne Margrethe Andersen

Bedes anført i skrivelser denne  
sag vedrørende

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

Med e-mail af 3. december 2004 har Kirkeministeriet fremsendt et fra Kulturministeriet modtaget forslag til udmøntning af kommunalreformen på Kulturministeriets område. Forslaget omfatter Lov om ændring af museumsloven, bygningsfredningsloven, lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde og om ophævelse af lov om regionale, faglige kulturmiljøråd, idet ministeriet samtidig har udbedt sig eventuelle bemærkninger til forslaget § 4.

I denne anledning skal stiftsøvrigheden herved oplyse, at det foreliggende forslag ikke giver stiftsøvrigheden anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen  
P.S.V.  
E.B.

Anne Margrethe Andersen  
stiftsfuldmægtig

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K  
(e-mail)

I mail af 3. december 2004 fremsendte ministeriet forslag til lov om ændring af museumslov m.v., idet man udbad sig bemærkninger til forslaget § 4 om ændring af lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde.

Fyen Stiftsøvrighed har ikke bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Asger Gewecke

Roskilde Stiftsøvrighed  
Palæet, Stændertorvet 3 A – tlf 4638 1920  
4000 Roskilde, d. 23. december 2004

E-post kmros@km.dk  
Telefax 4638 1947  
Giro 7 41 62 02  
Dokumentnr. 93416  
IDN/ln

Kirkeministeriet  
( er sendt elektronisk )

I e-mail af 3. december 2004 har Kirkeministeriet udbedt sig stiftsøvrighedens udtalelse til § 4 i et af Kulturministeriet udarbejdet udkast til Forslag til Lov om ændring af museumsloven, bygningsfredningsloven og lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde og om ophævelse af lov om regionale faglige kulturmiljøråd.

I anledning heraf kan man oplyse, at stiftsøvrigheden ikke har bemærkninger til forslaget § 4, der vedrører ændring af § 21, stk. 2, i loven om kirkebygninger og kirkegårde.

Med venlig hilsen

Helle Saxil Andersen  
Stiftskontorchef

Kopi til:  
Øvrige stiftsøvrigheder



Kirkeministeriet

Vedr. forslag til ændring af § 21, stk. 2 i lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde

Efter lovforslaget skal kulturministeren - i stedet for som nu det regionale museumsråd - udpege den sagkyndige, der sammen med menighedsrådet udarbejder forslag om registrering af gravminder.

Helsingør Stiftsøvrighed har ingen bemærkninger til den foreslåede ændring.

Med venlig hilsen

Thorkil Bo Jørgensen  
stiftsfuldmægtig

# VIBORG STIFTSØVRIGHED

Viborg, den 21. december 2004  
Dok nr. 73735  
AN/br

e- brev

Kirkeministeriet.

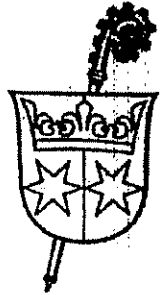
Ved e-brev af 3. december 2004 har Kirkeministeriet anmodet om Stiftsøvrighedens eventuelle bemærkninger til §4 i Kulturministeriets udkast til forslag til Lov om ændring af museumsloven, bygningsfredningsloven og lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde samt om ophævelse af lov om regionale, faglige kulturmiljøråd.

I denne anledning meddeles det herved at Stiftsøvrigheden ikke har bemærkninger til udkastets §4 om ændring af lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde (lovens §21, stk. 2 vedrørende gravminderegistrering).

Med venlig hilsen

Anders Nordbo  
Stiftsfuldmægtig

Haderslev  
Stift



Kirkeministeriet

20. december 2004  
Dokument nr.: 84381

**Vedrørende Kulturministeriets forslag til ændring af § 21, stk. 2 i lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde.**

Som følge af amtsmuseumsrådenes bortfald med nedlæggelse af amtskommunerne, foreslår Kulturministeriet at Kulturministeren, i stedet for som nu det regionale museumsråd, udpeger den sagkyndige, der til brug ved registrering af gravminder, sammen med menighedsrådet udarbejder forslag herom.

Ændringen skal træde i kraft den 1. januar 2007.

Stiftsøvrigheden over Haderslev Stift har ingen bemærkninger til den foreslåede ændring.

Med venlig hilsen

Stiftsøvrigheden over Haderslev Stift

p.s.v.

Lars Chr. Kjærsgaard  
stiftskontorchef

KIRKEMINISTERIET 1. KO.

22 DEC. 2004

Kopi til øvrige stiftsøvrigheder

Postboks 295  
Ribe Landevej 35-37  
6100 Haderslev

Telefon  
74 52 20 25

Telefax  
74 53 36 06

E-mail:  
[kmhad@km.dk](mailto:kmhad@km.dk)

Internet  
hjemmeside:  
[www.haderslev.stift.dk](http://www.haderslev.stift.dk)

[Email]

Til: 1. kontor's journal  
Fra: Kirkeministeriet  
Kopi til:  
Sendt den: 22/12/2004  
Emne: VS: Høring om forslag til lov om ændring af museumslov m.m.

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Elin Humlum [mailto:EHU@menighedsraad.dk]

**Sendt:** 22-12-2004 14:38

**Til:** Kirkeministeriet

**Emne:** Høring om forslag til lov om ændring af museumslov m.m.

Kære J.U. Jørgensen.

Under henvisning til din mail af 6. december kan jeg meddele dig, at Landsforeningen ikke har bemærkninger til forslaget's ændring af § 21, stk. 2, i lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde.

Med venlig hilsen

Jens Gram  
Landsforeningen af Menighedsrådsmedlemmer  
Tlf : 8732 2133

**Danmarks Provsteforening**  
**Provst Leif Arffmann**  
**Haraldsgade 10**  
**7100 Vejle**

**Tlf**            **75 82 31 39**  
**Fax**            **75 84 07 09**  
**E-mail**        **lar@km.dk**

---

9. januar 2005

Kirkeministeriet  
1. kontor

Kirkeministeriet har den 4. december 2004 sendt et fra Kulturministeriet modtaget forslag til Lov om ændring af museumsloven, bygningsfredningsloven og lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde og om ophævelse af lov om regionale, faglige kulturmiljøråd og anmodet om udtalelse.

Provsteforeningen skal til udsendte materiale bemærke følgende:

Vedrørende ændringer af Lov om Folkekirkens Kirkebygninger og Kirkegårde er det afgørende, at der fortsat er den nødvendige ekspertise til stede, når der skal foretages registrering af gravminder. Det foreslås i det udsendte materiale, at der af kulturministeren udpeges en person til at varetage den faglige ekspertise, og det skal hertil bemærkes, at det fortsatte arbejde med registrering af gravminder er afhængig af, at denne fagkyndighed er til rådighed i alle landets provstier.

Det beklages, at bemærkningerne er indsendt efter fristens udløb.

Venlig hilsen

P.p.v.

Leif Arffmann



Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

FORSKNINGS- &  
FORMIDLINGS-AFDELINGEN  
*Sekretariat*

FREDERIKSHOLMS KANAL 12  
1220 KØBENHAVN K  
TLF 33 47 39 01  
FAX 33 47 33 30  
E-MAIL [fogfald@natmus.dk](mailto:fogfald@natmus.dk)

DIREKTE TLF 33 47 39 00  
DIREKTE FAX 33 47 33 30  
E-MAIL [per.kristian.madsen@natmus.dk](mailto:per.kristian.madsen@natmus.dk)

DATO 23. december 2004

W 001 PKM/iw

**Vedrørende forslag til ændring af lov om Folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde m.v.**

Kirkeministeriet har fremsendt ovennævnte forslag til lovændring, idet man udbeder sig Nationalmuseets eventuelle kommentarer til forslaget § 4.

Nationalmuseet skal i den anledning udtale, at museet ikke har kommentarer til den foreslåede ændring af § 4.

Der er i § 4 tale om bestemmelserne vedrørende registrering af bevaringsværdige gravminder. Museet skal ikke undlade at gøre opmærksom på, at Nationalmuseets virke i henhold til § 4 længe har ligget stille. Museet har den 21. november 2004 ansøgt Kirkeministeriet om genoptagelse af ydelsen af midler til den nødvendige stilling som gravminderegistrator ved museet. Siden da har vi modtaget yderligere forespørgsler fra kirkegårde i såvel Århus som København vedrørende gravminder, der ønskes sløjfet, uden at vi har mulighed for umiddelbart at være behjælpelig med svar. Det er derfor vort lønlige håb, at det nye år kan bringe en afklaring i sagen.

Med venlig hilsen

  
Per Kristian Madsen  
Museumschef

**NORDISK KONSERVATORFORBUND**  
**Den Danske Afdeling**  
**Nordic Association of Conservators – Danish Section**

formand Michael Højlund Rasmussen, e-mail: [mhr@konservering.vejleamt.dk](mailto:mhr@konservering.vejleamt.dk)

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1015 København K

Højrup 5. januar 2005

**Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af museumsloven.**

Lovforslaget om ændring af museumsloven m.m. er foranlediget af beslutningen om nedlæggelse af amterne. Derfor har vi i Nordisk Konservatorforbunds danske afdeling været noget bekymret for, hvad der skulle ske med amtskonserveringscentre og deres indsats over for de statsanerkendte museer.

I den anledning har vi følgende bemærkninger:

Den foreslåede løsning (§ 1, punkt 5. om indsættelse af en § 16a.), hvor konserveringscentre overgår til statslig forvaltning i en 4-årig overgangsperiode, og derefter – så vidt det er muligt – overgår til kommunal finansiering, tages til efterretning. Vi lægger vægt på bemærkningen om, at staten er behjælpelig med at udarbejde de nødvendige aftaler omkring den fortsatte drift af centrene med de involverede kommuner.

Det foreslås i bemærkningerne til loven, at de amtslige bevillinger efter overgangsperioden udlægges som bloktilskud til kommunerne. Det finder vi er en meget uholdbar løsning, da pengene derved vil blive spredt ud over samtlige kommuner uanset, om de er museumsdrivende eller ej. De nuværende amtslige bevillinger må naturligvis skulle følge de kommuner, hvis museer nyder godt af konserveringscentrenes ydelser. Pengene må derfor være øremærkede til bevaringsformål – ellers risikerer vi blot en udhuling af konserveringscentrenes driftsgrundlag.

I bemærkningerne nævnes kun de konserveringscentre, der er forankret i en egentlig institution, som værende omfattet af lovteksten. På den måde overser man de såkaldt "decentrale konserveringsordninger", der gennem et par årtier har sørget for bevaringen af kulturarven i Århus Amt, en del af Fyns Amt (på Langelands Museum) og en ordning under opbygning for Københavns Amt (på Museet på Kroppedal). Ordningerne adskiller sig ved ikke at være selvstændige institutioner, men at amternes tilskud til konservering fordeles til museer der driver egne konserveringsværksteder, der så yder den nødvendige konserverings- og bevaringsindsats overfor de øvrige museer. Udgangspunktet, målet og resultatet af denne virksomhed er således fuldt det samme, som finder sted på de "centraliserede" konserveringscentre – metoden er blot anderledes.

Nordisk Konservatorforbund - Den Danske Afdeling  
v/ Michael Højlund Rasmussen  
Risløge 14, Højrup, 6640 Lunderskov  
Telefon 75 55 92 40 (priv) eller 76 62 11 56 (arb)

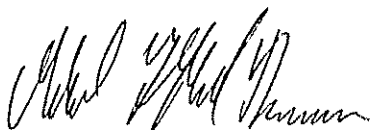
Nordisk Konservatorforbund er en fælles nordisk forening med repræsentanter i alle nordiske lande. Forbundet er en del af IIC (The International Institute for Conservation of Historic and Artistic Works). NKF-DK er endvidere medlem af E.C.C.O. (European Confederation of Conservator-Restorers Organisations) Web-adresse: [www.nkf-dk.dk](http://www.nkf-dk.dk)

10 JAN. 2005  
5386 / 73  
Kulturministeriet

De "decentrale" ordninger må og skal tilgodeses i lovteksten på linje med de øvrige bevaringstiltag. Det kan ikke være rigtigt, at museerne i Århus, Københavns og Fyns Amter skal miste deres amtstilskud til konservering, blot fordi de har valgt at organisere sig anderledes. Bemærk, at der ikke på noget tidspunkt er blevet stillet krav til organiseringen af denne virksomhed, som har været en frivillig opgave i amterne.

Frivilliggørelsen af lokale museumsråd som beskrevet i § 1 punkt 6. ser vi som en svækkelse af det helt nødvendige samarbejde, der må finde sted mellem museerne. Uden et lovmæssigt krav om etablering af sådanne samarbejdsfora, kan det frygtes at indsatsen overfor bevaringen af vores kulturarv bliver mere differentieret end godt er. Vi efterlyser derfor foranstaltninger til sikring af en mere ensartet politik på denne del af museumsområdet jfr. de hensigter, der er kommet til udtryk i regeringens perspektivplan for bevaringen af kulturarven.

Med venlig hilsen



Michael Højlund Rasmussen  
formand

kopi: Kulturarvsstyrelsen



Kulturminister Brian Mikkelsen  
 Kulturministeriet  
 Nybrogade 2  
 1015 København K

Sagsnummer  
 88526-503685

Sagsbehandler OH  
 Direkte 36 13 20 20  
 Fax 36 13 20 93  
 OH@hur.dk

21. december 2004

### **Høringssvar vedr. udmøntning af kommunalreformen på kulturministeriets område**

Hermed HURs forslag og kommentarer til lovforslaget vedr. udmøntningen af kommunalreformen på kulturområdet.

Lovforslaget til udmøntningen af regeringens aftale med Dansk Folkeparti om reformen indebærer bl.a., at HUR nedlægges.

Med forslaget om etablering af 2 regioner på Sjælland ændres umiddelbart på grundlaget for det hidtidige regionale samarbejde, der er skabt i HURs regi. I lovforslaget vedrørende kultur berøres HUR af

- lov nr. 1104 lov om regionale kulturaftaler (1999)
- lov om film nr. 186 og 423 (1997)
- lov om musik, lovekendtgørelse nr. 1001 og 1212 (2003)
- lov nr. 473 (2001) og nr. 454 (2004) Museumsloven

### **Kommentarer og forslag til ændringerne af lovene**

#### Lov nr. 1104 om regionale kulturaftaler.

Lovforslaget foreslår lovens titel ændret til "Lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v. og om regionernes opgaver på kulturområdet". Det foreslås, at loven samtidig fastlægger regionernes opgaver på det kulturelle område: I § 3a hedder det "Regionerne kan bidrage til enkeltstående kulturelle aktiviteter og kan inden for denne ramme forestå udviklingen af nye kulturtilbud i regionen". Det præciseres i bemærkningerne i loven (til nr. 11(3a)), at "Kultur forstås i denne sammenhæng bredt og omfatter hele det område, som dækkes af Kulturministeriet."

HUR foreslår på baggrund af det regionale kulturarbejde, HUR har udvirket gennem de seneste 2 år, at mulighederne for at skabe kultursamarbejde geografisk fastholdes, når de to regioner på Sjælland er en realitet. Dette kan f.eks. ske ved at indføje følgende to ord til Lovforslagets § 9 nr. 4 (gældende lovs § 2 stk1) "...eller regioner."

## Begrundelse

Muligheden for at fastholde kultursamarbejdet på tværs af regionerne vil umiddelbart kunne fastholde initiativerne for at gøre metropolen København til et attraktivt turisme- og investeringsområde. Dette gælder f.eks. på kulturinstitutionsområdet, hvor der samarbejdes om konkrete aktiviteter for forskellige målgrupper i udvalgte perioder. Det gælder for filmområdet, hvor HUR i samarbejde med bl.a. Region Skåne m.fl. har etableret "Oresund Filmcommission (OFC)" Se nedenfor i kommentar til lovforslagets §3 om ændringer af lov om film.

### Lov om film nr. 186 og 423 (1997)

Lovforslagets § 3 nr. 2 (gældende lovs § 18) giver alene kommunerne ret til at producere, udleje og yde visse former for støtte til filmproduktion.

HUR 's kommentar. Da lovforslaget alene henlægger denne opgave til kommunerne, bliver det overordentligt vanskeligt fremover at drage nytte af og udbygge det 4-årige filmsamarbejde, der involverer såvel filmmiljøet som offentlige myndigheder på begge sider af Øresund. For at tilgodese disse muligheder vil der formentlig kunne dannes et vist samarbejde mellem en række kommuner, men niveauet er her som for andre samarbejder over Øresund snarere regionalt eller et regionalt samarbejde på den danske side.

### Lov om musik nr. 1001 og 1212 (2003)

HUR har ikke kommentarer til denne lov, der bl.a. berører Sjællands symfoniorkester.

### Lov nr. 473 (2001) og nr.454 (2004) Museumsloven

HUR har ikke kommentarer til denne lov, der bl.a. berører de 7 museer, HUR og tidligere Hovedstadsråd har givet driftstilskud til.

HUR ønsker dog at henlede opmærksomheden på, at Lejre, Historisk-arkæologisk Forsøgscenter naturligt må opfattes som en museal attraktion på niveau med de 5 15 museer, som staten overtager tilskuddene til fra HUR og amterne.

Venlig hilsen

Mads Lebech  
Formand

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
Postboks 2140  
1015 København K

6.1.2005

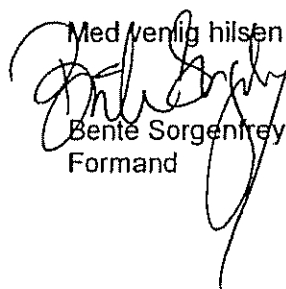


Funktionærernes og  
Tjenestemændenes  
Fællesråd  
11745  
LIBA/haha

**Høring vedr. forslag til lov om ændring af museumsloven,  
bygningsfredningsloven og lov om folkekirkens kirke-  
bygninger og kirkegårde og om ophævelse af lov om re-  
gionale faglige kulturmiljøråd**

FTF har modtaget forslag til lov om ændring af ovennævnte love som følge af kommunalreformen til høring.

FTF har umiddelbart ingen kommentarer.

Med venlig hilsen  
  
Bente Sorgenfrey  
Formand

Niels Hemmingsens Gade 12  
Postboks 1169  
1010 København K  
Telefon 33 36 88 00  
Telefax 33 36 88 80  
E-mail [ftf@ftf.dk](mailto:ftf@ftf.dk)  
[www.ftf.dk](http://www.ftf.dk)

10 JAN. 2005  
5386 / 72  
Kulturministeriet

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
Postboks 2140  
1015 København K.

07-01-2005  
J nr 550-474911  
Sagsbehandler  
Elisabeth Hultcrantz

### **Høringssvar vedrørende lovændringer på kulturområdet i forbindelse med kommunalreformen**

Strukturaftalen slår fast, at fem nye regioner skal være dynamoer for den regionale udvikling. Et led heri er at udarbejde udviklingsplaner, der skal indeholde en overordnet samlet vision for regionens udvikling på sektorerne natur og miljø, erhverv inkl. turisme, beskæftigelse, uddannelse og kultur samt udviklingen i regionens udkantsområder og landdistrikter.

Regionernes rolle som udviklingsdynamoer vil blive reguleret af en lang række love. Forslaget til lovændringer på kulturområdet skal der for ses i sammenhæng med lovforslag fra nedenstående ministerier:

- Beskæftigelsesministeriet
- Finansministeriet
- Indenrigs- og Sundhedsministeriet
- Kulturministeriet
- Miljøministeriet
- Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
- Trafikministeriet
- Undervisningsministeriet og
- Økonomi- & Erhvervsministeriet

Lovforslagene fortolker og konkretiserer strukturaftalens ordlyd forskelligt. Dermed gives der ikke et entydigt, sammenhængende grundlag for regionernes rolle som udviklingsdynamoer for den regionale udvikling.

Dampfærgevej 22  
Postboks 2593  
2100 København Ø

E-post: arf@arf.dk  
Tlf 3529 8100  
Fax 3529 8300

Kulturministeriet har med brev af 1. december 2004 udsendt forslag til

1. Lov om ændring af teaterloven
2. Lov om ændring af lov om musik
3. Lov om ændring af museumsloven, bygningsfredningsloven og lov om folkekirken bygninger og kirkegårde og om ophævelse af lov om regionale faglige miljøråd
4. Lov om ændring af en række love på kulturområdet

Forslagene til lovændringer er et led i udmøntningen af regeringens aftale fra juni 2004 med Dansk Folkeparti om en strukturreform og dens efterfølgende udmøntningsplan fra september 2004.

Kulturministeriet anmoder om at modtage høringssvar senest den 7. januar 2005.

#### *Generelle bemærkninger*

Lovforslagene indebærer samlet set en centralisering af området, som er i strid med den politiske udvikling man tidligere har tilstræbt, hvor opgavevaretagelsen har undergået en decentralisering, naturligvis med hensyntagen til bæredygtighed.

Lovforslagene indebærer flere eksempler på centralisering, som ikke er begrundet i opgavens karakter, men alene i at det kommunale niveau ikke kan løfte opgaven.

Amtsrådsforeningen mener principielt, at opgaver der har landsdelsdækkende karakter og institutioner, der ikke har national karakter, men er for tunge for det kommunale niveau, bør drives på det regionale niveau.

I aftalen om strukturreformen er det i forhold til kulturområdet beskrevet, at regionerne som led i udarbejdelsen af udviklingsplanerne for den overordnede regionale udvikling får mulighed for at igangsætte kulturbegebenheder og forestå udviklingen af kulturelle tilbud i regionen. Disse udviklingsopgaver er imidlertid kun vagt beskrevet i lovgivningen og bemærkningerne. Det er meget uklart, hvem der har initiativretten, og hvilke midler regionerne reelt vil have til rådighed til disse udviklingsopgaver. Hvis en region skal afvente et samlet initiativ fra en enkelt eller gruppe kommuner, er der stor risiko for at udviklingsperspektivet bliver begrænset. Ligeledes er det åbenbart, at hvis midlerne til udvikling på det

regionale niveau er meget begrænsede, er udviklingsopgaven svær at gennemføre. Udover disse forbehold finder Amtsrådsforeningen det positivt, at udviklingsopgaverne på det regionale område inden for kulturområdet er bredt defineret.

En særlig udviklingsopgave ligger i grænseregioner, hvor der skal udvikles kulturelt samarbejde med en naboregion i et andet land. Det gælder Øresundsregionen, hvor der er et stort kulturelt, erhvervmæssigt og uddannelsesmæssigt potentiale. I Sønderjylland er der tilsvarende en stærk tradition for kulturelt samarbejde over grænsen og i forhold til mindretalene.

Der er ifølge Amtsrådsforeningens opfattelse et generelt problem i lovforslagene for de forskellige kulturområder ved den uklarhed, der hersker om vilkårene efter overgangsperioden 2007-2010. Overgangsperioden er indført for at sikre institutioner, hvor det er usikkert om kommunen umiddelbart kan overtage opgaven. I denne overgangsperiode går hidtidige amtslige tilskud via staten direkte til den enkelte institution. Derefter skal det fulde ansvar så vidt muligt overgå til kommunen, idet midlerne overføres via bloktilskuddet.

Kulturinstitutioner med uddannelsesaktiviteter, som hidtil har været amtsligt støttet, udgør et særligt problem. Uddannelsesdelen bør, i lighed med øvrige uddannelser indenfor kulturområdet, placeres under staten.

Der er desuden et problem i forbindelse med tilskud til mange enkeltprojekter og ordninger som ikke er klart beskrevet i lovene, men som er velgørende og højt værdsat. Som eksempel kan nævnes skolekoncerter, og skoletjenesten. Sådanne initiativer og ordninger bør sikres fortsat finansiering.

Under Pkt. 1. Indledning og baggrund i 4. afsnit, hedder det i det afslutningen:

”Fem nye regioner får ansvaret for sundhedsvæsenet samt regionale udviklingsopgaver og får ansvaret for at løse visse driftsopgaver for kommunerne.”

Dette er en svækkelse i forhold til ordlyden i planloven, hvor det hedder at: ”regionsrådene skal udvikle en ny plantype, den regionale udviklingsplan, som skal være et helt nyt og strategisk værktøj, der dækker generelle og overordnede aspekter af relevante forhold for regionens udvik-

ling. Udviklingsplanerne skal udgøre et inspirationsgrundlag og en samlet paraply for udviklingsinitiativer i regionen.” (s. 22)

Side 4

Om ”Udviklingsplanens emnekatalog” står der (s. 40):

”Efter den foreslåede § 10, stk. 3, skal den regionale udviklingsplan på grundlag af en helhedsvurdering beskrive en ønskelig fremtidig udvikling for regionens byer, landdistrikter og udkantsområder, samt for:

- 1) natur og miljø, herunder rekreative formål
- 2) erhverv, inkl. turisme
- 3) beskæftigelse,
- 4) uddannelse samt
- 5) kultur”

Og specielt om kultur hedder det senere (s. 42):

”Regionsrådene har for at styrke den regionale udvikling mulighed for at igangsætte kulturelle tilbud, som kan videreføres af andre parter i en mere permanent drift. Det vil være hensigtsmæssigt at indarbejde kulturtilbud med regional udviklingseffekt i de regionale udviklingsplaner.”

Kultursektoren bidrager i dag væsentligt til dansk eksport. Partnerskaber mellem erhvervs- og kulturliv, mellem kulturinstitutioner, erhvervsliv og uddannelsesinstitutioner spiller derfor en vigtig rolle for samfundsudviklingen. Kulturlivet har en betydning for virksomheders lokalisering og for bosætningsmønstret. Kreative kompetencer er en væsentlig kvalifikation i fremtidens samfund.

I planloven er disse sammenhænge skitseret i forbindelse med de regionale udviklingsplaner. Men det er vanskeligt at finde strukturaftalens intentioner om regionernes rolle som udviklingsdynamoer og koordinators for udviklingsstrategier inden for kulturområdet afspejlet i de lovudkast, der nu foreligger.

For at regionerne reelt skal kunne spille denne rolle – herunder på kulturområdet – skal de have værktøj og midler til opgaven. Det vil bl.a. sige

- hjemler til at lave strategier på kulturområdet
- mulighed for at udarbejde planer/strategier på de enkelte delelementer af regional udvikling og disses relation til den regionale udviklingsplan
- en tilstrækkelig økonomi, og i et udviklingsperspektiv bør midlerne ikke være bundet op på de enkelte sektorområder

- mulighed for dataindsamling eller adgang til data der er nødvendige for at udarbejde strategier på kulturområdet (og de øvrige områder)
- mulighed for konkrete virkemidler i forhold til udmøntning af den regionale udviklingsplan, herunder de dele, der vedrører kulturområdet.

I det følgende gennemgås de enkelte lovforslag mere detaljeret.

#### *Forslag til lov om ændring af teaterloven - hovedpunkter i lovforslaget*

Staten overtager det fulde økonomiske ansvar for landsdelsscenerne og Det Danske Teater (DDT). Den lokale medfinansiering af Den Jyske Opera (DJO) og Peter Schaufuss-Balletten (PSB) bevares samtidig med at staten overtager ansvaret for de hidtidige amtslige tilskud, og dermed bliver hovedtilskudsyder.

Ansvarsdelingen mellem staten og kommunerne opretholdes for egnsteatrene og de små storbyteatre, men den lovbundne refusion for egnsteatrene ændres, så ordningen bliver rammestyret. De hidtidige amtslige tilskud til egnsteatre integreres i den statslige tilskudsordning.

Det Storkøbenhavnske Teaterfællesskab (DST) videreføres som samlet organisation. Der etableres en ny statslig støtteordning som sidestilles med ordningen for landsdelsscenerne.

Det Rejsende Børneteater (RBOT) omlægges til en ren statslig ordning.

Billetkøbsordningerne nedlægges. Midlerne anvendes fortsat indenfor teaterområdet til en ny støtteordning, som understøtter teatrenes og teaterforeningernes publikumsaktiviteter.

#### *Amtsrådsforeningens synspunkter*

Der sker en centralisering i kraft af at landsdelsscenerne, Det Danske Teater (DDT), Den Jyske Opera (DJO), Peter Schaufuss Balletten (PSB) og Det Rejsende Børneteater (RBOT) overgår til staten. Landsdelsscenerne har, som navnet siger, en klar regional tilknytning. For så vidt angår DDT, DJO og RBOT er det institutioner, der primært er oprettet for at sikre turnerende teatertilbud uden for de store byområder. For RBOTs vedkommende er det uklart, om midlerne sikres turnerende børneteater, eller indgår i den samlede pulje for Kunstrådet eller Fagudvalget for teater. Amtsrådsforeningen er bekymret for, om man med en sådan ordning i



tilstrækkelig grad sikrer midlerne til børneteaterområdet som sådan. Desuden sikres den turnerende aktivitet ikke, blot fordi børneteater er et prioriteret område. Formålet med RBOJ har været at sikre, at kvalitetsbetonet børneteater kommer ud i alle dele af landet.

For egnsteatrenes vedkommende bliver statens tilskud rammefastsat, hvilket alt andet lige må betyde ringere muligheder for at etablere nye teatre. For udviklingen på egnsteaterområdet ville det derfor have været bedre, om man i forhold til denne ændring havde afventet til overgangsperiodens afslutning. På dette tidspunkt vil de nye, større kommuner have et bedre overblik over hvad deres kulturpolitiske profil skal være, og der vil være god mulighed for etableringen af nye, slagkraftige teatre – eventuelt i forbindelse med nedlæggelse eller fusionering af hidtidige teatre. Det er desuden uklart hvordan de hidtidige amtslige tilskud vil indgå efter overgangsperioden.

*Forslag til Lov om ændring af lov om musik - hovedpunkter i lovforslaget*  
Amtsmusikudvalgene nedlægges og det bliver muligt for én eller flere kommuner at nedsætte lokale musikudvalg. Det bliver lovpligtigt for kommunerne at etablere et musikskoletilbud. De Musikalske Grundkurser (MGK) overgår til staten. De amtslige tilskud til landsdelsorkestrene overgår til staten. Herefter vil Sjællands Symfoniorkester og Sønderjyllands Symfoniorkester udelukkende modtage tilskud fra staten, men de øvrige fortsat modtager kommunale driftstilskud.

#### *Amtsrådsforeningens synspunkter*

Finansieringen af landsdelsorkestrene virker rodet: Sjællands Symfoniorkester og Sønderjyllands Symfoniorkester får udelukkende tilskud fra staten, mens de øvrige modtager tilskud fra både stat og kommune.

Det er Amtsrådsforeningens synspunkt at landsdelsorkestre og støtte til de rytmiske spillesteder er opgaver, der bør varetages på regionalt niveau, som led i opgaven med at sikre et varieret kulturtilbud i regionen. Det samme gælder basisensembler, der slet ikke er nævnt i lovforslaget.

MGK (herunder koordinering af udbud af ”smalle instrumenter”) bør også være en regional opgave. Statens overtagelse af ansvaret for MGK er en uheldig centralisering. Der henvises til, at dette vil skabe sammenhæng til de øvrige uddannelsesled i den musikalske fødekæde, men det glemmes, at MGK også har til formål at stimulere det lokale musikliv.

*Forslag til Lov om ændring af museumsloven, bygningsfredningsloven og lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde og om ophævelse af lov om regionale faglige kulturmiljøråd - hovedpunkter i lovforslaget*

Amtslige tilskud til §15-museer overgår til staten i en fire-årig overgangsperiode, hvorefter de udlægges til kommunerne. For konserveringscentre, der har været amtsligt finansierede etableres en overgangsordning. Frivillige faglige regionale kulturmiljøråd og amtsmuseumsråd nedlægges og erstattes af lokale kulturmiljøråd og museumsråd. Staten overtager amtens tilsynsopgaver på fortidsmindeområdet, mens kommunerne overtager amtens plejeopgaver og afgørelser om dispensation i enkeltsager.

#### *Amtsrådsforeningens synspunkter*

I langt de fleste tilfælde vil det kræve et samarbejde mellem flere kommuner at videreføre et konserveringscenter efter overgangsperioden. Denne opgave vil bedst kunne løses på det regionale niveau.

Amtsrådsforeningen finder, at opgaven med at sikre et koordineret og bredt dækkende udbud af kulturhistoriske og kunstmuseumstilbud inden for den enkelte region er en oplagt regional opgave. Det vil også være lettere på det regionale niveau at sikre et hensigtsmæssigt samarbejde museerne imellem.

For så vidt angår fortidsminder, er de ressourcer der i dag er afsat til opgaven så beskedne, at det virker uhensigtsmæssigt at sprede dem på flere niveauer og instanser. Både plejeopgaven og stillingtagen til dispensationer i enkeltsager kræver en kulturhistorisk og biologisk ekspertise, som man ikke kan forudsætte findes i den enkelte kommune.

Som konsekvens af amtsmuseumsrådenes nedlæggelse, skal museernes planer fremover kun indsendes til kulturministeren. Det er Amtsrådsforeningen opfattelse, at det samlede kulturtilbud vil komme til at mangle den koordinering og det faglige input, som de amtslige museumsråd har repræsenteret. Et lokalt museumsråd, som ifølge §18 kan oprettes, vil ikke have det samlende overblik.

Også for § 15-museernes vedkommende, er det usikkert hvorvidt de hidtidige amtslige tilskud vil være sikret efter overgangsperioden.

*Forslag til lov om ændring i en række love på kulturområdet - hovedpunkter i lovforslaget*

Side 8

Ændringerne i arkiv-, biblioteks-, film-, radio- og fjernsyns-, og billedkunstloven, samt lovene om Kunstrådet, Statens Kunstfond og om eliteidræt er alle tekstmæssige ændringer som følge af at amterne nedlægges og erstattes af fem regioner. Desuden ændres lov om regionale kulturaftaler, og regionernes rolle i sådanne aftaler beskrives.

*Amtsrådsforeningens bemærkninger*

Amtsrådsforeningens bemærkninger drejer sig alle om forslag til lov om ændring af lov om regionale kulturaftaler. Lovens formål beskrives som "at understøtte regioners og kommuners engagement på kulturområdet", og senere hedder det "loven fastsætter samtidig regionernes opgaver på det kulturelle område", samt at "regionerne kan indgå i regionale kulturaftaler indenfor de kompetencer, der er tillagt regionerne på kulturområdet".

Disse opgaver og kompetencer er i det materiale man hidtil har set ikke klart bestemt. Kulturministeriet har oplyst, at man endnu ikke er nået til klarhed over om, eller hvordan, en region kan indgå i en kulturaftale.

Regionernes rolle er meget vagt beskrevet: Loven fastsætter regionens opgaver på det kulturelle område (§ 1, stk. 1) således: Regionerne kan bidrage til enkeltstående kulturelle aktiviteter og inden for denne ramme forestå udviklingen af nye kulturtilbud (§ 3 a). Inden for denne kompetence kan regionerne indgå i kulturaftaler (§ 3). Det slås fast, at regionerne ikke kan forestå eller yde tilskud til vedvarende drift eller kulturaktiviteter. Det rejser spørgsmålet om, hvordan en enkeltstående begivenhed defineres. Er en festival en enkeltstående begivenhed – også hvis den gentages? Er en biennale? Det rejser også spørgsmålet, hvor lang en udviklingsperiode er for et konkret projekt/kulturtilbud? Og endelig rejser det spørgsmålet om, hvem der træffer afgørelse i sådanne spørgsmål.

Hvis en kulturaftale skal baseres alene på et samarbejde mellem et antal kommuner, vil implementeringen mangle den overordnede koordinering som det amtslige niveau hidtil har bidraget med, og som det regionale niveau vil kunne yde.

Side 9

Med venlig hilsen

Kristian Ebbensgaard

Kenneth H. Sørensen

Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur  
Borgergade 111, Postboks 9065  
1022 København K

Kulturministeriet,  
Nybrogade 2,  
1015 København K

København, d. 7. januar 2005

Hermed følger Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskulturs kommentarer til de i forbindelse med udmøntningen af kommunalreformen udarbejdede oplæg til lovændringer

Indledningsvis skal bemærkes, at der efter foreningens opfattelse kan sås tvivl om, hvorvidt det bærende element i strukturreformen - nærhedsprincippet frem for armslængdeprincippet - kommer beskyttelsen af vores kulturarv i form af bygninger, kulturmiljøer og landskaber til gode. Vores erfaring er, at netop indsatsen over for bevaringsværdige bygninger og kulturmiljøer i meget varieret grad beskyttes kvalificeret og betryggende af kommunerne.

I stedet prioriteres byvækst og byudvikling i for mange tilfælde ukritisk og uden seriøse forsøg på at afveje vækstinteresser mod beskyttelsesinteresser.

**Landsforeningen har følgende bemærkninger til forslag til ændring af museumsloven, bygningsfredningsloven og lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde og om ophævelse af lov om regionale faglige kulturmiljøråd.**

Landsforeningen har med beklagelse konstateret, at den politiske interesse for de regionale faglige kulturmiljøråd har været vigende, selv om rådene blev oprettet og fungerer i alle amter og i hovedstaden.

Den nuværende lovs understregning af rådernes faglige tyngde ved sammensætningen har været en vigtig og for rådernes arbejde inspirerende faktor.

Et ikke uvæsentligt argument for rådernes etablering på amtsligt niveau har været, at armslængdeafstanden til det snævert lokale gav rådene mulighed for gennem sin rådgivning at sætte de lokale forhold ind i en større sammenhæng.

Landsforeningen mener på denne baggrund, at det med amternes bortfald ville være fornuftigt at fastholde kulturmiljørådene på det nye regionale niveau.

Landsforeningen har med glæde noteret sig, at det i kommentarerne s. 23 skrives, at rådene som udgangspunkt bør rumme ekspertise inden for bygningskultur, nyere tids kulturhistorie, arkæologi og ser gerne, at de yderligere nævnte fagområder: byplanlægning, landskabsarkitektur og kunsthistorie sidestilles med de førstnævnte. Endvidere vil det være formålstjenligt at arkitektur nævnes specifikt.

Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur har yderligere noteret sig, at det af de almindelige bemærkninger (s.5) fremgår tydeligt, at det er ønsket med reformen "at fremme det lokale engagement i kulturlivet samt sikre varetagelsen af nationale kulturpolitiske hensyn". Som landsdækkende organisation med 112 lokalforeninger ser vi frem til en øget politisk indsats på bygnings- og landskabskulturens område og tilsiger vores aktive støtte.

### **Generel kommentar**

I Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur har der i en årrække været ført en diskussion om, i hvor høj grad den nuværende lovgivning og administration er det optimale instrument til varetagelse af bevaringen og videreudviklingen af det bygningskulturelle miljø. Debatten har været ført både ved lokale og regionale møder og med andre landsdækkende organisationer på området. Forum for Bygningskultur har udarbejdet et oplæg til ændringer af beskyttelseslovgivningen for bygningskulturen og Bygningskulturelt Råd har gennemarbejdet samme emne og udsender om kort tid resultatet.

Landsforeningen ser meget gerne, at debatten føres videre ud i det offentlige og politiske rum og skal hermed opfordre ministeriet til snarest at tage en revision af loven om bygningsfredning og -bevaring op til behandling.

Med venlig hilsen

Henrik B. Hoffmeyer  
formand

285277026-43-2004-5386-69-158284

Fra: Janne Møller  
Til: Janne Møller  
Emne: VS: Høring over lovudkast i forbindelse med kommunalreformen - UVM - 4588  
- 5386 - 5124

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Ole.Hvilsom.Larsen@uvm.dk [mailto:Ole.Hvilsom.Larsen@uvm.dk]  
Sendt: 7. januar 2005 16:07  
Til: Kulturministeriet  
Emne: Høring over lovudkast i forbindelse med kommunalreformen

Reference: 2004-1459-30

Reference: 2004-1459-30

Til Kulturministeriet

Kulturministeriet har i breve af 1. december 2004 (j.nr. 2004-4887-23, 2004-4588-25, 2004-5386-22, 2004-5124-16) anmodet bl.a. Undervisningsministeriet om evt. bemærkninger til Kulturministeriets lovudkast i forbindelse med udmøntningen af kommunalreformen.

Undervisningsministeriet har ingen bemærkninger til lovudkastene.

Med venlig hilsen

Ole Hvilsom Larsen

---

Kontorchef Ole Hvilsom Larsen  
Undervisningsministeriet  
Departementet  
Juridisk kontor  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

Tlf.: 3392 5000, Direkte Tlf.: 3392 5425  
Fax: 3392 5547, E-mail: Ole.Hvilsom.Larsen@uvm.dk

# Sammenslutningen af Museumsforeninger i Danmark

www.sammus.dk

Formand Jens Olufsen, Marktoften 2, 6950 Ringkøbing, tlf. 97323793/97321448. E-post:

[j.olufsen@mail.dk](mailto:j.olufsen@mail.dk)

Ringkøbing, den 6. januar 2005.

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
Postboks 2140  
1015 København K

## **Høringssvar vedr.: Udkast til lovforslag om ændring af museumsloven m.v. (Udmøntning af kommunalreform).**

Sammenslutningen af Museumsforeninger, som repræsenterer et stort antal støtteforeninger til landets museer og dermed talrige medlemmer af museernes bestyrelser, skal hermed fremkomme med følgende bemærkninger til udkastet til lovforslag:

### *Almindelige bemærkninger*

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at forligspartierne ønsker, at det lokale engagement i kulturlivet fremmes.

Dette synspunkt er Sammenslutningen meget enig i.

Det er derfor nødvendigt, at det råderum, der i dag eksisterer for et decentralt og lokalt forankret museumsvesen, fastholdes og styrkes.

Det forudsætter, at de statslige tilskud ikke formindskes, og at de nuværende amtslige tilskud overtages af staten og tilføres museerne. Derved sikres også fundamentet for det meget værdifulde og helt nødvendige folkelige engagement i de danske museer.

### *Tilskud*

Sammenslutningen er enig i, at kommunerne som i dag skal have hovedtilskudsansvaret for de lokale museer, dog således at der af staten fortsat ydes støtte til museer med statsanerkendelse efter museumslovens § 15. Derved kan staten sikre, at der trods en lokal forankring af museerne, også sker en hensigtsmæssig fordeling af ansvarsområder m.v. mellem museerne.

Amterne har i meget forskelligt omfang ydet tilskud til § 15 museerne. Det er derfor helt nødvendigt for de fleste museers drift, at disse tilskud fastholdes. Det er derfor tilfredsstillende, at staten overtager de amtslige tilskud i en fireårig periode og tilfører dem de respektive museer.

Sammenslutningen finder dog, at staten bør sikre, at de midler, der senere tilføres kommunerne, fortsat anvendes til museerne, således at varetagelsen af den danske kulturarv ikke udvandes.

### *Problemstillinger vedrørende tilskud*

I bemærkningerne til lovforslaget er der nogle mulige økonomiske konsekvenser af en sammenlægning af kommuner af betydning for § 15 museerne, der ikke er omtalt.



Sammenslutningen skal derfor gøre opmærksom på, at sammenlægning af kommuner kan føre til, at det nuværende forhøjede tilskud, der ydes til statsanerkendte museer drevet af kommuner i fællesskab, kan falde bort ved en sammenlægning af de pågældende kommuner.

Sammenslutningen finder, at der nødvendigvis må kompenseres herfor af statslige midler som minimum i en overgangsperiode i lighed med amternes tilskud.

Det er endvidere uomtalt, om det vil være muligt uden konsekvenser for statstilskuddet at opretholde to eller flere § 15 museer i sammenlagte kommuner.

Eller om det vil få konsekvenser for statstilskuddet, hvis man fusionerer to eller flere § 15 museer ved sammenlægning af kommuner.

Sammenslutning skal anbefale, at det helt overlades til de nye kommuner og museumsbestyrelserne at afgøre, om man vil opretholde to eller flere selvstændige § 15 museer, således at der fortsat ydes tilskud fra staten til de respektive museer.

Sammenslutningen skal endvidere anbefale, at det samlede statstilskud fortsat ydes i en overgangsperiode, hvis man i de nye kommuner vælger at fusionere to eller flere § 15 museer. I modsat fald kan økonomiske overvejelser modvirke ellers hensigtsmæssige fusioner.

### *Konservering*

Mange konserveringscentre og nogle fællesmagasiner er drevet af eller drevet med støtte fra amterne.

Det er naturligvis helt nødvendigt for museerne, at disse servicefunktioner fortsætter efter kommunalreformen.

Det er derfor tilfredsstillende, at staten overtager amternes tilskud i en 4 årig periode.

Sammenslutningen skal naturligvis anbefale, at staten også overtager tilskuddene til fællesmagasiner.

Sammenslutningen har noteret sig, at det ikke er udelukket, at staten permanent overtager tilskudsopgaven til konserveringscentre m.v.

Sammenslutningen skal derfor anbefale dette, da opgaverne er regionalt forankrede.

Det kan eventuelt ske i et driftsfælleskab mellem stat, kommuner og museer.

Det bliver endvidere nødvendigt, at tage stilling til hvorledes konserveringscentre m.v., skal organiseres og styres fremover.

Sammenslutningen skal endvidere påpege, at de særlige konserveringsordninger, der er i Århus amt, på Fyn og i Københavns amt risikerer at blive forfordelt i relation til tilskud.

Sammenslutningen skal anbefale, at der ydes tilskud til disse ordninger.

### *Museumsråd og kulturmiljøråd*

Det er allerede ved en ændring af museumsloven gjort frivilligt at oprette amtsmuseumsråd og kulturmiljøråd. Ingen af rådene er dog blevet nedlagt.

Museumsrådene gør i dag et stort arbejde med at sikre et fagligt samarbejde på tværs af kommunegrænser med at koordinere og i nogle tilfælde med at drive konserveringscentre. Rådene har været nyttige for Kulturarvsstyrelsen og amterne som høringsorgan.

Sammenslutningen kan derfor tiltræde, at der fortsat åbnes mulighed for at kommunerne kan etablere lokale museumsråd/ kulturmiljøråd med økonomisk støtte fra staten.

Sammenslutningen skal dog stærkt anbefale, at det gøres obligatorisk at etablere museumsråd og kulturmiljøråd .

Navnlig for museernes vedkommende er det helt nødvendigt at have et regionalt/lokalt samarbejdsorgan, der kan samordne museumsvesenet lokalt, som det sker i amterne i dag. Det er endvidere hensigtsmæssigt for Kulturministeriet og Kulturarvsstyrelsen samt kommunerne at have regionalt/lokale råd som bl.a. høringsorgan overalt i landet. Hertil kommer den rolle rådene fortsat kan få i forbindelse med driften konserveringscentre m.v.

Sammenslutningen vil gerne pege på muligheden for, at der i lovforslaget gives en bemyndigelse til kulturministeren til at fastsætte nærmere regler for museumsråd og kulturmiljøråd, således at det overlades til ministeren dels at bestemme om rådene skal være obligatoriske og dels at fastsætte nærmere regler for rådernes virksomhed.

#### *Fremtidige høringer*

Sammenslutningen skal anmode om fremover, at blive optaget på fortegnelsen over høringsparter.

Med venlig hilsen

Jens Olufsen  
Formand

285277026-41-2004-5386-67-158278

Fra: Janne Møller  
Til: Janne Møller  
Emne: VS: Høringssvar til lov om museumsloven m.v. (41) økonomi- og Erhv.min.

---

Fra: Camilla Hesselby (DEP) [mailto:CHE@OEM.DK]  
Sendt: 7. januar 2005 15:35  
Til: Kulturministeriet  
Cc: Ole Ravnholt Sørensen (DEP); Lone Neerhøj (DEP); Letbyrder (EOGS)  
Emne: VS: Høringssvar til lov om museumsloven m.v. (41)

Høringssvar til lov om museumsloven, bygningsfredningsloven og lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde og om ophævelse af lov om regionale faglige kulturmiljøråd (udmøntning af kommunalreform for så vidt angår museumslov m.v.)

Økonomi- og Erhvervsministeriet har modtaget ovennævnte forslag i høring.

Loven udmønter kommunalreformen på kulturministeriets område, hvor den fastlægger placering og kompetencer for museums- og kulturmiljøråd indenfor den nye struktur. Ingen private virksomheder er omfattet af loven, og den får dermed ingen administrative konsekvenser for erhvervslivet.

Ministeriet kan på den baggrund foreslå følgende tekst til den del af lovforslagets bemærkninger, der omhandler forslagets administrative konsekvenser for erhvervslivet:

"Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i Erhvervsregulering (CKR) som har vurderet, at forslaget ikke indeholder økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet. Forslaget er derfor ikke forelagt et af Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler."

Økonomi- og Erhvervsministeriet har ingen yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Camilla Hesselby  
Økonomi- og Erhvervsministeriet  
Juridisk Sekretariat  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K  
Dir. tlf.: 33923168

Domstolsstyrelsen



Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
Postboks 2140  
1015 København K

Administrationskontoret  
St. Kongensgade 1-3, 4.sal  
1264 København K  
Tlf. 70 10 33 22  
Fax 70 10 44 55  
post@domstolsstyrelsen.dk  
CVR nr. 21-65-95-09

TIB11705/Sagsbeh. hkj  
J.nr. 4104-2004-39.4  
Vedr. j.nr.2004-5386-23

**Lovforslag om ændring af museumsloven m.v.**

Domstolsstyrelsen har modtaget e-mail af 1. december 2004 om høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af museumsloven, bygningsfredningsloven og lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde og om ophævelse af lov om regionale faglige kulturmiljøråd.

Vi har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Hanne Kjærulff

[Her indsættes en eventuel genpartstekst]



## Foreningen af Statsautoriserede Revisorer

Kronprinsessegade 8, 1306 København K. Telefon 33 93 91 91  
Telefax nr. 33 11 09 13 e-mail: [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk) Internet: [www.fsr.dk](http://www.fsr.dk)

Kulturminister Brian Mikkelsen  
Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
Postboks 2140  
1015 København K.

E-mail: [kum@kum.dk](mailto:kum@kum.dk)

7. januar 2005

nea/tj/dor (X:\Faglig\HORSVAR\2005\H004-05-5 doc)

**Forslag til lov om ændring af en række love på kulturområdet, forslag til lov om ændring af museumsloven, og bygningsfredningsloven og lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde og om ophævelse af lov om regionale faglige kulturmiljøråd, forslag til lov om ændring af lov om musik samt forslag til lov om ændring af teaterloven**

---

Kulturministeriet har i forbindelse med Regeringens aftale med Dansk Folkeparti om en kommunalreform pr. den 1. december 2004 fremsendt ovennævnte udkast til lovforslag til høring.

Foreningens udvalg for revision af offentlig virksomhed har gennemgået udkastene og skal på den baggrund meddele, at foreningen ingen kommentarer har hertil.

Foreningen skal dog anføre, at FSR anmoder om at få eventuelle efterfølgende bekendtgørelser om regnskabs- og revisionsbestemmelser til høring, hvis sådanne måtte blive aktuelle. Det er i den forbindelse foreningens opfattelse, at der bør tilstræbes en ensartethed både på regnskabsområdet og revisionsområdet, således at årsregnskabsloven (som udgangspunkt) og revisorloven finder anvendelse.

---oooo00000oooo---

Såfremt der måtte være spørgsmål til ovenstående, står FSR naturligvis til rådighed med yderligere information.

Med venlig hilsen

Peter Meisner Sørensen  
formand for Udvalget for revision  
af offentlig virksomhed

Niels Ebbe Andersen  
fagdirektør



Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
Postboks 2140  
1015 KØBENHAVN K

Den 7. januar 2005  
LST/bef

Sagsnr. 200400622-46

Att.: Niels Jørgen Nielsen

Også sendt pr. mail til kum@kum.dk

### Høringssvar vedrørende lovforslag i forbindelse med strukturreformen på Kulturministeriets område

AC har den 1. december 2004 modtaget en række lovforslag vedrørende udmøntning af strukturreformen fra Kulturministeriet og er anmodet om bemærkninger hertil.

På Kulturministeriets område drejer det sig om:

- Forslag til lov om ændring af en række love på kulturområdet
- Forslag til lov om ændring af museumsloven, og bygningsfredningsloven og lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde og om ophævelse af lov om regionale faglige kulturmiljøråd. (Udmøntning af kommunalreform for så vidt angår museumsloven m.v.)
- Forslag til lov om ændring af lov om musik.
- Forslag til lov om ændring af teaterloven.

AC har ingen bemærkninger til lovforslagenes sigte.

AC skal henvise til **vedlagte** bemærkninger fra AC's medlemsorganisation Bibliotekarforbundet samt til **vedlagte** selvstændige høringssvar fra DMPF til lovforslagene.

For så vidt angår de personalejuridiske og personalepolitiske forhold forudsætter AC, at omflytning af personale følger de generelle procedureforhold. I den forbindelse skal AC henvise til **vedlagte** notat vedrørende Indenrigs- og Sundhedsministeriets lovforslag om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen, lovforslag om revision af den kommunale inddeling, lovforslag om forpligtende kommunale samarbejder og lovforslag om regioner og nedlæggelse af amtskommuner, HUR og H:S. Notatet rummer AC's bemærkninger til de nævnte lovforslag.

Ved lovforslagene er der ikke afsat yderligere midler til at finansiere omkostningerne ved omlægningerne. Disse forudsættes af regeringen afholdt inden for de nuværende økonomiske rammer. AC skal understrege, at en succesfuld gennemførelse af reformen i vid udstrækning hænger sammen med, at de nødvendige midler afsættes hertil, således at omstillingsomkostningerne ikke skal finansieres indenfor de eksisterende kommunale, regionale og statslige budgetter. Der henvises herved til AC's, LO's, og FTF's henvendelse af 5. oktober 2004 til Statsministeren.

Med venlig hilsen

  
Sine Sunesen

Bilag 1:

17. december 2004

**Bibliotekarforbundets bemærkninger til lovforslag inden for kulturministeriets område**

**Forslag til lov om ændring af en række forskellige love på kulturområdet**

I § 2 er der en konsekvensrettelse, idet ordet "amtskommunale" er fjernet fra § 6, stk. 2 i lov om biblioteksvirksomhed. Bibliotekarforbundet foreslår, at ordet "regioner" indføres, således at formuleringen ser således ud: "Udgifter til biblioteksbetjening af statslige, regionale og andre institutioner, der ikke henhører under kommunerne, afholdes af institutionerne."

Baggrunden er, at der fortsat kan være biblioteksdrift på en række regionale institutioner, herunder sygehusene.



Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
Postboks 2140  
1015 København K

5. januar 2005

### Hørings svar, forslag til Lov om ændring af lov om musik, j.nr. 2004-4588-21:

Indledningsvis skal det oplyses, at foreningen har valgt at fokusere på den del af lovforslaget, der relaterer til musikskolerne.

DMpF finder det positivt, at regeringen med lovforslaget ønsker, at musikskoleundervisningen som minimum fastholdes på nuværende niveau. Forslaget om at indsætte en række præciseringer for krav til undervisningen i lovteksten går ligeledes i den rigtige retning. Men det må dog anbefales, at ambitionsniveauet udvides til også at omfatte nogle centrale minimumsbestemmelser for musikskoledriften. Foreningen finder således, at der bør indføres kvantitative minimumsbestemmelser til sikring af en ensartet standard, og foreningen skal her pege på muligheden for at ækvivalere musikskolens og folkeskolens undervisning ved at fastlægge en undervisningssæson på 40 uger svarende til 200 undervisningsdage, ligesom der indenfor instrumentalundervisningen bør afsættes mindst 25 minutter pr. elev pr. uge. Foreningen skal desuden påpege, at der ved kommunesammenlægningerne bør stilles krav om, at undervisningstilbuddet placeres geografisk, så ingen reelt afskæres fra at deltage. I det omfang der viser sig et behov for præcisering af reglerne herudover, ser foreningen positivt på forslaget om at sikre ministeren en bemyndigelse til at fastsætte supplerende regler i samråd med Kunstrådet.

Overordnet mener foreningen, at det er en mangel, at lovforslaget alene forholder sig til, hvad der skal undervises i, men ikke til hvilke kvalitative krav musikskolelærerne forudsættes at indfri for varetagelsen af undervisningen, ligesom krav til musikskoleledernes musikfaglige baggrund heller ikke er medtaget. Herudover er opkvalificering og efteruddannelse af musikskolelærerne heller ikke medtaget i lovforslaget. Foreningen er af den opfattelse, at der bør rettes et fokus herpå ikke mindst for at understrege kommunernes forpligtelse i relation til den løbende opkvalificering af lærerkræfterne.

På samme måde konstaterer foreningen, at lovforslaget helt undlader at forholde sig til de fysiske rammer, hvorunder undervisningen skal foregå. Det er imidlertid et element af stor betydning dels for undervisningens kvalitet dels for det fysiske arbejdsmiljø, at de fysiske rammer er optimale. På samme måde som der stilles krav til det faglige indhold, bør der stilles krav til de fysiske rammer herunder også tilstedeværelsen af det fornødne instrumentarium.

Foreningen noterer med tilfredshed, at musikskoledriften gøres obligatorisk. Foreningen mener dog ikke, at det samlede musikskoleudbud herved øges, idet langt hovedparten af landets kommuner allerede driver musikskoler eller har indgået associeringsaftaler med andre kommuner. Foreningen ser med stor bekymring på, at statstilskuddet fremover forudsættes overført via de generelle bloktilskud baseret på antallet af indbyggere i de enkelte kommuner. Foreningen skal påpege, at dette vil medføre nogle helt åbenbare skævheder, idet folkrige kommuner med en relativt begrænset musik-

DMpF



skolevirksomhed vil få et uforholdsmæssigt stort statstilskud, mens mindre folkerige kommuner med en relativ omfangsrig musikskolevirksomhed vil få et uforholdsmæssigt lille statstilskud; - et scenario der allerede nu kan imødeses og beregnes konkret. Følgelig bør en overførsel via bloktilskuddet ledsages af bestemmelser om undervisningens kvantitet jf. ovenstående bemærkninger.

Lovforslaget foreslår en overførsel af de musikalske grundkurser (MGK) til statsligt regi. Foreningen tolker dette som et udtryk for, at man fra statens side ser en tæt sammenhæng mellem MGK og musikkonservatorierne. Foreningen ser ingen principielle problemer heri, idet det dog forudsættes, at MGK fortsat har sin forankring lokalt i musikskolerne som en naturlig del af musikskolevirksomheden, samt at der ikke sker en reduktion i antallet af musikskoler med MGK. For så vidt angår driften af MGK er der ikke i lovforslaget tilkendegivet nærmere retningslinjer herfor, idet det alene anføres, at der *kan* ydes statsstøtte til MGK. I den forbindelse er det vigtigt at pege på, at MGK gennem en årrække har været underfinansieret i forhold til de hidtil beskrevne intentioner, hvorfor der ved samme lejlighed bør foretages en konsekvensjustering af den samlede støtte til MGK. Ligeledes mangler der klare retningslinjer for såvel det kvalitative som det kvantitative indhold i undervisningen på MGK, idet det alene er anført, at kulturministeren i samråd med Kunstrådet kan fastsætte regler for MGK. Foreningen anser det for væsentligt, at der sker en klarere beskrivelse af indholdet med henblik på en nødvendig harmonisering.

Foreningen har noteret sig, at der pt. er rettet fokus på den særlige problemstilling med talentpleje inden for den klassiske musik. Foreningen har som bekendt været – og er – en aktiv aktør på dette felt, og foreningen så gerne, at prioriteringen også af dette vigtige element – såvel på det klassiske som på det rytmiske område – medtænkes i loven som et permanent fokusområde, så det klart fremgår, at der påhviler den enkelte musikskole et ansvar for også at udbyde undervisning, der relaterer til særligt talentfulde elever.

Samlet set finder foreningen, at lovforslaget på flere områder peger fremad. Det er vores opfattelse, at der her på tærsklen til den største organisatoriske samfundsændring i nyere tid er opstået en helt unik mulighed for at justere indsatsen og forme fremtiden på musikskoleområdet.

Med venlig hilsen



Ole Helby  
formand

## **Notat vedrørende Indenrigs- og Sundhedsministeriets forslag til lov om**

- visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen
- revision af den kommunale inddeling
- forpligtende kommunale samarbejder
- regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab

særligt for så vidt angår personalejuridiske og personalepolitiske spørgsmål

### **Vedrørende forslag til lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen**

Med udgangspunkt i regeringens løfter om at sikre medarbejdernes løn- og ansættelsesvilkår og om, at der er job til alle i den nye struktur, har AC med tilfredshed noteret sig, at det af lovforslaget og bemærkningerne hertil fremgår, at de ansatte skal følge opgaven, således at de ansatte, der udelukkende eller overvejende er beskæftigede med en opgave, der overføres til en anden myndighed, overføres til ansættelse under den pågældende myndighed, samt at forslaget i forbindelse med nedlæggelsen af amtskommunerne, Hovedstadens Sygehusvæsen og Hovedstadens Udviklingsråd sikrer, at samtlige de omhandlede myndigheders ansatte overføres til andre myndigheder.

En række andre forhold vil imidlertid også være en nødvendig forudsætning for, at der kan skabes trygge rammer for personalet ved omlægningen og dermed sikre de ansattes aktive og konstruktive deltagelse i opbygningen af den nye struktur. I den forbindelse skal AC understrege, at det er en vigtig forudsætning for en vellykket proces, at personalet på alle niveauer inddrages – også i et langt videre omfang end de formelle regler om information og høring, som fx virksomhedsoverdragelsesloven sikrer. Der henvises til bemærkningerne herom nedenfor.

AC har i øvrigt noteret sig, at det fremgår af såvel dette – som andre - lovforslag og bemærkningerne hertil, at virksomhedsoverdragelsesloven finder anvendelse for de overenskomstansatte mv., der ikke efter de gældende regler er omfattet af denne lov. Det betyder bl.a., at overdrageren – når der skal gennemføres foranstaltninger – har pligt til i rimelig tid inden overdragelsen at indlede forhandlinger med medarbejdernes repræsentanter med henblik på at nå frem til en aftale. AC skal opfordre til, at det i loven eller bemærkningerne hertil eksplicit præciseres, at sådanne forhandlinger så vidt muligt bør

indledes på et tidspunkt, der gør det muligt før overdragelsen at opnå en aftale om de påtænkte foranstaltninger.

AC har endvidere noteret sig, at procedurelovforslaget efter sit nuværende indhold ikke gælder ved sammenlægninger af kommuner eller ved omflytninger inden for staten, jfr. forslaget § 1, stk. 2. I henhold til § 1, stk. 3 er det Indenrigs- og Sundhedsministeren, der har kompetencen til at sætte lovforslaget i kraft for de resterende dele af strukturreformen. AC mener, at det er væsentligt, at reglerne om ansættelsesgaranti kommer til at gælde for hele strukturreformen og altså under alle omstændigheder også ved sammenlægninger mellem kommuner og omflytninger indenfor staten. AC skal derfor foreslå, at en sådan bestemmelse indføres.

## **1. Overførsel af ansatte**

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at der i forbindelse med proceduren for fastlæggelsen af, hvilke ansatte der overføres, og til hvilke myndigheder overførslen skal ske, fastsættes frister, der sikrer, at hver enkelt ansat, der overføres til en anden myndighed senest i august 2006, kan få meddelelse om, til hvilken myndighed den pågældende overføres. AC skal i den forbindelse foreslå, at det af bemærkningerne til lovforslaget kommer til at fremgå, at den myndighed, til hvilken den pågældende overføres, i forbindelse med udstedelse af nye ansættelsesbreve/tillæg til ansættelsesbreve til de berørte medarbejdere, samtidig informerer disse om, at en eventuel udvidelse af ansættelsesområdet ikke indebærer en aktuel forpligtigelse til at gøre tjeneste et andet sted eller tåle ændringer i arbejdsopgaverne, herunder hvordan sådanne ændringer skal varsles.

For så vidt angår tjenestemænd er det naturligvis rimeligt, at disse samtidig orienteres om forpligtigelsen til at overtage anden passende stilling indenfor det nye ansættelsesområde. AC forslår, at dette ligeledes kommer til at fremgå af bemærkningerne.

Det fremgår af lovforslagets § 5, at en overførsel af opgaver til flere myndigheder på samme forvaltningsniveau, alene sker til den eller de myndigheder, der er helt eller delvist beliggende indenfor det geografiske område for den myndighed, hvorfra opgaven overføres. AC skal i den forbindelse foreslå, at alle medarbejdere som udgangspunkt garanteres, at flytning over længere afstande ikke vil blive foretaget, og at der ikke vil ske en væsentlig forlængelse af transporttiden. I de særlige tilfælde, hvor dette vil blive nødvendigt, skal AC opfordre til, at medarbejderne sikres kompensation, fx til afholdelse af flytteomkostninger, eller at forøget transporttid i en overgangsfase medregnes som arbejdstid.

I forhold til overenskomstansatte medarbejdere må en eventuel ændring af arbejdssted naturligvis varsles i overensstemmelse med reglerne herom. For så vidt angår tjenestemandsansatte medarbejdere, der som led i reformen pålægges en ændring af arbejdssted – som ligger inden for, hvad de er forpligtigede til at tåle – skal AC foreslå, at de pågældende får et rimeligt varsel på fx 3 måneder til at indrette sig herpå.

Ifølge lovforslaget og bemærkningerne hertil sikres alle overenskomstansatte, der overføres til en ny ansættelsesmyndighed ensartede rettigheder i forbindelse med overførslen, herunder bl.a. at de pågældendes ansættelsesvilkår videreføres uændret med den nye ansættelsesmyndighed som ny part og først kan ændres ved overenskomstens udløb eller med sædvanligt varsel efter den individuelle aftale om løn- og arbejdsforhold.

Virksomhedsoverdragelsesloven sikrer alene lønmodtagernes individuelle rettigheder i henhold til kollektiv overenskomst eller aftale – uanset på hvilket niveau disse aftaler er indgået - eller individuel aftale for en nærmere afgrænset periode. Loven sikrer således ikke de kollektive rettigheder, og hvis den nye ansættelsesmyndighed i henhold til virksomhedsoverdragelseslovens § 4 a ikke tiltræder overenskomsten, viderefører medarbejdernes rettigheder i henhold til kollektiv overenskomst alene som individuelle rettigheder indtil udløbet af den pågældende overenskomst. I relation til kommunalreformen betyder ovennævnte ved fx overførsel af ansatte fra det kommunale til det statslige område, at såfremt den statslige ansættelsesmyndighed frasiger sig den kommunale overenskomst i henholdt til virksomhedsoverdragelseslovens § 4 a, videreføres de overførte medarbejders rettigheder i henhold til kollektiv overenskomst efter virksomhedsoverdragelsesloven alene indtil det tidspunkt, hvor den kommunale overenskomst udløber. Herefter vil de pågældende overenskomstansatte medarbejdere således umiddelbart blive omfattet af den statslige overenskomst, hvilket på en række punkter vil være ensbetydende med forringelser af ansættelsesvilkårene.

De overenskomstansatte akademikere på det kommunale og amtslige område og det statslige område har på en række punkter løn- og ansættelsesvilkår, som er forskellige. AC skal derfor foreslå, at det af loven eller bemærkningerne hertil kommer til at fremgå, at de ansatte efter overførslen sikres mod forringelser af løn- og ansættelsesvilkår som følge af overførslen. Der vil i forlængelse heraf være behov for konkrete tilpasningsforhandlinger for de akademikergrupper, der bliver berørt af omlægningerne, så der ved aftale kan findes en for de berørte medarbejdere tilfredsstillende samlet løsning.

Såvel AC som AC's medlemsorganisationer er naturligvis indstillet på at indgå i disse forhandlinger for at sikre de forskellige gruppers og de enkelte medarbejders vilkår. AC skal her pege på, at det på nogle punkter kan være hensigtsmæssigt med aftale om overgangsordninger eller aftale om bevarelse af nuværende vilkår som personlige ordninger, også på længere sigt. AC lægger således afgørende vægt på, at de akademiske medarbejdere ikke kun i umiddelbar tilknytning til overdragelsen sikrer deres individuelle rettigheder, men også i tiden herefter kan have tillid til og være trygge ved, at deres løn- og ansættelsesvilkår er sikret på et niveau mindst svarende til de nuværende vilkår.

## **2. Tjenestemænd**

Ifølge lovforslaget overføres tjenestemænd, der overgår til ansættelse under den nye ansættelsesmyndighed på vilkår, der i øvrigt svarer til de hidtidige vilkår.

Dette indebærer i henhold til bemærkningerne, at tjenestemænd, der overføres til ansættelse i statslige myndigheder eksempelvis vil blive ansat som statstjenestemænd i henhold til tjenestemandsløvgivningen.

AC skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at når de pågældende kommunale eller amtslige tjenestemænd ansættes som statstjenestemænd i henhold til tjenestemandsløvgivningen og kollektive aftaler på det statslige område, er der ikke tale om en ansættelse, der svarer til de vilkår, som gælder for kommunale og amtslige tjenestemænd.

Der er således en lang række forskelle i ansættelsesvilkårene for henholdsvis kommunale og amtslige tjenestemænd og statstjenestemænd, der gør sig gældende, fx i relation til vilkår for åremålsansættelse, pension etc., hvor vilkårene er ringere på det statslige om-

råde. Ansættelse af de pågældende som statstjenestemænd indebærer dermed på en række punkter en forringelse af ansættelsesvilkårene.

Med det formål at sikre den enkelte tjenestemand – kommunal, amtslig som statslig – mod ændringer i ansættelsesvilkårene, der vil blive opfattet som forringelser, skal AC foreslå, at der anvendes en model svarende til den, som blev anvendt i 1998 i forbindelse med overførslen af de kommunale levnedsmiddelenheder til staten – jf. lov nr. 471 af 1. juli 1998 om fødevarer m.m. Modellen indebærer, at de kommunale tjenestemænd blev tilbudt ansættelse som statstjenestemænd på de vilkår, der var gældende for tjenestemænd i staten, dog således at der ikke ville ske en forringelse af de pågældendes løn- og andre ansættelsesvilkår. Modellen indebærer endvidere, at såfremt en kommunal tjenestemand ikke ønskede ansættelse som statstjenestemand, blev den kommunale ansættelse opretholdt og de derfor gældende vilkår under den pågældendes udførelse af de opgaver, der blev henlagt til den tilbudte statslige stilling.

Med lovforslagene vil tjenestemænd fremover være forpligtet til at overtage en anden passende stilling indenfor det nye ansættelsesområde. Det anføres i bemærkningerne, at det ved en vurdering af, om en anden stilling kan anses for passende vil skulle indgå, at ændringerne i ansættelsesområdet sker som led i den generelle kommunalreform, og det anføres i den forbindelse, at de pågældende vil kunne være forpligtede til at overtage en anden passende stilling indenfor det nye ansættelsesområde, som de ikke ville være forpligtede til at overtage indenfor rammerne af deres hidtidige ansættelsesområde. Ifølge bemærkningerne gælder dette dog ikke, hvis forpligtelsen til indenfor rammerne af det nye ansættelsesområde at overtage en anden stilling er af særlig indgribende karakter for den enkelte.

AC finder, at det med ovennævnte er højst uklart, hvor grænsen mere præcis går for, hvad den enkelte tjenestemand må tåle i forhold til forpligtelsen til efter lovforslaget at overtage en anden passende stilling indenfor sit – udvidede – ansættelsesområde, da der ikke i lovforslaget er angivet nogle overordnede kriterier for, hvornår der kan blive tale om, at en forpligtelse er ”af særlig indgribende karakter for den enkelte”. AC skal henstille, at dette kommer til at fremgå af lovforslaget.

Det fremgår af lovforslaget, at tjenestemænd, der overføres til en ny ansættelsesmyndighed ved pensionering fra denne ansættelse, får udbetalt en samlet tjenestemandspension af den nye ansættelsesmyndighed.

Som det fremgår af bemærkningerne, vil en del af tjenestemændenes pensionsrettigheder være optjent under ansættelsen hos de hidtidige ansættelsesmyndigheder, mens en del af pensionsrettighederne vil være optjent under ansættelsen hos de myndigheder, som tjenestemændene overføres til. AC forudsætter, at lovforslaget ikke indebærer forringelser i de berørte tjenestemænds pensionsforhold i forhold til de berettigede forventninger, de pågældende inden overdragelsen kan have hertil.

### **3. Proceduren for fordeling af bl.a. ansatte**

Proceduren for fordelingen af bl.a. de ansatte indebærer efter lovforslaget, at den myndighed, hvorfra der overføres opgaver, udarbejder et udkast til en samlet aftale mellem på den ene side den myndighed, hvorfra der overføres opgaver, og på den anden side den eller de myndigheder hvortil myndighedens opgaver overføres. Aftaleudkastet er som udgangspunkt fortroligt, jf. lovforslagets § 8, stk. 3.

Af lovforslagets almindelige bemærkninger fremgår, at det vil være *naturligt* (fremhævet her), at de myndigheder, hvorfra ansatte skal overføres før og under forhandlingerne på passende tidspunkter, *orienterer* (fremhævet her) de ansatte om den procedure, der skal fastlægge fordeling af bl.a. de ansatte, og i den forbindelse giver de ansatte mulighed for at fremsætte ønsker til fordelingen.

Endvidere fremgår, at det vil være *naturligt* (fremhævet her), at de myndigheder, hvorfra ansatte skal overføres, på et passende tidspunkt giver de ansatte mulighed for at fremsætte ønsker til fordeling, og på et passende tidspunkt inddrager de involverede MED-udvalg og samarbejdsudvalg i drøftelserne om konsekvenserne af overførslen blandt de ansatte.

Som nævnt indledningsvis finder AC det vigtigt, at der skabes trygge rammer for de ansatte ved omlægningen, og AC finder det derfor *naturligt*, at de ansatte sikres en formel adgang til indflydelse i processen, konkret en formel mulighed for at blive informeret og hørt såvel i forbindelse med drøftelserne mellem de berørte myndigheder om aftaleudkastet til fordelingen af bl.a. de ansatte, såvel som i forbindelse med de eventuelle forhandlinger, der skal finde sted i delingsrådet, samt de overvejelser der i givet fald fører frem til, at delingsrådet fremsætter et mæglingsforslag til samlet aftale.

AC skal samtidig foreslå, at bestemmelsen i § 8, stk. 3, om at aftaleudkastene som udgangspunkt er fortrolige, udgår af lovteksten. Opretholdelse af § 8, stk. 3 om fortrolighed vil kunne skabe mistillid til processen og samtidig gøre tillidsrepræsentanternes og faglige organisationers indsats for at rådgive og hjælpe medlemmer i denne afgørende fase vanskelig og i nogle tilfælde umulig. § 8, stk. 3 åbner ligeledes mulighed for, at en arbejdsgiver kan afskære en tillidsrepræsentant fra at drøfte væsentlige forhold, som han måtte få kendskab til, med sine medlemmer, hvilket også gør det svært at sikre medlemmernes interesser. Endelig finder AC det væsentligt, at processen ved udarbejdelse af aftaleudkast om deling kan drage nytte af den faktuelle viden og opmærksomhed, som ansatte, tillidsrepræsentanter, organisationer og offentligheden i øvrigt kan bidrage med.

AC skal endvidere foreslå, at der fastsættes regler, der sikrer, at den enkelte medarbejder kan se baggrunden for en truffen beslutning om ny placering, og at medarbejderen samtidig kan få en fyldestgørende begrundelse, hvis medarbejderens ønske om ny placering ikke bliver imødekommet.

AC finder det i øvrigt retssikkerhedsmæssigt stærkt betænkeligt, at dele af forvaltningsloven ved lovforslagets § 15 sættes ud af kraft i forbindelse med forhandlinger, aftaleindgåelse, vedtagelse af mæglingsforslag og beslutninger i øvrigt, der vedrører procedure for fordelingen af bl.a. de ansatte. Dette så meget desto mere, som bemærkningerne med hensyn til personalets inddragelse alene har karakter af uforpligtende hensigtserklæringer, jf. ovenfor.

Alle parter har efter AC's opfattelse en klar interesse i, at de beslutninger, der træffes i forbindelse med fordelingen af bl.a. de ansatte, træffes på et så oplyst og veldokumenteret grundlag som overhovedet muligt. Forvaltningslovens regler om partshøring og begrundelse bidrager hertil og dermed til, at der ikke træffes usaglige beslutninger.

AC skal foreslå, at forslaget § 15 udgår.

#### 4. Øvrige bemærkninger

Der er i lovforslaget indarbejdet en udvidet adgang for Indenrigs- og Sundhedsministeren til at fastsætte nærmere regler for udarbejdelse af aftaleudkast, fordeling af aktiver og passiver, rettigheder og pligter samt ansatte. Derudover kan ministeren med baggrund i bemyndigelsen eksempelvis fastlægge konkrete fordelingsnøgler, der angiver den forholdsmæssige fordeling mellem myndighederne. Bemyndigelsen omfatter aftaler, der indgås mellem myndigheder uden delingsrådets medvirken, og aftaler der indgås med delingsrådets medvirken. Indenfor rammerne af bemyndigelsen kan ministeren fastsætte reglerne ”efter forhandling med Finansministeren”.

AC finder det nødvendigt (også) i denne del af processen at sikre gennemsigtighed. Såfremt Indenrigs- og Sundhedsministeren finder det nødvendigt af fastlægge andre procedurer eller direkte ændre i en allerede fastlagt aftale mellem myndighederne (med eller uden delingsrådets medvirken) bør dette ikke ske, uden at de berørte parter inddrages herunder medarbejderrepræsentanterne, når spørgsmålet drejer sig om fordelingen af ansatte. AC skal derfor foreslå, at lovforslaget revideres med henblik herpå.

#### Vedrørende forslag til lov om revision af den kommunale inddeling

Efter lovforslaget overgår tjenestemænd, der er ansat under de kommuner, der indgår i en sammenlægning til ansættelse under den nye kommune på vilkår, der i øvrigt svarer til de hidtidige vilkår. Endvidere fremgår det, at de pligter og rettigheder, der følger af lov om lønmodtageres retsstilling ved virksomhedsoverdragelse, finder tilsvarende anvendelse for personalet under de kommuner, der indgår i en sammenlægning, som er ansat i henhold til overenskomst eller individuel aftale, og som i forbindelse med overførslen til den nye kommune ikke er omfattet af lov om lønmodtageres retsstilling ved virksomhedsoverdragelse.

AC skal for så vidt angår disse bestemmelser i lovforslaget henvise til AC's bemærkninger i tilknytning til de tilsvarende bestemmelser i forslag til lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen.

For en orden skyld skal AC i forlængelse heraf gøre opmærksom på, at den nye kommune ikke vil kunne frasige sig hidtidige overenskomster og aftaler i henhold til virksomhedsoverdragelseslovens § 4 a på grund af identitet mellem overdrager og erhverver.

AC skal beklage, at der ikke i tilknytning til beskrivelsen af sammenlægningsudvalgets opgaver i § 19, herunder særligt i forhold til pkt. 3 vedrørende budgettet for 2007 og pkt. 7 vedrørende indretningen af kommunens administration, er bemærkninger om, at medarbejderne skal høres, inden beslutning træffes i sammenlægningsudvalget.

Af lovforslagets bemærkninger til § 19, pkt. 7 fremgår det, at sammenlægningsudvalget skal foranledige, at hver enkelt ansat i den kommune, der indgår i sammenlægningen, inden sammenlægningen modtager oplysninger om tjenestested fra og med 1. januar 2007. AC forudsætter, at de almindelige varslingsregler finder anvendelse i denne forbindelse.

Efter lovforslagets § 22 kan indenrigs- og sundhedsministeren fastsætte regler, hvorefter beslutninger, der med virkning for 2006 eller senere træffes af kommunalbestyrelsen i kommuner, der indgår i en kommunesammenlægning, i forbindelse med eller efter vedtagelsen af budget 2006, om nyansættelse af personale kræver godkendelse af sammenlægningsudvalget. Af bemærkningerne til bestemmelsen tilkendegives, at de kommunale parter i fornødent omfang vil blive inddraget i forbindelse med udarbejdelsen af disse regler. AC forudsætter, at der med de kommunale parter også henvises til de kommunale personaleorganisationer.

Endelig skal AC anbefale, at det genovervejes at betragte dokumenter til sammenlægningsudvalget fra kommuner, der indgår i sammenlægningen m.v. som interne i henhold til lov om offentlighed i forvaltningen. AC finder, at hensynet til åbenhed og gennemsækelighed i processen for såvel borgere som ansatte må veje tungere end hensynet til en "smidig forberedelse af sammenlægningen".

Af lovforslagets § 39 fremgår, at §§ 37 og 38 tilsvarende gælder for tjenestemænd henholdsvis personale, der er ansat i henhold til overenskomst eller individuel aftale i kommunale fællesskaber mellem kommunalbestyrelserne i de kommuner, der indgår i en sammenlægning. AC skal foreslå, at lovforslaget på dette punkt udvides, således at det kommer til at omfatte samtlige ansatte, såvel i kommuner og amter som i fælleskommunale selskaber, uanset disses karakter. Herved undgår man, at fx fælleskommunale interessentskaber, der har opgaver for flere kommuner, der i fremtiden overføres til flere forskellige nye kommunale enheder, ikke er omfattet.

### **Vedrørende forslag til lov om forpligtende kommunale samarbejder**

AC skal for så vidt angår lovforslagets bestemmelser om personalet (§§ 8 – 10) i det hele henvide til AC's bemærkninger til de tilsvarende bestemmelser i lovforslaget om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen samt forslag til lov om revision af den kommunale inddeling.

### **Vedrørende forslag til lov om regioner og nedlægges af amtskommuner, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab**

AC skal for så vidt angår lovforslagets bestemmelser om Forberedelsesudvalgets opgaver, særligt adgangen til at træffe bestemmelse om indretning af regionens administration, herunder ansættelse og afskedigelse af personale hertil, henvide til AC's bemærkninger til lovforslaget om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen samt forslag til lov om revision af den kommunale inddeling. Også i forhold til dette lovforslag finder AC det naturligt, at medarbejderne høres og inddrages i processen, og at denne baseres på åbenhed og gennemsækelighed.



285277026-34-2004-5386-63-158004

Fra: Janne Møller  
Til: Janne Møller  
Emne: VS: strukturreform

---

Fra: kurt rissskov sørensen [mailto:krs@kert-mus.dk]  
Sendt: 7. januar 2005 12:03  
Til: Kulturministeriet  
Emne: Strukturreform

Kulturministeriet

Nybrogade 2

1015 København K

7. januar 2005

Vedr. høring om kommunalreformens udmøntning på Kulturministeriets område

Kertemindeegnens Museer har med tilfredshed noteret, at man i forslaget opretholder den eksisterende ordning med tilskud til statsanerkendte museer.

Dog vil museet gerne gøre opmærksom på, at der kan opstå et utilsigtet problem for de museer, der er omfattet af en samdriftsaftale mellem flere kommuner. Hvis disse kommuner, som det efter alt at dømme vil blive tilfældet på Nordøstfyn, går sammen i én ny storkommune, vil det medføre et ganske stort tab for museet, dersom de nuværende tre kommuners tilskud konverteres til et fast tilskud.

Museet håber, at der i forslaget vil blive taget højde for denne situation.

Med venlig hilsen

Erland Porsmose

Dir. for Kertemindeegnens Museer

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
Postboks 2140  
1015 København K

7. januar 2005

### Høring over lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Kulturministeriets område

Dansk Landbrug har modtaget forslag til *Lov om ændring af museumsloven, bygningsfredningsloven og lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde og om ophævelse af lov om regionale faglige kulturmiljøråd* i høring og har følgende bemærkninger:

#### § 1, nr. 12 samt § 2:

Som en konsekvens af nedlæggelsen af amtskommunerne bortfalder de regionale faglige kulturmiljøråd. Til erstatning herfor indføres hjemmel til, at en eller flere kommuner frivilligt kan oprette kulturmiljøråd.

Hvor de hidtidige regionale kulturmiljøråds sammensætning og arbejdsområder var fastsat gennem lovgivning, vil de nye råd blive af en langt løsere karakter, hvor fx der ikke er nogen retningslinjer for sammensætningen af rådene, og arbejdsopgaver kun meget overordnet er defineret.

Sammenholdes dette med, at rådene bliver frivillige, er der efter Dansk Landbrugs opfattelse tale om råd uden en reel kompetence og funktion, og organisationen finder derfor, at bestemmelsen om nedsættelse af kulturmiljøråd bør udgå af forslaget til museumsloven. Det vil være meget uheldigt, at et råd, der ikke er underlagt nogen retningslinjer for sammensætning og arbejdsopgaver, varetager opgaver med rådgivning af myndighederne.

#### § 1, nr. 15 og 18

Med de nye bestemmelser foreslås tilsynet med sten- og jorddiger samt fortidsminder overflyttet til Kulturministeren med den hensigt, at opgaven varetages af Kulturarvsstyrelsen. Samtidig foreslås kompetencen til at dispensere fra beskyttelsen af sten- og jorddiger overført til kommunalbestyrelsen. Dette vil således betyde, at det er to forskellige myndigheder, der har ansvar for tilsyn og administrationen af reglerne om sten- og jorddiger.

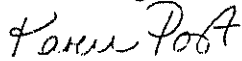
Dansk Landbrugs finder dette uhensigtsmæssigt, idet det vil betyde, at kommunerne kun skal beskæftige sig med sten- og jorddigerne i dispensationssagerne. Organisationen skal derfor foreslå, at både tilsynet efter den nuværende museumslovs § 29o og dispensationsmuligheden efter § 29j, stk. 2 (vedr. § 29a) overføres til kommunalbestyrelsen, således at der sikres den størst mulige sam-

sammenhæng i myndighedsbehandlingen af sager vedr. sten- og jorddiger samt en sagsbehandling tæt på den enkelte lodsejer.

I forbindelse med sager om dispensation fra bestemmelsen i den nuværende museumslovs § 29a om, at tilstanden af sten- og jorddiger ikke må ændres, skal Dansk Landbrug henstille til, at der ved fremtidig administration i videst muligt omfang i sagsbehandlingen også inddrages et hensyn til landbrugsproduktionen, idet forekomsten af et dige i forbindelse landbrugsarealer kan betyde endog store gener.

Endelig skal Dansk Landbrug påpege, at bestemmelserne i den nuværende museumslovs kapitel 8 om finansiering af arkæologiske undersøgelser og forundersøgelser er meget uhensigtsmæssige, idet de pålægger enkelte lodsejere og bygherrer store omkostninger i forbindelse med bevarelsen af vor fælles kulturarv. Dansk Landbrug ønsker på et senere tidspunkt denne problemstilling taget op på ny.

Med venlig hilsen



Karen Post

Kulturministeriet  
kum@kum.dk

## **Kommunalreformen – forslag til ændring af Museumsloven**

Danmarks Naturfredningsforening har modtaget forslag til museumslov i høring 1. december 2004 med frist for høringsvar 7. januar 2005 kl. 12.00.

### Indledning

Lovforslaget er en del af regeringens samlede forslag til udmøntning af en kommunalreform. Et væsentligt led i reformen er etablering af et betydeligt færre antal primærkommuner end nu samt nedlæggelse af amterne og heraf følgende fordeling af amternes opgaver mellem de nye kommuner, de nye regioner samt staten. Danmarks Naturfredningsforening har den opfattelse, at man altid bør være rede til at overveje myndighedsstrukturer ud fra en effektivitets- og enkelhedsbetragtning.

Natur-, miljø- og planområdet er karakteriseret ved at beskæftige sig med spørgsmål, der geografisk rækker vidt – f.eks. vandløb, skabelse af sammenhængende natur og luftforurening.

På natur-, miljø- og planområdet har amterne hidtil været den centrale myndighed. Reformen er karakteriseret af at regeringen generelt uddelegerer amternes hidtidige opgaver til kommunerne. Det synes Danmarks Naturfredningsforening er en dårlig ide. Amterne har den fordel, at de er relativt tæt på borgerne samtidig med, at der trods alt er en armslængdes afstand. Dermed kan amterne træffe beslutninger, som ikke er styret af de helt nære økonomiske interesser i kommunen, men dog er baseret på et godt kendskab til landsdelen.

Danmarks Naturfredningsforening frygter, at kommunerne vil favorisere lokal, økonomisk vækst på bekostning af langsigtede natur- og miljøinteresser. Endvidere bekymrer det foreningen, at de faglige miljøer til forvaltning af natur-, miljø- og planområdet atomiseres ved at den faglige kompetence i store træk flyttes fra 14 amter til 100 kommuner.

Danmarks Naturfredningsforening skal derfor foreslå, at regionerne bliver den centrale myndighed for natur-, miljø- og planområdet. Subsidiært at staten overtager hovedparten af myndighedsopgaverne på natur-, miljø- og planområdet. Denne opgavefordeling vil svare til de effektivitetsbetragtninger, der ligger bag reformen på f.eks. skatte- og sygehusområdet.

Med disse overordnede betragtninger in mente har foreningen herudover en række generelle bemærkninger og en række konkrete bemærkninger til høringsudkastet:

## **Generelle og konkrete bemærkninger**

Ved strukturreformen foreslås det, at tilsynet med fortidsminder samt sten- og jorddiger overføres til kulturministeren. Det er hensigten, at opgaven varetages af Kulturarvsstyrelsen. Kulturministeren vil kunne indgå aftaler med vedkommende museer eller indgå aftaler med konkrete kommuner om at forestå tilsynet på statens vegne.

Danmarks Naturfredningsforening kan varmt støtte at staten påtager sig ansvaret for disse vigtige nationale landskabselementer, men skal samtidig beklage at dette princip ikke har fundet anvendelse indenfor Miljøministeriets ressort.

Ved strukturreformen overføres amtslige ejerskaber af sten- og jorddiger til kommunerne. Kommunerne vil også skulle tage stilling til enkeltsager om dispensation fra bestemmelserne i lovgivningen.

Danmarks Naturfredningsforening kan ikke anbefale at kommunerne får mulighed for at dispensere vedrørende sten- og jorddiger. Dispensationsmyndigheden bør være staten. Opgaven vil dels være løstrevet fra øvrige kommunale opgaver, dels er det Danmarks Naturfredningsforenings opfattelse at sten- og jorddigerne er under et betydeligt pres i jordbrugslandskabet.

Kulturministeriet foreslår, at amtskommunernes plejepligt af egne fortidsminder m.v. overføres til kommunerne, samtidig med at ejerskab hertil overgår. Kulturarvsstyrelsen kan rådgive kommunerne vedrørende pleje af fortidsminder m.v. og kan udarbejde vejledninger vedrørende plejen.

Danmarks Naturfredningsforening skal anbefale at overførslen til kommunerne sker på baggrund af en konkret vurdering af de enkelte fortidsminders betydning.

I henhold til museumslovens § 29 i får kommunerne pligt til at pleje de sten- og jorddiger samt fortidsminder, som kommunen selv ejer.

Danmarks Naturfredningsforening foreslår at der indføres et krav om kommunale tilsynsberetninger i de tilfælde hvor kommunerne løser opgaver efter museumsloven – herunder de tilfælde hvor de løser konkrete opgaver efter aftale med Kulturarvsstyrelsen (se i øvrigt foreningens høringsvar vedrørende en række love på Miljøministeriets område).

Nedlæggelsen af amterne betyder at de regionale kulturmiljøråd forsvinder. Det beklager Danmarks Naturfredningsforening. Kulturmiljørådene har været et værdifuldt forum for de kulturhistoriske beskyttelsesinteresser i landskabet. Foreningen vil opmærksomt følge udviklingen af de nye tværkommunale kulturmiljøråd – Kulturministeriets ambition bør være at de opnår en udbredelse der dækker langt hovedparten af landet.

Med venlig hilsen

Michael Leth Jess  
Afdelingsleder  
Direkte: 39 17 40 27, mlj@dn.dk



DET ØKOLOGISKE RÅD  
FREMTIDENS MILJØ SKABES I DAG

7. januar 2005.

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1015 København K

## Høringssvar vedr. Lov om ændring af museumsloven

### Generelle bemærkninger vedr. kommunalreformen

Det Økologiske Råd ser med tilfredshed, at kommunalreformen indebærer en sammenlægning af de mindste kommuner, da der herved både kan opnås en række stordriftsfordele og mere robuste faglige miljøer.

Det Økologiske Råd konstaterer, at kommunalreformen vil føre til, at den ekspertise, som i dag findes i amterne, spredes ud på 4 niveauer nemlig kommuner, regioner, statslige regionskontorer samt ministerier. Hertil kommer et eventuelt femte niveau: fælleskommunale enheder.

En meget stor del af de 13 amters opgaver vedrørende natur- og miljøbeskyttelse flyttes ud i ca. 100 kommunale forvaltninger, som ikke vil kunne opnå nær de samme muligheder for at opbygge høje faglige kompetencer gennem arbejdsdeling og teamwork, som det har været tilfældet i amterne.

Ved at flytte næsten alle amternes natur- og miljøopgaver til kommunerne tabes den natur- og miljøkompetence og de stordriftsfordele, der er opnået i de seneste årtier gennem administration af komplekse natur- og miljøproblemer på regionalt niveau frem for i mange små kommunale enheder. I amterne kan jord- og grundvandsopgaver klares af ca. 1,5 akademiker pr. kommune, hvorimod det samme arbejde vil kræve 3-5 akademikere pr. kommune, når det flyttes ud i kommunerne, hvis ikke kvaliteten i arbejdet skal forringes.

En fremtidig effektiv administration vil kræve, at amternes natur- og miljøopgaver overflyttes til de nye regioner ligesom sygehusvæsenet, så miljø- og naturopgaver fortsat løses af regionale kompetencecentre med ekspertise til at sikre helhedsorienterede og langsigtede løsninger. Derved kan stordriftsfordelene og en fortsat udvikling af omkostningseffektive løsningsmodeller videreføres og videreudvikles i fremtidens Danmark.

Det Økologiske Råd skal på den baggrund kraftigt anbefale, at amternes opgaver vedrørende natur og miljø ikke bliver overflyttet til kommunerne, men i stedet overflyttes til regionerne, samt at man undlader at etablere statslige regionskontorer ved i stedet at overføre deres opgaver til regionerne.

### Bemærkninger vedr. Lov om ændring af museumsloven

Med lovændringen overtager kommunerne amternes opgaver vedr. administrationen af museumslovens § 29a. Det betyder, at det nu bliver kommunerne, der skal vurdere, om et sten- eller



jorddige er omfattet af beskyttelsen i § 29a eller ej. Og kommunerne kan beslutte, at et sten- og jorddige ikke er omfattet af beskyttelsen i § 29 a uden at orientere nogen herom.

Det indebærer en væsentlig ændring for beskyttelsen af sten- og jorddiger i forhold til i dag, fordi kommunerne i modsætning til amterne har en langt større økonomisk og politisk interesse i at undgå, at sten- og jorddiger er beskyttet af loven, fordi de kan udgøre en direkte barriere for kommunernes konkrete by- eller erhvervsudviklingsplaner.

I dag er det generelt en faglig vurdering, der ligger til grund for amternes afgørelse af, om et sten- eller jorddige er omfattet af museumslovens § 29a eller ej. Afgørelsen har nemlig generelt ikke nogen politisk/økonomisk betydning for amtets øvrige beslutninger. Derimod vil kommunernes afgørelser i langt højere grad være baseret på en politisk/økonomisk vurdering, fordi den langt oftere vil have en stor politisk/økonomisk betydning for kommunens øvrige beslutninger.

Kommunerne vil som nævnt administrativt kunne beslutte, at et sten- eller jorddige ikke er omfattet af lovens § 29a uden at offentliggøre denne beslutning. Et sten- og jorddige kan således blive fjernet, uden at natur- og kulturhistoriske organisationerne er blevet hørt eller har haft mulighed for at indbringe det for en højere instans.

Naturorganisationerne og borgerne vil først blive opmærksomme på dette, når sten- eller jorddiget er forsvundet. Og så vil det både være umuligt at genoprette dets natur- og kulturhistoriske værdier og at dokumentere over for Naturklagenævnet/domstolene, at der var tale om et sten- eller jorddige, der var omfattet af museumslovens § 29a.

I mange kommuner vil der kunne gå år imellem, at der opstår sager om, hvorvidt et sten- eller jorddige er omfattet af museumsloven eller ej. Derfor vil kommunernes faglige indsigt i lovens beskyttelse af sten- og jorddiger være meget ringe.

Det Økologiske Råd foreslår på den baggrund, at administrationen af sten- og jorddiger i henhold til museumslovens § 29 placeres i regionerne.

Subsidiært foreslår Det Økologiske Råd, at kommunerne ikke kan træffe afgørelse om, at sten- og jorddiger ikke er omfattet af museumslovens § 29a, før de lokale natur- og kulturhistoriske foreninger og ejeren har haft en måneds frist for at komme med bemærkninger. Hvis der kommer indsigelser, skal kommunens afgørelse kunne påklages af såvel ejeren som af de lokale natur- og kulturhistoriske foreninger til Naturklagenævnet.

Med venlig hilsen

Hans Nielsen

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
Postboks 2140  
1015 København K

København den 07-01-2005  
J.nr.: 70-022  
Lene Maj Pedersen

**Høringsvar vedrørende forslag til lov om ændring af museumsloven, bygningsfredningsloven og lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde og om ophævelse af lov om regionale faglige kulturmiljøråd.**

Det Centrale Handicapråd har med tak modtaget ovennævnte lovforslag til høring. Rådet har ingen bemærkninger til det fremsendte lovforslag.

Venlig hilsen

Lene Maj Pedersen





## NOTAT

Til: Kulturministeriet

Dato: 14. december 2004      J.nr.: 0.00.013.ps- 1/04

### **Københavns Kommunes bemærkninger til lovforslagene i forbindelse med kommunalreformen på Kulturministeriets område**

#### **Større kommunalt ansvar for kulturen**

Københavns Kommune støtter princippet om, at kommunerne med kommunalreformen får et større ansvar for lokale kulturinstitutioner. Københavns Kommune finder det positivt, at kulturinstitutioner i hovedstadsområdet, der tidligere var en del af Det Storkøbenhavnske Teaterfællesskab nu indgår under bestemmelserne om landsdelsscener under navnet Hovedstadens Teater.

Københavns Kommune finder det betænkeligt, at lovpakken på Kulturministeriets område i forbindelse med kommunalreformen ikke indeholder en klar og samlet vision for Hovedstaden, der tager hensyn til de særlige krav for så vidt angår udviklingen af regionens kulturelle og idrætslige tilbud.

Derfor er det et problem, at den kommende Region Hovedstaden ikke omfatter den funktionelle hovedstadsregion, og at den endog er mindre end den nuværende HUR-region. Dette kan også for kultur- og fritidsområdet give anledning til alvorlig bekymring.

Københavns Kommunes vision om København som

- by for københavnere
- hovedstad og
- international by,

der udvikler og tilbyder kultur- og fritidsoplevelse inden for byens unikke rammer er således forankret i det overordnede værdigrundlag for Københavns Kommune. Af dette fremgår bl.a., at København – som Danmarks hovedstad og centrum i Øresundsregionen – er et kraftcenter for menneskelig, kulturel og økonomisk udvikling på et bæredygtigt grundlag, hvilket giver byen nogle særlige forpligtelser og muligheder for at være udadvendt og udviklingsorienteret. Særligt for kultur- og fritidsom-

rådet medfører dette forpligtelser for, at København – som "Hovedstaden" i Øresundsregionen – skal være international kultur- og fritidsby.

"Lovpakken" støtter ikke denne overordnede vision for København som international kultur- og fritidsby.

#### Forslag til Lov om ændring af teaterloven

Med teaterloven integreres amternes tilskud til egnsteatre og småstorbyteatre i den statslige støtteordning. Billetkøbsordningerne nedlægges og der oprettes en ny støtteordning, som skal understøtte teatrenes publikumsaktiviteter. Det Storkøbenhavnske Teaterfællesskab videreføres som organisation under navnet Hovedstadens Teater.

Københavns Kommune støtter princippet om, at kommunerne med kommunalreformen får et større ansvar for lokale kulturinstitutioner. Københavns Kommune finder det positivt, at kulturinstitutioner i hovedstadsområdet, der tidligere var en del af Det Storkøbenhavnske Teaterfællesskab nu indgår under bestemmelserne om landsdelsscener under navnet Hovedstadens Teater. Dog bemærker Københavns Kommune, at overførslen af den statslige bevilling og HUR's bevilling til Det Storkøbenhavnske Teaterfællesskab til Hovedstadens Teater ikke modsvarer, det tilskud som de øvrige landsdelsscener modtager. Der sker med lovændringen en styringsmæssig sidestilling mellem Landsdelsscenerne og Hovedstadens Teater, men ikke en økonomisk ligestilling. Det er ikke rimeligt, at der skal gælde forskellige vilkår for teatrene i hovedstadsområdet og teatrene i provinsen.

For kulturinstitutionerne betyder reformen en forenkling, da disse kun skal søge støtte fra to niveauer. Opbygning af teaterstøtteordningerne er dog stadig meget komplekst, og området har behov for en helhedsorienteret reform.

I forbindelse med gennemførelse af strukturreformen bør der efter Københavns Kommunes opfattelse gives mulighed for, at der som en overgangsordning indgås en 3-årig budgetaftale mellem Kulturministeriet og Københavns Kommune omkring tilskuddet til kommunens små storbyteatre for perioden 2006 – 2008, hvilket giver et bedre planlægningsgrundlag. Den ny bestyrelse for Hovedstadens Teater tiltræder 1. januar 2007 og skal herefter træffe afgørelse om de store teatres profiler og fremtid. Københavns Kommune ønsker at se hovedstadens teaterbillede under et. Det er ikke muligt i den nuværende situation, men i slutningen af 2007, må de store teatres situation forventes at være kendt.

#### Forslag til lov om ændring af lov om musik

Forslaget udmønter kommunalreformen i forhold til økonomisk ansvar for musikskolerne, landsdelsorkestre, de musikalske grundkurser og de rytmiske spillesteder. Desuden gøres musikskolerne lovpligtige for kommunerne. Der oprettes frivillige lokale musikudvalg i forbindelse med amtsmusikudvalgenes nedlæggelse.

Lovforslaget giver ikke anledning til bemærkninger til lovforslaget.

Forslag til lov om ændring af museumsloven, bygningsfredningsloven og lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde og om ophævelse af lov om regionale faglige kulturmiljøråd

Lovforslaget vedrører museer, der har fået tilskud efter museumslovens § 15, og som har modtaget tilskud fra amterne.

På museumsområdet forenkles systemet ved, at kommunen efter en overgangsordning på fire år overtager finansieringen af museerne. I overgangsperioden overtager staten tilskuddet til § 15-museerne fra HUR.

Københavns Kommune finder, at det vil være hensigtsmæssigt, hvis Københavns Kommune overtog det fulde finansieringsansvar for beliggenhedsinstitutionerne, dvs. Glyptoteket, Cirkusbygningen og Grønlændernes Hus uden overgangsperiode. Tilsvarende kunne Frederiksberg Kommune overtage Københavns Kommunes tilskud til Zoologisk Have.

I forhold til museumsråd er staten ikke længere forpligtiget til at yde tilskud. Dette gør, at der kan opstå usikkerhed om Københavns Kommune fremover kan opnå tilskud til Museumsrådet, hvilket er en forringelse af vilkårene for kommunen.

Det præciseres i lovteksten vedr. fortidsminder, at kommunerne har plejepligt i forhold til egne fortidsminder m.m., derimod er det ubeskrevet, hvordan amternes pligt til at påbyde og eventuelt gennemføre arbejder på øvrige fortidsminder administreres, når tilsynet overføres til Kulturarvsstyrelsen. Stat og kommune har generelt forpligtigelsen på egne arealer, men da der eksisterer privatejede fortidsminder, bør ansvaret for at udføre tvangsforanstaltninger på de privatejede præciseres. Der gøres i den forbindelse særligt opmærksom på søfortene, Middelgrunden, Trekroner og Flakfortet, samt Holmen og Christiania, arealer der alle potentielt kan blive eller er privatejede.

Forslag til lov om ændring af en række love på kulturområdet

Formålet med lovforslaget er at gennemføre en række ændringer af teknisk karakter i forbindelse med amtskommunernes nedlæggelse. Dog indeholder lovforslagets en særlig hjemmel til, at de kommende regioner kan påtage sig visse opgaver på kulturområdet.

Den i § 2 foreslåede ændring af § 6, stk. 2 i biblioteksloven opfattes som udgiftsneutral og er alene en sproglig rettelse i forbindelse med amternes nedlæggelse, og ændringsforslaget giver derfor ikke anledning til bemærkninger.

Udpegning af medlemmer til lokale billedkunstråd overgår fuldt og helt til kommunerne. Der er ikke længere krav, om at kunstforeninger eller

andre skal udpege medlemmer. De kunstfaglige personer skal stadig være i flertal.

Endelig indeholder forslaget en række konsekvensrettelser i Lov om radio- og Fjernsynsvirksomhed. Disse giver ikke anledning til særlige bemærkninger.

I forhold til lov om eliteidræt er det ifølge lovteksten uklart, om det fremover kun er kommuner, der får udvidet ret til at yde støtte til eliteidræt. Sidstnævnte vil i givet fald betyde, at regionerne ikke kan støtte eliteidræts-satsninger, såsom eks. Team Copenhagen eller opførelse og drift af faciliteter til eliteidrætsudøvere.

Regionerne får jf. § 9 stk. 11 mulighed for at bidrage til enkeltstående kulturelle aktiviteter og kan indenfor denne ramme forestå udviklingen af nye kulturtilbud i regionen, men ikke den videre drift af disse. Driften af disse aktiviteter skal videreføres af andre.

Københavns Kommune støtter, at regionerne med lovforslaget fremover kan bidrage til enkeltstående kulturelle aktiviteter. Kulturelt samarbejde på tværs af kommunerne vil ofte være relevant, men det vil stride mod sigtet med reformen, hvis regionerne af egen drift skaber regional kulturpolitik. Der bør sikres sammenhæng mellem regionernes og kommunernes kulturpolitiske tiltag. Det er vigtigt, at det sker i en tæt dialog mellem region og kommune, således at kommunerne ikke pålægges udgifter til aktiviteter, som de ikke selv har været med til at beslutte.

#### *Tilskud til kulturinstitutioner i henhold til kommunalfuldmagten*

Amterne yder med hjemmel i kommunalfuldmagtsreglerne tilskud til en række kulturinstitutioner. Finansieringsansvaret for disse institutioner bør overgår til staten jf. Københavns Kommunes høringssvar vedr. lov om proceduremæssige spørgsmål. Københavns Kommune mener endvidere, at beliggenhedskommunen kunne bidrage til finansiering af disse institutioner mod et tilsvarende statstilskud.

Som følge af nedlæggelsen af HUR foreslår Københavns Kommune, at HURs tilskud til følgende institutioner og projekter overgår direkte til Københavns Kommune:

- Copenhagen International Filmfestival
- Den internationale Børnefilmsfestival Buster
- Kultursamarbejde over Øresund
- Cirkusbygningen
- Oeresund Film Commission

De nævnte områder er alle kendetegnet ved, at de ikke er lovbestemt, men er omfattet af kommunalfuldmagtsreglerne. Mange af disse projekter er blevet til gennem samarbejde mellem HUR og Københavns Kommune.

Desuden giver den fysiske placering og involveringen af københavnske borgere i flere tilfælde et naturligt tilhørsforhold til Københavns Kommune.

Kulturminister  
Brian Mikkelsen  
Nybrogade 2  
1015 København K

Dato: 7. januar 2005

### **Høringssvar om lovforslagene i forbindelse med kommunalreformen**

I breve af 1. december 2004 fra Kulturministeriet og fra de øvrige ressortministerier er Københavns Borgerrepræsentation blevet bedt om at udtale sig om lovforslagene i forbindelse med kommunalreformen.

Sagen er blevet behandlet på Borgerrepræsentationens møde den 6. januar 2005.

Københavns Kommune sender på denne baggrund høringssvar til lovforslagene på Kulturministeriets område samt en kopi af brev til Indenrigs- og Sundhedsminister Lars Løkke Rasmussen, der sammenfatter kommunens hovedsynspunkter i forbindelse med lovforslagene, som udmønter kommunalreformen.

Med venlig hilsen

Lars Engberg

Kulturministeriet  
Kontorchef Per Voetmann og  
Kontorchef Niels-Jørgen Nielsen  
Nybrogade 2  
Postboks 2140  
1015 København K

Sendes på e-post: [kum@kum.dk](mailto:kum@kum.dk)

**Høring over lovforslag til udmontning af kommunalreformen på  
Kulturministeriets område**

7 januar 2005

Med henvisning til Kulturministeriets brev af 1. december 2004 vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af en række love på kulturområdet, forslag til lov om ændring af museumsloven, bygningsfredningsloven, lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde og om regionale faglige kulturmiljøråd skal Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling meddele, at vi ingen bemærkninger har hertil.

Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling  
Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post [vtu@vtu.dk](mailto:vtu@vtu.dk)  
Netsted [www.vtu.dk](http://www.vtu.dk)  
CVR-nr 1680 5408

Der henvises til Kulturministeriets j nr 2004-5124-17 og 2004-5386-23

Med venlig hilsen

Sagsnr 64383  
Dok-id 326161

Bente Olsen  
Chefkonsulent

Heldi Hilling Nielsen  
Telefon 3392 9896  
Telefax 3312 4843  
E-post [hhn@vtu.dk](mailto:hhn@vtu.dk)

# Det Regionale Faglige Kulturmiljøråd i Ribe Amt

---

SEKRETARIATET • FISKERI- OG SØFARTSMUSEET • TARP HAGEVEJ 2 • DK-6710 ESBJERG V  
TLF (+45) 76 122000 • FAX (+45) 76122010 • E-MAIL: mg@fimus.dk • www.fimus.dk/kultmilj.htm

7. januar 2005

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
Postboks 2140  
1015 København K

*Vedr. høring over lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Kulturministeriets område*

På vegne af landets kulturmiljøråd skal hermed fremsættes følgende kommentarer:

*Ang.: brug af tilskud fra kulturministeriet*

Kulturmiljørådene glæder sig over, at der med § 23a i det foreliggende lovforslag stadig er mulighed for, at en eller flere kommuner nedsætter lokale kulturmiljøråd, og at kulturministeren kan yde tilskud til disse. Vi vil anbefale, at dette tilskud - ud over til de nævnte undersøgelser og formidlingsinitiativer - også kan bruges til at dække rådernes sekretariatsudgifter, da et sådant tilskud er af stor betydning for driften af et råd, der for en stor dels vedkommende baserer sig på frivilligt og ulønnet engagement.

*Ang.: modtagere af rådgivning*

Vi har noteret os, at der i relation til rådernes opgave er sket en omformulering fra "Kulturmiljørådet rådgiver bl.a. om spørgsmål, der angår fortidsminder..." (Lov om regionale faglige kulturmiljøråd §2) til "Et lokalt kulturmiljøråds opgave er at rådgive offentlige myndigheder med henblik på at understøtte..." (lovforslagets §23a stk. 2). Der er altså sket en præcisering af, at det er offentlige myndigheder, rådene skal rådgive. Dette finder vi uheldigt, da der i kulturmiljøarbejdet netop er brug for bred rådgivning til såvel myndigheder som lokalbefolkning, erhvervsliv, organisationer etc. Vi vil derfor anbefale, at der i paragraffens formulering åbnes mulighed for den brede rådgivningsvirksomhed, som den tidligere formulering gav.

På kulturmiljørådernes vegne  
Med venlig hilsen

Mette Guldborg  
Formand for Kulturmiljørådet i Ribe Amt



**KOPI**

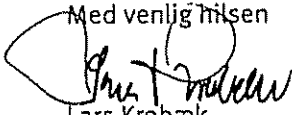
☐ Kulturministeriet  
 Nybrogade 2  
 Postboks 2140  
 1015 København K

Dato: 6. januar 2005  
 Deres ref.: J.nr. 2004-5386-23 og 2004-5124-17 (213)  
 Vores ref.: LAK/GRY/JPR/abr

☐ Høring over diverse lovforslag på Kulturministeriets område i forbindelse med kommunalreformen

HTS har ingen bemærkninger til lovforslagene.

Med venlig hilsen

  
 Lars Krobæk  
 adm. direktør



HTS Handel, Transport og Serviceerhvervene  
 Børsen  
 1217 København K  
 Telefon 70 13 12 00  
 Telefax 70 13 12 01  
 hts@hts.dk  
 www.hts.dk

- 7 JAN. 2005  
 5386 / 55  
 Kulturministeriet

- 7 JAN. 2005  
 5124 / 73  
 Kulturministeriet

285277026-23-2004-5386-53-157651

Fra: Janne Møller  
Til: Janne Møller  
Emne: VS: Høringssvar fra kulturmiljørådet for Københavns Amt

---

Fra: Peter Sorenius [mailto:peter.sorenius@kroppedal.dk]  
Sendt: 6. januar 2005 16:45  
Til: Kulturministeriet  
Emne: Høringssvar fra kulturmiljørådet for Københavns Amt

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
Postboks 2140

Den 6. januar 2005

1015 København K

Høringssvar fra Kulturmiljørådet for Københavns Amt vedr. lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Kulturministeriets område

Kulturmiljørådet for Københavns Amt har drøftet lovforslagenes konsekvenser på kulturmiljøområdet, herunder for Rådet selv, og på et ekstraordinært møde den 5. januar 2005 besluttet følgende:

Kulturmiljørådet for Københavns Amt foreslår følgende ændringer:

- Punkt 12 vedrørende §23a.Stk.2

"En eller flere kommuner kan nedsætte et lokalt kulturmiljøråd." ændres til "En eller flere kommuner nedsætter et lokalt kulturmiljøråd."

- Punkt 12 vedrørende §23a.Stk.3

"Kulturministeren kan yde tilskud til lokale kulturmiljøråd." ændres til "Kulturministeren yder tilskud til lokale kulturmiljøråd."

Kulturmiljørådet for Københavns Amt frygter, at kommende lokale kulturmiljøråd vil komme til at mangle en højere myndighed at referere til end det kommunale niveau.

I et fremtidigt strukturelt forandret Danmark finder kulturmiljørådet for Københavns Amt det væsentligt, at de regionale udviklingsplaner fortsat forholder sig til kulturmiljøspørgsmål.

Med venlig hilsen

Poul Sverrild  
Formand for Kulturmiljørådet for Københavns Amt

285277026-24-2004-5386-54-157652

Fra: Janne Møller  
Til: Janne Møller  
Emne: VS: Høring om udkast til forslag til lov om ændring af museumsloven m.m.

---

Fra: Anna-Kathrine Hauborg [mailto:akh@dv1.dk]  
Sendt: 6. januar 2005 18:17  
Til: Kulturministeriet  
Cc: 'Klaus Groos'; 'Maiken Holst'  
Emne: Høring om udkast til forslag til lov om ændring af museumsloven m.m.

vedr. høring om udkast til forslag til lov om ændring af museumsloven m.m.

Kulturministeriet har i et brev af 1. december 2004 (j.nr. 2004-5386-23) anmodet bl.a. Dansk Vandrelaug om eventuelle bemærkninger til et udkast til forslag til lov om ændring af museumsloven m.m. som led i udmøntningen af kommunalreformen.

Dansk Vandrelaug vil derfor gerne oplyse, at vi ikke har bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Maiken Holst  
Landsformand

285277026-22-2004-5386-52-157650

Fra: Janne Møller  
Til: Janne Møller  
Emne: VS: Strukturreform

---

Fra: kurt risskov sørensen [mailto:krs@kert-mus.dk]  
Sendt: 6. januar 2005 16:01  
Til: Kulturministeriet  
Emne: Strukturreform

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1015 København K

6. januar 2005

Vedr. høring over lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på kulturministeriets område

Kulturmiljøråd Fyn vil hermed gerne knytte nogle kommentarer til de lovforslag, der vedrører museumsloven og lov om faglige kulturmiljøråd.

Forvaltningen af kulturmiljøet har hidtil været underkastet en tredeling, således at staten tog sig af de overordnede og nationale interesser, de fredede bygninger, fortidsminder og særligt betydningsfulde anlæg, amterne tog sig af tilsyn og pleje af fortidsminder, administration af beskyttede sten- og jorddiger samt den brede landskabsforvaltning og udpegning af kulturmiljøer, mens kommunerne skulle varetage lokale interesser, bl.a. bevaringsværdige bygninger.

Fra midten af 1990'erne lanceredes kulturmiljøet som miljøpolitikens tredje dimension, men som bekendt fik kulturmiljøet, selvom der var flere tiltag, ikke nogen ligeværdig plads i forvaltningerne, især på de amtslige og kommunale niveauer, da der ikke blev tilført området nævneværdige ressourcer.

Prioriteringen og kvaliteten af amternes arbejde har således svinget meget. I Fyns Amt har man i en snart 20-årig periode haft fast ansat kulturhistoriker og

har løbende foretaget tematiske undersøgelser, der har dannet grundlag for såvel den daglige sagsbehandling som for udpegning af kulturmiljøer, der på et regionalt niveau indeholdt særlige bevaringsinteresser. Det kulturhistoriske arbejde og undersøgelserne er foretaget i et tæt samarbejde med de kulturhistoriske museer og med Syddansk Universitet.

Med bortfaldet af det amtslige niveau er der efter Kulturmiljøråd Fyn opfattelse en fare for, at den brede kulturmiljøforvaltning let kan tabes på gulvet og årtiers arbejde hermed gå tabt. Kulturmiljøråd Fyn ser derfor et behov for, at der sættes fokus på kommunernes fremtidige arbejde med kulturmiljøet og at kommunerne klædes på til denne opgave. Det vurderes, at flere af de amtslige opgaver, der nu går til den kommunale forvaltning for at fastholde et fagligt niveau og en ensartet opgaveløsning, bedst vil kunne løses i tværkommunale samarbejder. M.h.t. de lovpligtige opgaver vil der formentligt ikke opstå de store vanskeligheder, hvorimod den brede varetagelse af kulturmiljøet står i fare for helt at glide ud.

Det er efter Kulturmiljøråd Fyns opfattelse af stor betydning at afdække, hvilke undersøgelser, rapporter og materialer, der findes i de amtslige forvaltninger. Formen, disse undersøgelser ligger i, varierer betydeligt. Meget foreligger som trykte rapporter, ringbind i kontorer og for de seneste år digitale oplysninger. Endvidere vil det være af stor betydning at afdække de mere skjulte opgaver, amterne har haft. Her tænkes bl.a. på amternes store formidlingsindsats i form af pleje af fortidsminder, informationstavler og brochurer.

Rådet vil derfor foreslå, at der nedsættes en arbejdsgruppe, hvor Kulturarvsstyrelsen står som koordinator med deltagelse fra udvalgte amter, kommuner og museer. Materialet foreslås samlet i Kulturarvsstyrelsen, hvorfra det vil være muligt at trække på oplysninger. Det er i denne sammenhæng selvfølgelig vigtigt, at der afsættes både midler og personale til denne opgave.

For Kulturmiljøråd Fyn hersker der ikke tvivl om, at der er kulturhistoriske opgaver, der i den fremtidige kommunale struktur vil gå en svær tid i møde. I forvaltningen vil man komme tæt på andre interesseovervejelser og helt lokale hensyn.

Dannelse af kulturmiljøråd vil efter 1.1.2007 blive en frivillig sag. Hvis rådene skal have tilstrækkelig gennemslagskraft, er det helt afgørende, at de bliver flerkommunale og gerne i en styrket position med opbakning fra centralt hold.

Erland Porsmose

Fmd. for Kulturmiljøråd Fyn

# SAMRÅDET AF DANSKE MUSEUMSORGANISATIONER

FÆLLESSEKRETARIATET · GL. STRANDVEJ 2 · 2990 NIVÅ · TLF. 4921 3466 · E-MAIL: [info@mussek.dk](mailto:info@mussek.dk)

Den 6 januar 2005

J. nr. 5

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
Postboks 2140  
1015 København K

## Høringssvar vedr. lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Kulturministeriets område fra Samrådet af Danske Museumsorganisationer

*Forslag til lov om ændring af museumsloven, og bygningsfredningsloven og lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde og om ophævelse af lov om regionale faglige kulturmiljøråd. (Udmøntning af kommunalreform for så vidt angår museumsloven m.v.)*

Der er især to elementer, der sikrer det velfungerende museumssystem, som Danmark har i dag. Det ene er de direkte stats- og amtstilskud til anerkendte museer og konserveringscentre og det andet er de faglige organer, der på regionalt plan sikrer koordinering af arbejdet.

I forbindelse med kommunalreformen vil de hidtidige amtstilskud til museerne blive fordelt over de kommunale bloktilskud. For at sikre det faglige niveau er det dog vigtigt at tilskuddene ikke bliver mindre, end de er i dag – og at man er opmærksom på faren ved at kommunerne kan komme i interessekonflikt, når de i sager om f.eks. lokalplaner er både tilskudsgiver og modpart i forhold til museerne. Samtidig er det vigtigt, at der kommer nye fora, der kan erstatte kulturmiljø- og amtsmuseumsrådene – og dermed sikre, at det regionale samarbejde og den nødvendige koordinering ikke forsvinder.

## Fortsat behov for samarbejde og koordinering

*Amtsmuseumsråd & Kulturmiljøråd.*

Amtsmuseumsrådene gør i dag et stort arbejde med at sikre fagligt samarbejde på tværs af institutioner og kommunegrænser og med at koordinere – og i flere tilfælde drive – aktiviteter som f.eks. konservering og indsamling.

Der vil også fremover være behov for et organ på regionalt niveau, der kan løse opgaverne med at koordinere indsamling, registrering, bevaring, forskning, formidling og på længere sigt kassation. Kun gennem samarbejder på regionalt og nationalt plan kan den fysiske kulturarv bevares optimalt. (jf. Udredning vedr. bevaring af den fysiske kulturarv og KUAS forslag til retningslinjer for indsamling og kassation)

Kulturmiljørådene, som blev oprettet i alle landets amter i 1998, har vist sig værdifulde. For et meget beskedent tilskud til sekretariatsdrift har man fået et stort engagement. Rådene har med deres regionale og tværfaglige perspektiv på kulturmiljøet bidraget til, at en bred kreds af interesser er blevet engageret i arbejdet med kulturmiljø, ligesom såvel museer som lokale, regionale og statslige myndigheder har fået en kompetent medspiller.

Det vil være vigtigt også fremover at fastholde kulturmiljørådernes regionale/lokale perspektiv i kulturmiljøarbejdet og videreføre det tværfaglige samarbejde og funktionen som medspiller og rådgiver for myndighederne.

Der bør med andre ord tages initiativ til at der skabes nye samarbejdsfora. Samrådet af Danske Museumsorganisationer (fra 2/3 2005 organisationen DANSKE MUSEER) vil aktivt bidrage til dette arbejde

## Armslængdeprincip og bloktilskud

### *Sikring af midler*

For at sikre det nuværende kvalitets- og aktivitetsniveau er det afgørende, at de hidtidige amtslige tilskud, der i fremtiden bliver en del af bloktilskuddet, bliver øremærket til museumsdrift. Det vil dog også kræve nye beregningsmetoder for tilskuddene, da de nuværende regler bl.a. er balanceret i forhold til kommunegrænser og samarbejder på tværs af disse. Samme beregningsmetode vil ikke kunne bruges fremover, men arbejdet med at sikre og formidle kulturarven skal jo stadig gøres.

Det er ikke tilstrækkeligt, at bloktilskuddet de første 4 år er bundet til kulturen/museerne. Også efter 2011 skal disse midler være øremærket arbejdet med kunst-, natur- og kulturarven. Samrådet vil gerne ud fra lovtæksten have en garanti for, at de midler som hidtil er gået til museumsvesnet også skal dirigeres den vej i fremtiden. –jf. regeringens garanti for, at kommunalreformen ikke skulle medføre økonomiske forringelser.

### *Armslængdeprincippet*

Et andet problem ved den fremtidige finansieringsform er, at armslængdeprincippet kan komme i fare. Kommunen bliver tilskudsyder, men vil i mange sager også være modpart. F.eks. når det drejer sig om fredede fortidsminder, kommuneplaner, lokalplaner, nedrivnings- eller byggetilladelse eller andre former for antikvarisk arbejde. Det er museernes arbejde at sikre kulturarven, og Samrådet af danske Museumsorganisationer regner selvfølgelig med, at kommunerne også fremover vil respektere og støtte dette arbejde. Men dobbeltrollen kan skabe problemer, som vi mener man på forhånd bør analysere grundigt og forberede sig på.

### *Tilskud til konservering*

Driftstilskuddene til konserveringscentre og konserveringsordninger skal ifølge forslaget fremover komme som en del af bloktilskuddet. Her lader man dog store og velfungerende konserveringsordninger i stikken, ved udelukkende at tildele tilskud til amtskonserveringscentre. Det drejer sig bl.a. om Århus Amt, hvor 5 værksteder decentralt på museerne arbejder for de øvrige museer i amtet, Fyns Amt, hvor konserveringen på Langelands museum arbejder for de andre museer på Fyn (Odense undtaget) og Københavns Amt, hvor Kroppedal er i opstart fasen med et amtskonserveringsværksted. Disse velfungerende konserveringsordninger skal selvfølgelig også fremover have driftstilskud.

Fra Samrådet af danske Museumsforeninger håber vi, at man i det videre lovarbejde vil søge at sikre, at de ovenfor skitserede problemer kan blive løst. Samtidig stiller vi os naturligvis gerne til rådighed, hvis der skulle være ønske om at få et eller flere af punkterne yderligere uddybet, eller høre flere eksempler.

Med venlig hilsen  
på Samrådets vegne

Lene Floris  
Formand for Dansk kulturhistorisk Museumsforening

**Janne Møller**

---

**Fra:** Jakob Øster [jds@inm.dk]

**Sendt:** 21 december 2004 10:27

**Til:** Helle Hedegaard Sørensen

**Cc:** Jakob Øster

**Emne:** Integrationsministeriets hørings svar vedr. lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Kulturministeriets område

Kulturministeriet har ved e-post af 1. december 2004 anmodet Integrationsministeriet om eventuelle bemærkninger til lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Kulturministeriets område - forslag til lov om ændring af museumsloven, bygningsfredningsloven og lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde og om ophævelse af lov om regionale faglige kulturmiljøråd.

I den anledning skal Integrationsministeriet herved meddele, at ministeriet ikke har bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen

Jakob Øster  
Sekretariatskontoret  
Integrationsministeriet  
Holbergsgade 6  
1057 København K.  
Tlf. (+45) 33 92 33 80, Direkte (+45) 33 95 15 87  
E-post: jds@inm.dk





# KØBENHAVNS AMT

UNDERVISNINGS- OG  
KULTURFORVALTNINGEN  
*Kontor for Kultur- og Internationalt Samarbejde*

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
Postboks 2140  
1015 København K

Stationsparken 27  
2600 Glostrup  
Tlf. 4322 2222  
Fax 4322 2350  
www.kbhamt.dk

Dato: **05 JAN. 2005**  
Sagsnr.: 9866299-2  
Arkiv: 6-03-9

Sagsbeh.: Jan Ole Traasdahl  
Direkte tlf.: 4322 2402  
E-mail: jaoltr@uk.kbhamt.dk

## **Københavns Amtsmuseumsråds hørings svar vedr. lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på museumsområdet**

Københavns Amtsmuseumsråd har siden oprettelsen i 1976 varetaget en lang række opgaver vedrørende samordning og kvalitetsudvikling af museumsarbejdet i Københavns Amt. Museumsrådet har vist sig som et effektivt, tværgående forum for udveksling af erfaringer, visioner og interesser mellem fagfolk, repræsentanter fra museumsbestyrelser og politikere.

Den ny lovgivning bør sikre, at museumsrådenes tværgående arbejde kan videreføres.

Når amterne forsvinder som initiativtagere og økonomiske garanter for varetagelse af opgaver, som rækker ud over den enkelte kommune, vil der opstå behov for, at alle kommuner bidrager til løsning af de museale opgaver.

Den ny lovgivning bør sikre, at museale opgaver fremover bliver løst ikke blot af de eksisterende museers tilskudskommuner, men af alle kommuner.

Københavns Amtsmuseumsråd har følgende bemærkninger til det udsendte udkast til lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på museumsområdet:

Til nr. 1 (§ 10)

Forslaget om at fjerne museumsrådene som koordinerende organ vedr. 4-årige arbejdsplaner vil svække de fremtidige lokale museumsråds mulighed for at samordne museumsarbejdet. Der bør derfor tilføjes en bestemmelse om, at museer, som er hjemmehørende i en kommune, der har oprettet et museumsråd, tillige skal indsende arbejdsplaner til museumsrådet i det pågældende lokalområde.

Til nr. 3 (§ 14)

Do.

Til nr. 9 (§ 18)

"Stk. 3. Kulturministeren kan yde tilskud til lokale museumsråd."

Bør ændres til

"Stk. 3. Kulturministeren yder tilskud til lokale museumsråd."

6 JAN. 2005  
5386 / 42  
Kulturministeriet

Med en *kan*-bestemmelse risikerer de kommende museumsråd at blive ringere stillet end de nuværende museumsråd, hvor sekretariatsbetjeningen er finansieret af staten via bloktilskud.

Til nr. 12 (§ 23 a)

"Stk. 3. Kulturministeren kan yde tilskud til lokale kulturmiljøråd."

Bør ændres til

"Stk. 3. Kulturministeren yder tilskud til lokale kulturmiljøråd."

Med venlig hilsen



Per Arge

Formand for Københavns Amtsmuseumsråd

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
Postboks 2140  
1015 København K  
e-post kum@kum.dk

5. januar 2005

## **Vedr. Kulturministeriets lovforslag til udmøntning af Kommunalreformen**

Børne- og Kulturchefforeningen (BKF) har følgende kommentarer til de enkelte lovforslag:

### **Lov om ændring af en række love på kulturområdet**

BKF finder det positivt, at der i de kommuner, der måtte ønske det, stadig vil være mulighed for nedsættelse af lokale billedkunstråd, jf. *Lov om billedkunst*.

BKF finder det væsentligt, at mulighederne for at kunne indgå nye kulturaftaler mellem ministeriet og kommuner fastholdes, jf. *Lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v. og om regionernes opgaver på kulturområdet*.

Dog bør man i samme forbindelse være opmærksom på at få videreført den koordinationsopgave, der hidtil har ligget i amtsligt regi, omfattet af lovens "m.v.", dér hvor de regionale kulturaftaler har involveret både amt og kommuner. Eftersom der ikke lægges op til, at de nye regioner får driftsopgaver, giver det næppe heller mening at det bliver regionerne, der får koordinationsopgaver.

Udmøntningen af lovens § 3a, stk. 1, hvorefter de nye regioner får mulighed for at bidrage til enkeltstående kulturelle aktiviteter og inden for denne ramme forestå udviklingen af nye kulturtilbud i regionen, kulturtilbud, som kan videreføres af andre parter i en permanent drift, vil BKF være meget opmærksom på. BKF er af den opfattelse, at hvis ikke regionerne får mulighed for også at give økonomiske bidrag af en passende størrelse, vil bestemmelsen næppe få den store betydning.

I forlængelse heraf skal nævnes de ikke ubetydelige "frie" midler nogle amter har ydet til kulturformål. Også her vil BKF være meget opmærksom på, i hvilken udstrækning disse midler forbliver til rådighed for kulturlivet på det regionale/kommunale niveau.

BKF har ikke andre kommentarer til forslaget.

### **Lov om ændring af museumsloven, m.fl. love**

BKF kan tilslutte sig de overordnede principper for opgavefordelingen på kulturområdet, nemlig

- at kommunerne fremover får ansvar for økonomisk at støtte de områder og institutioner, der har udpræget lokal karakter
- at kommunerne som hovedregel har hovedansvaret for de områder og institutioner, der i øvrigt har lokal forankring, og som ikke har en særlig national opgave eller funktion
- at staten fremover har ansvaret for økonomisk støtte til områder og institutioner, der har nationale opgaver eller funktioner.

En efterlevn af disse principper bør kunne fremme det lokale engagement i kulturlivet; om der samtidigt sikres varetægelse af nationale kulturpolitiske hensyn ligger uden for det kommunale råderum.

BKF finder det positivt, at der i en overgangsperiode kan ydes et særligt driftstilskud til statsanerkendte § 15 museer, der tidligere modtog særligt store amtskommunale driftstilskud. Overgangsperioden er stipuleret til fire år. Bortset fra at der vil kunne opstå definitionsproblemer af begrebet "særligt store amtslige tilskud", hilser BKF ideen om en overgangsperiode velkommen. Det same gælder for så vidt angår de amtslige eller selvejende konserveringscentre.

At der åbnes mulighed for nedsættelse af lokale museumsråd og kulturmiljøråd med henblik på koordinering af de enkelte museers indsats kan man umiddelbart tilslutte sig. BKF har ikke yderligere kommentarer til lov om museer.

### **Lov om ændring af lov om musik.**

BKF hilser det i princippet velkommen, at det nu i henhold til lovens § 3b bliver en kommunal forpligtelse at drive musikskole, enten som en kommunal institution eller som en selvejende institution med kommunalt tilskud, dog under forudsætning af, at der opnås enighed i DUT-forhandlinger mellem parterne.

Musikskolerne spiller mange steder en uvurderlig rolle i opbygning og vedligeholdelse af lokale musikmiljøer, ligesom deres funktion som en faktor i den musikalske fødekæde skal fremhæves. BKF er også opmærksom på at få skabt den bedste mulige samklang mellem folkeskolernes og musikskolernes musikundervisning.

Staten overtager jf. lovudkastet ansvaret for de musikalske grundkurser, Det ansvar havde BKF hellere set overladt til kommunerne, således at én og samme myndighed får ansvaret for samspillet mellem musikundervisningens samlede udbud af uddannelser for børn og unge. I regelen befinder de to uddannelser sig under samme tag og med samme ledelse.

BKF finder det positivt, at der fortsat er mulighed for at oprette lokale musikudvalg til erstatning for amtsmusikudvalgene.

BKF har ikke kommentarer til forslagene om landsdelsorkestre og rytmiske spillesteder.

### **Lov om ændring af teaterloven.**

BKF ser ingen problemer ved at refusionen for egnsteatrene ændres, så ordningen bliver rammestyret.

Ligeså konstaterer BKF med tilfredshed, at staten overtager ansvaret for de amtslige tilskud til to "fyrtårne" i provinsens kulturliv, Den Jyske Opera og Schaufuss-balletten.

BKF ser frem til en administrativ mere smidig ordning vedr. billetkøbsordninger.

Støtten til turnéteater omlægges, hvilket tages til efterretning. Dog finder man det væsentligt at fastholde den formulerede hensigt med nyordningen, nemlig at der ikke fremover skal anvendes flere penge til administration og markedsføring end der gøres i dag.

Endelig hilses det med tilfredshed, at de statslige tilskud til Det Rejsende Børne og Opsøgende Teater varetages af Kunstrådet. Dette ud fra en forventning om, at børnekulturen fortsat vil have en markant placering i Kunstrådets prioriteringer.

BKF har ikke yderligere kommentarer til lovforslaget.

Med venlig hilsen

På bestyrelsens vegne

Carsten Anderskov, [ca@sundsore.dk](mailto:ca@sundsore.dk), tlf. 96871095 og Jette Runchel, [jru@frederiksvaerk.dk](mailto:jru@frederiksvaerk.dk), tlf. 47784101

Yderligere oplysninger hos formand for BKF, Per B. Christensen, [perb@naeskom.dk](mailto:perb@naeskom.dk), tlf. 55784922

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
Postboks 2140  
1015 København K

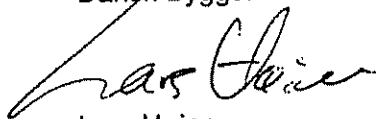
04-01-2005  
Sagsnr.: 34453

**Høring over forslag til Lov om ændring af museumsloven, bygningsfredningsloven og lov om folkekirkens bygninger og kirkegårde og om ophævelse af lov om regionale faglige kulturmiljøråd**

Dansk Byggeri har modtaget ovennævnte lovforslag i høring.

Vi har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen -  
Dansk Byggeri



Lars Høier



Kulturministeriet (67 85 50 19)  
Nybrogade 2  
Postboks 2140  
1015 København K

Sendt til: [kum@kum.dk](mailto:kum@kum.dk) og [hhs@kum.dk](mailto:hhs@kum.dk)

4. januar 2005

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-post  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

J.nr. 2004-112-0196  
Sagsbehandler  
Jakob Gøtze  
Pedersen  
Direkte 3319 3227

**Vedrørende høring over forslag til lov om ændring af museumsloven, bygningsfredningsloven og lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde og om ophævelse af lov om regional faglige kulturmiljøråd**

Ved e-post af 1. december 2004 har Kulturministeriet anmodet om Datatilsynets bemærkninger til det fremsendte udkast til forslag til lov.

I den anledning skal Datatilsynet udtale, at tilsynet ingen bemærkninger har til det modtagne materiale.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriet, Lovafdelingen.

Med venlig hilsen

Jakob Gøtze Pedersen



## HOLSTEBRO KOMMUNE

3.1

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
Postboks 2140  
1015 København K

Dato: 23-12-2004  
Sagsnr.: 00.18.00K04/0001-2004  
Henv. til: Karina Elbrønd  
Tlf.: 9611 7044

### Høringssvar vedr. lovforslag om kommunalreformen

Holstebro Kommunes forvaltning har gennemgået ministeriets lovforslag vedr. kommunalreformen. I den forbindelse skal forvaltningen komme med følgende bemærkninger.

#### Vedr. forslag til lov om ændring af en række love på kulturområdet (Bibliotekslov)

Bilag 1 (Lovforslaget sammenholdt med gældende lov, side 26):  
Sammenholdningen mellem gældende lov og lovforslaget passer tilsyneladende ikke. Forslagets § 2 vedrører lov om biblioteksvirksomhed, men sammenlignes med § 32 i arkivloven. Forslagets § 3 vedrører lov om film, men sammenlignes med ændringerne i § 6 i lov om biblioteksvirksomhed.

#### Vedr. forslag om ændring museumsloven m.fl.

Ad § 1, nr. 11: Plantypen "regionplan" udgår rigtigt nok ifølge lovforslaget vedr. planloven, men bør ikke erstattes af "regional udviklingsplan", da denne efter reglerne i planlovudkastet ikke forekommer at måtte være så lokalitetsorienteret, at berøring af konkrete bevaringsværdier kan komme på tale. Ville dette sidstnævnte være tilfældet, måtte det nødvendigvis pålægge kommuneplanlægningen bånd, som efter planlovudkastet ikke synes at være tilsigtede.

Med venlig hilsen

Estrid Oxlund  
Kommunaldirektør

Karina Elbrønd  
Jurist

### BORGMESTERKONTORET

Rådhuset - 7500 Holstebro - Tlf: 9611 7503 - Fax: 9611 7002  
Hjemmeside: [www.holstebro.dk](http://www.holstebro.dk) - E-post: [Borgmesterkontoret@Holstebro.dk](mailto:Borgmesterkontoret@Holstebro.dk)  
CVR: 36102128





**Århus Amts Museumsråd**

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
Postboks 2140  
1015 København K

Randers 30. december 2004

**Vedr. Høring over lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Kulturministeriets område**

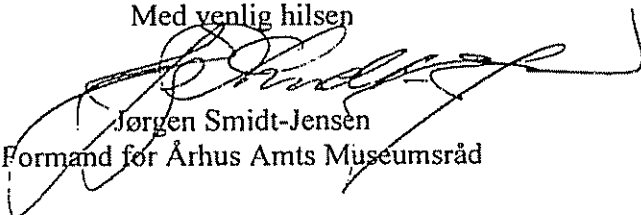
Århus Amts Museumsråd har følgende bemærkninger til det fremsendte lovforslag:

I bemærkningerne til lovforslaget omtales de amtslige konserveringsværksteder og selvejende konserveringsværksteder med amtsligt tilskud i Roskilde, Storstrøms, Ribe, Ringkøbing, Vejle, Viborg og Nordjyllands amter. Århus Amts Museumsråd gør opmærksom på, at der også er en amtslig konserveringsordning i Århus Amt, som i praksis ikke adskiller sig fra konserveringerne i de nævnte amter. Konserveringsordningen i Århus Amt er et decentralt konserveringscenter med værksteder på fem af amtets museer. Ordningen finansieres af Århus Amt via et amtsligt tilskud og administreres af Århus Amts Museumsråd. Der er i praksis tale om den største amtslige konserveringsordning i Danmark. Det er overordentlig vigtigt for den fortsatte bevaring af kulturarven i det østjyske område, at den særlige ordning i Århus Amt opfattes på lige fod med de øvrige amtslige konserveringsordninger under lovforslagets § 16 a og dermed sikres sin finansiering efter 1. januar 2007.

I Århus Amt er der kun ydet direkte amtsligt tilskud til enkelte museer. Det er naturligvis vigtigt, at disse tilskud videreføres efter 2007. I forbindelse med lovforslagets § 15.a skal Århus Amts Museumsråd dog ikke undlade at gøre opmærksom på, at Århus Amt – via Århus Amts Museumsråd – har ydet et ikke ubetydeligt tilskud til – primært – forsknings- og undersøgelsesprojekter på amtets museer. Såfremt denne finansiering ikke bliver videreført i en ny struktur, vil det betyde et alvorligt tilbageslag for museerne og deres undersøgelsesvirksomhed i det nuværende Århus Amt

Århus Amts Museumsråd finder det endelig meget positivt, at der i lovforslaget opereres med, at der fremover kan ydes tilskud til såvel museumsråd som kulturmiljøråd, der dannes under friere rammer. Det er Århus Amts Museumsråds opfattelse, at der også under en ny struktur vil være behov for regional koordinering af museumsarbejdet, og at det fortsat er vigtigt, at der sikres en kvalificeret rådgivning til myndighederne om kulturhistoriske og bygningskulturelle værdier.

Med venlig hilsen

  
Jørgen Smidt-Jensen  
Formand for Århus Amts Museumsråd

- 3 JAN. 2005  
5124 / 50  
Kulturministeriet



## KØBENHAVNS KOMMUNE

Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen  
Adm. Direktør

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
Postboks 2140  
1015 København K

20-12-04

Journalnr.

DA

### Vedr. Skoletjenesten og Strukturreformen

Skoletjenesten har i mere end 30 år stået for undervisning i samarbejde med museer og kulturinstitutioner på Sjælland og Lolland/Falster. Undervisningen tilbydes elever fra folkeskolen, gymnasiet, HF, VUC m.fl., og mere end 180.000 elever deltog sidste skoleår aktivt i kortere eller længere undervisningsforløb ved besøg på kulturinstitutionerne.

Fagområderne spænder vidt og omfatter kulturhistorie, naturvidenskab og de æstetiske fag. Blandt samarbejdspartnerne kan følgende nævnes: Nationalmuseet, Arbejdermuseet, Vikingskibsmuseet, Lejre Forsøgscenter, Danmarks Tekniske Museum, Frederiksborgmuseet, Københavns Bymuseum, Danmarks Naturhistoriske Museum, Danmarks Akvarium, Zoologisk Have, Arken, Louisiana, Kunstindustrimuseet, Kunstmuseet Køge Skitsesamling, Thorvaldsens Museum og Det Danske Filminstitut.

Skoletjenesten er et samarbejde mellem Københavns og Frederiksberg kommuner og de fem amter på Sjælland (Københavns amt, Frederiksborg amt, Roskilde amt, Vestsjællands amt og Storstrøms amt). Skoletjenestens eget budget på godt 8 millioner dækkes af de syv samarbejdspartnere efter en fast aftalt fordelingsnøgle. De årlige budgetter indstilles af Skoletjenestens repræsentantskab til behandling og godkendelse i de enkelte amtsråd m.v.

Administrativt er Skoletjenesten tilknyttet Københavns Kommune. Til orientering kan det oplyses, at Skoletjenesten dækker omkring en tredjedel af de samlede driftsomkostninger i forbindelse med undervisningsaktiviteterne. I det samlede regnskab dækker kulturinstitutionerne og brugerne tilsvarende omkring en tredjedel hver.

Strukturreformen – og dermed nedlæggelsen af amterne – ændrer grundlæggende ved Skoletjenestens nuværende forankring. Der er et generelt ønske blandt samarbejdspartnerne om at fortsætte Skoletjenesten – og finansieringen er tilstede. Dette er senest understreget på et

23 DEC. 2004  
5124 /ks  
Rådhuset Kulturministeriet  
1599 København V

Telefon  
33 66 20 01

Telefax  
33 66 70 38

E-mail  
pr@uuf.kk.dk

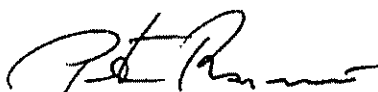
www.kk.dk

møde i Skoletjenestens Direktørkreds, hvor man samtidig var fuldt enige om at foretage denne henvendelse med henblik på at finde en fremtidig forankring og organisationsform for Skoletjenesten.

Vi skal derfor anmode ministeriet om et møde, hvor vi kan drøfte Skoletjenestens fremtidige forankringsmuligheder.

Til supplerende orientering om Skoletjenesten vedlægges kopi af Skoletjenestens vedtægter, budget samt det senest udsendte Informationshæfte, som giver et indtryk af de mange undervisningsaktiviteter.

Med venlig hilsen,



Peter Rasmussen  
Adm. Direktør  
Københavns Kommune

Jan Magnussen  
Direktør  
Frederiksborg Amt

MUSEUMSRÅDET FOR KØBENHAVN OG FREDERIKSBERG  
c/o Københavns Bymuseum, Absalonsgade 3, 1658 København V.

3-1-2005

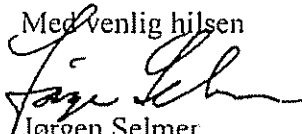
Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
Postboks 2140  
1015 København K.

**Bemærkninger i forbindelse med høring over lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Kulturministeriets område.**

På vegne af Museumsrådet for København og Frederiksberg skal jeg bemærke, at vi finder det uheldigt, at nedsættelsen af museumsråd ifølge § 18 ikke er et krav til kommunerne. Samtidig finder vi det som en forbedring, at kulturministeren nu kan yde tilskud til lokale museumsråd, om end vi havde foretrukket en bestemmelse om faste tilskud til rådene fra statens side.

Grundlæggende finder vi, at museumsrådenes opgave som samarbejdsorgan for museerne og som samarbejdspartner i forhold til andre dele af samfundet svækkes af, at rådene ikke er lovpligtige og sikret en driftsøkonomi. Bl.a. den fælles synlighed i forhold til borgerne, som Museumsrådet for København og Frederiksberg har etableret gennem portalen [www.mik.dk](http://www.mik.dk), har kun været mulig som resultat af rådets årlige driftstilskud gennem de senere år.

Med venlig hilsen



Jørgen Selmer  
fmd.

4 JAN. 2005 / 39  
5386  
Kulturministeriet

Kulturministeriet,  
Nybrogade 2,  
1015 København K

22.12.2004

**Vedr.: Høring om udkast til forslag til lov om ændring af museumsloven,  
bygningsfredningsloven og lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde og om  
regionale faglige kulturmiljøråd**

"Kulturmiljørådet i Frederiksborg Amt har modtaget ovenstående lovforslag i høring. Rådet skal i den anledning udtale følgende:

Lovforslaget indebærer, at loven om regionale faglige kulturmiljøråd ophæves, hvorved de hidtil nedsatte kulturmiljøråd nedlægges. Der foreslås i stedet indsat en ny § 23 a i museumsloven, hvorefter en eller flere kommuner kan nedsætte et lokalt kulturmiljøråd. Efter lovforslaget og bemærkningerne hertil skal sådanne lokale kulturmiljøråd have opgaver, der grundlæggende svarer til opgavebeskrivelsen for de nuværende kulturmiljøråd i den gældende lov.

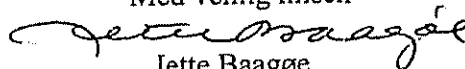
De lokale kulturmiljøråd vil imidlertid ikke have bare tilnærmelsesvis den faglighed, de nuværende råd har, medmindre de nedsættes i et kommunalt samarbejde, som er meget bredere end en enkelt eller et fåtal af kommuner. Desuden vil de miste de nuværende råds fordel af armslængdeprincippet i forhold til de myndigheder, de skal rådgive. Et forhold, som ikke bør overses, fordi de sager, som berører kulturmiljøinteresser ofte er af stor økonomisk og planmæssig betydning lokalt.

Et bæredygtigt underlag for fagligheden og uafhængigheden i de nye kulturmiljøråd kan formentlig ikke være meget mindre end de nuværende amter, men gerne større, og derfor bør det overvejes, om ansvaret for tilrettelæggelse af samarbejdet om nedsættelse af kulturmiljøråd kan placeres i Regionsrådet og i det Kontaktudvalg, som etableres i henhold til § 6 i den nye lov om regioner. Den løbende dialog mellem kommunerne og regionen om den regionale udviklingsplan vil foregå i dette kontaktudvalg, og det vil derfor kunne være naturligt, at også dialogen om sikring af den fornødne faglighed i kulturmiljørådernes og museumsrådenes arbejde forankres i dette forum.

Den regionale udviklingsplan skal indeholde en samlet overordnet vision for regionens udvikling indenfor natur og miljø, erhverv, turisme, beskæftigelse, uddannelse og kultur. Det vil klart styrke det faglige grundlag for Regionsrådets og Kontaktudvalgets udarbejdelse og behandling af planen, hvis kulturmiljøråd og museumsråd fagligt har størst mulig bredde i forhold til regionens område.

Denne udtalelse er udarbejdet i samråd med Amtsmuseumsrådet i Frederiksborg Amt, idet den fremførte argumentation også gælder de foreslåede ændringer i museumslovens § 18.

Med venlig hilsen

  
Jette Baagøe  
Formand

*Kulturmiljørådet for Frederiksborg Amt  
Sekretariatet, Dansk Jagt- og Skovbrugsmuseum, Folehavevej 17C, 2970 Hørsholm  
Tlf. 45 86 05 72, fax 45 76 20 02, e-post kmragtskov.dk*

KULTURMINISTERIET  
5386/38  
- 3 JAN. 2005



Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
Postboks 2140  
1015 København K.

## Lovforslag om ændring af museumsloven m.fl. love i anledning af opgave- og strukturreformen

Med skrivelse af 1. december 2004 (J. nr. 2004-5386-23) har Kulturministeriet fremsendt forslag til ændring af museumsloven, bygningsfredningsloven m.fl. love, idet man har anmodet om eventuelle bemærkninger senest den 7. januar 2005.

KL har følgende bemærkninger til lovudkastet:

KL er grundlæggende enig i den arbejdsdeling, som forligsteksten om opgave- og strukturreformen lægger op til på kulturområdet, nemlig at staten varetager de nationale opgaver, mens kommunerne varetager lokale opgaver samt opgaver med en naturlig lokal forankring.

KL tager til efterretning, at amtskommunernes hidtidige tilskud til § 15-museerne efter en 4-årig overgangsperiode overgår til bloktilskud. KL tager ligeledes til efterretning, at en tilsvarende konstruktion foretages vedrørende amtskommunernes hidtidige tilskud til konserveringscentre.

KL skal anmode om, at det særlige tilskud efter museumslovens § 15, stk. 4, som gives til museer, der drives af flere kommuner i fællesskab, også omfattes af den nævnte overgangsordning, i det omfang nu sammenlagte kommuner ellers ville miste tilskuddet pr. 1. januar 2007.

KL kan tilslutte sig, at der med lovforslaget skabes hjemmel til, at en kommune eller flere kommuner i fællesskab kan oprette lokale museumsråd og lokale kulturmiljøråd til eventuel afløsning af de hidtidige frivilligt nedsatte amtskommunale råd.

Den 22. december 2004

Jnr 03.08 18 K04  
Sagsid 000148806

Ref MKA  
mka@kl.dk  
Dir 3370 3359

Weldekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

Tlf 3370 3370  
Fax 3370 3371

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

1/2

KL kan endelig tilslutte sig, at kommunerne overtager ejerskabet til de fortidsminder samt sten- og jorddiger, der hidtil har været ejet af amtskommunerne samt overtager plejepligten af disse.

De økonomiske konsekvenser af lovforslaget forhandles særskilt. Vedrørende KL's bemærkninger til de økonomiske konsekvenser henvises derfor til de igangværende DUT-forhandlinger af lovforslaget. Der henvises i øvrigt til vedlagte brev til finansministeren vedrørende DUT-forhandlingerne om opgave- og strukturreformen.

Med venlig hilsen

  
Ejgil W. Rasmussen

  
Peter Gorm Hansen

Kopi: Amtsrådsforeningen samt Københavns og Frederiksberg Kommuner.



Finansminister Thor Petersen  
Finansministeriet  
Christiansborg Slotsplads 1  
1218 København K

## DUT-forhandlingerne om strukturreformen

KL har d.d. afgivet de fleste høringsvar vedr. lovforslagene, der udmønter strukturreformen. De økonomiske konsekvenser drøftes fortsat bilateralt med fagministerierne lovforslag for lovforslag. Under forhandlingerne har der imidlertid vist sig en række generelle problemstillinger, som KL skal henlede opmærksomheden på.

Overordnet er det efter KL's opfattelse helt centralt, at kommunerne med strukturreformen får tilstrækkelige økonomiske ressourcer til at løfte de opgaver, de skal overtage. Der er tale om den beløbsmæssigt væsentligste DUT-sag i nyere tid. Reformen indebærer på flere områder helt nye opgaver, engangsomkostninger, overførsel af passiver og nye anlægsbehov. Det er vigtigt, at kommunerne sikres finansiering til de nye udgifter også i de tilfælde, hvor merudgifterne ikke modsvares af mindreudgifter andetsteds.

Som led i strukturreformen vil en lang række ikke-forsikrede amtslige tjenestemænd skulle overgå til bl.a. kommunal ansættelse. KL har i forbindelse med DUT-forhandlingerne forstået, at det er Finansministeriets udgangspunkt, at den fulde pensionsbyrde vedr. disse tjenestemænd skal bæres af de kommuner, hvortil tjenestemændene overgår. Det er Finansministeriets synspunkt, at der er tale om en særlig situation når en offentlig myndighed (amterne) nedlægges, hvilket forudsætter en løsning vedr. tjenestemandspensioner, der afviger fra de løsninger, man hidtil har valgt i forbindelse med opgaveflytninger, og som indgår i DUT-vejledningen.

KL er ikke enig i dette synspunkt.

Efter KL's opfattelse må den løsning som vælges vedr. tjenestemandspensioner ikke påføre kommunerne væsentlige ufinansierede byrder. Løsningen bør endvidere tage højde for byrdefordelingsproblematikken mellem kommuner og bør udformes på en måde, så fordelingen af de amtslige tjenestemænd på kommuner kan forløbe så smidigt som muligt.

Den 22. december 2004

Ref OCO  
oco@kl.dk  
Dir 3370 3382

Weldekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

Tlf 3370 3370  
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/1



Flytningen af opgaver i forbindelse med strukturreformen indebærer, at der generelt skal tages stilling til, hvad der skal ske med de tilhørende aktiver og passiver. Af udkastet til lovforslaget om visse proceduremæssige spørgsmål fremgår det bl.a., at den eller de myndigheder, som en opgave overføres til, overtager de af den afgivende myndigheds aktiver og passiver samt rettigheder og pligter, der udelukkende knytter sig til den opgave, der overføres.

Det er i den forbindelse KL's opfattelse, at det også i denne sammenhæng bør sikres, at kommunerne ikke overtager en væsentlig ufinansieret gældsbyrde, ligesom der bør tages hensyn til den mellemkommunale byrdefordeling.

KL har konstateret, at der i flere af de modtagne DUT-notater vedr. strukturreformlovforslagene indgår væsentlige kommunale besparelser som følge af postulerede synergi- og stordriftsfordele. Det vurderes typisk, at de engangsomkostninger, der erkendes at være en konsekvens af lovforslagene skønnes at blive modsvaret af synergi- og stordriftsfordele, der dog i vid udstrækning hverken er beskrevet eller nærmere dokumenteret. Det skal hertil bemærkes, at fremgangsmåden efter KL's opfattelse ikke er i overensstemmelse med DUT-princippet. Såfremt DUT-princippet kan fortolkes således, at dokumenterbare udgifter kan modsvares af mere eller mindre elastiske beregninger af eller postulater om besparelspotentiale, er der en risiko for, at hensigten med DUT-princippet fortabes.

Det er generelt vigtigt, at der sikres sammenhæng mellem den økonomi, der bliver resultatet af forhandlingerne om strukturreformen og det personale, som overføres, således at kommunerne kan finansiere det personale, der overgår til kommunal ansættelse. KL har forstået, at forhandlingerne om fordelingen af overhead/amternes hovedkonto 6 først vil finde sted i løbet af 2005. I den forbindelse skal KL gøre opmærksom på, at det for KL er væsentligt, at det ved fordelingen af amternes hovedkonto 6 på modtagende myndigheder sikres, at kommunerne kan finansiere det hovedkonto 6 personale, som de skal overtage.

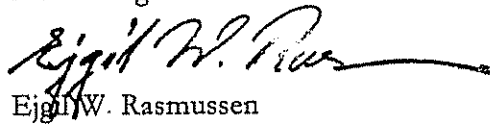
KL modtog ultimo oktober 2004 størsteparten af lovforslagene vedr. strukturreformen med tilhørende DUT-notater. DUT-forhandlingerne blev påbegyndt umiddelbart herefter.

Det er en meget omfattende reform. Det er derfor vigtigt, at de økonomiske konsekvenser er veldokumenterede og gennemanalyserede. I første omgang for kommunerne under ét, men derefter som led i en kommende udlignings- og finansieringsreform også for enkeltkommuner. De hidtidige drøftelser af DUT har været præget af, at dele af datagrundlaget er tilvejebragt forholdsvis sent i forløbet og i mange tilfælde endnu ikke er analyseret til bunds af parterne.

Strukturreformen er den beløbsmæssigt væsentligste DUT-sag i nyere tid. Et betryggende og fuldstændigt datagrundlag er derfor af særlig betydning og for KL en afgørende forudsætning for, at der kan skabes opbakning til at gennemføre den samlede reform. Viser det sig, at DUT-kompensation, personale og opgaver ikke passer sammen, når de mange love, der tilsammen udgør grundlaget for reformen, skal føres ud i livet, vil opgave- og struktur-reformen ikke kunne leve op til de politiske mål, den skal opfylde.

Det er på den baggrund KL's opfattelse, at det ikke vil være muligt allerede medio januar 2005 at nå til enighed om reformens økonomiske konsekvenser, hverken på de konkrete opgaveområder eller vedrørende de mere overordnede principielle spørgsmål.

Med venlig hilsen



Ejgil W. Rasmussen



Peter Gorm Hansen

Kopi:

Indenrigs- og sundhedsministeren

Økonomi- og erhvervsministeren

Samtlige fagministre med ansvar for strukturreformlovforslag

Amtsrådsforeningen

Københavns Kommune

Frederiksberg Kommune



Rigsrevisionen  
D7

Dato: 21. december 2004

J.nr : 2004-5600-9  
(Angiv venligst j nr ved besvarelse)

Ref.: JM

kum@kum.dk

Ministeriet har 1. december 2004 sendt udkast til forslag til lov om ændring af museumsloven, bygningsfredningsloven og lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde og om ophævelse af lov om regionale faglige kulturmiljøråd (j.nr. 2004-5386-23) til høring.

Rigsrevisionen har gennemgået udkastet for bestemmelser om revision, regnskab samt placering af ansvar for økonomistyring. Rigsrevisionen har konstateret, at der ikke er sådanne bestemmelser i udkastet.

Rigsrevisionen har derfor ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Jens Mikkelsen

# MUSEUMSRÅDET FOR FYNS AMT

Sekretariatet  
c/o Middelfart Museum  
Knorregade 2  
5500 Middelfart - Tlf. 64 41 47 41

Kulturministeriet  
Postboks 2140  
1203 København K

Middelfart, 17. december 2004

## Bemærkninger til Forslag til Lov om ændring af museumsloven, mv.

Museumsrådet for Fyns Amt har med interesse læst forslaget til lovændringer. Det er således med glæde, at vi noterer, at lovforslaget lægger op til, at museerne stadig har behov for at koordinere arbejdet, og at kulturministeren vil få mulighed for at støtte lokale museumsråd og lokale kulturmiljøråd (§ 1-stk. 6 og 9).

En sag, der ligger os specielt på sinde, er sikringen af de konserveringsordninger, der findes. Konserverings- og bevaringsarbejde står helt centralt i museernes virke - uden bevaring, ingen grund til at samle ind. Derfor glæder vi os over, at kulturministeren i en overgangsperiode kan yde driftstilskud til de konserveringscentre m.v., der tidligere var amtskommunalt finansieret (§ 1, stk. 5). Statens ansvar gennem 4 år for vore konserveringscentre betyder, at der bliver tid til at finde en god løsning, der sikrer den fortsatte professionelle bistand til museerne på dette tekniske område.

Museumsrådet for Fyns Amt ønsker imidlertid at kommentere de bemærkninger, der ledsager lovforslaget. Således står der: "I en række amtskommuner er der etableret konserveringscentre m.v., der enten er egentlige amtslige institutioner eller selvejende institutioner, som amtskommunerne yder direkte driftstilskud til. Det drejer sig om: Roskilde amt, Storstrøms amt, Ribe amt, Ringkøbing amt, Vejle amt, Viborg amt og Nordjyllands amt." Her vil vi påpege, at Fyns amt finansierer vores konserveringsordning. Vores konserveringsordning blev etableret allerede i 1970'erne. Løsningen var dengang, at to museer, Odense Bys Museum og Langelands Museum, udbyggede deres eksisterende konserveringsafdelinger, der derefter påtog sig funktionen for alle museer i amtet. Amtets øremærkede tilskud til konserveringen bevilges til museumsrådet, der derefter sender midlerne til de enkelte museer efter en fordelingsnøgle. Museerne sender det fulde beløb ubeskåret videre til den konserveringsfunktion, de er knyttet til. Beløbet til konservering var i 2003 2.638.000 kr. suppleret med en ekstrabevilling på 1,1 mill. kr. til et frysetørningsanlæg. I 2004 drejer det sig om 2.738.612 kr., som amtet direkte har afsat til konserveringsområdet. For 2005 vil det udgøre 2.823.000 kr.

Museumsrådet skal derfor henstille, at også Fyns amts konserveringsordning vil blive omfattet af lovforslagets ordlyd: konserveringscentre m.v.

Med venlig hilsen



Jørgen Skaarup

formand

20 DEC. 2004  
5386 / 35  
Kulturministeriet



Kulturministeriet

kum@kum.dk

J.nr 2004-170-0567

17. december 2004

### Høring over lovforslag

Idet der henvises til Kulturministeriets brev af 1. december 2004 skal man meddele, at Skatteministeriet ikke har bemærkninger til forslag til lov om ændring af museumsloven, bygningsfredningsloven og lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde og om ophævelse af lov om regionale faglige kulturråd (Udmøntning af kommunalreformen for så vidt angår museumsloven m.v.).

Med venlig hilsen

Kirsten Hvelplund

Konsulent

### Departementet

Nicolai Eigtveds Gade 28  
DK 1402 København K

Tlf +45 33 92 33 92

Fax +45 33 14 91 05

[www.skat.dk](http://www.skat.dk)

[skm@skm.dk](mailto:skm@skm.dk)

CVR-nr 17 14 68 15

Det Regionale Faglige  
Kulturmiljøråd for  
Sønderjyllands amt  
Formand  
cand. mag. Kim Furdal  
Institut for Sønderjysk  
Lokalhistorie  
Haderslevvej 45  
6200 Aabenraa  
Telefon: 74 62 58 60  
Telefax 74 62 32 88  
Email: kf@isl.dk

Aabenraa, den 9. december 2004

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
Postboks 2140  
1015 København K

### Bemærkning til forslag til udmøntning af kommunalreformen på Kulturministeriets område

Det Regionale Faglige Kulturmiljøråd for Sønderjyllands amt har gennemgået udkastet til lovforslagene, og har på denne baggrund følgende bemærkninger vedrørende kulturmiljørådernes fremtid.

Generelt skal Kulturmiljørådet beklage, at man med forslagene ønsker en nedlæggelse af Kulturmiljørådene. Siden oprettelsen har Kulturmiljørådene med sine mange forskelligartede formidlings- og debatskabende initiativer, herunder ikke mindst rådgivningen over for myndighederne, vist sin berettigelse. Dette er sket for et meget begrænset statslig tilskud, hvilket kun har været muligt i kraft af en ganske betydelig frivillig arbejdsindsats fra rådets medlemmer. Ved at gøre kulturmiljørådene frivillige, vil der, såfremt rådene ikke oprettes, mangle et fagligt og politisk neutralt organ, der kan rådgive offentlige myndigheder, foreninger, virksomheder og privatpersoner i spørgsmål vedrørende kulturmiljøet. Dermed skal de offentlige myndigheder købe sig til denne viden for en pris, som aldrig kan blive billigere end prisen for en helt overvejende frivillig arbejdsindsats. Samtidig vil det svække de offentlige myndigheders troværdighed, når de ikke længere kan afvise overfor offentligheden at have købt sig til et bestemt svar hos et rådgivende firma.

Ifølge forslaget vil det være op til kommunerne at oprette kulturmiljøråd for en eller flere kommuner i fællesskab. På baggrund af Kulturmiljørådets erfaringer er der ingen tvivl om, at hovedparten af de fremtidige kommuner er for små enheder til at danne de administrative rammer for kulturmiljørådernes arbejde. Fagligt betyder det en atomisering, når arbejdet skal begrænset til et meget lille geografisk område og ressourcemæssigt er det for dyrt at oprette kulturmiljøråd for så små enheder. For Sønderjyllands vedkommende er det direkte ulogisk at splitte en faglig helhed, som det nuværende Sønderjyllands amt, op i fire små administrative enheder. I dag holder Det Regionale Faglige Kulturmiljøråd seks møder om året. Såfremt denne mødeaktivitet skal opretholdes for de fremtidige kulturmiljøråd i Sønderjylland, betyder det 24 møder om året, uden der er nogen som helst garanti for en opkvalificering af arbejdet. Selv med et færre antal møder vil det øge de økonomiske og personalemæssige omkostninger betydeligt. Samtidig vil det blive særdeles vanskeligt at finde kvalificerede kandidater til rådene, da de fremtidige råd i betydelig omfang vil være henvist til at trække på de samme personer med den nødvendige faglige ekspertise inden for de forskellige arbejdsfelter. Her bør lovforslaget tage større hensyn til, at man i helt overvejende grad trækker på en frivillig arbejdsindsat hos en relativ lille gruppe af personer.

10 DEC. 2004  
5124 /34  
Kulturministeriet

Ved at overlade oprettelsen af Kulturmiljørådene til de enkelte kommuner må det også forventes at skabe problemer med rådernes faglige habilitet. Med udsigten til fire sønderjyske kommuner vil det give problemer med at opretholde et armslængdeprincip over for især kommunerne. Det må forventes at blive yderst vanskeligt at hævde en habilitet, når kommunerne ikke blot kan oprette kulturmiljørådene, men også nedlægge dem igen uden varsel. Det kan meget let føre til intetsigende rådgivning eller slet ingen rådgivning i sager, hvor den faglige rådgivning ikke lader sig indpasse i helt andre dagsordener i kommuner. I værste fald kan man risikere, at rådene bliver nedlagt, hvis kommunerne ikke får de svar, som de ønsker.

I lovforslagene er der lagt op til, at det står kommunerne frit for at sammensætte Kulturmiljørådene. Her skal Kulturmiljørådet anbefale, at lovgivningen rummer bestemmelser om rådernes sammensætning. De hidtidige erfaringer har meget klart illustreret, at man i mange kommuner har en meget alternativ opfattelse af begrebet "faglighed". Dette har Kulturmiljørådene lige siden nedsættelsen af rådene gentagende gange gjort opmærksom på. Når dette endnu har fået meget begrænsede konsekvenser, hænger det først og fremmest sammen med, at der har været stillet specifikke krav i lovgivningen til hovedparten af rådets medlemmer. Hvis den meget "brede" opfattelse af begrebet faglig ekspertise, som hidtil har præget kommunernes og amternes udpegninger til rådene, bliver retningsgivende, kan man meget let ende i en situation, hvor arbejdet i rådene mere bliver præget af politiske diskussioner end af et konstruktivt fagligt udredningsarbejde. Udpegningerne kan tillige meget let blive kontraproduktive, hvis der ikke sidder medlemmer i rådet, som er uafhængige af kommunerne, eller som ikke er i stand til at lave faglig sagsbehandling endsi ge skrive større eller mindre faglige artikler, debatindlæg m.v. i tilknytning til rådernes arbejde.

Samlet set rummer lovforslagene væsentlige og principielle problemer ikke mindst vedrørende kulturmiljørådernes habilitet. Det Regionale Faglige Kulturmiljøråd for Sønderjyllands amt skal derfor anbefale, at de administrative grænse bliver væsentlig større end kommunegrænserne helst sammenfaldende med de eksisterende amtsgrænse, der har vist sig at være en fornuftig geografisk afgrænsning af rådernes arbejde. Endvidere skal Kulturmiljørådet anbefale, at kulturmiljørådene bliver nedsat og administreret af et uafhængigt organ f.eks. museerne, så der ikke er tvivl om kulturmiljørådernes fremtidige habilitet.

Med venlig hilsen



Kim Furdal  
formand



Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
Postboks 2140  
1015 København K

Dok nr: 39153  
Ref.:HG/HG  
E-mail:hg@frinet.dk  
13. december 2004

Att.: Niels-Jørgen Nielsen

### Høring over lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Kulturministeriets område

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI takker for det fremsendte materiale vedrørende lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Kulturministeriets område.

FRI støtter overordnet regeringens intentioner om at gennemføre en kommunalreform, med det formål at skabe større og mere fagligt bæredygtige miljøer i de enkelte kommunalforvaltninger. Det er FRI's vurdering, at de fremsendte lovforslag vil medvirke til denne proces.

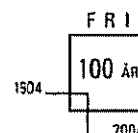
Det er generelt FRI's vurdering, at man ved implementering af kommunalreformen bør indtænke, at flest mulige opgaver i den offentlige forvaltning bliver løst af private aktører. Dette vil sikre at den offentlige forvaltning, gennem konkurrencen mellem flere private aktører, får den bedst mulige ydelse til den lavest mulige pris.

Ved at fastholde den offentlige sektor som kvalitetsbevidst indkøber, og ikke som leverandør, sikres det samtidig, at der ikke opstår konkurrenceforvridning på enkelte markedsområder, mellem den private sektor og den offentligt støttede sektor.

Da lovforslagene på Kulturministeriets område i øvrigt ikke synes, at ville have nogen negativ effekt på markedet for tekniske rådgivningsydelser, har FRI ingen yderligere kommentarer til forslagene.

Med venlig hilsen

Henrik Garver



Kristianiagade B  
Postboks 2604  
2100 København Ø  
T: +45 35 25 37 37  
KULTURMINISTERIET 35 25 37 38  
fri@frinet.dk  
www.frinet.dk

5386/S1  
14 DEC. 2004





STATENS ARKIVER

RIGSARKIVAREN

Kulturministeriet

kum@kum.dk

<i>Dato</i>	<i>Journalnummer</i>	<i>Lokaltelefon</i>	<i>Vores reference</i>	<i>Deres reference</i>
10 december 2004	2004-004-0026	339 22303	PO - JPN	

### **Høring over lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Kulturministeriets område**

Kulturministeriet har med brev af 1. december 2004 fremsendt udkast til forslag til lov om ændring af museumsloven, bygningsfredningsloven og lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde og om regionale faglige kulturmiljøråd, idet ministeriet har anmodet om Statens Arkivers eventuelle bemærkninger til de nævnte lovforslag.

I den anledning skal Statens Arkiver bemærke, at mens Statens Arkiver ikke har bemærkninger til den udmøntning af strukturreformen på Kulturministeriets område, som fremgår af de ovennævnte udkast, kan Statens Arkiver konstatere, at de kommende regionsråds opgaver ikke omfatter oprettelse eller drift af institutioner på kulturområdet. Dette fremgår endvidere af det på Indenrigs- og Sundhedsministeriets hjemmeside offentliggjorte forslag til lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne m.v.

Dette vil efter Statens Arkivers opfattelse indebære, at de kommende regionsråd ikke vil kunne oprette eller drive offentlige arkiver, jf. arkivlovens § 7.

Statens Arkiver finder på den baggrund, at det bør overvejes i forbindelse med den kommende ændring af arkivloven at fastsætte bestemmelser om de kommende regionsråd aflevering af deres arkivalier til Statens Arkiver.

Med venlig hilsen

Poul Erik Olsen  
chefkonsulent



**STATENS ARKIVER**

**RIGSARKIVAREN**