



Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

Høringssvar til forslag til lov om ændring af teaterloven

Kulturministeriet har ved henvendelse af 1. december 2004 fremsendt forslag til lov om ændring af teaterloven.

KL har følgende bemærkninger til lovforslaget:

KL finder det overordnet hensigtsmæssigt, at staten som led i reformen overtager en række af amternes tidligere opgaver på teaterområdet.

KL lægger vægt på, at statsrefusionen på 50% til egnsteatrene bevares som hidtil. KL ser ikke, at en omlægning fra refusion til rammestyring kan begrundes i strukturmæssige forhold. KL kan konstatere, at statsrefusionen til Det Rejsende Børneteater og Opsøgende Teater videreføres på 50% som hidtil.

KL ønsker endvidere sikkerhed for, at egnsteatrene ligestilles/sidestilles økonomisk og styrelsesmæssigt fremover. Det vil være uhensigtsmæssigt, hvis visse egnsteatre qua deres hidtidige finansieringsstruktur bliver fanget i en finansieringsklemme eller friholdes af almindelig kommunal prioritering.

KL tager til efterretning, at den selvejende institution Det Rejsende Børneteater og Opsøgende Teater nedlægges, men KL forudsætter at eventuel kommunal indflydelse i den nuværende organisation videreføres.

For en ordens skyld beder KL om, at lovbemærkningerne udtrykker sig korrekt om den kommunale medfinansiering. Flere steder anvendes udtrykket ”...den lokale medfinansiering bevares”, hvor der rettelig bør stå: ”Den lokale medfinansiering forventes bevaret”.

Den 22. december 2004

Jnr 03.08.00 K04
Sagsid 000148830

Ref HKM
hkm@kl.dk
Dir 3370 3205

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

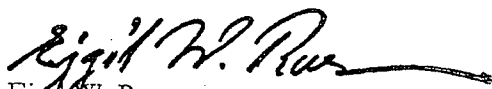
www.kl.dk

1/2

I forlængelse heraf bør de respektive kommuner have mulighed for at indgå som (tredje) part i fastlæggelsen af aftale for institutionen.

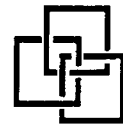
./ De økonomiske konsekvenser af lovforslaget forhandles særskilt. Vedrørende KL's bemærkninger til de økonomiske konsekvenser henvises derfor til de igangværende DUT-forhandlinger af lovforslaget. Der henvises i øvrigt til vedlagte brev til finansministeren vedr. DUT-forhandlingerne om strukturreformen.

Med venlig hilsen


Ejgil W. Rasmussen


Peter Gorm Hansen

Kopi: Amtsrådsforeningen samt Københavns og Frederiksberg Kommuner.



Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

07-01-2005

J.nr. 550-474911

Sagsbehandler

Elisabeth Hultcrantz

Høringssvar vedrørende lovændringer på kulturområdet i forbindelse med kommunalreformen

Strukturaftalen slår fast, at fem nye regioner skal være dynamoer for den regionale udvikling. Et led heri er at udarbejde udviklingsplaner, der skal indeholde en overordnet samlet vision for regionens udvikling på sektorerne natur og miljø, erhverv inkl. turisme, beskæftigelse, uddannelse og kultur samt udviklingen i regionens udkantsområder og landdistrikter.

Regionernes rolle som udviklingsdynamoer vil blive reguleret af en lang række love. Forslaget til lovændringer på kulturområdet skal der for ses i sammenhæng med lovforslag fra nedenstående ministerier:

- Beskæftigelsesministeriet
- Finansministeriet
- Indenrigs- og Sundhedsministeriet
- Kulturministeriet
- Miljøministeriet
- Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
- Trafikministeriet
- Undervisningsministeriet og
- Økonomi- & Erhvervsministeriet

Lovforslagene fortolker og konkretiserer strukturaftalens ordlyd forskelligt. Dermed gives der ikke et entydigt, sammenhængende grundlag for regionernes rolle som udviklingsdynamoer for den regionale udvikling.

Dampfærgevej 22
Postboks 2593
2100 København Ø

E-post: arf@arf.dk
Tlf. 3529 8100
Fax 3529 8300

Kulturministeriet har med brev af 1. december 2004 udsendt forslag til

1. Lov om ændring af teaterloven
2. Lov om ændring af lov om musik
3. Lov om ændring af museumsloven, bygningsfredningsloven og lov om folkekirken bygninger og kirkegårde og om ophævelse af lov om regionale faglige miljøråd
4. Lov om ændring af en række love på kulturområdet

Forslagene til lovændringer er et led i udmøntningen af regeringens aftale fra juni 2004 med Dansk Folkeparti om en strukturreform og dens efterfølgende udmøntningsplan fra september 2004.

Kulturministeriet anmoder om at modtage høringssvar senest den 7. januar 2005.

Generelle bemærkninger

Lovforslagene indebærer samlet set en centralisering af området, som er i strid med den politiske udvikling man tidligere har tilstræbt, hvor opgavevaretagelsen har undergået en decentralisering, naturligvis med hensyntagen til bæredygtighed.

Lovforslagene indebærer flere eksempler på centralisering, som ikke er begrundet i opgavens karakter, men alene i at det kommunale niveau ikke kan løfte opgaven.

Amtsrådsforeningen mener principielt, at opgaver der har landsdelsdækkende karakter og institutioner, der ikke har national karakter, men er for tunge for det kommunale niveau, bør drives på det regionale niveau.

I aftalen om strukturreformen er det i forhold til kulturområdet beskrevet, at regionerne som led i udarbejdelsen af udviklingsplanerne for den overordnede regionale udvikling får mulighed for at igangsætte kulturbevidenheder og forestå udviklingen af kulturelle tilbud i regionen. Disse udviklingsopgaver er imidlertid kun vagt beskrevet i lovgivningen og bemærkningerne. Det er meget uklart, hvem der har initiativretten, og hvilke midler regionerne reelt vil have til rådighed til disse udviklingsopgaver. Hvis en region skal afvente et samlet initiativ fra en enkelt eller gruppe kommuner, er der stor risiko for at udviklingsperspektivet bliver begrænset. Ligeledes er det åbenbart, at hvis midlerne til udvikling på det

regionale niveau er meget begrænsede, er udviklingsopgaven svær at gennemføre. Udover disse forbehold finder Amtsrådsforeningen det positivt, at udviklingsopgaverne på det regionale område inden for kulturområdet er bredt defineret.

En særlig udviklingsopgave ligger i grænseregioner, hvor der skal udvikles kulturelt samarbejde med en naboregion i et andet land. Det gælder Øresundsregionen, hvor der er et stort kulturelt, erhvervsmæssigt og uddannelsesmæssigt potentiale. I Sønderjylland er der tilsvarende en stærk tradition for kulturelt samarbejde over grænsen og i forhold til mindretalene.

Der er ifølge Amtsrådsforeningens opfattelse et generelt problem i lovforslagene for de forskellige kulturområder ved den uklarhed, der hersker om vilkårene efter overgangsperioden 2007-2010. Overgangsperioden er indført for at sikre institutioner, hvor det er usikkert om kommunen umiddelbart kan overtage opgaven. I denne overgangsperiode går hidtidige amtslige tilskud via staten direkte til den enkelte institution. Derefter skal det fulde ansvar så vidt muligt overgå til kommunen, idet midlerne overføres via bloktilskuddet.

Kulturinstitutioner med uddannelsesaktiviteter, som hidtil har været amtsligt støttet, udgør et særligt problem. Uddannelsesdelen bør, i lighed med øvrige uddannelser indenfor kulturområdet, placeres under staten.

Der er desuden et problem i forbindelse med tilskud til mange enkeltprojekter og ordninger som ikke er klart beskrevet i lovene, men som er vel fungerende og højt værdsat. Som eksempel kan nævnes skolekoncerter, og skoletjenesten. Sådanne initiativer og ordninger bør sikres fortsat finansiering.

Under Pkt. 1. Indledning og baggrund i 4. afsnit, hedder det i det afslutningen:

”Fem nye regioner får ansvaret for sundhedsvæsenet samt regionale udviklingsopgaver og får ansvaret for at løse visse driftsopgaver for kommunerne.”

Dette er en svækkelse i forhold til ordlyden i planloven, hvor det hedder at: ”regionsrådene skal udvikle en ny plantype, den regionale udviklingsplan, som skal være et helt nyt og strategisk værktøj, der dækker generelle og overordnede aspekter af relevante forhold for regionens udvik-

ling. Udviklingsplanerne skal udgøre et inspirationsgrundlag og en samlet paraply for udviklingsinitiativer i regionen.” (s. 22)

Side 4

Om ”Udviklingsplanens ernsekatalog” står der (s. 40):

”Efter den foreslåede § 10, stk. 3, skal den regionale udviklingsplan på grundlag af en helhedsvurdering beskrive en ønskelig fremtidig udvikling for regionens byer, landdistrikter og udkantsområder, samt for:

- 1) natur og miljø, herunder rekreative formål
- 2) erhverv, inkl. turisme
- 3) beskæftigelse,
- 4) uddannelse samt
- 5) kultur”

Og specielt om kultur hedder det senere (s. 42):

”Regionsrådene har for at styrke den regionale udvikling mulighed for at igangsætte kulturelle tilbud, som kan videreføres af andre parter i en mere permanent drift. Det vil være hensigtsmæssigt at indarbejde kulturtilbud med regional udviklingseffekt i de regionale udviklingsplaner.”

Kultursektoren bidrager i dag væsentligt til dansk eksport. Partnerskaber mellem erhvervs- og kulturliv, mellem kulturinstitutioner, erhvervsliv og uddannelsesinstitutioner spiller derfor en vigtig rolle for samfundsudviklingen. Kulturlivet har en betydning for virksomheders lokalisering og for bosætningsmønstret. Kreative kompetencer er en væsentlig kvalifikation i fremtidens samfund.

I planloven er disse sammenhænge skitseret i forbindelse med de regionale udviklingsplaner. Men det er vanskeligt at finde strukturaftalens intentioner om regionernes rolle som udviklingsdynamoer og koordinatore for udviklingsstrategier inden for kulturområdet afspejlet i de lovudkast, der nu foreligger.

For at regionerne reelt skal kunne spille denne rolle – herunder på kulturområdet – skal de have værktøj og midler til opgaven. Det vil bl.a. sige

- hjemler til at lave strategier på kulturområdet
- mulighed for at udarbejde planer/strategier på de enkelte delelementer af regional udvikling og disses relation til den regionale udviklingsplan
- en tilstrækkelig økonomi, og i et udviklingsperspektiv bør midlerne ikke være bundet op på de enkelte sektorområder

- mulighed for dataindsamling eller adgang til data der er nødvendige for at udarbejde strategier på kulturområdet (og de øvrige områder)
- mulighed for konkrete virkemidler i forhold til udmøntning af den regionale udviklingsplan, herunder de dele, der vedrører kulturområdet.

I det følgende gennemgås de enkelte lovforslag mere detaljeret.

Forslag til lov om ændring af teaterloven - hovedpunkter i lovforslaget

Staten overtager det fulde økonomiske ansvar for landsdelsscenerne og Det Danske Teater (DDT). Den lokale medfinansiering af Den Jyske Opera (DJO) og Peter Schaufuss-Balletten (PSB) bevares samtidig med at staten overtager ansvaret for de hidtidige amtslige tilskud, og dermed bliver hovedtilskudsyder.

Ansvarsdelingen mellem staten og kommunerne opretholdes for egnsteatrene og de små storbyteatre, men den lovbundne refusion for egnsteatrene ændres, så ordningen bliver rammestyreret. De hidtidige amtslige tilskud til egnsteatre integreres i den statslige tilskudsordning.

Det Storkøbenhavnske Teaterfællesskab (DST) videreføres som samlet organisation. Der etableres en ny statslig støtteordning som sidestilles med ordningen for landsdelsscenerne.

Det Rejsende Børneteater (RBOT) omlægges til en ren statslig ordning.

Billetkøbsordningerne nedlægges. Midlerne anvendes fortsat indenfor teaterområdet til en ny støtteordning, som understøtter teatrene og teaterforeningernes publikumsaktiviteter.

Amtsrådsforeningens synspunkter

Der sker en centralisering i kraft af at landsdelsscenerne, Det Danske Teater (DDT), Den Jyske Opera (DJO), Peter Schaufuss Balletten (PSB) og Det Rejsende Børneteater (RBOT) overgår til staten. Landsdelsscenerne har, som navnet siger, en klar regional tilknytning. For så vidt angår DDT, DJO og RBOT er det institutioner, der primært er oprettet for at sikre turnerende teatertilbud uden for de store byområder. For RBOTs vedkommende er det uklart, om midlerne sikres turnerende børneteater, eller indgår i den samlede pulje for Kunstrådet eller Fagudvalget for teater. Amtsrådsforeningen er bekymret for, om man med en sådan ordning i

tilstrækkelig grad sikrer midlerne til børneteaterområdet som sådan. Desuden sikres den turnerende aktivitet ikke, blot fordi børneteater er et prioriteret område. Formålet med RBOT har været at sikre, at kvalitetsbetonet børneteater kommer ud i alle dele af landet.

For egnsteatrenes vedkommende bliver statens tilskud rammefastsat, hvilket alt andet lige må betyde ringere muligheder for at etablere nye teatre. For udviklingen på egnsteaterområdet ville det derfor have været bedre, om man i forhold til denne ændring havde afventet til overgangsperiodens afslutning. På dette tidspunkt vil de nye, større kommuner have et bedre overblik over hvad deres kulturpolitiske profil skal være, og der vil være god mulighed for etableringen af nye, slagkraftige teatre – eventuelt i forbindelse med nedlæggelse eller fusionering af hidtidige teatre. Det er desuden uklart hvordan de hidtidige amtslige tilskud vil indgå efter overgangsperioden.

Forslag til Lov om ændring af lov om musik - hovedpunkter i lovforslaget
 Amtsmusikudvalgene nedlægges og det bliver muligt for én eller flere kommuner at nedsætte lokale musikudvalg. Det bliver lovpligtigt for kommunerne at etablere et musikskoletilbud. De Musikalske Grundkurser (MGK) overgår til staten. De amtslige tilskud til landsdelsorkestrene overgår til staten Herefter vil Sjællands Symfoniorkester og Sønderjyllands Symfoniorkester udelukkende modtage tilskud fra staten, men de øvrige fortsat modtager kommunale driftstilskud.

Amtsrådsforeningens synspunkter

Finansieringen af landsdelsorkestrene virker rodet: Sjællands Symfoniorkester og Sønderjyllands Symfoniorkester får udelukkende tilskud fra staten, mens de øvrige modtager tilskud fra både stat og kommune.

Det er Amtsrådsforeningens synspunkt at landsdelsorkestre og støtte til de rytmiske spillesteder er opgaver, der bør varetages på regionalt niveau, som led i opgaven med at sikre et varieret kulturtilbud i regionen. Det samme gælder basisensembler, der slet ikke er nævnt i lovforslaget.

MGK (herunder koordinering af udbud af ”smalle instrumenter”) bør også være en regional opgave. Statens overtagelse af ansvaret for MGK er en uheldig centralisering. Der henvises til, at dette vil skabe sammenhæng til de øvrige uddannelsesled i den musikalske fødekæde, men det glemmes, at MGK også har til formål at stimulere det lokale musikliv.

Forslag til Lov om ændring af museumsloven, bygningsfredningsloven og lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde og om ophævelse af lov om regionale faglige kulturmiljøråd - hovedpunkter i lovforslaget

Amtslige tilskud til §15-museer overgår til staten i en fire-årig overgangsperiode, hvorefter de udlægges til kommunerne. For konserveringscentre, der har været amtligt finansierede etableres en overgangsordning. Frivillige faglige regionale kulturmiljøråd og amtsmuseumsråd nedlægges og erstattes af lokale kulturmiljøråd og museumsråd. Staten overtager amternes tilsynsopgaver på fortidsmindeområdet, mens kommunerne overtager amternes plejeopgaver og afgørelser om dispensation i enkeltsager.

Amtsrådsforeningens synspunkter

I langt de fleste tilfælde vil det kræve et samarbejde mellem flere kommuner at videreføre et konserveringscenter efter overgangsperioden. Denne opgave vil bedst kunne løses på det regionale niveau.

Amtsrådsforeningen finder, at opgaven med at sikre et koordineret og bredt dækkende udbud af kulturhistoriske og kunstmuseumstilbud inden for den enkelte region er en oplagt regional opgave. Det vil også være lettere på det regionale niveau at sikre et hensigtsmæssigt samarbejde museerne imellem.

For så vidt angår fortidsminder, er de ressourcer der i dag er afsat til opgaven så beskedne, at det virker uhensigtsmæssigt at sprede dem på flere niveauer og instanser. Både plejeopgaven og stillingtagen til dispensationer i enkeltsager kræver en kulturhistorisk og biologisk ekspertise, som man ikke kan forudsætte findes i den enkelte kommune.

Som konsekvens af amtsmuseumsrådenes nedlæggelse, skal museernes planer fremover kun indsendes til kulturministeren. Det er Amtsrådsforeningen opfattelse, at det samlede kulturtilbud vil komme til at mangle den koordinering og det faglige input, som de amtsslige museumsråd har repræsenteret. Et lokalt museumsråd, som ifølge §18 kan oprettes, vil ikke have det samlende overblik.

Også for § 15-museernes vedkommende, er det usikkert hvorvidt de hidtidige amtsslige tilskud vil være sikret efter overgangsperioden.

Forslag til lov om ændring i en række love på kulturområdet - hovedpunkter i lovforslaget

Side 8

Ændringerne i arkiv-, biblioteks-, film-, radio- og fjernsyns-, og billedkunstloven, samt lovene om Kunstrådet, Statens Kunstfond og om eliteidræt er alle tekstmæssige ændringer som følge af at amterne nedlægges og erstattes af fem regioner. Desuden ændres lov om regionale kulturaftaler, og regionernes rolle i sådanne aftaler beskrives.

Amtsrådsforeningens bemærkninger

Amtsrådsforeningens bemærkninger drejer sig alle om forslag til lov om ændring af lov om regionale kulturaftaler. Lovens formål beskrives som "at understøtte regioners og kommuners engagement på kulturområdet", og senere hedder det "loven fastsætter samtidig regionernes opgaver på det kulturelle område", samt at "regionerne kan indgå i regionale kulturaftaler indenfor de kompetencer, der er tillagt regionerne på kulturområdet".

Disse opgaver og kompetencer er i det materiale man hidtil har set ikke klart bestemt. Kulturministeriet har oplyst, at man endnu ikke er nået til klarhed over om, eller hvordan, en region kan indgå i en kulturaftale.

Regionernes rolle er meget vagt beskrevet: Loven fastsætter regionens opgaver på det kulturelle område (§ 1, stk. 1) således: Regionerne kan bidrage til enkeltstående kulturelle aktiviteter og inden for denne ramme forestå udviklingen af nye kulturtilbud (§ 3 a). Inden for denne kompetence kan regionerne indgå i kulturaftaler (§ 3). Det slås fast, at regionerne ikke kan forestå eller yde tilskud til vedvarende drift eller kulturaktiviteter. Det rejser spørgsmålet om, hvordan en enkeltstående begivenhed defineres. Er en festival en enkeltstående begivenhed – også hvis den gentages? Er en biennale? Det rejser også spørgsmålet, hvor lang en udviklingsperiode er for et konkret projekt/kulturtilbud? Og endelig rejser det spørgsmålet om, hvem der træffer afgørelse i sådanne spørgsmål.

Hvis en kulturaftale skal baseres alene på et samarbejde mellem et antal kommuner, vil implementeringen mangle den overordnede koordinering som det amtslige niveau hidtil har bidraget med, og som det regionale niveau vil kunne yde.

Side 9

Med venlig hilsen

Kristian Ebbensgaard

Kenneth H. Sørensen



NOTAT

Til: Kulturministeriet

Dato: 14. december 2004 J.nr.: 0.00.013.ps- 1/04

Københavns Kommunes bemærkninger til lovforslagene i forbindelse med kommunalreformen på Kulturministeriets område

Større kommunalt ansvar for kulturen

Københavns Kommune støtter princippet om, at kommunerne med kommunalreformen får et større ansvar for lokale kulturinstitutioner. Københavns Kommune finder det positivt, at kulturinstitutioner i hovedstadsområdet, der tidligere var en del af Det Storkøbenhavnske Teaterfællesskab nu indgår under bestemmelserne om landsdelsscener under navnet Hovedstadens Teater.

Københavns Kommune finder det betænkeligt, at lovpakken på Kulturministeriets område i forbindelse med kommunalreformen ikke indeholder en klar og samlet vision for Hovedstaden, der tager hensyn til de særlige krav for så vidt angår udviklingen af regionens kulturelle og idrætslige tilbud.

Derfor er det et problem, at den kommende Region Hovedstaden ikke omfatter den funktionelle hovedstadsregion, og at den endog er mindre end den nuværende HUR-region. Dette kan også for kultur- og fritidsområdet give anledning til alvorlig bekymring.

Københavns Kommunes vision om København som

- by for københavnere
- hovedstad og
- international by,

der udvikler og tilbyder kultur- og fritidsoplevelse inden for byens unikke rammer er således forankret i det overordnede værdigrundlag for Københavns Kommune. Af dette fremgår bl.a., at København – som Danmarks hovedstad og centrum i Øresundsregionen – er et kraftcenter for menneskelig, kulturel og økonomisk udvikling på et bæredygtigt grundlag, hvilket giver byen nogle særlige forpligtelser og muligheder for at være udadvendt og udviklingsorienteret. Særligt for kultur- og fritidsom-

rådet medfører dette forpligtelser for, at København – som ”Hovedstaden” i Øresundsregionen – skal være international kultur- og fritidsby.

”Lovpakken” støtter ikke denne overordnede vision for København som international kultur- og fritidsby.

Forslag til Lov om ændring af teaterloven

Med teaterloven integreres amternes tilskud til egnsteatre og småstorbyteatre i den statslige støtteordning. Billetkøbsordningerne nedlægges og der oprettes en ny støtteordning, som skal understøtte teatrenes publikumsaktiviteter. Det Storkøbenhavnske Teaterfællesskab videreføres som organisation under navnet Hovedstadens Teater.

Københavns Kommune støtter princippet om, at kommunerne med kommunalreformen får et større ansvar for lokale kulturinstitutioner. Københavns Kommune finder det positivt, at kulturinstitutioner i hovedstadsområdet, der tidligere var en del af Det Storkøbenhavnske Teaterfællesskab nu indgår under bestemmelserne om landsdelsscener under navnet Hovedstadens Teater. Dog bemærker Københavns Kommune, at overførslen af den statslige bevilling og HUR´s bevilling til Det Storkøbenhavnske Teaterfællesskab til Hovedstadens Teater ikke modsvarer, det tilskud som de øvrige landsdelsscener modtager. Der sker med lovændringen en styringsmæssig sidestilling mellem Landsdelsscenerne og Hovedstadens Teater, men ikke en økonomisk ligestilling. Det er ikke rimeligt, at der skal gælde forskellige vilkår for teatrene i hovedstadsområdet og teatrene i provinsen.

For kulturinstitutionerne betyder reformen en forenkling, da disse kun skal søge støtte fra to niveauer. Opbygning af teaterstøtteordningerne er dog stadig meget komplekst, og området har behov for en helhedsorienteret reform.

I forbindelse med gennemførelse af strukturreformen bør der efter Københavns Kommunes opfattelse gives mulighed for, at der som en overgangsordning indgås en 3-årig budgetaftale mellem Kulturministeriet og Københavns Kommune omkring tilskuddet til kommunens små storbyteatre for perioden 2006 – 2008, hvilket giver et bedre planlægningsgrundlag. Den ny bestyrelse for Hovedstadens Teater tiltræder 1. januar 2007 og skal herefter træffe afgørelse om de store teatres profiler og fremtid. Københavns Kommune ønsker at se hovedstadens teaterbillede under et. Det er ikke muligt i den nuværende situation, men i slutningen af 2007, må de store teatres situation forventes at være kendt.

Forslag til lov om ændring af lov om musik

Forslaget udmønter kommunalreformen i forhold til økonomisk ansvar for musikskolerne, landsdelsorkestre, de musikalske grundkurser og de rytmiske spillesteder. Desuden gøres musikskolerne lovpligtige for kommunerne. Der oprettes frivillige lokale musikudvalg i forbindelse med amtsmusikudvalgenes nedlæggelse.

Lovforslaget giver ikke anledning til bemærkninger til lovforslaget.

Forslag til lov om ændring af museumsloven, bygningsfredningsloven og lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde og om ophævelse af lov om regionale faglige kulturmiljøråd

Lovforslaget vedrører museer, der har fået tilskud efter museumslovens § 15, og som har modtaget tilskud fra amterne.

På museumsområdet forenkles systemet ved, at kommunen efter en overgangsordning på fire år overtager finansieringen af museerne. I overgangsperioden overtager staten tilskuddet til § 15-museerne fra HUR.

Københavns Kommune finder, at det vil være hensigtsmæssigt, hvis Københavns Kommune overtog det fulde finansieringsansvar for beliggenhedsinstitutionerne, dvs. Glyptoteket, Cirkusbygningen og Grønlændernes Hus uden overgangsperiode. Tilsvarende kunne Frederiksberg Kommune overtage Københavns Kommunes tilskud til Zoologisk Have.

I forhold til museumsråd er staten ikke længere forpligtiget til at yde tilskud. Dette gør, at der kan opstå usikkerhed om Københavns Kommune fremover kan opnå tilskud til Museumsrådet, hvilket er en forringelse af vilkårene for kommunen.

Det præciseres i lovteksten vedr. fortidsminder, at kommunerne har plejepligt i forhold til egne fortidsminder m.m., derimod er det ubeskrevet, hvordan amternes pligt til at påbyde og eventuelt gennemføre arbejder på øvrige fortidsminder administreres, når tilsynet overføres til Kulturarvsstyrelsen. Stat og kommune har generelt forpligtigelsen på egne arealer, men da der eksisterer privatejede fortidsminder, bør ansvaret for at udføre tvangsforanstaltninger på de privatejede præciseres. Der gøres i den forbindelse særligt opmærksom på søfortene, Middelgrunden, Trekroner og Flakfortet, samt Holmen og Christiania, arealer der alle potentielt kan blive eller er privatejede.

Forslag til lov om ændring af en række love på kulturområdet

Formålet med lovforslaget er at gennemføre en række ændringer af teknisk karakter i forbindelse med amtskommunernes nedlæggelse. Dog indeholder lovforslagets en særlig hjemmel til, at de kommende regioner kan påtage sig visse opgaver på kulturområdet.

Den i § 2 foreslåede ændring af § 6, stk. 2 i biblioteksloven opfattes som udgiftsneutral og er alene en sproglig rettelse i forbindelse med amternes nedlæggelse, og ændringsforslaget giver derfor ikke anledning til bemærkninger.

Udpegning af medlemmer til lokale billedkunstråd overgår fuldt og helt til kommunerne. Der er ikke længere krav, om at kunstforeninger eller

andre skal udpege medlemmer. De kunstfaglige personer skal stadig være i flertal.

Endelig indeholder forslaget en række konsekvensrettelser i Lov om radio- og Fjernsynsvirksomhed. Disse giver ikke anledning til særlige bemærkninger.

I forhold til lov om eliteidræt er det ifølge lovteksten uklart, om det fremover kun er kommuner, der får udvidet ret til at yde støtte til eliteidræt. Sidstnævnte vil i givet fald betyde, at regionerne ikke kan støtte eliteidræts-satsninger, såsom eks. Team Copenhagen eller opførelse og drift af faciliteter til eliteidrætsudøvere.

Regionerne får jf. § 9 stk. 11 mulighed for at bidrage til enkeltstående kulturelle aktiviteter og kan indenfor denne ramme forestå udviklingen af nye kulturtilbud i regionen, men ikke den videre drift af disse. Driften af disse aktiviteter skal videreføres af andre.

Københavns Kommune støtter, at regionerne med lovforslaget fremover kan bidrage til enkeltstående kulturelle aktiviteter. Kulturelt samarbejde på tværs af kommunerne vil ofte være relevant, men det vil stride mod sigtet med reformen, hvis regionerne af egen drift skaber regional kulturpolitik. Der bør sikres sammenhæng mellem regionernes og kommunernes kulturpolitiske tiltag. Det er vigtigt, at det sker i en tæt dialog mellem region og kommune, således at kommunerne ikke pålægges udgifter til aktiviteter, som de ikke selv har været med til at beslutte.

Tilskud til kulturinstitutioner i henhold til kommunalfuldmagten

Amterne yder med hjemmel i kommunalfuldmagtsreglerne tilskud til en række kulturinstitutioner. Finansieringsansvaret for disse institutioner bør overgå til staten jf. Københavns Kommunes høringssvar vedr. lov om proceduremæssige spørgsmål. Københavns Kommune mener endvidere, at beliggenhedskommunen kunne bidrage til finansiering af disse institutioner mod et tilsvarende statstilskud.

Som følge af nedlæggelsen af HUR foreslår Københavns Kommune, at HURs tilskud til følgende institutioner og projekter overgår direkte til Københavns Kommune:

- Copenhagen International Filmfestival
- Den internationale Børnefilmsfestival Buster
- Kultursamarbejde over Øresund
- Cirkusbygningen
- Oeresund Film Commission

De nævnte områder er alle kendetegnet ved, at de ikke er lovbestemt, men er omfattet af kommunalfuldmagtsreglerne. Mange af disse projekter er blevet til gennem samarbejde mellem HUR og Københavns Kommune.

Desuden giver den fysiske placering og involveringen af københavnske borgere i flere tilfælde et naturligt tilhørsforhold til Københavns Kommune.

Kulturminister Brian Mikkelsen
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

Sagsnummer
88526-494961

Sagsbehandler LNA
Direkte 36 13 18 93
Fax 36 13 20 93
LNA@hur.dk

21. december 2004

Høring over lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Kulturministeriets område - teaterloven.

Hovedstadens Udviklingsråd og Det Storkøbenhavnske Teaterfællesskab's styrelse har på møder henholdsvis den 16. og 10. december behandlet forslag til lov om ændring af teaterloven.

Hovedstadens Udviklingsråd udtrykker tilfredshed med, at lovforslaget omfatter oprettelsen af et Hovedstadens Teater, der sidestilles med de tre landsdelsscener i Odense, Århus og Aalborg og finansieres af staten, der dog alene viderefører de hidtidige statslige bevillinger sammen med Udviklingsrådets hidtidige bevillinger til DST's teaterstøtteordning i den nye institution Hovedstadens Teater, hvilket ikke giver finansiell ligestilling med de øvrige landsdelsscener, og dermed ikke vil kunne sikre opretholdelsen af det eksisterende antal teatre.

Udviklingsrådet foreslår, at ministeriet i lovforslaget eller bemærkningerne dertil afklarer og nærmere beskriver Hovedstadens Teaters organisationsstruktur og institutionens relationer til bestyrelserne for de nuværende 8 teaterselskaber, som indgår i den nye støtteordning ved lovens ikrafttræden, idet Rådet anbefaler en struktur, der både sikrer en klar overordnet koordinering og styring og den nødvendige kunstneriske frihed for teaterledelserne ved driften af de enkelte teatre indenfor de fastsatte bevillingsmæssige rammer,

Udviklingsrådet understreger værdien af at fastholde og udvikle de enkelte til Hovedstadens Teater tilknyttede teaterselskabers bestyrelseres aktive engagement og kompetence i den daglige ledelse af det enkelte teater, herunder bestyrelsernes medindflydelse på ansættelsen af teaterchefer.

Udviklingsrådet forventer at blive inddraget i arbejdet med udformningen af de nærmere regler for Hovedstadens Teater.

Udviklingsrådet finder det vigtigt at sikre den forskellighed, der ligger i de forskellige teaterprofiler samt den nødvendige nytænkning og udvikling.

Udviklingsrådet foreslår, at ministeriet i lovforslaget eller bemærkningerne dertil vedrørende de nye støtteordninger til formidling af teaterforestillinger nærmere redegør for hensigten med og den praktiske gennemførelse af fordelingen af de hidtidige bevillinger fra staten, amtskommunerne og Hovedstadens Udviklingsrådet, idet Rådet anbefaler en ensartet fordelingsnøgle for såvel tilskud til nedbringelse af billetpriser som tilskud til markedsføring og administration på baggrund af gennemsnitsberegninger af de sidste fem (subsidiært tre) sæsoners rabatsalg på de enkelte teatre, således at de enkelte teatre sikres de bedste muligheder for individuelt eller i fællesskab at gennemføre de mest hensigtsmæssige salgsordninger med rabat og dertil hørende nødvendige markedsføringstiltag.

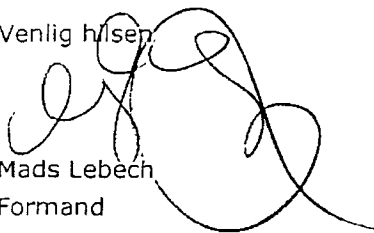
Herudover har de to teaterkyndige ønsket at få følgende særindstilling medsendt i Udviklingsrådets svar til Kulturministeriet.

“De to teaterkyndige lægger vægt på fornyelsen af organisationsstrukturen i Hovedstadens Teater, således at den overordnede institutions bestyrelse har indflydelse på såvel fastsættelsen af de enkelte teatrets profiler, sammensætningen og størrelsen af de enkelte teatres bestyrelser såvel som udnævnelsen af de enkelte teatres ledelser.

De to teaterkyndige foreslår i den forbindelse, at man reducerer antallet af de enkelte teatres bestyrelsesmedlemmer til f.eks. 3 personer, hvoraf den overordnede bestyrelse for Hovedstadens Teater (for de drifts- og produktionsstøttede teatres vedkommende) kan udpege formanden og yderligere 1 medlem, mens teatrets personale kan udpege 1 medlem. Den væsentligste rolle for de enkelte teatres bestyrelser må - udover det bestyrelsesmæssige ansvar for den økonomiske drift af teatret - være at fungere som sparringspartner for teatrets kunstneriske ledelse i administrative og ledelsesmæssige spørgsmål.”

Venlig hilsen

Mads Lebech
Formand





Rigsrevisionen

D7

Dato: 22. december 2004

J.nr.: 2004-5600-9

(Angiv venligst j.nr. ved besvarelse)

Ref.: JM

kum@kum.dk

Ministeriet har 1. december 2004 sendt et udkast til forslag til lov om ændring af teaterloven (j. nr. 2004-4887-23) til høring.

Rigsrevisionen har gennemgået udkastet for bestemmelser om regnskab, revision samt placering af ansvar for økonomistyring.

Af § 1, nr. 3 (§ 6) og 6 (§ 12) og de tilhørende bemærkninger fremgår, at staten foreslås at påtage sig hovedtilskudsansvaret for de 6 institutioner. Af bemærkningerne til Finanslov for 2005 til § 21.23.41 og § 21.23.45 fremgår fordelingen af de nuværende tilskud. Hvis staten fremover betaler amtskommunernes nuværende tilskud, vil statens tilskud udgøre omkring 80 pct. af de 5 største institutioners udgifter. Rigsrevisionen forudsætter, at tilskuddene betragtes som faste og ikke som underskudsdekkende. I så fald er det Rigsrevisionens opfattelse, at de 6 institutioner fortsat er omfattet af rigsrevisorlovens § 4 (Tilskudsinstitutioner).

Af bemærkningerne til § 1, nr. 3 (§ 6) og 6 (§ 12) fremgår endvidere, at ministeriet foreslår at ophæve både den gældende § 6, stk. 2 og den gældende § 12, stk. 3, der bl.a. har bestemmelser om indsendelse af regnskab. Det fremgår videre af bemærkningerne, at alle regler om regnskabsaflæggelse og revision er samlet i lovens § 31 a, der ikke foreslås ændret. Rigsrevisionen har ikke bemærkninger til denne ændring.

Rigsrevisionen har ikke andre bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Jens Mikkelsen



KUNST >

Kunstrådet

Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

6. januar 2005

Høring over udkast til lovforslag om ændring af teaterloven (udmøntning af kommunalreformen)

Kulturministeriet har med brev af 1. december 2005 fremsendt udkast til forslag til lov om teater med anmodning om at modtage evt. bemærkninger. Kunstrådet skal i den anledning bemærke følgende.

Generelle bemærkninger til teaterlovforslaget

Kunstrådet bemærker generelt, at der vedrørende Hovedstadens Teater, abonnementsordningen og egnsteaterordningen skal fastsættes nærmere regler i bekendtgørelser, og at der i lovforslagets bemærkninger alene redegøres for de overordnede linier i den påtænkte udmøntning. Kunstrådet skal derfor opfordre Kulturministeriet til, at Kunstrådet bliver hørt, inden disse regler fastsættes i bekendtgørelsesform.

Kunstrådet skal endvidere bemærke, at der efter Kunstrådets vurdering fortsat ses at være behov for at foretage en teaterlovsrevision, uanset at strukturreformlovforslaget gennemfører betydelige ændringer på teaterområdet.

Kunstrådet glæder sig over, at der foreslås indskrevet et landsdækkende danseteater i teaterloven på linie med en landsdækkende opera og et landsdækkende teater, men finder at der kan sættes spørgsmålstegn ved om Peter Schaufuss Balletten er det rigtige valg. Rådet skal derfor foreslå, at lovtæksten får en mere generel udformning, således at der bliver hjemmel til at støtte et andet landsdækkende kompagni end Peter Schaufuss Balletten.

Hovedstadens Teater

Kunstrådet konstaterer med tilfredshed, at staten bevarer sit engagement i Det Storkøbenhavnske Teaterfællesskab (DST), der videreføres som samlet organisation i et Hovedstadens Teater som pendant til landsdelsscenerne.

Det fremgår ikke af lovforslagets almindelige bemærkninger (jf. afsnit 2.4.2), om Kunstrådet skal indstille et eller flere medlemmer til bestyrelsen for Hovedstadens Teater på samme måde som det foreslås for Den Jyske Opera, Det Danske Teater

Kunstrådet

Kongens Nytorv 3
1050 København K

Telefon 3374 4500
Telefax 3374 4545

ks@kunststyrelsen.dk
www.kunststyrelsen.dk

j.nr.:

- 7 JAN. 2005
4887
Kulturministeriet / 65

og Peter Schaufuss Balletten (jf. alm. bemærkninger afsnit 2.1.2). Kunstrådet skal dog opfordre til, at Kunstrådet også skal udpege et eller flere medlemmer til Hovedstadens Teaters bestyrelse. Herved sikres bedst muligt et helhedssyn på hovedstadsområdet teaterudbud og ikke mindst en sammenhæng mellem de forskellige typer af støtteordninger fra teatre og projekter støttet af Kunstrådets Fagudvalg for Teater til små storbyteatre, egnsteatre og teatre i det nye Hovedstadens Teater.

Kunstrådet skal videre pege på, at det ved fastsættelsen af de nærmere regler for Hovedstadens Teater bør bestemmes, at direktørerne for de københavnske scener i Hovedstadens Teater åremålsansættes med et angivet loft for den samlede mulige ansættelsesperiodes længde. Et sådan bestemmelse vil bidrage til en kontinuerlig kunstneriske fornyelse på teatrene.

Abonnementsordningen

Det fremgår af lovforslaget, at den nuværende abonnementsordning nedlægges og midlerne anvendes i en ny støtteordning med tre puljer til formidling af teaterforestillinger for henholdsvis landsdelsscenerne, øvrige stationære teatre og turnerende teatre.

Efter Kunstrådets vurdering vil der udover de tre foreslåede puljer med en årlig ansøgningsfrist endvidere være behov for at oprette en reservepulje med det formål at opfange nye teaterprojekter, der opstår i løbet af året. En reservepulje vil tilgode dese behovet for at kunne støtte mere spontant opståede projekter og dermed medvirke til at fremme muligheden for en vis dynamik og udvikling på teaterområdet.

Kunstrådet bemærker endvidere, at de nuværende – amtslige - krav om optagelse i abonnementsordningen vedrørende antal spilletage ikke bør videreføres ved fastsættelse af nye regler i bekendtgørelsen, idet det begrænser de mere smalle forestillings mulighed for støtte.

Ved en evaluering af den nye formidlingsordning, som efter lovforslaget skal gennemføres hvert fjerde år, skal Kunstrådet opfordre til, at også ordningens kulturpolitiske sigte overvejes.

Egnsteatrene

Kunstrådet konstaterer med tilfredshed, at staten bevarer sit engagement i egnsteaterordningen, men ser med bekymring på, at den obligatoriske refusionsordning ændres, så den i stedet bliver rammestyret. En rammestyrt af egnsteaterordningen kan generelt skade egnsteatrene, der sikrer udbud af teater i hele landet. Rammestyrtningen medfører, at de enkelte egnsteatres økonomi udhules i takt med oprettelse af nye egnsteatre, med mindre rammen løbende justeres. Kunstrådet skal derfor opfordre Kulturministeriet til løbende at vurdere rammens størrelse i forhold til antallet af egnsteatre.

Kunstrådet er endvidere af den opfattelse, at hvis der indføres en rammestyrtning, bør der samtidig ske en kvalitativ vurdering af hvilke og hvor mange egnsteatre, der kan støttes i ordningen og med hvor store beløb. Det bør i givet fald være

Kunstrådet som pålægges denne opgave, idet rådet allerede efter teaterloven skal følge udviklingen blandt egnsteatre og de små storbyteatre. Kunstrådet bemærker i den forbindelse, at det fortsat bør fremgå af loven, at rådet har denne opgave, og at det derfor må være en fejl, når bestemmelsen herom er faldet ud af forslaget til ny udformning af teaterlovens § 19 a (lovforslagets nr. 18).

Kunstrådet ser frem til fortsat dialog med Kulturministeriet om lovforslagene, udformning af bekendtgørelser og øvrig udmøntning af kommunalreformen.

Med venlig hilsen



Lars Liebst
Formand for Kunstrådet

Susanne Weihe Dam

Fra: Vibeke Jakobsen [vija@kunststyrelsen.dk]
Sendt: 14. december 2004 15:22
Til: Susanne Weihe Dam; Jan Opstrup Poulsen; Per Voetmann
Emne: Høring om udkast til lovforslag til udmøntning af kommunalreformen

Statens Kunstfond har med mail af 1. december 2004 fået tilsendt høring om henholdsvis teaterloven, musikloven samt en række love på kulturområdet i anledning af den kommende kommunalreform.

For god ordens skyld meddeles hermed, at Statens Kunstfond ikke har bemærkninger til nogen af de udsendte lovforslag.

Med venlig hilsen
Vibeke Jakobsen
sekretariatschef
telefon 33 74 45 70
mail vija@kunststyrelsen.dk

A A R H U S U N I V E R S I T E T



Til
Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

INSTITUT FOR ÆSTETISKE FAG
Afdeling for Dramaturgi

Lektor
Janek Szatkowski
Afdelingsleder

Dato: 6. januar 2005

Direkte tlf: 8942 1825
Privatlf: 8617 0266
Mobiltilf: 2021 8305
E-post: drojsz@hum.au.dk

AfsenderCVR-nr:
41-82-66-14

Høringsvar om lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Kulturministeriets område.

Med skrivelse af 1. december 2004 anmoder Kulturministeriet om bemærkninger til det fremsendte udkast til lov om ændring af teaterloven.

På vegne af Aarhus Universitet, Institut for Æstetiske Fag, Afdeling for Dramaturgi, skal jeg hermed anføre følgende forhold, som efter vores mening bør tages med i de videre overvejelser:

- 1) Vi er grundlæggende meget skeptiske overfor den anvendte skelnen mellem statens opgaver og de kommunale opgaver. At staten skulle varetage de overordnede *kulturpolitiske* interesser bedst ved at skelne mellem nationale interesser og lokale interesser, forekommer ikke indlysende og ses ikke begrundet på nogen måde. Det er i hvert fald ikke i overensstemmelse med den faktiske virkelighed, hvor de teaterfænomener, der i særdeleshed synes at virke kraftbetonede og tiltrække sig international opmærksomhed ikke mindst er dansk børneteater og en række eksperimenterende egnsteatre (fx Odin Teatret, Cantabile 2). Der er efter vor mening tale om en u hensigtsmæssig og i værste fald invaliderende forsimpning af grundlaget for kulturpolitikken. Samspillet mellem det lokale og det nationale lever sandsynligvis meget bedre i en meget mere kontant og konstant vekselvirkning – også den, der drives af at lokale interesser sætter initiativer i gang, der så støttes af staten. Derved opstår uforudsete variationer, der kan vise sig at være det, der kan bære den samlede teaterudvikling fremad, og fordi de nyder både lokal og statslig støtte, kan initiativer til opbakning og støtte hurtigt finde vej til de centrale vækst-steder. (Vi henviser i øvrigt til Professor Jørn Langsteds kronik i *Politiken*, onsdag d. 5. januar, 2005 – "Kultur i kommunalreformen").
- 2) Afviklingen af den fungerende refusionsordning for egnsteatre virker i denne henseende alene argumenteret ud fra en finansministeriel interesse, og ikke ud fra en kulturpolitisk interesse. Igen må man spørge til, hvordan kunstsyste met skal

Institut for Æstetiske Fag
Afdeling for Dramaturgi
Aarhus Universitet
Langelandsgade 139
8000 Århus C
Tlf: 8942 1111
Fax: 8942 1828
E-post: dramaturgi@au.dk

- 7 JAN. 2005
4887 / 70
Kulturministeriet



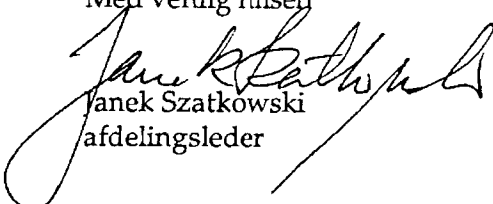
kunne udvikle sig hurtigt og mangfoldigt, hvis alt er rammestyret. Man kan ikke ovenfra iværksætte kunstnerisk fornyelse.

Kulturpolitik må handle om at være parat til at støtte det nye, der viser sig bæredygtigt, og som ingen kunne forudse ville opstå. Det kræver "risikovillig" kapital, for nu at tale med erhvervslivets jargon. Hvis ikke den findes som en mulighed i en fleksibel støtteordning, der tager en udvidelse på et område ad notam, nærmest pr. automatik (som i den gamle refusionsordning) – for derefter at evaluere og omfordele, så væksten ikke bliver urealistisk – så er der skabt et meget mindre driftigt teatermiljø. Der er ingen positiv animering i dette lovkompleks.

- 3) Vi finder det meget bekymrende, at der ikke i lovforslaget er mere konkrete retningslinier for sammensætningen af bestyrelserne for de 14 "store" nationale teatre, og at det derfor i realiteten overlades til den siddende kulturminister at udpege flertallet i disse bestyrelser.

Vi fremsender disse bemærkninger med håbet om, at det kan føre til en fornyet debat af de kulturpolitiske forudsætninger for arbejdet med teaterloven.

Med venlig hilsen


Janek Szatkowski
afdelingsleder



Dansk ITI & Teaterunion – Informationscenter For Scenekunsten
Vesterbrogade 95 (Annekset), 1620 København V
Tlf.: 33 86 12 10 / Fax: 33 86 26 27 / mail@dititu.dk / www.scenekunsten.dk

Kulturministeriet
Nybrogade 10
Postboks 2140
1015 København K

HØRINGSSVAR FRA DANSK ITI & TEATERUNION

VEDR. LOVFORSLAG TIL UDMØNTNING AF KOMMUNALREFORMEN

PÅ KULTURMINISTERIETS OMRÅDE - TEATERLOVEN

Den 6. januar 2005

Bestyrelsen i Dansk ITI & Teaterunion bestående af formand Heino Byrgesen (Radio Drama), næstformand Pia Rosenbaum (Foreningen af Danske Sceneinstruktører), Mogens Holm (FAST), Henrik Bering Liisberg (DST), Waage Sandø (Danske Teatres Fællesorganisation), Henrik Petersen (Dansk Skuespillerforbund), Sigrid Bennike (Sammenslutningen af Danske Scenografer), Gorm Friborg (Teaterteknikerforbundet) og Sverre Rødahl (de scenekunstneriske uddannelser) fremsender hermed følgende fælles hørings svar på vegne af Dansk ITI & Teaterunion til det af Kulturministeriet fremsendte lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Kulturministeriets område – Teaterloven.

Vi ønsker specielt at fokusere på følgende tre del-elementer i lovforslaget:

1: bestyrelser og armslængde-princippet, 2: rammestyring af egnteaterordningen, 3: omlægning af billetstøtteordningerne.

6 JAN. 2005 1
4887 /59
Kulturministeriet



BESTYRELSER OG ARMSLÆNGDE-PRINCIPPET

Dansk ITI & Teaterunion er positivt stemt overfor, at teatrenes bestyrelser i endnu højere grad end i dag professionaliseres. Men der er behov for, at der i loven nedskrives helt klare retningslinjer for udpegelsen af bestyrelserne for landsdelsscenerne, herunder det nye Hovedstadens Teater, og derudover Den Jyske Opera, Det Danske Teater og Peter Schaufuss Balletten. Vores fokus er især på de kommende bestyrelsesmedlemmer, som skal repræsentere den teaterfaglige indsigt. Det foreslås, af hensyn til armslængdeprincippet, at der i loven og/eller senere bekendtgørelser nedfældes det princip, at den teaterfaglige repræsentation i bestyrelsen udpeges efter indstilling fra relevante teaterfaglige organer (eksempelvis Kunstrådet, Fagudvalget For Teater, Dansk ITI og Teaterunion).

RAMMESTYRING AF EGNSTEATERORDNINGEN

I forslaget til ny teaterlov er opstillet en ny rammestyling af egnsteaterordningen. Der kan imidlertid ikke argumenteres for denne nye rammestyling med henvisning til kommunalreformen. Dansk ITI & Teaterunion anbefaler derfor, at de nuværende refusionsordninger bevares og indskrives i den nye lov og/eller bekendtgørelser. Det har indtil nu vist sig, at det er refusionsordningerne, og ikke statstilskuddene i sig selv, der har skabt væksten og den kunstneriske udvikling på de nuværende 35 små storbyteatre og egnsteatre, der i dag sikrer professionelt teater i alle egne af landet. Refusionsordningerne har skabt incitamenter for tilførslen af nye initiativer – enten som supplement til eller som erstatning for det eksisterende.

Rammestyling i den form, som lovforslaget præsenterer, er en blokering for scenekunstnerisk udvikling, idet ethvert nyt initiativ vil skulle finansieres ud af de eksisterende teatres budgetter.



OMLÆGNING AF BILLETSTØTTEORDNINGERNE

Med udgangspunkt i amternes nedlæggelse opstiller lovforslaget til ny teaterlov en omlægning af billetstøtteordningerne, hvor midlerne skal fordeles via tre puljer med hver deres administrative system.

Dansk ITI & Teaterunion finder det vigtigt, at der også i fremtiden findes formidlingsordninger, men de foreslåede ændringer kan skabe store administrative problemer og føre til øgede administrationsudgifter. Dansk ITI & Teaterunion foreslår, at man igangsætter et arbejde med at etablere fremtidige formidlingsordninger i samarbejde med ekspertisen inden for dette område, nemlig repræsentanter for scenekunstens administrative, tekniske og kunstneriske niveauer. Den endelige målgruppe for tilskuddene er scenekunstens store publikum, som har krav på den enklest mulige adgang til at opleve scenekunst. Derfor vil vi kraftigt anbefale, at lovforslaget, hvad angår formidlingsordninger, først gennemføres, når et nærmere udredningsarbejde er gennemført.

Med venlig hilsen

P.f.v.

Gorm Ariborg (bestyrelsesmedlem)

Dansk ITI & Teaterunion



DDF

København, d. 6. januar 2005

Kulturministeriet
Nybrogade 10
Postboks 2140
1015 København K.

Høringssvar på "Forslag til lov om ændring af teaterloven".

Til en begyndelse vil vi helt generelt sige, at hvad der gavner dansk teater, gavner også danske dramatikere. Derfor tilslutter vi os overordnet hele branchens både positive og negative kommentarer i dens forskellige høringssvar.

Når det så er sagt, har vi en kommentar, der knytter sig specielt til dramatikernes vilkår: Mange teatre, deriblandt Det Kongelige Teater, Jyske Opera og Det Danske Teater, har i deres formålsparagraf en formulering, der forpligter teatret til at opføre nyskrevet dansk dramatik. Men på trods af denne formålsparagraf har vi i en årrække set en modsatrettet tendens, nemlig at der sættes på de sikre, udenlandske forestillinger. Så for at vende denne udvikling og hjælpe teatrene med at opfylde deres erklærede mål, foreslår vi oprettelsen af en pulje, som teatrene kan søge, når de ønsker at bestille og opføre nyskrevet dansk dramatik. De nærmere omstændigheder for finansiering og vilkår i forbindelse med anvendelsen af en sådan pulje vil vi gerne drøfte nærmere med kulturministeriet, vi stiller gerne vores ekspertise og erfaring til rådighed ved en sådan eventuel drøftelse.

Desuden må vi ytre betænkelighed ved den centralisering, vi ser tegn på i forslaget til en ny teaterlov. Vi mener, at loven giver kulturministeren betænkelig stor indflydelse og råderet i forhold til udpegning til de forskellige teaterinstitutioners bestyrelser samt i forhold til betingelserne for tilskud til de store, statsstøttede teatre, landsdelsscenerne og Hovedstadens Teater. Derimod mener vi, at staten ikke forpligtes konkret nok i forhold til ydelsen af tilskud til formidlingen af teaterforestillinger og nedbringelse af billetpriserne.

Med venlig hilsen
Danske Dramatikeres Forbund

Nina Malinovski

DDF - Danske Dramatikeres Forbund - www.dramatiker.dk

Klosterstræde 24, 3. sal · 1157 København K · Danmark

Telefon: +45 3345 4035

Fax: +45 3345 4039

Email: admin@dramatiker.dk

Postgiro nr.: 6 40 11 98

Åbningstider: 1/6 - 31/8: 9 - 13 · 1/9 - 31/5: 9 - 15

- 7 JAN. 2005

4887 / 21

Kulturministeriet



Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K.-

København, den 4. januar 2005

Høringssvar vedr.:

**Høring over lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på
Kulturministeriets område.**

Dansk Musiker Forbund har modtaget materialet vedr. Forslag til Lov om ændring af Lov om Musik. Vi vil dog tillade os også at fremsætte bemærkninger til Forslag til Lov om ændring af Lov om Teater.

Vedrørende forslaget om Lov om Musik er det vor opfattelse, at de foreslåede ændringer som følge af kommunalreformen i det store og hele tager højde for en fremtidig sikring af de områder, som i den nuværende struktur bl.a. drives med amtsligt/amtskommunalt tilskud.

Dansk Musiker Forbund savner dog en indsættelse af basisensemlerne direkte i loven. Dette må være helt naturligt når nu staten bliver så stor en del af ensembleernes permanente drift.

Dansk Musiker Forbund kan dog også konstatere, at en lang række aktiviteter, som i dag udføres i amtsligt regi, ikke er placeret i den nye struktur. Det er netop opgaver og aktiviteter, som er regionale, og som fortsat vil være regionale. Således eksempelvis ungdomsorkestre, amatorsymfoniorkestre, Big-Bands og mange andre tværgående musikalske udfoldelser. Vi skal derfor foreslå, at det pålægges de nye regioner at stå for videreførelsen af disse mange vigtige aktiviteter – gerne i form af et regionalt musikråd som kan være bindeled mellem de kommunale musikråd og Musikfagligt Udvalg under Kunststyrelsen. Vi mener i øvrigt at de kommunale musikråd skal fastholdes som en lovmæssig forpligtigelse.

Vedrørende forslaget til Lov om ændring af Lov om Teater.

Dansk Musiker Forbund er af den opfattelse, at forslaget grundlæggende sikrer området tilfredsstillende.

Det forekommer os imidlertid at Københavns største og mest etablerede musical-scene, Det Ny Teater, vil få forringede vilkår i fremtiden. Omlægningen af abonnementsordningen vil således ramme dette teater. De ”gamle” DST teatre er som helhed sikret hidtidigt støtteniveau og Dansk Musiker Forbund skal opfordre til, at Det Ny Teater sikres tilsvarende. I virkelighed bør støtten til dette teater øges og vi henviser til den stærkt øgede konkurrence Det Ny Teater får gennem åbningen af det nye operahus og de stærkt øgede tilskud til driften af Det Kgl. Teater. Vi henviser i den henseende til den mediedebat der har været ført mellem Michael Christiansen, Nils-Bo Valbro og ministeren selv. Uanset hvor grænsen vil vise sig at være i fortolkningen af de politiske aftaler

Dansk Musiker Forbund

Sankt Hans Torv 26 • 2200 København N
Tlf: 35 240 240 • Fax: 35 240 250 • E-mail: dmff@dmf.dk • www.dmf.dk

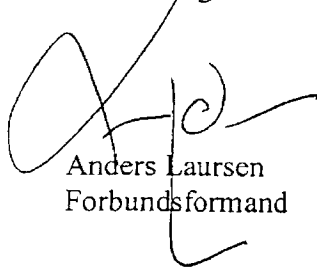
- 7 JAN. 2005 /
4588 / 52



omkring Det Kgl. Teaters muligheder på musicalområdet, så er det givet, at konkurrencen øges for Det Ny Teater.

Efter Morten Grunwalds farvel til Østre Gasværk og nedlæggelse af det her etablerede musical-teater, er Det Ny Teater det eneste teater, som magter at sætte de internationale stor-musicals op kontinuerligt i den danske hovedstad. Med et publikum som kommer såvel fra storbyen som fra det ganske land. Dansk Musiker Forbund opfordrer derfor ministeriet til at sikre, at dette fortsat vil være tilfældet.

Med venlig hilsen



Anders Laursen
Forbundsformand

Dansk Musiker Forbund

Sankt Hans Torv 26 • 2200 København N
Tlf: 35 240 240 • Fax: 35 240 250 • E-mail: dmf@dmf.dk • www.dmf.dk



- provinsens største teater

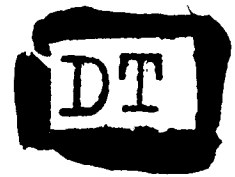
København, d. 5. januar 2005

Kulturminister Brian Mikkelsen
Nybrogade 2
Postbox 2140
1015 København K.

HØRINGSSVAR "FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF TEATERLOVEN"

Generelt: Forslaget afspejler i væsentlig grad de drøftelser, DT har haft med ministeriet og Danmarks Teaterforeninger stiller sig derfor positivt over for lovforslaget. Men der vil altid være usikkerhedsmomenter, og det er dem, vi påpeger nedenfor. Vi forholder os i vore bemærkninger fortrinsvis til vort eget område, men med kraftigt afsæt i en helhedsbetragtning. DT vil understrege, at udformningen af de endelige bemærkninger og "de nærmere regler" i en bekendtgørelse bliver altafgørende for, om teaterforeningerne og deres formidlingsarbejde kan overleve på længere sigt.

1. **Efterslæbet.** Den kendsgerning, at netop billettilskuddet - i modsætning til alle andre tilskud på området (bl.a. produktionsstøtten) - ikke har fulgt pristalsudviklingen siden 1990 gør starten på en ny ordning urimelig svag, sammenholdt med den øvrige branche, som teaterforeningerne er en integreret del af. Den manglende regulering siden 1990 betyder, at støtten i dag reelt kun er 40 % af det oprindelige. Det er en alvorlig ubalance, især set i lyset af at teaterforeninger og kulturhuse nu sidestilles, men med vidt forskellige finansielle udgangspunkter. Muligheden for endelig at få løst dette problem er til stede nu. Det må gerne fremgå af det endelige forslag.
2. **Publikumsrepræsentationen.** Der savnes en sikring af publikumsrepræsentationen i teatrenes bestyrelser - især i Den Jyske Opera og Det Danske Teater, hvor DT i mange år har været en aktiv medspiller, men også i Schaufuss-balletten, Det Kongelige Teater og andre væsentlige turneteatre - teatre hvor publikumsrepræsentanten ved sin indsigt i publikum og sin teaterfaglige kompetence kan udgøre et væsentligt bidrag til bestyrelsens professionelle virke og til dialogen mellem producent og formidler. Bestyrelsesposten kan gerne besættes ved kulturministeriel udpegelse. Denne repræsentation er desuden vigtig af indlysende kulturpolitiske grunde, men også fordi den vil gøre det ulige nemmere at sikre et kommunalt engagement via frivillig støtte.
3. **Rabatter.** Teaterforeningerne bør frit kunne fastsætte rabatternes størrelse - under hensyntagen til lokale og repertoiremæssige forhold og initiativer. Ellers er det en indskrænkning af frihedsgraderne - det er næppe hensigten.



- provinsens største teater

4. **Det nye formidlingstilskud.** Udgangspunktet har i vore drøftelser været, at man fordeler de eksisterende billettilskudskroner efter antallet af forestillinger med ens beløb til alle. Det er dog vigtigt at sikre, at ordningen ikke misbruges som en billig kassekredit, hvor man jo bare kan betale tilbage. Der må derudover beskrives retningslinjer for den situation, hvor både en teaterforening og et kulturhus i samme by søger formidlingsstøtte til den samme forestilling. En løsning kunne være at lade tilskuddet tilfalde den arrangør, der traditionelt har varetaget det pågældende repertoire.
5. **Kunststyrelsen (FUT).** Ang. FUT's behandling af ansøgninger som ikke falder ind under de beskrevne kriterier om statsstøtte osv., vil det være afgørende, at der er taget stilling til disse ansøgninger, inden ansøgningerne på det øvrige område er indkommet, så disse kan behandles meget hurtigt. For så vidt angår kriterierne for hvornår en ikke-statsstøttet forestilling kan opnå formidlingstilskud vil DT foreslå, at der ud over kravet om at der skal være tale om "teater i teaterlovens forstand" også indføres en vurdering af, om forestillingen konkret antages at kunne gennemføres på markedsvilkår eller om den har behov for støtte for at kunne nå et publikum. Kriteriet om "teater i teaterlovens forstand" vil således ikke stå alene.
6. **Salgs- og markedsføringstilskud af rabatordninger.** DT savner en udmelding om dette beløbs størrelse, eller andel af det samlede tilskud.
7. **Kommunalt engagement.** Det vil være en fordel, hvis bemærkningerne - eller et politisk initiativ - opfordrede til et formaliseret samarbejde mellem turnéområdet og det primærkommunale med henblik på en fastholdelse og udbygning af de frivillige tilskud.
8. **Børneteater.** Her har DT's medvirken i RBOT's arbejde været en medvirkende faktor for den brede formidling af det turnerende børneteater. Med opgavens placering i kunstrådet er det vigtigt at sikre en konstruktion, der varetager og viderefører dette samarbejde med turnépublikummet.

Med venlig hilsen

Ole Honoré
Formand

Jan Middelbo Outzen
Generalsekretær

22. december 2004

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1015 København K

Forslag til lov om ændring af teaterloven (Udmøntning af kommunalreformen for så vidt angår teaterområdet)

Foreningen Af Små Teatre (FAST) har modtaget ovenstående lovforslag i høring og har i den forbindelse følgende kommentarer:

Rammestyring af egnsteaterordningen

Det fremgår af lovforslaget, at staten opretholder de nuværende tilskudsordninger, men at den obligatoriske refusionsordning vedrørende egnsteatrene ændres, så den i fremtiden bliver rammestyret.

FAST sætter stor pris på, at statens tilskud til de små teatre og egnsteatrene bevares, men stiller sig kritisk overfor forslaget om, at tilskuddene i fremtiden skal rammestyres.

Først og fremmest ligger forslaget om rammestyring ikke i forlængelse af kommunalreformen. En ændring af refusionsordningen er en kulturpolitisk beslutning, som hører under teaterloven, men som udelukkende dækker over, med Kulturministeriets egne ord, "en mere hensigtsmæssig budgetlægning". Ideen om rammestyring blev ved den seneste ændring af loven om egnsteatrene og de små storbyteatre *afvist* af Folketinget.

FAST forudser, at rammestyringen vil få alvorlige konsekvenser for vilkårene og den kunstneriske udvikling i det danske teaterlandskab. De 35 små storbyteatre og egnsteatre, der i dag sikrer professionelt teater i alle egne af landet, er ikke mindst resultatet af en kulturpolitisk satsning i form af refusionsordningen. Den forøgede internationalisering og kvaliteten af den teaterkunst, der bliver produceret på de små teatre – er muliggjort, fordi kommunerne har haft muligheden for af staten at blive kompenseret for de udgifter, de har haft i forbindelse med etableringen af nye teatre og nye initiativer på de eksisterende teatre.

Det er refusionsordningerne, og ikke statstilskuddet i sig selv, der har sikret væksten og den kunstneriske udvikling i teatermiljøet landet over, fordi de netop har skabt incitament for tilførslen af nye initiativer – enten som supplement til eller som erstatning for det eksisterende. Idet refusionen ændres, er der ingen grund til at håbe på nævneværdige lokale, kulturpolitiske satsninger, der ligger ud over minimumskravet.

Rammestyringen vil blokere for udvikling, idet den sættet teaterbranchen i den helt uholdbare situation, at ethvert nyt initiativ vil skulle finansieres ud af de eksisterende teatres budgetter.

FAST peger på at diskussionen om en eventuel rammestyring hører hjemme i forbindelse med en egentlig teaterlovrevision. Og at der i den forbindelse bør åbnes mulighed for at en del af statens tilskud til rammen afsættes som en *pulje til nye initiativer/institutioner*.

Omlægning af billetkøbsordningerne

Det fremgår af lovforslaget, at billetkøbsordningerne nedlægges i deres nuværende form, og at midlerne til ordningen fortsat skal anvendes indenfor teaterområdet til en ny tilskudsordning.

FAST kan ikke umiddelbart tilslutte sig forslaget i sin nuværende form, men stiller sig afventende overfor de nærmere regler, der bliver formuleret i bekendtgørelsen.

FAST anbefaler, at der i bekendtgørelsen formuleres klare retningslinier for den fremtidige administration af billetkøbsordningerne ud fra principper om overskuelighed og tilgængelighed i teaterudbuddet. Hvis ordningen nedlægges i dens nuværende form, uden at der sikres et fundament for noget tilsvarende i den ny lovgivning, skaber det meget ringe forudsætninger for formidlingen af et samlet teaterudbud; de enkelte teatre og/eller grupper af teatre vil mangle de afgørende incitamenter for en fælles formidling, der er forbundet med lovgivningsmæssige retningslinier og krav.

FAST mener, at man bør have formålet med billetkøbsordninger for øje, når bekendtgørelsen udformes. Det afgørende er, at kunderne fortsat – og gerne i endnu højere grad end i dag – kan få adgang til at overskue teaterudbuddet. Idealet er en 'markedsplads', hvor kunden kan blive præsenteret for, oplyst om, bestille, købe og få rabatter ét sted fra, uafhængigt af om en forestilling opføres på et stort eller lille teater eller på et storby- eller provinsteater.

Det scenarium har vi i hovedstaden - på tværs af teatertyper og –størrelser – arbejdet hen imod i adskillige år i DST's regi. Vi har opbygget en solid base for fælles formidling, salg og markedsføring af teater i hovedstaden, og ikke mindst et teknologisk grundlag for formidlingen, som løbende udvikles og forbedres.

Såfremt den administrative enhed, der udgør rammen om samarbejdet, nedlægges, så opløses såvel det teknologiske som det forretningsmæssige grundlag - og muligheden for at retablere samarbejdet forsvinder. Det er derfor afgørende, at der bliver fastlagt lovgivningsmæssige rammer for formidlingssamarbejdet.

Uanfægtet at administrationen af billetkøbsordningerne for de bevilgende myndigheders side kan blive mindre ressourcekrævende, når tilskuddene kanaliseres mere eller mindre direkte til de enkelte teatre, så vil den endelige målgruppe for tilskuddene – publikummet – få besværliggjort sin adgang til udbuddet.

Med venlig hilsen

Mogens Holm
Formand



DANSK SKUESPILLERFORBUND
(DANISH ACTORS' ASSOCIATION)

FAGLIG ORGANISATION FOR
SKUESPILLERE, OPERASANGERE,
DANSERE OG KOREOGRAFER

Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

Frederiksberg, d. 4. januar 2005

Høring over lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Kulturministeriets område – teaterloven.

Dansk Skuespillerforbund (DSF) skal tillade sig at gøre følgende bemærkninger til forslaget, idet vi overordnet skal gøre gældende, at vi anser det foreliggende forslag som en foreløbig og konsekvensmæssig tilrettelse af teaterloven som følge af kommunalreformen, om end forslaget visse steder bevæger sig ud over dette. Forslaget kan ikke anses som den tiltrængte gennemgribende revision af teaterloven, branchen længe har ventet på og argumenteret for.

Forbundet skal imidlertid overordnet udtrykke sin tilfredshed med, at de to helt vitale punkter, vi fremlagde for ministeren og Folketingets Kulturudvalg i forsommeren 2004, er indeholdt i forslaget – nemlig at staten ikke undlader at tage ansvar for de store københavnske teatre, samt at refusionsordningen for egnsteatre og små storbyteatre opretholdes.

Ad. kapitel 3 (Den Jyske Opera, Det Danske Teater og Peter Schaufuss Balletten):

Forbundet udtrykker sin tilfredshed med, at der på dette sted er blevet plads til et danseteater på linje med et operakompagni og et "taleteater". Imidlertid er navnet "Peter Schaufuss Balletten" så snævert knyttet til den nuværende leder, at man må forvente at balletten skifter navn, hvis Peter Schaufuss skulle vælge nye arbejdsopgaver. DSF anbefaler at lovtæksten formuleres således at ordningen under alle omstændigheder kan omfatte et danseteater.

Ad. gl. kapitel 4 (Det Rejsende Børneteater og Opsøgende Teater): DSF hilser velkomment, at pengene fra den gamle RBOT-ordning nu overføres til Teaterfagudvalget og indgår i udvalgets samlede vurdering. Forbundet vil dog foreslå, at der i forlængelse af den praksis, der har været gældende i RBOT-ordningen, kunne åbnes mulighed for at indgå aftaler med børneteatre ud over de 1 – 3 år ministeriet i øvrigt foreslår.

Ad kapitel 5 (Landsdelsscenerne i Århus, Odense og Aalborg): Det fremgår af de "Almindelige bemærkninger" 2.1.2., at det er hensigten, at en forudsætning for statstilskuddet er, at kulturministeren udpeger hver institutions bestyrelse. Forbundet har forståelse for, at ministeren må sætte sig tungt på valget af bestyrelse, og vi kan i øvrigt erklære os enige i ønsket om at styrke og professionalisere bestyrelsesarbejdet, men DSF anbefaler af hensyn til armslængdeprincippet, at den teaterfaglige repræsentation i bestyrelsen bliver valgt efter indstilling fra en kunstfaglig ekspertise – f.eks. Kunstrådet eller dettes teaterfagudvalg.



Ad. kapitel 6 (*Hovedstadens Teater*): DSF finder, at der i loven er behov for en nærmere beskrivelse af det enkelte teaters stilling i HT's struktur. Vi er opmærksomme på, at der skal udarbejdes bekendtgørelse, men f.eks. bør det af loven fremgå, hvilken status det enkelte teater under Hovedstadens Teater har. Er der tale om selvstændige driftsselskaber med egne bestyrelser under HT som hidtil, eller er der tale om, at hvert teater i ordningen er en ren underafdeling?

Forbundet skal i denne sammenhæng stærkt anbefale, at man beskriver en struktur, der ikke bryder med det hidtil gældende princip om, at det kunstneriske og økonomiske ansvar ikke deles, men forsat samles hos teaterchefen.

Endvidere skal vi gøre samme bemærkning til valg af teaterfaglig repræsentation i bestyrelsen(erne), som i sidste afsnit, og yderligere henlede opmærksomheden på, at der i bemærkningerne til dette kapitel ikke er nævnt personalerepræsentation. Vi går ud fra, at der er tale om en forglemmelse, men skal samtidig gøre opmærksom på, at valg af personalerepræsentanter udgør et særligt problem på dette område, da der i høj grad er tale om freelance ansatte.

Endelig skal forbundet anbefale at bekendtgørelsen for Hovedstadens Teater sendes i høring inden den endelig færdiggøres.

Ad. Kapitel 7 (*Egnsteatre*): I lighed med sikkert mange andre skal også DSF stærkt beklage, at man vælger at gøre statens refusion til egnsteatre rammestyret. Netop på dette punkt bevæger lovforslaget sig langt ud over konsekvensrettelse.

I forbindelse med kommunesammenlægningerne, og de deraf følgende større kommuner, kunne man netop håbe på, at der var skabt et bedre grundlag for, at nye egnsteatre kunne opstå, eller eksisterende udvides med et deraf forbedret decentralt kvalitetsteaterudbud. I forlængelse heraf ville man også have fået udvidet den flaskehals, der hidtil har eksisteret for nye uetablerede teaterinitiativer. Med rammestyret udhules værdien af støtteordningen, jo flere teatre der opstår. DSF må anbefale at staten på anden måde skaber sig hensigtsmæssig budgetlægning – evt. gennem større kontakt til kommunerne via konsultationer med KL.

Ligeledes beder vi ministeriet genoverveje § 15 stk. 6. Der har næppe hidtil været teatre, der bevægede sig mod en tilskudsramme der burde begrænses, og hvis bestemmelsen skal være der, bør det vel højst være statens tilskud, der sættes rammer for.

Forbundet noterer sig med tilfredshed, at det af bemærkningerne fremgår at man vil yde refusionen direkte til teatrene, ligesom vi også bemærker forkortelsen "m.v.", 16.3 og 16.6. Vi tillader os at gå ud fra, at der tænkes på regionerne.

Ad. kapitel 8 (*Kunstrådet*): I forbindelse med omformulering af § 19 a skal DSF anbefale at det pålægges teaterfagudvalget at følge den generelle teaterudvikling, og at udvalget åbnes mulighed for uopfordret at udtale sig om enkelte teatre.

Ad kapitel 9 (*Formidling af teaterforestillinger*): DSF finder at formuleringen i § 24 bør være "Staten yder tilskud", i lighed med den gamle § 24 om amtskommunerne.

Dernæst anbefaler forbundet, at der afsættes penge i en fjerde pulje som reserve. Det er vores opfattelse at en formidlingsordning vil kunne opbygges mere fleksibelt end den gamle abonnementsordning, og at der med en ny bekendtgørelse vil kunne skabes mulighed for at dele af ordningen kan anvendes som et teater- og kunstopolitisk instrument.



Vores forslag om en reservepulje skal ses i det lys.

Det er i øvrigt svært for os at forestille os, at der ikke bliver behov for prioriteringer i fordelingen af disse midler, og derfor anser vi det ikke hensigtsmæssigt, at administrationen bliver henlagt til Kunststyrelsen.

Selvom det vil blive ressourcekrævende, er det forbundets opfattelse, at der bør oprettes et særligt styrelsesorgan for denne ordning.

Til gengæld bifalder DSF, at der evalueres på ordningen hver fjerde år, og anbefaler at dette pålægges Kunstrådet.

Sluttelig skal vi også på dette område anbefale at bekendtgørelsen sendes i høring inden den endelig færdiggøres.

P. f. v.

Med venlig hilsen,

A handwritten signature in black ink, which appears to read 'Henrik Petersen'. The signature is fluid and cursive, with a long horizontal stroke extending to the right.

Henrik Petersen

Til Kulturministeriet
Nybrogade 2
1015 København K.

København 6.1. 2005

Høringssvar over lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Kulturministeriets område

3Dk accepterer at udkastet til teaterlovsrevision er en nødvendighed i forbindelse med omlægningen af amter og kommuner, men ser frem til den lovede og egentlige revision af loven for scenekunst.

I denne nødtørftige tilpasning mangler vi en mere visionær plan for hele scenekunstmrådet og det vil klæde en ny revision af loven, om armslængde-princippet igen tænkes ind.

Vi ser gerne at forholdene for samtidig dans som en selvstændig kunstart indeholdes i loven, hvilket var meget på tale for et års tid siden, da der endnu var debat om scenekunstlovsrevisionen.

Vi vil her gerne påpege nogle overordnede punkter og ser frem til en kommende gennemgribende revision:

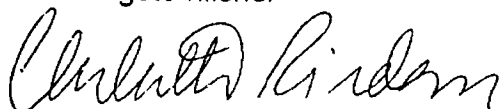
- Det er yderst vigtigt at lovene afspejler de faktiske forhold, derfor er det vigtigt i denne lovttekst at benævne området som scenekunst og ikke teater.
- Peter Schaufuss Balletten skal bidrage til at dække behovet for ballet m.m. Behovet for samtidig dans dækkes af bl.a. Nyt Dansk Danseteater, ordningen Mere dans i hele landet, og kompagnier og koreografer
- Ang. Landsdelsscenernes bestyrelse: Vi frygter at 10 personer vil få svært ved at sparre og overordnet lede adskillige teatre. Vi frygter for at de kunstneriske og forretningsmæssige mest hensigtsmæssige beslutninger kommer til at vige for mere skrivebordsprægede beslutninger.
- Det må sikres at de kommunale tilskud til scenekunstmrådet er på et vist minimum.
- DST's bestyrelsen bør udpeges af kunstnerorganisationerne og Kulturministeren/KUM i samarbejde.
- De områder som Teaterfagudvalget under Kunststyrelsen støtter; eksperimenterende og nyskabende scenekunst herunder samtidig dans, teater, musikdramatiske forestillinger og børneforestillinger, bør indeholdes i lovrevisionen.
- Ang. billetstøtteordninger: Rabatordninger alene gør det ikke. PR og marketing ordninger bør også indeholde en stor del publikumsudviklende støtteordninger – 'audience development'. Vi håber at kunne fortolke udkastet til den reviderede lovttekst som indeholdende sådanne udviklende støtteordninger, da det er den mest effektive måde at opdyrke et nyt publikum

Vi savner nogle overordnede tanker og visioner om den samtidige dans og hele fødekæden for dansen. Om hvordan de ressourcer der bliver brugt på denne kunstart bedst udnyttes, udviklingen af kunstarten og dens dialog med publikum.

Blandt andet bør det være muligt for den samtidige dans at kunne spille 'stationært' tre steder i landet, eksempelvis i tre regioner som Århus, Odense og København for således at udnytte økonomien i forestillingerne bedre og opnå en større udbredelse til et større publikum. Dermed skabes også et øget samarbejde mellem spillestederne og kompagnierne.

3Dk vil gerne inddrages i en overgangsbestemmelse vedrørende et pilotprojekt om audience development og regionstanker med henblik på en udvikling ad den samtidige dans således at forholdene højnes for den kunstneriske side og gøres mere rentable.

De venligste hilsner



Charlotte Rindom for
Bestyrelsen for 3Dk

Kulturministeriet
Att.: Susanne Weihe Dam
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K



København, den 6. januar 2005

Høringssvar fra De Frie Koreografer i forbindelse med lovforslaget om ændring af Teaterloven.

Vi har med interesse læst udkastet til de nye ændringer i forbindelse med kommunalreformen, og som repræsentant for dansen, såvel den moderne dans som nyere danseformer, er vi betænkelige overfor manglen på den moderne dans' placering i lovtæksten.

Den moderne dans er stort set usynlig i dansk lovgivning. Vi vil derfor opfordre Kulturministeren til at igangsætte en gennemgribende teaterlovsrevidering, for at den moderne dans, i tråd med sin tiltagende udvikling nationalt og internationalt, sikres som et væsentligt indsatsområde.

Det er vores opfattelse, at lovforslaget på væsentlige punkter er i fare for at forringe dansens udviklingspotentiale samt afsætningsmulighed. Som repræsentant for især en gruppe kunstnere, som er med til at udvikle og skabe eksperimenter i danse- og teaterkunsten, vil vi dermed foreslå, at flere af de i teaterloven nævnte institutioner og scener forpligtes til at præsentere moderne- og ny dans; heriblandt egnsteatrene.

På udvalgte steder i lovforslaget aner vi således faren for, at dansen vil miste fodfæste, kunstnerisk autonomi samt diversitet, hvis ikke kunstarten sikres på mere behørig vis i lovtæksten. Det vil vi gerne underbygge med følgende argumenter:

Egnsteatre

I forbindelse med rammestyring vil egnsteatrene blive økonomisk klemmt, og vi anser det som højst tænkeligt, at kommunerne som konsekvens af det nye lovforslag vil blive mere varsomme. I form af den varslede rammestyring ser vi en risiko for, at kommunerne får svært ved at satse på nye tiltag og initiativer, og det kommer til at gå ud over den nyskabende og eksperimenterende scenekunst. Det virker som om, man fra Kulturministeriet fralægger sig ansvaret for, at de udmærkede egnsteatre forsat kan bevare et højt kunstnerisk niveau for det eksperimenterende. Således mener vi tillige, at indsatsen for den moderne dans bør defineres og sidestilles med forpligtigelsen over for den ny dramatik.

Peter Schaufuss Balletten

Peter Schaufuss Balletten har fået plads i teaterloven, og i lovforslaget fremgår det bl.a., at Peter Schaufuss Balletten skal bidrage til at dække behovet for dans i hele landet samt udvikle teaterkunsten gennem eksperimenterende virksomhed og særlige initiativer. Vi må gøre opmærksom på, at Peter Schaufuss Balletten er et kompagni forankret i ballettraditionen. Vi mener derfor ikke, at Peter Schaufuss Balletten kan stå som repræsentant for den moderne dans og nyere danseformer.

DE FRIE KOREOGRAFER
C/O DANSENS HUS
HØRSKOLMSGADE 20, ST.
DK-2200 KØBENHAVN N

- 7 JAN. 2005
4887
Kulturministeriet / 76

WWW.DEFRIEKOREOGRAFER.DK

Kunstrådet

Vi observerer ydermere, at lukningen af RBOT vil tilføre Kunstrådet endnu et arbejdsområde. Kunstrådet, og herunder Fagudvalget for Teater, behandler i forvejen langt størstedelen af alle scenekunstnerisk relaterede ansøgninger. Det betyder, at de samme få mennesker vurderer en meget bred vifte af kunstneriske udtryk og stilarter. Det frygter vi, vil gå ud over den kunstneriske diversitet.

Centralisering

Vi mener, at reformen giver en centralisering af beslutningsprocesserne med den konkrete anvendelse af styringsredskaber som eksempelvis rammestyring. Det betyder blandt andet, at mindre grupper, altså de marginaliserede såsom dans, vil få sværere ved at komme i betragtning indenfor de offentlige støtteordninger. I samme led synes vi, det er bekymrende, at det med Hovedstadens Teaters nye konstruktion bliver én og samme bestyrelse, udpeget af ministeren, som skal stå for ansættelsen af alle teaterledere i hovedstadsområdet. Vi efterlyser et mere konsekvent armslængde-princip.

Med venlig hilsen

På vegne af bestyrelsen og formanden Anette Wiesner



Lars Dahl Pedersen, næstformand

Dansens HUS

Susanne Weihe Dam
Kulturministeriet
Nybrogade 2
1015 København K.

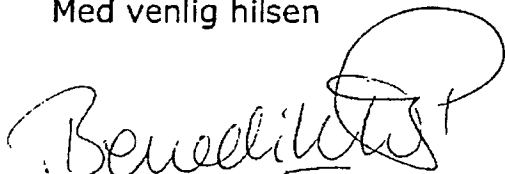
Onsdag, 5. januar 2005.

Høring over lovforslag vedrørende teaterloven i forbindelse med udmøntning af kommunalreformen på Kulturministeriets område.

Dansens Hus skal hermed meddele, at der ikke fra Dansens Hus er særskilte bemærkninger til ændringsforslag til teaterloven.

Dansens Hus skal dog samtidig tilslutte sig ordlyden i høringssvaret fra Fællesrådet for Moderne Dans.

Med venlig hilsen



Benedikte Paaske

BørneTeaterSammenslutningens svar på høring om udkast til forslag til lov om ændring af teaterloven (udmøntning af kommunalreformen).

1) Overordnede kommentarer.

Tilsyneladende ligger der bag de foreslåede ændringer et ønske om administrative forenklinger set fra statsadministrationens bord. Forenklingen skulle bestå i at dele støtteobjekterne op i henholdsvis nationale og lokale, således at de nationale støttes af staten og de lokale af kommunerne.

Denne opdeling er imidlertid slet ikke gennemført konsekvent. Adskillige støtteobjekter anses både som værende af national og lokal karakter, f.eks. Peter Schaufuss-balletten. I andre tilfælde skæres der rent igennem. Men på et tvivlsomt grundlag. Eksempelvis fastslås det som en selvfølgelig kendsgerning, at landsdelsscenerne er at betragte som nationale opgaver, mens børneteater mest omtales som lokale opgaver. Det kunne akkurat lige så godt være omvendt. Landsdelsscenerne er om nogen lokalt forankrede – også i bogstaveligste forstand fysisk set. En væsentlig del af det kulturelle image, som den pågældende by og region reklamerer med. Samtidig kan der i samme by og region være et børneteater, der ganske vist både har en adresse og en sceneaktivitet i byen, men som i øvrigt har sin hovedaktivitet uden for byen og regionen i form af turnévirkosomhed over hele landet og i form af gæstespil i udlandet – med andre ord en national og international virksomhed. Vi nævner dette som et eksempel på, at man med fuld ret kunne lave andre definitioner end dem ministeriet i det foreliggende forslag har valgt: Landsdelsscener er lokale opgaver. Det turnerende børneteater er en national opgave.

Det er heller ikke en given sandhed, at det er godt med kun én tilskudsgiver. Hidtil har der været 3 støtteinstanser, tilskudsgivere, involveret i vores del af teaterområdet: stat, amt og kommune. Vi har ikke oplevet dette som et problem. Vel har det indimellem været en anelse besværligt. Men dette opvejes aldeles af den fordel, som en løbende frugtbar dialog mellem forskellige instanser giver – jf vores argumentation herom under afsnittet vedr. Rbot.

Ønsket om såkaldte rene snit mellem det nationale og det lokale og ønsket om kun én tilskudsgiver – det er ønsker der er groet i centraladministrationen af hensyn til, at det hele skal være så let som muligt at administrere. Altså en bureaukratisk synsvinkel.

Vi opfordrer til, at den videre politiske behandling af forslaget til ny teaterlov tager udgangspunkt i hvad der er bedst for kunsten og dens udøvere – og ikke i hvad der måtte give den enkleste form for administration.

2) Ministerbeføjelser.

Uanset hvad man i øvrigt måtte mene om forslagens indhold, så er det principielt betænkeligt, at der gives så mange beføjelser til ministeren. Det er udtryk for en bemærkelsesværdig centralisering. Uanset hvilken sammensætning den til enhver tid siddende regering har, så er det efter vores mening forkert i det omfang at delegere politiske afgørelser væk fra det repræsentative demokratis fornemste forsamling, Folketinget.

Og omvendt finder vi det lige så betænkeligt, at hidtidig lokal kompetence overgives til det ministerielle niveau, således som det bliver tilfældet ved udpegningen af de fremtidige bestyrelser for teatrene.

3) Egnsteatre.

I de oprindelige udmeldinger var det forudsat, at staten ville trække sig helt væk fra et engagement i og ansvar for egnsteatrene og overlade disse helt til det kommunale niveau. Noget sådant ville have været den værste synd mod egnsteatrene. Vi mener, at staten skal tage et medansvar ikke bare for de nationale, kulturelle flagskibe, men også for hverdagskulturlivet ude i kommunerne.

BTS konstaterer med glæde, at disse oprindelige planer er frafaldet.

Desværre er der så til gengæld sket dét, at den næstværste løsning for egnsteatrene er blevet valgt: Refusionsordningen afskaffes til fordel for en rammestyning.

Den eksisterende egnsteaterlovgivning er udtryk for én af de største kulturpolitiske succeser nogensinde. Den har udstukket rammerne for etablering af egnsteatre: Hvis en kommune med udgangspunkt i et lokalt initiativ ønsker at etablere et teater, så støtter staten ud fra et gulerodsprincip med et tilsvarende beløb. Fifty – fifty. Dette samspil mellem det lokale og det statslige politiske niveau har været særdeles frugtbart. For 30 år siden var stationær teatervirksomhed stort set forbeholdt de 4 store byer. Men takket være egnsteaterlovgivningen har Danmark fået mange ”teaterbyer”. Mange teatre der er forankrede i et lokalt samarbejde. Og flere af disse har samtidig stået for noget af det mest spændende og vellykkede teater, der er lavet i Danmark i de seneste år.

Med det foreliggende forslag slås denne succes ihjel. Refusionsordningen afskaffes og der overgås til rammestyning. Det fremgår med al ønskelig tydelighed af lovforslaget, at denne ændring ikke sker ud fra kulturpolitiske overvejelser, men ud fra et ønske om, at staten skal have fuldstændig hånd i hanke med de økonomiske ressourcer, der skal gå til området. Der skal sættes et loft. Dette kan synes uskyldigt og plausibelt ud fra en snæver økonomisk tankegang. Men kulturpolitisk er der tale om et særdeles stort tilbageskridt.

Den fornemme balance mellem det lokale niveau, kommunerne, og det centrale niveau, staten, bliver ødelagt. Samspillet bliver slået i stykker. Det bliver uhyre svært at etablere nye egnsteatre. Hver gang en kommune ønsker at oprette et nyt egnsteater vil det pr. automatik betyde nedskæringer i de eksisterende egnsteatres budgetter – til skade for disse andre kommuners kulturliv. Og hver gang en kommune ønsker at forbedre det lokale egnsteaters vilkår med en merbevilling, bevirker det automatisk en forringelse af én eller flere egnsteatres vilkår – til skade for kulturlivet i én eller flere kommuner et andet sted i landet.

Staten ønsker at fjerne den automatik, der ligger i den nuværende ordning. Imidlertid er resultatet af den foreslåede ændring, at der indføres en ny automatik: forbedringer eet sted medfører automatisk forringelser et eller flere andre steder ud fra et tilfældighedernes princip.

Automatikken i den nuværende ordning har i det mindste en god portion kulturpolitik i sig. Automatikken i det nye forslag er en ren og skær finanspolitisk tankegang – rensat for kulturpolitik. Med mindre selvfølgelig at det kulturpolitiske signal netop er: ”Vi vil ikke have flere egnsteatre. Vi vil tværtimod gerne have færre”. Hvis dette er det ønskede signal, så er det udtryk for en kulturpolitisk prioritering, som efter vores mening er forkert. Flere af de store etablerede teatre – ikke mindst Det Kongelige Teater – har i de seneste år fået tilført væsentlige merbevillinger – både anlægs- og driftsbevillinger. Hvis der i denne situation samtidig skal ske en forringelse af egnsteaterlovgivningen, ja så er der for alvor tale om, at den decentrale scenekunst nedprioriteres. Vel er der en automatik i den nuværende egnsteaterlovgivning, men erfaringerne fra de seneste år tilsiger, at der er tale om minimale stigninger i statens udgifter til egnsteatre i forhold til de mange millioner af kroner, der i de

sidste år er blevet givet til de store teatre. Der er efter vores bedste overbevisning hos Kulturministeriet en helt overdreven frygt for uoverskuelige økonomiske konsekvenser af egnsteaterlovgivningen. En frygt, der slet ikke står mål med det man ødelægger for at komme frygten til livs.

Vi opfordrer derfor indtrængende politikerne til at sige nej til den foreslåede ændring og at foretage en kulturpolitisk prioritering til fordel for den nuværende egnsteaterordning ved at bevare den nuværende lovgivning. Der er ingen – gentager ingen - grund til at foretage den foreslåede ændring med henvisning til en nødvendig følge af strukturreformen. Tværtimod har vi her at gøre med det klareste eksempel på, at mange af de ændringer der nu foreslås gennemført i kulturlovgivningen intet har med strukturreformens nødvendige følgelovgivning at gøre. Med andre ord: der er tale om et frit kulturpolitisk valg: skal egnsteatrene nedprioriteres, have uændrede vilkår – eller sågar opprioriteres!

4. Fremtiden for Det Rejsende Børne- og Opsøgende Teater (RBOT).

Da Strukturreformen tidligere på året var til debat foreslog BTS, at de kommende regioner skulle bevare de hidtidige amters opgaver på kulturområdet.

Baggrunden for denne holdning er, at børneteaterområdet har haft og har et godt og frugtbart samarbejde med amtsrådsniveauet i den nuværende kommunale struktur. Vi har adskillige eksempler på, at amtslige kulturpolitikere på tværs af partiskel har engageret sig stærkt i den decentrale scenekunst, som egnsteatre og turnerende børneteatre er udtryk for. De har i nogle tilfælde været en helt afgørende brik for et frugtbart amtsligt teatersamarbejde. De har netop kunnet spille en stærk rolle for teaterlivet, fordi de på én gang er lokalt forankrede og samtidig repræsentanter for en større og økonomisk stærkere enhed end den enkelte kommune. Selvom der som resultat af strukturreformen vil komme større kommuner, så vil disse større kommuner ikke alle være store nok til at erstatte den styrke, som amtspolitikere har givet den decentrale scenekunst. Det vigtigste eksempel på et overordnet samarbejde med amterne har naturligvis været RBOT-ordningen.

Den politiske realitet er jo imidlertid nu, at regionerne ikke skal have kulturopgaver. I forslaget til ny teaterlov bestemmes det følgelig, at RBOT skal videreføres som en statslig ordning. I forslaget til ændring af Teaterloven er den eneste udmøntning af denne bestemmelse, at et beløb svarende til de nuværende amtslige og statslige RBOT-midler skal placeres i regi af Kunstrådets Teaterfagudvalg og anvendes til turnerende børneteatre. I selve den nye lovttekst nævnes RBOT overhovedet ikke. Samlet set efterlader lovforslaget derfor stor usikkerhed om, hvorvidt RBOT kan og skal fastholdes som selvstændig aktivitet.

BTS opfordrer derfor indtrængende til, at lovtteksten strammes op på en sådan måde, at det helt eentydigt fremgår, at RBOT-ordningen fortsætter – nu som en statslig ordning. Vi foreslår også, at lovtteksten ændres således, at det gode i den nuværende RBOT-ordning forsøges ført med over i den fremtidige statslige RBOT-ordning. Disse holdninger fører til følgende 2 forslag til ændringer:

- Det skal såvel i selve lovtteksten som i bemærkningerne præciseres, at RBOT-ordningen fortsættes med en uændret økonomisk ramme på mindst 13. mio. kr. – nu blot i statslig regi. Kunstrådets Teaterfagudvalg får til opgave at administrere denne

ordning. Men det skal præciseres, at der dermed ikke er tale om, at Teaterfagudvalget har fået en forhøjelse af den almindelige finanslovbevilling. Udvalget har derimod fået til opgave at administrere en selvstændig ordning, hvis opgave er at fordele et statsligt tilskud til turnerende børneteater.

- Den beslutningskompetence, der ligger i den nuværende RBOT-ordnings styrelse bliver med lovforslaget logisk set placeret i Teaterfagudvalget. Men vi foreslår, at der samtidig etableres et forum, hvor Teaterfagudvalget kan være i dialog med lokale politikere, brugere og teatre. Gennemfører man noget sådant opnås 2 ting: For det første bevarer man et element af lokal forankring og lokalpolitisk forståelse for og støtte til den decentrale scenekunst – således som beskrevet ovenfor. For det andet vil et sådant forum sætte en tyk streg under, at der er tale om en selvstændig ordning, der økonomisk ikke skal blandes sammen med Teaterfagudvalgets øvrige virke.

Det store spørgsmål i den forbindelse er, hvordan et sådant dialogforum skal udpeges? Og hvem der skal være medlem?

Der kunne være tale om et egentlig repræsentantskab udpeget af Kommunernes Landsforening, som Teaterfagudvalget én gang om året skal aflægge beretning for. Der kunne være tale om et løst dialogforum - stadig udpeget af KL - der på de årlige børneteaterfestivaler holder evalueringsmøde med Teaterfagudvalget. Et decideret underudvalg under KL's kulturudvalg kunne også være en mulighed.

For at bibeholde de positive erfaringer fra den hidtidige ordning er det vigtigt, at det nye dialogforum udover lokalpolitikere kommer til at bestå af både repræsentanter for de turnerende teatre og for de, der arrangerer og køber turnéforestillingerne.

Med andre ord skal i hvert fald BørneTeaterSammenslutningen, Foreningen af Små Teatre, Danmarks Lærerforening, Bibliotekarforbundet og Danmarks Teaterforeninger have hver en plads i det nye dialogforum.

5) Det Storkøbenhavnske Teaterfællesskab.

Den nuværende DST-ordning erstattes af en ordning med navnet Hovedstadens Teater. Den praktiske forskel for brugerne er nok til at overse. Derfor er der efter vores mening heller ingen grund til ikke at følge det forslag, som BTS fremsatte, da regeringens Teaterplan var til høring i efteråret 2003: Et eksisterende – eller flere i samarbejde – børneteater optages i DST-ordningen – nu: Hovedstadens Teatre. Det er helt grotesk, at noget sådan ikke for længst er gennemført. Det skal understreges, at vores forslag ikke er imødekommet ved at et teater, der aldrig tidligere har interesseret sig for børneteater, begynder at spille børneteater – eller lejlighedsvis stiller en scene til rådighed. Der skal være tale om en selvstændig børneteaterenhed, der med del i den nye ordnings midler har mulighed for at videreudvikle den børneteatertradition, som nu i årevis har gjort det eksisterende børneteater til eet af de bedste i verden.

BTS har overfor DST argumenteret for dette forslag flere gange. Noget tyder på, at forslaget kun kan nyde fremme, hvis Ministerium og Folketing ved en lovrevision som denne bestemmer sig for en lovtekst om, at der skal være en selvstændig børneteaterenhed i den fremtidige ordning: Hovedstadens Teatre. Og vi opfordrer hermed til, at man gør noget sådant. Det vil være en helt naturlig forlængelse af de seneste års opprioritering af

børnekulturpolitikken og være et yderligere skridt på vejen til, at børneteaterområdet opnår samme stærke bevillingsmæssige situation som børnefilmområdet længe har haft i kraft af filmlovens bestemmelse om, at 25 % af midlerne skal reserveres til børnefilmområdet.

6) Odsherred Teaterskole.

Odsherred Teaterskole er i sin tid startet takket være et samarbejde mellem lokale kræfter og staten. Én af de drivende kræfter, amtskommunen, forsvinder nu ud af billedet. At drive efteruddannelsesvirksomhed for børneteaterområdet og være et inspirationssted for udvikling af den decentrale scenekunst må mest logisk være en statsopgave – på linie med driften af Statens Teaterskole. BTS foreslår derfor, at staten får ansvaret for driften af Odsherred Teaterskole.

7) Formidling.

Købsrefusionsordningen:

BTS har kun ros tilovers for, at den eksisterende købsrefusionsordning på børneteaterområdet fortsætter. Vi har også med interesse konstateret, at Kunstrådet har planer om, at principperne fra denne ordning skal udbredes til andre kunstområder. Vi går ud fra, at en sådan udvidelse ikke kommer til at ske på den måde, at udvidelsen helt eller delvist skal finansieres ved nedskæringer på børneteaterområdets ordning. En Købsrefusionsordning for børneteateret i mindst den eksisterende størrelse er en helt afgørende nødvendig krumtap for børneteaterets virke.

Abonnementsordningen:

BTS skal undlade her at gå ind i en debat om indholdet i selve det forslag til ny ordning, der nu ligger på bordet. Dog med én væsentlig undtagelse: administrationen af ordningen. Det er vores opfattelse, at den nuværende ordning administrativt fungerer tilfredsstillende. Når man derfor foreslår en ny ordning med det argument, at der er tale om en forenkling, så må det også i teksten fremstå krystalklart, hvori denne forenkling skal bestå. Vi ser ikke, at dette sker. Som vi læser teksten bliver der tværtimod tale om et skridt i den anden retning. En unødigt bureaukratisering. Vi mener, at forslagsstillerne skylder at sandsynliggøre, hvori den foreslåede forenkling består og hvordan ordningen i praksis skal administreres og af hvem.

BTS
060105



DET REJSENDE BØRNETEATER

Kulturminister Brian Mikkelsen
Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

06-01-2005

J.nr. 560-480302

Elisabeth Hultcrantz

Tel. 3529 8207

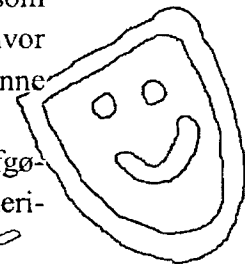
Kære Brian Mikkelsen

Mange tak for et udbytterigt møde i dag. Jeg er glad for, at vi i Det Rejsende Børneteaters forretningsudvalg fik lejlighed til at redegøre for nogle af de ting der ligger os på sinde, så vi sikrer vilkårene for dansk turnerende børneteater fremover.

Som aftalt, sendes hermed skriftligt hovedsynspunkterne:

Som led i kommunalreformen overgår Det Rejsende Børneteater (RBOT) til staten, det vil sige i Kunstrådets/Fagudvalget for Teaters regi. Det er væsentligt for RBOTs nuværende styrelse, at de midler, der i dag bruges i ordningen, også fremover sikres til dette særlige formål og efter disse retningslinjer (jf. Bekendtgørelse om Det Rejsende Børneteater og Opsøgende Teater, §§ 2-5)

- bidrager til at dække behovet for rejsende børneteater og opsøgende teater i hele landet
- består af et antal børneteatre og opsøgende teatre, der tilknyttes institutionen for perioder af 1-3 år
- ved børneteater forstås teater, der er produceret for børn under 16 år. Ved opsøgende teater forstås teater, der opføres på steder som skoler, børneinstitutioner, biblioteker, arbejdspladser etc., hvor publikum også kommer af andre grunde end at se teater. Denne teaterform kan henvende sig til både børn og voksne
- der ydes kun tilskud til professionelle teatre. I tvivlstilfælde afgøre Teaterrådet [Fagudvalget for teater] om et teater kan karakteriseres som professionelt.



Målet er, at alle børn, også de der bor i mere tyndt befolkede områder, skal have mulighed for at opleve kvalitetsbetonet børneteater i deres lokalområde.

Derfor bør de midler der i dag indgår i ordningen fremover udgøre et selvstændigt tildelingsområde, RBOT, under Fagudvalget for teater.

RBOT
Sekretariat
Amtsrådsforeningen
Dampfærgevej 22
Postbox 2593
2100 København Ø

RBOTs styrelse, som også omfatter repræsentanter for producenter, formidlere og aftagere af børneteater, har gennem årene haft stort udbytte af den løbende kontakt med både Teaterrådet/Fagudvalget for teater og med børneteatrene. Vores forslag er derfor, at der i relation til Fagudvalget for teater etableres et dialogforum vedrørende børneteater, med følgende formål:

- fremme dialogen mellem politikere, formidlere, producenter og Fagudvalget for teater
- fremme forståelse for behovet for børneteatre, der kommer ud til yderområderne
- fremme forståelse for midler til institutionerne til køb af børneteater
- fremme forståelse for arbejds- og produktionsbetingelserne i turnéteatre
- fremme børneteaters synlighed i offentligheden
- opsamle og formidle erfaringer om børneteater

For at dette forum kan repræsentere de relevante interessenter, og dermed tjene sit formål, foreslår RBOT at følgende repræsenteres:

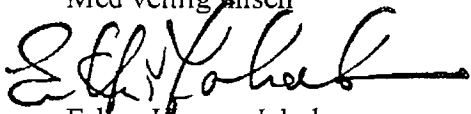
Børneteatersammenslutningen
Foreningen Af Små Teatre
Danmarks Teaterforeninger
Danmarks Lærerforening
Bibliotekarforbundet

Herudover bør der være en repræsentant for hver af de fem regioner og repræsentanter for Kommunernes Landsforening.

Det er vores forslag, at dette forum holder mindst to årlige dialogmøder med Fagudvalget for teater. Det ene kan passende være forud for udvalgets afgørelse om tildeling af midler, det andet eventuelt i forbindelse med en børneteaterfestival.

Det Rejsende Børneteaters styrelse håber, at de nævnte synspunkter vil indgå i det videre arbejde.

Med venlig hilsen



Erling Huggen Jakobsen

Susanne Weihe Dam

Fra: Flemming Groth-Hansen [fgh@teaterskolen.dk]

Sendt: 3. januar 2005 15:43

Til: Susanne Weihe Dam

Cc: Sverre Rødahl

Emne: Høring af udkast til lov om teater

Kære Susanne Weihe Dam,

Med henvisning til dit brev af 1. december 2004 vedr. ovenstående skal jeg hermed oplyse, at Statens Teaterskole ikke har uddannelsesfaglige kommentarer til udkastet til lovforslag.

Med venlig hilsen

Flemming Groth-Hansen
Administrationschef
Statens Teaterskole
Per Knutzons Vej 5
Holmen
1437 København K
Tlf. 32 83 61 14



www.aarbusteater.dk

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Den, 4. januar 2005

Høringssvar angående Forslag til Lov om ændring af teaterloven

Landsdelsscenerne i Odense, Ålborg og Århus har i fællesskab ønsket at fremkomme med et høringssvar angående "Forslag til Lov om ændring af teaterloven" – lovbekendtgørelse nr. 1003 af 29. november 2003 (Udmøntning af kommunalreformen for så vidt angår teaterområdet).

Det af kulturministeriet udsendte forslag til ændring af teaterloven har været fremlagt for Aalborg, Odense og Aarhus Teaters bestyrelser, og man er enedes om at komme med følgende bemærkninger:

- Amterne har hidtil i større eller mindre omfang ydet forudbetalinger af tilskud. Fra landsdelsscenernes side ønsker man at påpege overfor kulturministeriet, at der er behov for snarlig stillingtagen til løsning af likviditetsbehov ved overgang fra amt til stat. Opmærksomheden henledes specielt på overgangsperioden i teatrenes sæson 2006/07.

Landdelsscenernes tilskud fra amterne har hidtil været fuldt pristalsreguleret efter Amtsrådsforeningens pris- og lønfremskrivningstabeller. Man forventer, at staten ikke stiller teatrene dårligere, herunder at man overtager amtets pris- og lønfremskrivning.

Bestyrelserne henviser endvidere til vedlagte brev til kulturministeren vedrørende sammensætning af nye bestyrelser.

Med venlig hilsen


Kim Andersen
Formand for Landsdelsscenernes Samarbejdsudvalg

Aarhus Teater
Teatergaden
DK-8000 Århus C
Tlf. +45 8933 2300
Fax +45 8933 2392

Medlemservice
Tlf. +45 7021 3025
Billetservice
Tlf. +45 7021 3021
Fax +45 8933 2630
billet@aarbusteater.dk

Administration
Tlf. +45 8933 2330
Fax +45 8933 2339
Giro 9 11 16 70
adm@aarbusteater.dk

PR & Marketing
Tlf. +45 8933 2380
Fax +45 8933 2389

marketing@aarbusteater.dk

- 7 JAN. 2005
4887 / 66
Kulturministeriet



LSU

COPY

Kulturminister Brian Mikkelsen
Nybrogade 2
1203 København K

Kære Brian Mikkelsen

De tre landsdelsscener afholdt i år deres årlige fællesmøde den 23.09.04 i Odense. I mødet deltog foruden de tre teaterchefer og bestyrelsesformænd repræsentanter for de tre bestyrelser og medarbejdere ved teatrene.

Et centralt emne på mødet var den kommende strukturreforms betydning for landsdelsscenerne i konsekvens af deres overgang til at være selvejende institutioner med driftstilskud finansieret af staten.

Under forudsætning af at der gennemføres en strukturreform efter den angivne tidsplan, samt at landsdelsscenernes finansielle status ændres med virkning fra 1. januar 2007, skal vi på vegne af landsdelsscenerne i Odense, Aalborg og Aarhus foreslå følgende i forhold til det kommende arbejde med overgang fra ét system til et andet.

1. Det kan være hensigtsmæssigt at forlænge de nuværende bestyrelsesmandat med 1 år.
2. Vi skal foreslå at de nuværende bestyrelser inddrages aktivt i udformningen af vedtægtsrammerne for de tre teatre, at de inddrages i overvejelserne af hvordan de fremtidige bestyrelser skal sammensættes kvantitativt som kvalitativt, samt at det overvejes om de nuværende bestyrelser kan tillægge en hel eller delvis indstillingsret vedrørende sammensætningen af de nye bestyrelser (fra 01.01.07.)
3. Vi skal videre foreslå at landsdelsscenerne fra starten inddrages i planlægningen af de praktiske spørgsmål vedrørende overgangen til den nye status. Det gælder såvel de praktiske spørgsmål hvor amter varetager opgaver for teatrene, ligesom de overenskomstmæssige forhold som har været varetaget af Amtsrådsforeningen. Endelig vil der også være en række spørgsmål om teatrenes langsigtede planer, bl.a. inden for anlægsområdet, som bør gennemgås i forbindelse med overgangen.

Vi ser frem til et positivt samarbejde med ministeriet.

Med venlig hilsen
på vegne af landsdelsscenerne

Karl Vinther
Formand Odense Teater

Sven Caspersen
Formand Aalborg Teater

Kim Andersen
Formand Aarhus Teater

SAMMENSLUTNINGEN AF DANSKE SCENOGRAFER

Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K.

Kongens Nytorv 21 Telefon 33 14 33 55
Baghuset 3. sal Telefax 33 14 33 03
1050 København K e-mail sds@scenograf.dk

Vores ref.
Dato

j.nr. 1.1.1/137
Kbh., den 3. januar 2005

Høring over lovforslag til udmøntning af kommunalreformen - Teaterlovsforslaget.

Kulturministeriet har med brev af 1. december 2004 fremsendt forslag til lov om ændring af teaterloven og anmodet om bemærkninger hertil senest den 7. januar 2005.

Sammenslutningen af Danske Scenografer (SDS) har valgt at koncentrere sine bemærkninger til 3 emner:

- 1) De nye bestyrelser og armslængdeprincippet
- 2) Rammestyring af støtten til egnsteatre
- 3) Billetstøtteordningen.

Ad 1) Der er i Danmark en lang tradition for det såkaldte "armslængdeprincip", der skal forhindre direkte politisk indblanding i kunstneriske forhold. Fordelen ved dette princip er dobbeltsidigt: dels sikrer det kunsten mod politisk indblanding og dels sikrer det politikerne for beskyldninger mod indblanding og politisk pression.

Ifølge lovforslaget skal bestyrelserne for landsdelsscenerne, Den Jyske Opera, Det Danske Teater, Peter Schaufuss balletten og det nye Hovedstadens Teater alle udpeges af kulturministeren. Det nævnes, at hensigten er, at Kunstråd og relevante kommunalbestyrelser får indstillingsret, men det ændrer ikke ved, at den til enhver tid siddende kulturminister har den endegyldige udpegningsret.

Dette er en meget stor koncentration af magt på en person og en klar tilsidesættelse af armslængdeprincippet, og SDS skal indstille, at ministeren genovervejer dette

- 4 JAN. 2005
4887 /s/
Kulturministeriet

forslag. SDS skal i øvrigt understrege sin enighed i, at teatrenes bestyrelser professionaliseres.

Ad 2) Lovforslaget, der i sit udgangspunkt er en udmøntning af kommunalreformen, får med dette forslag en indholdsmæssig ændring, der intet har at gøre med denne reform. Fra at være en refusionsordning ønsker man nu at indføre rammestyning på området med den klassiske begrundelse, at sikre staten en mere hensigtsmæssig budgetlægning.

Det er vanskeligt at argumentere imod at budgetlægningen på denne måde bliver lettere, men det er jo i sig selv ikke nogen begrundelse. Det er vel ikke hensynet til statens budgetlægning, der skal styre kulturpolitikens indhold? Med samme argument burde alle de statslige udgifter, herunder dagpenge, folkepension osv. overgå til rammestyning, så der savnes et reelt argument for, at netop egnsteatre skal rammestyres.

Problemet med rammestyning er, at den nuværende teatersituation fastlåses, og det helt udenom enhver teaterfaglig eller -politisk begrundelse. Det vil nemlig blive overmåde vanskeligt at få nye teatre ind i ordningen - uanset deres kvalitet, lokale opbakning, teatermæssige nødvendighed osv. Først når andre teater lukker, vil der åbnes plads for nye, egnsteaterområdet vil blive en lukket klub for de allerede udvalgte.

SDS skal derfor indstille, at den nuværende refusionsordning der har fungeret udmærket, bevares.

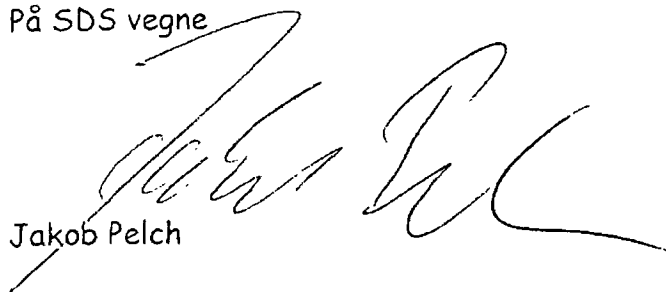
Ad 3) Billetkøbsordningen i sin nuværende form kan selvfølgelig ikke fortsætte, når amterne bliver nedlagt, og det foreslås på den baggrund at fordele midlerne på 3 puljer med hver sin administrative ordning.

SDS ser gerne en fortsat billetstøtteordning, men forslaget synes at være alt andet end en administrativ forenkling, og man kan frygte, at administrationsudgifterne i hvert tilfælde ikke bliver mindre. Kunststyrelsen, der i forvejen synes at være noget (over)belastet med opgaver, vil her få endnu en administrativ tung ordning lagt på sig, samtidig med at teatrene skal til at søge om midler fra endnu en kasse.

Kulturministeren har ofte udtrykt den meget sympatiske holdning, at fedtlaget skal skæres væk. SDS frygter, at den foreslåede ordning giver et ekstra fedtlag af

administratorer, og opfordrer til at genoverveje, hvorledes man laver en mere enkel billetstøtteordning fremover. Disse overvejelser bør foretages sammen med de involverede parter, der har ekspertisen, nemlig repræsentanter fra teatrene.

På SDS vegne

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jakob Pelch', written in a cursive style. The signature is positioned to the right of the printed name 'Jakob Pelch'.

Jakob Pelch

**FORENINGEN AF DANSKE SCENEINSTRUKTØRER
VERMUNDSGADE 19 2.SAL
2100 KØBENHAVN Ø**

Kulturministeriet
Nybrogade 10
Postboks 2140
DK-1015 København K

6. januar 2005

Høringssvar vedr. Forslag til
Lov om ændring af teaterloven

Foreningen af Danske Sceneinstruktører (FDS) har gennemgået det fremsendte forslag til ændring af teaterloven. FDS undrer sig over dette noget pauvre resultat af ministerens udmelding sidste forår om at alle bolde skulle i spil og at der skulle udarbejdes en ny visionær teaterlov. Uanset at vi finder det positivt at Staten er parat til at tage ansvar for teaterområdet, må vi dog påpege at det fremsendte på ingen måde kan erstatte en ny teaterlov, og vi skal endnu engang opfordre kulturministeren til at tage initiativ til en ny lov for området.

Til det fremsendte har vi følgende konkrete bemærkninger:

Vedr. §5: FDS foreslår at Den Jyske Opera, Det Danske Teater og Peter Schaufuss Balletten evalueres løbende, for således at sikre at virksomhederne medvirker til at udvikle teaterkunsten gennem eksperimenterende virksomhed og særlige initiativer med særlig hensyntagen til danske kunstnere.

Vedr. §14d: FDS finder at proceduren for de enkelte teatres ledelsesstruktur uklart beskrevet i forslaget, vi foreslår at denne procedure beskrives nærmere i de planlagte regler for Hovedstadens Teater. For at sikre den nødvendige teaterfaglige indsigt ved udpegelse af teaterledere eller – ledelsen, foreslår FDS at der nedsættes et udvalg bestående af teaterfagfolk, der kan bistå bestyrelsen for Hovedstadens Teater. Dette udvalg skal bestå af repræsentanter for både arbejdsgivere, arbejdstagere og interesseorganisationer. FDS anbefaler at bekendtgørelsen for Hovedstadens Teater sendes i høring inden den endeligt færdiggøres.

Vedr. 2.2.2: FDS finder at abonnementsstilskuddet bør styres af et selvstændigt organ for at sikre Kunststyrelsen armslængde til de initiativer de har valgt at støtte/ikke at støtte. Loven bør sikre at både støttede og ikke-støttede projekter kan få del i abonnementsordningen.

Vedr. 2.3: FDS finder at den planlagte rammestyring forringer de eksisterende produktionsvilkår på en måde der fastholder egnsteatrene på en minimumsstøtte. Rammestyringen betyder at oprettelsen af et nyt egnsteater automatisk giver nedskæring af de øvrige teatre inden for ordningen, da rammen jo skal være konstant og det er dette princip FDS finder problematisk. I stedet for at fremme teaterkunsten virker denne rammestyring bremsende for nye initiativer og det er FDS opfattelse at ministeren med dette forslag mere har til hensigt at styre, end at udvikle og forny.

Af hensyn til synligheden i lokalmiljøet, foreslår FDS at den gældende ordning, hvor kommunen udbetaler direkte til egnsteatrene for så efterfølgende at få halvdelen af støttebeløbet refunderet, bevares.

FDS foreslår at formuleringen i afsnittet vedr. egnsteatre der i dag er finansieret af amtskommuner og kommuner, strammes op, således at det klart formuleres, at disse teatre skal sikres mod en forringelse af deres nuværende vilkår.

FDS vil også gerne bemærke at egnsteatrene ikke kun er lokale, men i kraft af intensiv turnevirksomhed, også fungerer som nationale, til tider endog internationale teatre.

Kvalitetskontrollen af bl.a. egnsteatre er ikke beskrevet og den kompetence lå/ligger hos teaterfagudvalget. Den kan vi kun være interesseret i at fastholde og den burde strækkes ud til flere områder, nemlig de områder der ikke er direkte støttede af staten! Hvad med de små storbyteatre? Skal de ikke også evalueres engang imellem og er det kun kommunerne der gør det?

Vedr. bemærkning til lovforslagets enkelte bestemmelser til nr. 13: FDS foreslår at bestyrelsen for Hovedstadens Teater, for at sikre armslængde, benytter det samme teaterfaglige udvalg, som det vi foreslår oprettet til at bistå ved udpegelse af teaterledere og –ledelse, som høringsorgan ved udpegelsen af Hovedstadens Teaters bestyrelse. FDS mener at der fortsat er behov for et særligt teaterkyndigt rådgivningsorgan.

Med venlig hilsen

Steen Madsen f/
Bestyrelsen
Foreningen af Danske Sceneinstruktører



Hvidkildevej 64 · 2400 København NV · Tlf. 38 34 55 55 · Fax 38 19 44 56
detdansketeater@detdansketeater.dk · www.detdansketeater.dk

7. januar 2005.

Høringssvar fra Det Danske Teater over lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Kulturministeriets område.

Det Danske Teaters forretningsudvalg har, efter at have hørt den øvrige bestyrelse, på et møde onsdag 5. januar 2005 drøftet forslag til Lov om ændring af teaterloven (Udmøntning af kommunalreformen for så vidt angår teaterområdet). På den baggrund ønsker vi at fremføre vore synspunkter på lovforslagets udmøntning på Det Danske Teaters område:

Formidling af teaterforestillinger.

Teaterforeningerne er hele grundlaget for Det Danske Teater eksistens og for formidlingen af turneteaterforestillinger.

Det bør derfor sikres, at teaterforeningerne modtager f.eks. 3-årige rullende driftstilskud til administration og formidling, da det er nødvendigt at teaterforeningerne kan disponere ved kontraktskrivning med producenterne.

Herudover er det meget vigtigt, at teaterforeningerne sikres tilskud til nedsættelse af billetpriserne i forbindelse med en abonnementsordning/rabatordning.

En abonnementsordning/rabatordning er helt nødvendig for teaterforeningerne, da den sikrer dem tryghed til at kunne agere på længere sigt. Dvs. at planlægge repertoire i 2 år frem, hvilket er absolut påkrævet.

Vi vil gerne understøtte vigtigheden af, at teaterforeningerne kan planlægge med den nødvendige tidshorisont og abonnementsstilskuddet/rabattilskuddet bør derfor tildeles flere år frem.

Bestyrelse.

Det Danske Teaters bestyrelse vil gerne udtrykke sin reservation overfor den centrale udpegning af Det Danske Teaters kommende bestyrelse.

Vi finder det yderst vigtigt, at der er en udpræget regional forankring i de medlemmer som udpeges, da vores grundlag er hele landet.

Endvidere finder Det Danske Teater det vigtigt, at der blandt bestyrelsens medlemmer udpeges 1-2 repræsentanter fra Danmarks Teaterforeninger for at bevare og udbygge kontakten mellem teatret og brugerne.


Det Danske Teaters bestyrelse stiller sig gerne til rådighed for udarbejdelsen af nye vedtægter for Det Danske Teater.

Teaterlov.

Reelle ændringer af teaterloven må forventes at komme senere.

Venlig hilsen


Lemming Damgaard Larsen
Formand for Det Danske Teaters bestyrelse


Waage Sandø
Teaterchef

- 7 JAN. 2005,
4887 / 80
Kulturministeriet

Fællesrådet for Moderne Dans i Danmark
c/o Dansens Hus
Hørsholmsgade 20
2200 Kbh. N

Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K
att.: Susanne Weihe Dam

København, d. 3. januar 2005

Høringssvar i forbindelse med forslag til Lov om ændring af Teaterloven
(udmøntning af kommunalreformen for så vidt angår teaterområdet)

Fællesrådet for Moderne Dans anerkender nødvendigheden af justeringerne i teaterloven afstedkommet af den forestående kommunalreform.

Vi ser frem til at man fra politisk hold tager skridtet fuldt ud og kaster sig over debatten og opgaven med at få gennemført en egentlig revision af teaterloven.

Peter Schaufuss-balletten er nu med i teaterloven - hjulpet af nedlæggelsen af amterne. Dermed er dansen dog fortsat på ingen måde hverken dækket ind, sikret eller behørigt repræsenteret i lovtæksten. Den moderne dans er fortsat i alt væsentligt en usynlig kunstart i dansk lovgivning.

I lovforslagets §5 hedder det imidlertid, at Peter Schaufuss Balletten skal bidrage til at dække behovet for dans i hele landet. Vi ønsker at gøre opmærksom på, at Peter Schaufuss Balletten er et balletkompagni, og at paragraffens ordlyd kunne give anledning til den misopfattelse, at man, hvad dans i det hele taget angår, er dækket ind af Peter Schaufuss Balletten.

Den moderne dans er på ingen måde repræsenteret gennem Peter Schaufuss Balletten; såvel chefkoreograf som samtlige dansere har en klassisk baggrund, hvis teknik og stilmæssige udtryksform er udgangspunktet i kompagniets forestillinger. Peter Schaufuss Balletten bør således kun tages til indtægt / pålægges ansvar for at bidrage til at dække behovet for ballet i hele landet.

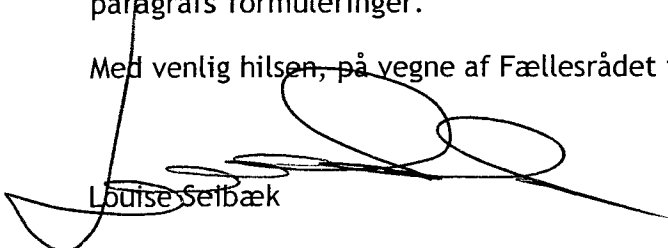
Vi ser ingen muligheder for med det foreliggende forslag at løse problemet med at dække behovet i hele landet for moderne dans og må derfor gentage vor opfordring til at fortsætte lov-arbejdet med en egentlig revision af teaterloven.

I samme åndedrag skal vi også benytte denne anledning til på det kraftigste at opfordre til at ændre lovens navn til Lov om Scenekunst, som ret beset vil være mere dækkende for lovens indhold. Eksempelvis kan man ud af lovrevisionens forslag i §5 udlede at såvel Peter Schaufuss Balletten som Den Jyske Opera skal medvirke til at udvikle teaterkunsten! Hvem skal så forpligtes til at udvikle den musikdramatiske kunst, og hvem skal udvikle dansekunsten? Det giver kort og godt mere mening, hvis de tre i paragraffen nævnte kunstneriske institutioner tilsammen forpligtes på at udvikle scenekunsten.

Med andre ord: alle de steder, hvor der i lovtæksten står teater, men ikke eksplicit menes teater forstået som skuespilkunst, bør formuleringen enten ændres til scenekunst eller uddybes, så det tydeligt fremgår, hvilke(n) af de af loven omfattede kunstarter der sigtes til, i den pågældende paragrafs formuleringer.

Med venlig hilsen, på vegne af Fællesrådet for moderne dans i Danmark

Louise Seibæk



Susanne Weihe Dam

Fra: Birgitte Winding [birgitte@schaufuss.com]

Sendt: 6. januar 2005 23:54

Til: Susanne Weihe Dam

Emne: Høringssvar vedr. ændring af teaterlov

Kære Susanne Weihe Dam.

Mange tak for tilsendte brev om høring, høringsliste og udkast til forslag til lov om ændring af teaterloven. Hermed ønsker jeg på vegne af Peter Schaufuss Balletten at komme med vores bemærkninger til udkastet.

Peter Schaufuss Balletten har med stor tilfredshed og glæde noteret sig, at Peter Schaufuss Balletten i udkastet til § 6 i lov om ændring af teaterloven sidestilles med kulturinstitutionerne Den Jyske Opera og Det Danske Teater. Dette kan vi kun hilse meget velkommen, idet vi på lignende vis som disse to kulturinstitutioner turnerer hver sæson i hele landet med højt professionelt kulturtilbud til såvel voksne som børn og unge. Efter 7½ års virke som selvejende kulturinstitution med stor succes både kunstnerisk, publikumsmæssigt over for såvel det etablerede teaterpublikum som et helt nyt bredt publikum både aldersmæssigt som samfundsmæssigt og yderligere med etableringen af et Dansens Teater i Holstebro med byggestart i foråret 2005, ses det som en yderligere forankring af Peter Schaufuss Balletten.

I udkastet 2.1.2. til forslag til lov om ændring af teaterloven er skitseret, at det er hensigten, at kulturministeren udpeger institutionens bestyrelse. I vore 7½ år som institution er det med en fåtallig bestyrelse på ialt 8 personer, heraf 1 kommitteret. Bestyrelsen består af 5 håndplukkede eksperter inden for relevante områder (f. eks. jura, teater, markedsføring, erhvervsliv) med yderligere 3 repræsentanter fra lokalområdet, dels politisk som embedsvældet. Bestyrelsen er selvsupplerende. Dette princip har fungeret overordentligt tilfredsstillende og er også en del af succes'en. Vi ønsker at fortsætte dette bestyrelses grundlag, antal og sammensætning, dog naturligvis med den ændring, at amtets repræsentant overtages af en af kulturministeren udpeget.

Det årlige tilskud forventes af Peter Schaufuss Balletten at udgøre minimum det nuværende tilskud inklusiv den årlige pristalsregulering med en forøgelse af tilskuddet til blandt andet drift af skoleforestillingsprogrammet i hele Danmark, Peter Schaufuss Ballettens Balletskole, årlige festivaler og Dansens Teater. Peter Schaufuss Balletten har løbende modtaget tilskud fra Ringkjøbing, Viborg og Århus Amt på disse områder.

Skulle kulturministeriet have spørgsmål til ovenstående bemærkninger, står vi gerne til disposition for yderligere oplysninger.

Venlig hilsen
Peter Schaufuss Balletten

Birgitte Winding
administrator

DST Teatrenes Koordineringsudvalg

Kulturministeriet
Nybrovej 10
Postboks 2140
1015 København K

7. januar 2005

Vedr.: Høringssvar - forslag til Lov om ændring af teaterloven – DST – Teatrenes koordineringsudvalg

DST-Teatrenes koordineringsudvalg har haft lejlighed til, at drøfte det af kulturministeren fremsatte forslag til ændring af teaterloven.

Koordineringsudvalget har med stor tilfredshed konstateret, at forslaget overordnet er i overensstemmelse med det forslag, som HUR har rettet henvendelse til Kulturministeren om i 2004, hvilket forslag igen i stort omfang bygger på de tanker til en ny ordning for DST-teatrene, som koordineringsudvalget tidligere har fremsendt til DST, ligesom tankerne i forslaget på flere møder i ministeriet har været drøftet med repræsentanter fra de berørte teatre.

Koordineringsudvalget skal dog til det konkrete forslag og bemærkningerne til samme kommentere dette som følger:

Af lovforslagets § 14, fremgår det, at Hovedstadens Teater som en ny selvejende institution, skal bidrage til at dække teaterbehovet ved til sammen, at opføre et alsidigt og kvalitetspræget repertoire bestående af såvel ældre som nyere dramatiske værker, samt bidrage til fremme af udvikling og nytænkning inden for teaterkunsten.

Det fremgår ikke konkret af lovforslaget hvordan bestyrelsen for den nye selvejende institution skal sammensættes, ligesom de nærmere regler om betingelserne for statens tilskud til Hovedstadens Teater, samt de nærmere regler i øvrigt, skal fastsættes i en bekendtgørelse og i institutionens vedtægter.

Koordineringsudvalget og de dertil knyttede teatre skal allerede nu anmode om, at blive inddraget i denne proces og dermed muliggøre, at der bliver draget nytte af de erfaringer, som de implicerede teatre har indvundet siden "pengeposemodellen" i henhold til den nugældende ordning trådte i kraft i 1992.

For at sikre opfyldelsen af lovens § 14 som præciserer formålet med etableringen af en landsdelsscene i hovedstaden finder vi at det er vigtigt, at de til Hovedstadens Teater tilknyttede teatre bibeholdes som decentrale selvejende institutioner.

Kun derved kan der sikres et kunstnerisk alsidigt og kvalitetspræget repertoire, som samtidig fremmer udviklingen og nytænkningen indenfor teaterkunsten jf. nærmere nedenfor.

Det fremgår ikke direkte af lovforslaget og bemærkningerne til samme, at man tænker at bibeholde selvstændige institutioner med egne bestyrelser, men dette synspunkt styrkes vel når henses til den af ministeren foreslåede tilbageløbsordning jf. lovforslagets § 14 D, stk. 3, hvoraf det fremgår, at der kan træffes beslutning om, at et driftsoverskud over en hvis størrelse hos det enkelte teater delvis skal tilbageføres til Hovedstadens Teater og indgå i de særligt afsatte midler til nytænkning og udvikling inden for teaterkunsten samt til kapitalindskud.

Koordineringsudvalget kunne tænke sig en præcisering af kravet om decentrale teaterenheder og bestyrelserne for samme

Der har i forbindelse med debatten om den nye teaterlov været fremsat synspunkter om, at det fremtidige Hovedstadens Teater alene skulle drives af en overordnet bestyrelse under henvisning til de gældende landsdelssceneordninger i Århus, Odense og Ålborg samt den gældende organisationsform for Det Kongelige Teater.

Koordineringsudvalget ønsker at præcisere, at et fremtidigt Hovedstadens Teater, omfattende som udgangspunkt de nuværende teatre, ikke kan sammenlignes med de øvrige landsdelsscener.

En af de konstruktive erfaringer vedrørende den nugældende "pengeposemodel" har netop været, at de decentrale enheder med lokale ansvarlige bestyrelsesenheder har optimeret driften på de enkelte teatre både økonomisk og for så vidt angår udbuddet af forestillinger.

Også kunstnerisk har de selvstændige enheder styrket udviklingen og nytænkningen og samtidig været garant for den nødvendige risikovillighed.

Erfaringerne vedrørende den nugældende ordning er alene, at den hæmmes af en uoverskuelig, ressourcekrævende overordnet styring og at en manglende overordnet "koncernenhed" ikke muliggør fælles optimeringstiltag.

Vedrørende sammensætningen af de decentrale teaterbestyrelser har det været tilkendegivet, at disse i givet fald alene skal bestå af et mindre antal medlemmer på fx 3.

Sekretariat:

Advokaterne Knud Foldschack og Lulla Forchhammer, Skindergade 23, 4., 1159 København K
Tlf. 33 44 55 66. E-mail: forchhammer@ecolaw.dk

Koordineringsudvalget skal i den forbindelse pointere, at man er af den opfattelse, at bestyrelserne skal bestå af minimum 5 personer, hvis kravet om ledelsesmæssig professionalisme skal efterleves.

Det er formentlig formålstjenligt, at der i de decentrale bestyrelser sikres en medarbejderrepræsentation, ligesom der i den overordnede bestyrelse bør sikres en repræsentation fra de enkelte underordnede teaterbestyrelser.

Skal der sikres en økonomisk og erhvervmæssig kompetence, hvor fx en medarbejderrepræsentant ikke bliver "gidsel" i beslutningsprocessen og dermed forrykker det ledelsesmæssige ansvar fra teaterdirektøren, foreslås det, at de decentrale bestyrelser sammensættes med 5 medlemmer.

Koordineringsudvalget er enige i lovforslagets retningslinier vedrørende bestyrelsesmedlemmernes kvalifikationer omfattende økonomisk – erhvervmæssig og teaterfaglig indsigt.

Det fremgår af lovforslaget, at bestyrelsen for hovedstadens teater skal udpege teaterdirektøren/ledelsen og i øvrigt fastsætte de øvrige rammer for økonomien og antal forestillinger mv.

Koordineringsudvalget ønsker, at der opretholdes en reel kompetence for de decentrale bestyrelser med kompetencer blandt andet vedrørende:

1. Valg af teaterdirektør (indstillingsret)
2. Egne ansættelser
3. Fastlæggelse af egne profiler i samarbejde med den overordnede ledelse
4. De enkelte teatres økonomier
5. Kompetence vedrørende fællestiltag i overordnet regi

Det fremgår af lovforslaget, at dette tænkes at træde i kraft pr. 1. januar 2007 samtidig med en ny kommunalreform.

Koordineringsudvalget har med tilfredshed konstateret, at det samtidig af forslaget fremgår, at overgangsordninger overvejes. Koordineringsudvalget skal kraftigst opfordre til at dette sker for hurtigst muligt at ruste DST teatrene i forhold til en ny stærk konkurrencesituation med nye såvel private som offentlige aktører

Koordineringsudvalget ønsker at den fremtidige ansvarlige bestyrelse nedsættes så hurtigt som muligt og i den forbindelse, som minimum deltager i beslutningsprocessen vedrørende de nuværende DST-Teatre frem til det tidspunkt, hvor en ny teaterlov tænkes at træde i kraft, eller om muligt tidligere.

Der har for flere af de nuværende DST-Teatre i de seneste år været tale om betydelige økonomiske problemer og koordineringsudvalget finder det uhensigtsmæssigt, såfremt den fremtidige ledelse ikke under alle omstændigheder er med til at træffe afgørende beslutninger for de teatre i DST ordningen, som skal indgå i en fremtidig ordning.

Sekretariat:

Advokaterne Knud Foldschack og Lulla Forchhammer, Skindergade 23, 4., 1159 København K
Tlf. 33 44 55 66. E-mail: forchhammer@ecolaw.dk

Derudover er der adskillelige optimeringstiltag bl.a. inden for billetformidlingsordningerne og vedrørende teatrenes markedsføring, som en ny overordnet ledelse så hurtigt som muligt bør overtage ansvaret for.

Skal der kunne etableres en ny "abonnementsordning", skal arbejdet omkring en sådan allerede iværksættes i 2005 gerne af den nye ledelse for Hovedstadens Teater.

Koordineringsudvalget er naturligvis opmærksom på de bevillingsmæssige problemer, men håber at disse kan løses i en "mellemregning" mellem de nuværende tilskudsydere og staten.

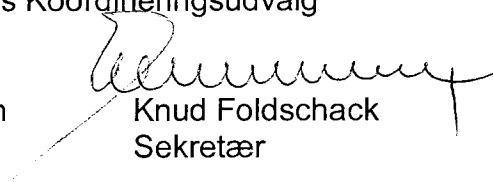
Som minimum ønsker koordineringsudvalget at de 3 sagkyndige, som i den nugældende ordning udpeges af kulturministeren til DST styrelse, eventuelt bliver udpeget således, at der bliver tale om 3 fremtidige bestyrelsesmedlemmer i Hovedstadens Teater, hvorved kunne sikres en hvis form for kontinuitet, sidstnævnte bør dog alene ses som en minimumsløsning.

Måtte koordineringsudvalgets bemærkninger give anledning til spørgsmål, står vi naturligvis til disposition.

Med venlig hilsen

DST Teatrenes Koordineringsudvalg

Henrik Hartmann
Formand



Knud Foldschack
Sekretær

Sekretariat:

Advokaterne Knud Foldschack og Lulla Forchhammer, Skindergade 23, 4., 1159 København K
Tlf. 33 44 55 66. E-mail: forchhammer@ecolaw.dk

DANSK KUNSTNERRÅD

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

København, d. 7. januar 05

Attention:
Jan Opstrup Poulsen
Susanne Wiehe Dam
Per Voetman

Kommentarer til de foreslåede ændringer af Musikloven og Teaterloven, samt den ny Lov om ændring af en række love på Kulturministeriets område

Dansk Kunstnerråd kan først og fremmest konstatere, at tilblivelsen af kommunalreformen ikke sker med udgangspunkt i kunst- og kulturlivets behov. Områdets institutioner og aktiviteter karakteriseres netop af stor mangfoldighed, og af denne grund finder vi, at det fortsat bør være muligt at løse opgaver på alle niveauer. De nye regioner bør have mulighed for at varetage opgaver på kulturområdet, når det er mere hensigtsmæssigt at de løses på dette niveau end af staten eller de nye større kommuner.

Armslængden er det bærende princip når det gælder fordeling af kulturmidler og rådgivning af de politiske beslutningstagere. Det er imidlertid meget tvivlsomt, om der er et tilstrækkeligt antal kunstfagligt kompetente personer til stede i kommunerne - specielt med tanke på, at de skal udskiftes efter en kort årrække. Lokale billedkunst- og musikudvalg bør derfor oprettes på regionalt niveau og ikke af en eller flere kommuner. Og de bør være lovpligtige.

Det er godt, at det bliver obligatorisk for kommunerne at drive musikskoler, og at standarden bliver defineret i lovgivningen. Men det er afgørende, at de statslige tilskud til musikskolerne øremærkes eller evt. formidles direkte til de enkelte skoler. Erfaringerne fra Biblioteksområdet og Folkeskolen viser desværre, at de gode intentioner risikerer at negligeres, når finansieringen sker via bloktilskud, som for øvrigt jo ikke beregnes på baggrund af kulturpolitiske faktorer. Det kunne for øvrigt være en god idé at sikre biblioteksområdet bedre, når der alligevel skal reformeres.

På teaterområdet sker der en u hensigtsmæssig opdeling af institutioner, som menes at have kunstnerisk kvalitet af national betydning, og som derfor skal styres og finansieres fuldt ud af staten, og institutioner med lokal og regional forankring, som skal drives af kommunerne med statslig støtte. Med børneteaterområdet som det måske klareste eksempel er der imidlertid mange teatre med lokal forankring, som har betydning både nationalt og internationalt i kraft af deres kunstneriske kvalitet.

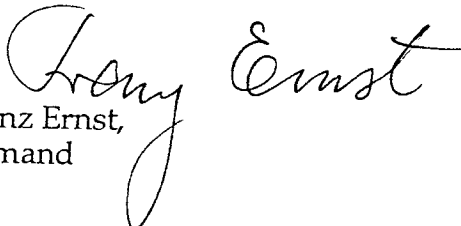
Den foreslåede ændring af statens finansieringsform for de kommunale teatre - fra refusionsordninger til rammestyrt - er problematisk. Det betyder, at

evt. nye initiativer skal etableres på bekostning af de eksisterende, hvilket på ingen måde kan være befordrende for udvikling og nytænkning.

Det er endvidere problematisk at Kulturministeren skal udpege bestyrelserne for de i alt 14 statslige teatre. For at sikre, at den statslige indflydelse bliver kunstfaglig og ikke politisk, kunne opgaven eventuelt overlades til Kunstrådet.

Afslutningsvis skal vi henvise til vore medlemsorganisationers høringsvar. På grund af den korte høringsfrist har det ikke været muligt at koordinere, endsige diskutere svarene i Kunstnerrådet.

Med venlig hilsen


Franz Ernst,
formand



Borgmesterens Afdeling og Magistratens 4. Afdeling

Kulturminister Brian Mikkelsen
Kulturministeriet
Nybrogade 10
Postboks 2140
1015 København K

kum@kum.dk

Dato: 4. januar 2005
Ref.: Grethe Krarup
Tlf.: 89.404.891
Dok.: M4/2004/03768-001

Hørings svar fra Århus Kommune - Forslag til lov om ændring af teaterloven.

Lovforslagets kapitel 3:

Ifølge lovforslaget overtager staten bl.a. ansvaret for de hidtidige amtslige tilskud til Den Jyske Opera.

Århus kommune finder overordnet omlægningen fornuftig, men af bemærkningerne til lovforslaget anvendes forskellige steder udtrykket "... hvorfor den lokale medfinansiering forudsættes bevaret". *Udtrykket foreslås ændret til:* "Den lokale medfinansiering forventes bevaret", da Århus Kommune må tage forbehold for vedtagelsen af de årlige kommunale budgetter.

Det kan oplyses, at Århus Kommune i forbindelse med vedtagelsen af kulturpolitikken for 2004-07 permanent har forhøjet Den Jyske Operas tilskud. Forudsætningen for at Den Jyske Opera modtager kommunalt tilskud er dels, at Den Jyske Opera fortsat har hjemsted i Århus Kommune, dels at det kommunale tilskud - med undtagelse af et mindre lokaletilskud - anvendes til gennemførelse af en årlig særforestilling af høj kvalitet i Musikhuset Aarhus.

Lovforslagets Kapitel 4 - Det Rejsende Børneteater og Opsøgende Teater:

Ifølge lovforslaget ophæves kapitlet, og ifølge bemærkningerne til lovforslaget foreslås, at det statslige tilskud til turnerende børneteater fremover varetages af Kunstrådet, hvilket vil betyde, at tilskud til turnerende børneteater kan ske i en samlet prioritering af området.

Formålet med Det Rejsende Børneteater og Opsøgende Teater har været at sikre, at kvalitetsbetonede børneteaterforestillinger kommer rundt i hele landet. Ifølge bemærkningerne til lovforslaget er børneteaterområdet et højt prioriteret kulturpolitisk indsatsområde, som også fremover skal vægtes højt.

Århus kommune har følgende bemærkninger hertil:

Det findes vigtigt, at funktionen Det rejsende Børnetater og Opsøgende Teater bibeholdes, netop på grund af nødvendigheden af, at de mindre tæt befolkede områder i Danmark fortsat får dette tilbud. Vi finder det derfor nødvendigt, at området fortsat har sin egen bevilling på Finansloven.

Eksempelvis kunne det ske ved, at midlerne udskilles i en særlig pulje, som administreres af Kunstrådet. Som en parallel hertil kan henvises til bemærkningerne til lovforslaget vedrørende administrationen af tilskuddene til formidling af teaterforestillinger, hvor der opereres med flere puljer.

Lovforslagets **kapitel 9** - formidling af teaterforestillinger:

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at en ny tilskudsordning skal evalueres hvert 4. år, og at der i denne forbindelse skal ses på den samlede fordeling af midlerne til formidlings-tilskud, så det bliver muligt at flytte midler fra en ordning til en anden, hvis aktiviteten i de enkelte ordninger ændres væsentligt eller andre forhold gør, at det er hensigtsmæssigt at ændre på puljernes indbyrdes forhold.

Århus Kommune har følgende bemærkninger hertil:

Omlægningen af ordningen som anført i lovforslaget indebærer en centralisering. Det endelige regelsæt og en eventuel ændring i fordelingen af midlerne efter en evaluering bør derfor dels som følge af centraliseringen og dels som følge af statens overtagelse af ansvaret for landsdelsscenerne, som konkurrerer med landets øvrige teatre - ske i tæt dialog med de øvrige berørte teatres faglige organisationer samt Danmarks Teaterforeninger.

Louise Gade

Torben Brandi Nielsen

/

/

Niels Vad Sørensen

G. Holdt-Olesen



HOLSTEBRO KOMMUNE

Kulturministeriet
att. Susanne Weihe Dam
Nybrogade 10
1015 København K

Dato: 22-12-2004
Sagsnr.: 20.01.00G12/0001-2004
Henv. til: Lisbet Gormsen
Tlf.: 9611 6912

Svar på høring om forslag til ny teaterlov

Tak for det tilsendte materiale vedr. høring om forslag til ny teaterlov.

Udvalget for Kultur og Fritid har på sit møde den 15. december 2004 behandlet forslaget.

Udvalget for Kultur og Fritid har ikke bemærkninger til forslaget, men vil gerne give udtryk for, at vi finder, at der er tale om et godt og gennemarbejdet forslag.

Vi er meget tilfredse med den sikring af Peter Schaufuss Balletten som udtrykkes i forslaget. Vi er endvidere meget tilfredse med den nye model for sammensætning af bestyrelsen, som fremgår af forslaget.

Med venlig hilsen

Susanne Bjerre
Formand

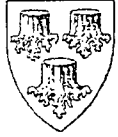
Hans Kristian Didriksen
Forvaltningsdirektør

PERSON- OG KULTURFORVALTNINGEN

Kultur- og Fritidsafdelingen
Kirkestræde 11 - 7500 Holstebro - Tlf: 9611 7534 - Fax: 9611 6922
Hjemmeside: www.holstebro.dk - E-post: Kultur.Fritid@holstebro.dk
CVR: 36102128

3 JAN. 2005

4887 / 45



ALLERØD KOMMUNE
Borgmesteren

Rådhusvej 1, 3450 Allerød
Tlf: 48 10 01 00
E-mail: kommunen@alleroed.dk
Telefax: 48 14 02 08

Kulturministeriet
Kulturminister Brian Mikkelsen
Nybrogade 2, postboks 2140
1015 København K

Åbningstid
Mandag til onsdag 9-15
Torsdag 8-18
Fredag 9-12

J.nr. 20.01.02Ø40/1(02)
Sagsbeh. lefr
Lok.nr. 210

Dato: **21 DEC. 2004**

Høringssvar vedr. Forslag til Lov om ændring af teaterloven

I forbindelse med udmøntningen af kommunalreformen for så vidt angår teaterområdet er det af afgørende betydning for egnsteatrene, at det økonomiske grundlag for fortsat at udvikle teatrene sikres.

Af forslaget til Lov om ændring af teaterloven fremgår at ordningen ændres fra lovbunden refusion, så ordningen bliver rammestyreret i fremtiden, idet de hidtidige amtslige tilskud til egnsteatrene integreres i den statslige tilskudsordning.

På sigt kan rammestyningen få den konsekvens, at medfinansieringen fra statens side bliver udhulet og at det alene bliver det kommunale bevillingsniveau, der bliver afgørende for egnsteatrenes fortsatte udviklingsmuligheder.

Det bør derfor sikres via rammestyrimodellen at der tages højde for mulighederne for en styrkelse af egnsteaterområdet, således at de eksisterende teatres vilkår ikke forringes, men fortsat sikres mulighed for at medvirke til en positiv udvikling af dansk teater.

I Allerød Kommune har Teater Mungo Park gennem tiden vist hvilken betydning egnsteatret har som regionalt og lokalt teater tilbud, et tilbud som samtidig rækker langt ud over det lokale/regionale som en del af fødekæden til styrkelse af dansk teaterliv nationalt og internationalt.

Kopi af dette brev er sendt til orientering for Kommunernes Landsforening.

Med venlig hilsen

23 DEC. 2004
4632
Kulturministeriet



Dansk Arbejdsgiverforening
Vester Voldgade 113
1790 København V

Telefon 33 38 90 00
Telefax 33 12 29 76
Kontortid 8.30-16.30
E-mail: da@da.dk
Giro 5 40 08 99

Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

22. december 2004
5

Lovforslag til udmøntning af kommunalreformen

Under henvisning til høringsskrivelse af 1. december 2004 om

- Forslag til lov om ændring af en række love på kulturområdet
- Forslag til lov om ændring af museumsloven, og bygningsfredningsloven og lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde og om ophævelse af lov om regionale faglige kulturmiljøråd
- Forslag til lov om ændring af lov om musik
- Forslag til lov om ændring af teaterloven

skal DA oplyse, at temaet for forslaget ligger uden for DA's virkefelt og DA har derfor ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING


Thomas Rønnow

3 DEC. 2004
5124 / 46
Kulturministeriet

Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K
e-post kum@kum.dk

5. januar 2005

Vedr. Kulturministeriets lovforslag til udmøntning af Kommunalreformen

Børne- og Kulturchefforeningen (BKF) har følgende kommentarer til de enkelte lovforslag:

Lov om ændring af en række love på kulturområdet

BKF finder det positivt, at der i de kommuner, der måtte ønske det, stadig vil være mulighed for nedsættelse af lokale billedkunstråd, jf. *Lov om billedkunst*.

BKF finder det væsentligt, at mulighederne for at kunne indgå nye kulturaftaler mellem ministeriet og kommuner fastholdes, jf. *Lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v. og om regionernes opgaver på kulturområdet*.

Dog bør man i samme forbindelse være opmærksom på at få videreført den koordinationsopgave, der hidtil har ligget i amtsligt regi, omfattet af lovens "m.v.", dér hvor de regionale kulturaftaler har involveret både amt og kommuner. Eftersom der ikke lægges op til, at de nye regioner får driftsopgaver, giver det næppe heller mening at det bliver regionerne, der får koordinationsopgaver.

Udmøntningen af lovens § 3a, stk. 1, hvorefter de nye regioner får mulighed for at bidrage til enkeltstående kulturelle aktiviteter og inden for denne ramme forestå udviklingen af nye kulturtilbud i regionen, kulturtilbud, som kan videreføres af andre parter i en permanent drift, vil BKF være meget opmærksom på. BKF er af den opfattelse, at hvis ikke regionerne får mulighed for også at give økonomiske bidrag af en passende størrelse, vil bestemmelsen næppe få den store betydning.

I forlængelse heraf skal nævnes de ikke ubetydelige "frie" midler nogle amter har ydet til kulturformål. Også her vil BKF være meget opmærksom på, i hvilken udstrækning disse midler forbliver til rådighed for kulturlivet på det regionale/kommunale niveau.

BKF har ikke andre kommentarer til forslaget.

Lov om ændring af museumsloven, m.fl. love

BKF kan tilslutte sig de overordnede principper for opgavefordelingen på kulturområdet, nemlig

- at kommunerne fremover får ansvar for økonomisk at støtte de områder og institutioner, der har udpræget lokal karakter
- at kommunerne som hovedregel har hovedansvaret for de områder og institutioner, der i øvrigt har lokal forankring, og som ikke har en særlig national opgave eller funktion
- at staten fremover har ansvaret for økonomisk støtte til områder og institutioner, der har nationale opgaver eller funktioner.

En efterleven af disse principper bør kunne fremme det lokale engagement i kulturlivet; om der samtidigt sikres varetagelse af nationale kulturpolitiske hensyn ligger uden for det kommunale råderum.

BKF finder det positivt, at der i en overgangsperiode kan ydes et særligt driftstilskud til statsanerkendte § 15 museer, der tidligere modtog særligt store amtskommunale driftstilskud. Overgangsperioden er stipuleret til fire år. Bortset fra at der vil kunne opstå definitionsproblemer af begrebet "særligt store amtslige tilskud", hilser BKF ideen om en overgangsperiode velkommen. Det same gælder for så vidt angår de amtslige eller selvejende konserveringscentre.

At der åbnes mulighed for nedsættelse af lokale museumsråd og kulturmiljøråd med henblik på koordinering af de enkelte museers indsats kan man umiddelbart tilslutte sig. BKF har ikke yderligere kommentarer til lov om museer.

Lov om ændring af lov om musik.

BKF hilser det i princippet velkommen, at det nu i henhold til lovens § 3b bliver en kommunal forpligtelse at drive musikskole, enten som en kommunal institution eller som en selvejende institution med kommunalt tilskud, dog under forudsætning af, at der opnås enighed i DUT-forhandlinger mellem parterne.

Musikskolerne spiller mange steder en uvurderlig rolle i opbygning og vedligeholdelse af lokale musikmiljøer, ligesom deres funktion som en faktor i den musikalske fødekæde skal fremhæves. BKF er også opmærksom på at få skabt den bedst mulige samklang mellem folkeskolernes og musikskolernes musikundervisning.

Staten overtager jf. lovudkastet ansvaret for de musikalske grundkurser, Det ansvar havde BKF hellere set overladt til kommunerne, således at én og samme myndighed får ansvaret for samspillet mellem musikundervisningens samlede udbud af uddannelser for børn og unge. I regelen befinder de to uddannelser sig under samme tag og med samme ledelse.

BKF finder det positivt, at der fortsat er mulighed for at oprette lokale musikudvalg til erstatning for amtsmusikudvalgene.

BKF har ikke kommentarer til forslagene om landsdelsorkestre og rytmiske spillesteder.

Lov om ændring af teaterloven.

BKF ser ingen problemer ved at refusionen for egnsteatrene ændres, så ordningen bliver rammestyrket.

Ligeså konstaterer BKF med tilfredshed, at staten overtager ansvaret for de amtslige tilskud til to "fyrtårne" i provinsens kulturliv, Den Jyske Opera og Schaufuss-balletten.

BKF ser frem til en administrativ mere smidig ordning vedr. billetkøbsordninger.

Støtten til turnéteater omlægges, hvilket tages til efterretning. Dog finder man det væsentligt at fastholde den formulerede hensigt med nyordningen, nemlig at der ikke fremover skal anvendes flere penge til administration og markedsføring end der gøres i dag.

Endelig hilses det med tilfredshed, at de statslige tilskud til Det Rejsende Børne og Opsøgende Teater varetages af Kunstrådet. Dette ud fra en forventning om, at børnekulturen fortsat vil have en markant placering i Kunstrådets prioriteringer.

BKF har ikke yderligere kommentarer til lovforslaget.

Med venlig hilsen

På bestyrelsens vegne

Carsten Anderskov, ca@sundsore.dk, tlf. 96871095 og Jette Runchel, jru@frederiksvaerk.dk, tlf. 47784101

Yderligere oplysninger hos formand for BKF, Per B. Christensen, perb@naeskom.dk, tlf. 55784922

Att.: Sagsbehandler Susanne Weihe Dam / Kontorchef Jane Johansen

The missing link i dansk teaterpolitik

- Høringssvar angående: Forslag til Lov om ændring af teaterloven (j.nr. 2004-4887)

Vækstlaget eksisterer ikke i loven

Katapults teaterchef Torben Dahl blev i oktober 2003 indkaldt til møde med kulturminister Brian Mikkelsen. På mødet blev støttemuligheder for teaterbranchens vækstlag og statens ansvar i forhold til vækstlaget/det semiprofessionelle lag drøftet.

Brian Mikkelsen mente, området var tilgodeset gennem Kunstrådets fagudvalg for teater, men bad Torben Dahl undersøge, om det rent faktisk forholdt sig sådan. Det gjorde det ikke.

Medlem af fagudvalget for teater, Steen Nørgaard, gav på egne og formand Rhea Lemans vegne udtryk for, at der ikke i Kunstrådets formålsparagraf eller i Teaterlovens kapitel 8 er nogle håndfaste retningslinier for fordelingen af støtte til området. Man skal fremme udviklingen af kunsten i Danmark, støtte det professionelle teater og bl.a. fremme udviklingen af nye teaterformer og anden eksperimenterende virksomhed. Ved tildelingen af støtte kigger de derfor på parametre som professionalitet, kvalitet og udvikling.

Det semiprofessionelle vækstlag glider således ud af deres hænder. Samtidig er antallet af ansøgninger meget større end bevillingen. Det betyder, at det udelukkende er det professionelle teater i teaterlovens forstand, der bliver tilgodeset. Dermed menes de fuldt professionelle teatre og teatergrupper, de frie professionelle grupper, der måske kun eksisterer fra projekt til projekt i nye konstellationer, eller de unge nyuddannede kunstnere uden den store erfaring, der gerne vil etablere sig.

Torben Dahl meldte tilbage til kulturministeren med to konkrete forslag til, hvordan staten kunne tage ansvaret for området. Naturligvis til gavn for vækstlagsmiljøet, men også for staten. Området er efter Katapults opfattelse aldeles sammenligneligt med videnskabens grundforskning, erhvervslivets produktudvikling og sportens talentpleje. Uundværlige udviklingsområder, som der ofres store ressourcer på. Katapult har også noteret sig, at netop talentplejen er et felt, kulturministeren lægger vægt på.

På den led mener vi, det er centralt, at ministeriet indfører det i teaterloven, da dette udviklende led i scenekunstens fødekæde, er et væsentligt grundlag for nyskabelse.

Reaktionen fra Brian Mikkelsen var i december 2003 positiv. Han var enig i, at vækstlaget/det semiprofessionelle lag skal støttes. Han bifaldt det ene af de to forslag, Katapult stillede – det kan læses i opdateret form her nedenfor – men mente ikke, midlerne var til det på daværende tidspunkt. Han lovede at have vores forslag og hele området i erindring, og vi så derfor frem til udformningen af en ny teaterlov med en vis forhåbning.

Med det nye "Forslag til Lov om ændring af teaterloven" undrer vi os over, at vækstlaget/det semiprofessionelle lag ikke er nævnt overhovedet.

Katapult fastholder med denne henvendelse, at vi mener, der er et behov for, at staten tager et ansvar på området. Får indarbejdet denne væsentlige del af det danske scenekunstmiljø i lovgivning og støtteordninger. En del af scenekunsten, der – skal det understreges – *ikke* falder ind under hverken paragrafferne om egnsteatre eller små storbyteatre. Der er tale om at skabe betingelser for et unikt område, som der i dag slet ikke er taget højde for.

Ansvar for bindeled

Staten kan tage ansvar ved at støtte såkaldte "produktionsmiljøer i udvikling".

Vi foreslog tidligere, at det kunne gøres enten ved at oprette en landsdækkende vækstlagspulje, der gennem en fond uddelte midler på det felt. Eller ved at opdele puljen hos Kunstrådets fagudvalg for teater i en professionel del og en vækstlagsdel. Kulturministeren var ikke så begejstret for den måde at gøre tingene på, men var interesseret i Katapults alternative forslag:

- Staten bør gå ind at støtte åbne scener med egenproduktioner i Århus, Odense og Ålborg. Produktionsscener, hvor der er en administrativ og teknisk afdeling, der kan være med til at bakke op om de frie scenekunstgrupper. Det skal være gratis for de frie grupper (kvalitativt vurderet af de åbne sceneres ledelser) at komme ind, således at de kan bruge deres egne projektmidler på kunsten.

Produktionsscenerne vil på den måde blive *the missing link* i dansk teaterliv. Bindeleddet mellem to niveauer – vækstlaget og det professionelle. Et led der i dag ikke eksisterer.

Således kan staten have en politisk dagsorden/vision ved at støtte åbne produktionsscener i provinsen med driftsmidler. Staten kan på den måde gå foran som bannerfører for kommunerne, der så i højere grad må forpligte sig på at yde produktionsstøtte. Det handler om investering i fremtidens kulturelle mangfoldighed.

Definition på et miljø

Som vi også påpegede i 2003, har kunstnerne i den p.t. grå zone, der hedder vækstlaget/det semiprofessionelle lag, ganske få steder at gå hen.

Læring og erfaring er vigtige for at komme videre med sin kunst. Det at kunne sætte noget i scene for et publikum betyder utroligt meget på dette niveau. Den mulighed fås simpelthen ikke på de etablerede teaterinstitutioner, der udelukkende arbejder med fuldt professionelle produktioner. Trappetrinnet derop er for højt. P.t. falder det med amternes afskaffelse udelukkende tilbage på kommunerne at bære ansvaret for det niveau i scenekunsten.

Teatervækstlaget må i denne forbindelse nødvendigvis defineres. Der er mange i branchen, der ikke er i stand til at definere, hvad vækstlaget egentlig er.

Katapult mener stadig, at den mest dækkende betegnelse er sætningen "produktionsmiljøer i udvikling". Dvs. semi-professionelle frie grupper eller åbne scener, hvor...

- 1) der bliver genereret et antal egenproduktioner
- 2) der er et miljø, et netværk af aktører fra branchen – både den professionelle og amatørerne
- 3) der sker en udvikling og målrettet indsats mod et professionelt kunstnerisk niveau.

80'ernes teatervækstlag er væk på grund af arbejdsmarkedsstrukturene. De seneste år er udviklingsmulighederne blevet spist af et arbejdsmarked, der opsuger de potentielle kunstnere og flytter dem hen mod andre brancher på det mere etablerede arbejdsmarked. Derfor er der nu mere end nogensinde behov for en politik på området. Ligesom det for nylig - med stor succes - er gjort med den moderne dans, kunne der ligeledes nedsættes en arbejdsgruppe for teatervækstlaget, der skal resultere i en rapport, der belyser områdets behov.

Vi håber at vores forslag vil være med i overvejelserne i forbindelse med den endelige udformning af en ny teaterlov og fremtidige modeller for kulturstøtte på teaterområdet. Er der brug for en uddybning, skal I være velkomne til at invitere til en mere indgående dialog om emnet.

Med venlig hilsen
Teater Katapult

Kontaktpersoner:

Torben Dahl
Teaterchef
Tlf. 8620 2699 / 2613 1766
Mail: torben@katapult.dk

Jakob D. A. Nicolaisen
Informationsmedarbejder
Tlf. 8620 2699 / 4060 3911
Mail: jakob@katapult.dk



Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 KØBENHAVN K

Den 7. januar 2005
LST/bef

Sagsnr. 200400622-46

Att.: Niels Jørgen Nielsen

Også sendt pr. mail til kum@kum.dk

Høringssvar vedrørende lovforslag i forbindelse med strukturreformen på Kulturministeriets område

AC har den 1. december 2004 modtaget en række lovforslag vedrørende udmøntning af strukturreformen fra Kulturministeriet og er anmodet om bemærkninger hertil.

På Kulturministeriets område drejer det sig om:

- Forslag til lov om ændring af en række love på kulturområdet
- Forslag til lov om ændring af museumsloven, og bygningsfredningsloven og lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde og om ophævelse af lov om regionale faglige kulturmiljøråd. (Udmøntning af kommunalreform for så vidt angår museumsloven m.v.)
- Forslag til lov om ændring af lov om musik.
- Forslag til lov om ændring af teaterloven.

AC har ingen bemærkninger til lovforslagenes sigte.

AC skal henvise til **vedlagte** bemærkninger fra AC's medlemsorganisation Bibliotekarforbundet samt til **vedlagte** selvstændige høringssvar fra DMPF til lovforslagene.

For så vidt angår de personalejuridiske og personalepolitiske forhold forudsætter AC, at omflytning af personale følger de generelle procedureforhold. I den forbindelse skal AC henvise til **vedlagte** notat vedrørende Indenrigs- og Sundhedsministeriets lovforslag om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen, lovforslag om revision af den kommunale inddeling, lovforslag om forpligtende kommunale samarbejder og lovforslag om regioner og nedlæggelse af amtskommuner, HUR og H:S. Notatet rummer AC's bemærkninger til de nævnte lovforslag.

Ved lovforslagene er der ikke afsat yderligere midler til at finansiere omkostningerne ved omlæggelserne. Disse forudsættes af regeringen afholdt inden for de nuværende økonomiske rammer. AC skal understrege, at en succesfuld gennemførelse af reformen i vid udstrækning hænger sammen med, at de nødvendige midler afsættes hertil, således at omstillingsomkostningerne ikke skal finansieres indenfor de eksisterende kommunale, regionale og statslige budgetter. Der henvises herved til AC's, LO's, og FTF's henvendelse af 5. oktober 2004 til Statsministeren.

Med venlig hilsen

Sine Sunesen



Foreningen af Statsautoriserede Revisorer

Kronprinsessegade 8, 1306 København K. Telefon 33 93 91 91
Telefax nr. 33 11 09 13 e-mail: fsr@fsr.dk Internet: www.fsr.dk

Kulturminister Brian Mikkelsen
Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K.

E-mail: kum@kum.dk

7. januar 2005

nea/tj/dor (X:\Faglig\HORSVAR\2005\H004-05-5.doc)

Forslag til lov om ændring af en række love på kulturområdet, forslag til lov om ændring af museumsloven, og bygningsfredningsloven og lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde og om ophævelse af lov om regionale faglige kulturmiljøråd, forslag til lov om ændring af lov om musik samt forslag til lov om ændring af teaterloven

Kulturministeriet har i forbindelse med Regeringens aftale med Dansk Folkeparti om en kommunalreform pr. den 1. december 2004 fremsendt ovennævnte udkast til lovforslag til høring.

Foreningens udvalg for revision af offentlig virksomhed har gennemgået udkastene og skal på den baggrund meddele, at foreningen ingen kommentarer har hertil.

Foreningen skal dog anføre, at FSR anmoder om at få eventuelle efterfølgende bekendtgørelser om regnskabs- og revisionsbestemmelser til høring, hvis sådanne måtte blive aktuelle. Det er i den forbindelse foreningens opfattelse, at der bør tilstræbes en ensartethed både på regnskabsområdet og revisionsområdet, således at årsregnskabsloven (som udgangspunkt) og revisorloven finder anvendelse.

---oooo00000oooo---

Såfremt der måtte være spørgsmål til ovenstående, står FSR naturligvis til rådighed med yderligere information.

Med venlig hilsen

Peter Meisner Sørensen
formand for Udvalget for revision
af offentlig virksomhed

Niels Ebbe Andersen
fagdirektør

byens | levende | scener

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

HØRINGSSVAR VEDR. ÆNDRING AF TEATERLOVEN SOM FØLGE AF KOMMUNALREFORMEN

København, den 6.1.2005

BYENS LEVENDE SCENER er en relativt uformel sammenslutning om især fælles markedsføring af 9 mindre teatre og teatergrupper i København med forskellige organisatoriske tilhørsforhold. Nogle er små storbyteatre, nogle er ikke. Enkelte er organiseret i FAST, andre er ikke. Fælles for os er, at vi er beliggende i Københavns Kommune, at vi er voksenteatre, og at vi er egenproducerende (enkelte er samtidig åbne scener). Teatrene er : Bådteatret, CaféTeatret, Husets Teater, Kaleidoskop, Mammutteatret, Plan-B, Teater Får 302, Teater Grob, Teatret ved Sorte Hest.

BYENS LEVENDE SCENER noterer sig med glæde, at Staten går ind som ansvarstagende omkring de nuværende DST-teatre. At ligestille disse teatre en bloc med de øvrige landsdelsscener ser vi som en forbedring og en accept af hovedstaden og dens kulturliv som en speciel og stor enhed.

Mere betænkelige er vi dog ved den forstærkede forskelsbehandling af DST-gruppen og de øvrige teatre. Vi afventer med spænding bekendtgørelsen omkring specielt billetkøbsordningen, men skal her knytte et par kommentar til det foreliggende lovforslag, selv om vi som en "uorganiseret" enhed ikke er indbudt til at komme med høringssvar.

BYENS LEVENDE SCENER noterer sig, at der i lovforslagets §16 er fastsat ændringer vedr. egnsteatrene. Vi kan ikke umiddelbart aflæse, hvad der skal ske med de små storbyteatre i denne forbindelse, og går derfor ud fra, at der også her fastholdes en aftale mellem stat og kommuner omkring finansiering.

Det fremgår af lovforslaget, at billetkøbsordningen skal nedlægges i sin nuværende form, og at midlerne til den nuværende ordning fortsat skal anvendes inden for teaterområdet til en ny tilskudsordning til formidling.

BYENS LEVENDE SCENER er betænkelige ved forslaget's nuværende udformning. Først og fremmest ved formuleringen (§24, stk.1) "Staten *kan* yde tilskud til formidling....", (§24, stk.2) "Staten *kan* yde særskilt tilskud til administration og markedsføring....". Vi foreslår, at den betingede udformning ændres, så Staten fremover forpligter sig til fastholdelse af tilskuddet til formidling mv.

BYENS LEVENDE SCENER er bekymrede for, at publikum i hovedstaden med dens særlige status i kulturlivet og dens meget alsidige teatertilbud vil få svært ved at overskue udbuddet og få svært ved at gennemskue rabatorordninger og muligheder, såfremt billetkøbsordninger lægges ud til de enkelte teatre. Der er i hovedstaden et langt mere spredt og facetteret udbud end i de øvrige byer, herunder landsdelsscenebyerne, og derfor kan situationen der og resultater af evt. forsøgsordninger andre steder i landet ikke umiddelbart overføres til hovedstaden. Samtidig mener vi, at det totalt set bliver dyrere og administrativt mere ressourcekrævende, hvis hver enkelt teater eller evt. grupperinger af teatre hver især skal gennemføre administration og markedsføring af egne billetkøbsordninger. Især for mindre teatre kan dette blive en stor – og for enkelte teatre og teatergrupper næsten uoverskuelig – opgave.

BYENS LEVENDE SCENER anbefaler, at der i lovens tilhørende bekendtgørelse fastlægges retningslinier for en fremtidig administration af billetkøbsordninger ud fra principper om overskuelighed og tilgængelighed for publikum.

- 7 JAN. 2005
4887 / 77
Kulturministeriet

byens | levende | scener

Hvis der ikke i den nye lovgivning sikres en fælles ordning for hovedstaden af karakter som den nuværende ordning, vil der være meget ringe forudsætninger for en publikumsvenlig formidling af et samlet teaterudbud.

Det er afgørende, at publikum fortsat let kan få adgang til at overskue teaterudbuddet i hovedstaden, og let få adgang til oplysninger om billetkøb, til at bestille, til at købe, og til at få rabat et sted fra, uanset om en forestilling opføres på et teater i Hovedstadens Teater, på et af de små storbyteatre, på et egnsteater, eller på et teater eller spillested, der ligger uden for disse støtteordninger.

BYENS LEVENDE SCENER mener, at en opsplitning kan medføre en situation, hvor publikum ikke i f.eks. en abonnementsordning frit kan vælge mellem teatertilbuddene i hovedstaden, men skal vælge enten-eller mellem f.eks. store og små teatre, eller selv skal finde ud af at tegne flere forskellige abonnemeter, hvis de vil have en bredde i deres oplevelser. Det fællesskab, der i hovedstaden er opbygget på tværs af teaterstørrelser og -typer gennem flere år, er overskueligt og publikumsvenligt. Publikum vil ingen glæde have af, at hver enkelt teater eller en række af teatergrupperinger skal udarbejde egne løsninger til formidling og markedsføring, egne rabatorordninger og administration af disse, og egne teknologiske løsninger til gennemførelse af abonnements- og rabatorordninger. Og for teatrene vil det blive dyrere – man kan frygte, at flere penge end i dag trods lovens hensigt nødvendigvis må gå til administration, markedsføring og teknologi, og færre til det direkte billettiskud til bl.a. abonnementskøb og ikke mindst til tiltrækningen af det unge publikum.

BYENS LEVENDE SCENER skal på baggrund af dette anbefale, at der lovmæssigt og tilskudsmæssigt fastholdes en fælles billetkøbsordning for hovedstadsområdet til glæde for publikum. Om den skal fastholdes i den nuværende organisatoriske struktur, eller om det måske ved lovbekendtgørelsen skal pålægges hovedstadsteatrene at finde sammen omkring formidling og rabatteret salg i en ny struktur kan diskuteres.

Fastholdes lovforslagets indhold om en ny billetkøbsordning med en fordeling i tre puljer, anbefaler BYENS LEVENDE SCENER, at der ikke skabes store forskelle mellem teatrenes muligheder, således at de store teatre (i dag DST-teatrene) pr. automatik får andel i tilskudsmidlerne i flerårige budgetaftaler, mens alle andre (små storbyteatre, egnsteatre og øvrige kontinuerligt drevne teatre mv.) kan/skal søge fra sæson til sæson om andel i formidlingstilskuddet, og nogle endda måske yderligere søges om blåstempling som teater, inden der kan tages stilling til muligheden for at få andel i tilskuddet.

BYENS LEVENDE SCENER mener, at denne forskelsbehandling er ubegrundet og vil være hæmmende for evt. samarbejde mellem store og små teatre i hovedstaden. Det er som tidligere nævnt efter vor mening en god idé at oprette et Hovedstadens Teater som fælles paraply for de nuværende DST-teatre, men det er efter vor mening i lige så høj grad en dårlig idé at stille de øvrige teatre ringere end i dag i forhold til Hovedstadens Teater. Det er ikke til gavn for et evt. samarbejde, det er ikke til gavn for teaterlivet overordnet set, og det er dermed heller ikke til gavn for publikum. Det vil understrege en administrativt udtænkt opsplitning uden baggrund i forbedringsønsker for teaterlivet som sådan, der i høj grad kan smitte af på formidlingen af hovedstadens teaterliv som et samlet, rigt facetteret og overskueligt udbud. Vi tillader os at formode, at hensigten var en forbedring for publikum og for branchens udvikling og skal derfor kraftigt opfordre til, at lovforslaget på de her berørte områder revurderes.

Med venlig hilsen


Erling Larsen
p.v. BYENS(LEVENDE SCENER
c/o CaféTeatret, Skindergade 3, 1159 København K