

Folketingets Lovsekretariat

Dato: **14 OKT. 2004**
Kontor: 2.k.kl.
J.nr.: 2004-22120-33
2004-22120-34

- ./.
- Vedlagt fremsendes i 80 eksemplarer besvarelse af spørgsmål nr. S 208 og S 209, som medlem af Folketinget Bjarne Laustsen har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 8. oktober 2004.

Med venlig hilsen


Lars Løkke Rasmussen / 
Pernille Christensen

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 14. oktober 2004
Kontor: 2.k.kt.
J.nr.: 2004-22120-33
Sagsbeh.: chv
Fil-navn: folketinget/S 208.svar

Besvarelse af spørgsmål nr. S 208, som Bjarne Laustsen (S) har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 8. oktober 2004

Spørgsmål S 208:

"Kan ministeren bekræfte, at en nuværende borgmester, der kun har siddet i en valgperiode, og som opstilles og vælges til de nye kommunalbestyrelser som følge af kommunalreformen, vil modtage en pension på andre vilkår, end der er almindeligt gældende for en borgmester, og oplyse, hvor meget denne særregel kommer til at koste, og hvem der skal betale regningen er det staten eller kommunen og dermed skatteyderne, der kommer til at betale for denne særregel?"

Svar:

Det fremgår af aftalen om strukturreformen, at en borgmester, der alene har været borgmester i hele den indeværende valgperiode, og er fortsat som borgmester i hele 2006, men som opnår valg til kommunalbestyrelsen i en sammenlagt kommune, og er kommunalbestyrelsesmedlem i hele den førstkommande valgperiode, skal være berettiget til egenpension ved valgperiodens udløb på lige fod med borgmestre med en otte års funktionsperiode.

Som det fremgår af aftalen er hensigten med denne ordning at undgå utilsigtede virkninger af kommunalreformen.

Der er således tale om en situation, hvor en lokalpolitiker har været borgmester i en hel valgperiode i en kommune, som bliver omfattet af en kommunesammenlægning, og fortsætter som borgmester i overgangsperioden i 2006, samt er valgt til den nye kommunalbestyrelse fra 2007 og frem, men uden at fortsætte som borgmester i den nye kommunalbestyrelse.

I en sådan situation – hvor borgmesteren vel at mærke er valgt til at fortsætte som medlem af den nye kommunalbestyrelse efter sin første valgperiode som borgmester – er det rimeligt, at den pågældende ikke stilles ringere pensionsmæssigt alene på grund af gennemførelsen af kommunalreformen, end vedkommende ellers kunne have været stillet.

For så vidt angår de økonomiske konsekvenser af ordningen, kan det oplyses, at der efter sidste kommunalvalg i november 2001 tiltrådte nye borgmestre i ca. 40 % af landets kommuner.

Det er ikke muligt at angive, hvor mange af disse borgmestre, der bliver omfattet af ordningen, da det vil afhænge af en række faktorer, som det ikke er muligt at angive på forhånd. De borgmestre, der bliver omfattet af ordningen, vil således kun være dem, som er borgmester i en kommune, der bliver omfattet af en kommunesammenlægning, som vælger at opstille til den nye kommunalbestyrelse, som opnår valg til den nye kommunalbestyrelse og som ikke fortsætter som borgmester i den nye kommunalbestyrelse, idet det for sidstnævntes vedkommende gælder, at de efter den næstkommende valgperiode vil være omfattet af de almindelige regler for borgmesterspension som følge af, at de på det tidspunkt har været borgmestre i en periode på 8 år.

Det må under alle omstændigheder forventes kun være en del af de nævnte borgmestre, der bliver omfattet af ordningen.

Det kan endvidere oplyses, at borgmesterspensionen er afhængig af indbyggertallet i den enkelte kommune. Eksempelvis udgør pensionen med otte års funktionsperiode i små kommuner med under 12.500 indbyggere 212.673 kr. årligt i aktuelt niveau, mens den i kommuner med 25.000 til 40.000 indbyggere udgør 265.688 kr. årligt i aktuelt niveau. Udbetaling af pension forestås efter de gældende regler af den enkelte kommune.

Det skal understreges, at de pågældende udgifter til pensionsudbetalinger ikke nødvendigvis er en ekstraudgift som følge af kommunalreformen. Der skulle således – også uden en kommunalreform – have været afholdt udgifter til pension til de borgmestre, der havde fortsat som borgmestre i den efterfølgende valgperiode.

Det skal endvidere understreges, at de nævnte udgifter til pension under alle omstændigheder kun udgør et beskedent beløb i forhold til de meget betydelige besparelser for kommunerne, der følger af, at der fremover vil være færre kommunalpolitikere.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 14. oktober 2004
Kontor: 2.k.kt.
J.nr.: 2004-22120-34
Sagsbeh.: chv
Fil-navn: folketinget/S 209.svar

Besvarelse af spørgsmål nr. S 209, som Bjarne Laustsen (S) har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 8. oktober 2004

Spørgsmål S 209:

"Hvad er årsagen til, at der i forbindelse med kommunalreformen bliver lavet ekstraordinære foranstaltninger vedrørende pension til borgmestre?"

Svar:

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 208 af samme spørger.