

Them Sogns Menighedsråd

Museumsvej 6
8653 Them

Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Att.:
Formanden for Folketingets Kirkeudvalg

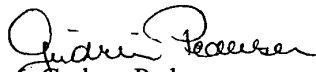
Kirkeudvalget
KIU alm. del - Bilag 18
Offentlig

Them, den 29. oktober 2004

Vedrørende "Én folkekirke - men tæt på"

Vedlagt følger kopi af svar fra Them Sogns Menighedsråd sendt til kirkeministeriet.

Med venlig hilsen


Gudrun Pedersen
Kordeg

Them sogns menighedsråd

Kirkekontoret, Museumsvej 6,
8653 Them.

Den 29. oktober 2004.

Til Kirkeministeriet

Vedr. "En folkekirke – men tæt på"

Them sogns menighedsråd har på møder i september og oktober 2004 forsøgt at forholde sig til Kirkeministeriets pjece og give svar på Et debatoplæg om demokrati, økonomi og statens forhold til folkekirken. Men menighedsrådet har følt det som en stor og vanskelig opgave, fordi det berører hele det komplicerede forhold mellem stat og kirke og kræver en langt mere dybgående behandling som f.eks. i en kommissions udredning.

På menighedsrådets vegne vil vi dog gerne give et foreløbigt svar med de følgende bemærkninger til debatoplægget:

1. Et folkekirkeligt demokrati må tage udgangspunkt i menighedsrådene som er valgt i hvert sogn (eller pastorat) af folkekirkens medlemmer. Mens folketinget er valgt af hele befolkningen og er sammensat af folketingsmedlemmer uanset deres medlemskab af folkekirken.

b. Folkekirkens opgave er først og fremmest at drage omsorg for forkyndelsen af evangeliet. Derfor bør sondringen mellem præstens opgaver og de valgte menighedsråds opgaver fastholdes, dog således at præster og menighedsråd holdes fast på, at de også har et fælles ansvar for at sørge for gode vilkår for forkyndelsen som kirkens hovedopgave

2. Menighedsrådet bør i videst muligt omfang have ansvar for og administrere det kirkelige arbejde i sognet og finansiere dette ved egne indtægter og gennem kirkeskatten, som koordineres indenfor ligningsområdet af provstiudvalget.

b. Derfor kan en række opgaver som i de senere år er overtaget af kirkeministeriet og stiftsadministration udmærket føres tilbage til menighedsrådet, som forsikringer, revision og konsulenter og også gerne it-opgaver og pensioner og sikkert flere andre.

c. Mere problematisk er forslaget om, at menighedsrådet skal administrere præsternes løn- og pensionsforhold, selv om der er noget rigtigt i, at denne store lokale udgift, som hovedsagelig er finansieret af det lokale bidrag til landskirkeskatten, også skal administreres i sognet. Men det rører samtidig ved spørgsmålet om præstens uafhængighed af menighedsrådet, ligesom præsten ikke er ansat af menighedsrådet. Præsternes ansættelses- og lønforhold kan bedre administreres af stiftet, hvor det også er biskoppen der har tilsynsmyndighed overfor præsten.

3. I det hele taget bliver der stadig en række opgaver og ansvarsområder som må løses mere centralt af stifterne og på landsplan. Vi mener dog, at disse opgaver må løses så tæt på folkekirkens medlemmer som muligt og med størst mulig indflydelse og ansvar for de valgte menighedsråd.

b. Derfor mener vi, at der bør oprettes stiftsråd, som vælges af stiftets menighedsråd og provstiudvalg og ikke blot er rådgivende, men kan træffe beslutninger om stiftets administration og de fælles kirkelige opgaver indenfor stiftet, herunder fordeling og oprettelse af præstestillinger, udlån af stiftsmidler, kursus- og informations virksomhed, bevilling af rådighedsbeløb til kirkeligt arbejde på større institutioner samt til mellemkirkeligt arbejde, ydremission m.v.

c. Sådanne stiftsråd kan vælges af og iblandt medlemmer af menighedsråd og provstiudvalg, enten som de nuværende stiftsudvalg for mellemkirkeligt arbejde eller som provstiudvalgene, dog

således at der sikres en repræsentation af både lægfolk og præster med et klart flertal af lægfolk og med biskoppen som født formand.

d. Finansieringen af stiftsrådenes virksomhed kan ske af landskirkeskatten til fællesfonden, som stifternes administration også nu deltager i budgetlægningen af.

4. Men i stedet for Kirkeministeriets rolle som koordinerende og besluttende instans over fællesfondens midler, kan vi forestille os, at der af stiftsrådene vælges et landskirkeligt udvalg, som har det overordnede ansvar for fællesfondens budget samt for løsning af de fælles folkekirkelige opgaver på landsplan.

b. Et landskirkeligt udvalg bør ikke have andre opgaver og ansvar end dem der har at gøre med koordinering af fællesfondens budget og udskrivning af landskirkeskatten samt fordeling af bloktilskud fra staten f.eks. til udligning af den kirkelige ligning, til større restaureringsopgaver, til udlands- og sømandspræster og til folkekirkens deltagelse i mellemkirkeligt arbejde – svarende til et provstiudvalgs opgaver og ansvar indenfor dets ligningsområde.

c. Et sådant landskirkeligt udvalg kan allerede nu vælges ud af de eksisterende stiftsudvalg og fungere som rådgivende overfor kirkeministeriet i forhold til budgetlægning for fællesfonden og fastsættelse af landskirkeskatten, så man ikke behøver at afvente et større kommissionsarbejde, inden man kan begynde på en demokratisering af fællesfondens administration.

5. Et særligt spørgsmål har for menighedsrådet været, hvordan man kan fastholde statens forpligtelse til at understøtte folkekirken med et økonomisk tilskud svarende til det nuværende på ca. 700 millioner kr. Et bloktilskud kan sikres lovgivningsmæssigt ved en årlig pristalsregulering, men kan også lettere beskæres i sparetider, når det ikke er knyttet til bestemte udgiftsområder som f.eks. præstelønningerne.

Det har været fremført at en sådan sammenknytning med præstelønningerne kan være med til at holde staten fast på støtte til folkekirkens hovedopgave, men omvendt kan den netop fastlåse folkekirkens mulighed for at prioritere en forøgelse af præstestillingerne.


b. Man kan også forestille sig, at bloktilskuddet blev beregnet - som foreslået af daværende biskop Herluf Eriksen - svarende til udgiften for de opgaver som folkekirken løser for staten, såsom personregistrering, begravelsevæsen, restaurering og vedligeholdelse af kirker og kulturminde, kirkelig repræsentation i udlandet samt udligning for omlægning af indkomstskatten.

En sådan beregning vil måske medføre, at staten kan fortsætte med at støtte folkekirken som en kulturbærende institution, selv om befolkningens tilslutning til folkekirken falder yderligere.

Men under alle omstændigheder vil mere vidtgående ændringer af folkekirkens økonomi og styrelsesforhold kræve en grundigere undersøgelse af forholdet mellem stat og kirke, som også er foreslået fra anden side.

Med venlig hilsen
På Them menighedsråds vegne


Johs. Valeur Sørensen
Menighedsrådsformand


Niels Uldall-Jessen
Sognepræst

Kopi til Århus Stift
Them-Nr. Snede-Brædstrup Provstiudvalg
Landsforeningen af Menighedsrådsmedlemmer
Formanden for Folketingets Kirkeudvalg