



ADVOKATFIRMAET
ADVONORD
FJERRITSLV / LØGSTØR

Forsvarsudvalget
c/o Folketinget
Christiansborg
1240 København K

M. Nørgaard, Advokat
Aut. bobestyrer
Auktionsleder
Erik Braad, Advokat
Møderet for Landsret
Mogens Kjær, Advokat
Møderet for Landsret
Claus Nielsen, Advokat

Østergade 21
DK-9690 Fjerritslev
Tlf. 98 21 13 77
Fax 98 21 36 85
E-mail: fjerritslev@advonord.dk

Giro 5 21 19 99
SE-nr: 40 64 01 18
Web: www.advonord.dk

Dato:
26. november 2004

J.nr.:
F09043-EB

Skr.:
Bente Jensen
Direkte tlf. 96 506615
e-mail: bj@advonord.dk

Vedr.: kystradar.

Vedlagt til orientering fotokopi af klageskrivelse af 23/11 d.aa. til Forsvarsministeriet.

Med venlig hilsen


Erik Braad
eb@advonord.dk

Løgstør
Toldbodgade 8
Tlf. 98 671788

Brovst
Jernbanegade 33
Tlf. 98 232177

Vesløs
Vesløs Stationsvej 27
Tlf. 97 993500

Frøstrup
Søndergade 14
Tlf. 97 991500



ADVOKATFIRMAET
ADVONORD
FJERRITSLEV / LØGSTØR

M. Nørgaard, Advokat
Aut. bobestyrer
Auktionsleder
Erik Braad, Advokat
Møderet for Landsret
Mogens Kjær, Advokat
Møderet for Landsret
Claus Nielsen, Advokat

Telefaxskrivelse 33 32 06 55

Forsvarsministeriet
Holmens Kanal 42
1060 København K.

Østergade 21
DK-9690 Fjerritslev
Tlf. 98 21 13 77
Fax 98 21 36 85
E-mail: fjerritslev@advonord.dk

Giro 5 21 19 99
SE-nr: 40 64 01 18
Web: www.advonord.dk

Dato:	J.nr.:	Sekr.:
23. november 2004	F10000-EB	Bente Jensen Direkte tlf. 96 506615 e-mail: bj@advonord.dk

Vedr.: Indledende høring vedrørende Forsvarsministeriets plan om opsætning af kystradar.

Som advokat for ejeren af Slettestrandvej 84 og Slettestrandvej 82 henholdsvis en privat beboelse og Kunstcenteret Lien tillader jeg mig at supplere de af Fjerritslev kommune og Han Herred Turistforening i Fjerritslev sendte indsigelser.

Det er utilfredsstillende, at konstatere, at så indgribende planlægningsforslag i naturfredet, naturskønt område gennemføres ved fremlæggelse af specificerede forslag, uden Ministeriet har gjort sig den ulejlighed at skaffe sig en tilstrækkelig basal baggrundsviden om området.

Af dagspressen fremgår det, at det område, hvor radaren tænkes placeret, er udpeget af Thy Statsskovdistrikt skovridder Ditte Svendsen, der i pressen har udtalt, at hun ikke har besøgt området, men udpeget området efter kortbilag.

Det er ligeledes tankevækkende, at Staten i det samme område ejer store brugbare arealer, der både er skovbevokset og meget højtliggende, men at man elegant, tilfældigt, med velberåd hu, har undladt at placere radaren i disse områder, men i stedet valgt et område, der er undergivet

Løgstør
Toldbodgade 8
Tlf. 98 671788

Brovst
Jernbanegade 33
Tlf. 98 232177

Vesløs
Vesløs Stationsvej 27
Tlf. 97 993500

Frøstrup
Søndergade 14
Tlf. 97 991500

nok en af de strengeste fredningsbestemmelser i landet, klods op af privat helårsbeboelser, hoteller og kunstcenter.

Endvidere at Ministeren flere gange er hørt udtale til dagspressen om, at han håbede, at de berørte "sommerhusområder" vil finde forståelse for placeringen af radaren. Dette henset til, at radaren placeres klods op af en turistattraktion, som Sanden Bjerggaard Hotel og Kursuscenter, opført af Ludvig Elsass, den tidligere ejer af Sofus Berendsen og sønner som sommerbolig, nu drevet som Hotel- og Kursuscenter, og klods op af det største kunstcenter i privat eje i Danmark. Ved åbningen af kunstcenteret Lien i 1964 deltog den daværende kulturminister samt DR1, der i fjernsynsudsendelsen omtalte kunstcenteret som Nordjyllands Louisiana.

Hvordan ville man på Sjælland reagere, hvis en radar blev placeret inden for en afstand på mindre end 100 meter fra Louisiana?

I forslaget omtales området hvor masten tænkes placeret som et mindre skovstykke, og det anføres, at masten i en del af sin højde vil være skjult af de tilstedeværende træer. Dette er ikke tilfældet, nemlig ca. halvdelen af skoven er fældet, og masten vil fremstå frit synligt fra såvel hav som fra landsiden, placeret på et af de absolut højeste punkter i hele Han Herred, og vil være synbar i hele Jammerbugt området, dækkende Blokhus, Løkken, Rødhus og i området ind mod Fjerritslev.

Man kunne efter min opfattelse ikke have valgt en mere grotesk placering af masten, uanset de gode intentioner med opsætning af radaranlæggene over hele Danmark.

Det skal endvidere anføres, at den pågældende bakke, hvor masten tænkes placeret, indeholder en lang række af bunkers anlæg fra 2. verdenskrig, herunder bl.a. en radarbunker og flere mandskabsbunkers. Man vil støde på betydelige bygningsmæssige problemer, og vel også fredningsmæssige, idet de pågældende bunkers anlæg mig bekendt er fredet.

For beboerne, både hotelejere, ejere af kunstcenteret samt privat beboelsen findes det fuldstændig urimeligt, at staten med et pennestrøg kan feje alle fredningsbestemmelser til side og placere en radarmast så skæmmende i et af Danmarks mest naturskønne områder. Dette specielt sammenholdt med, at ejerne og beboerne over en lang årrække har været underlagt nogle

af de skrappeste fredningsbestemmelser med hensyn til nybygning, træplantning, udnyttelse af jordtilliggende o.s.v. Med andre ord en lang række begrænsninger. Det virker stødende for retssikkerheden, at staten på et så ufuldstændigt og løst grundlag træffer beslutninger af denne karakter.

Områdets økonomi er baseret på turisme. Der ligger, som det fremgår af Fjerritslev kommunes skrivelse, en betydelig mængde af hoteller inden for en meget kort afstand af den påtænkte placering af radarmasten, og ingen tvivl om at en placering af masten alene på grund af udseendet, men også på grund af støjgenerne vil have en negativ indvirkning på stedets usædvanlige store tiltrækning af turister på grund af den skønne natur.

Som alternativ placeringer skal der peges på Svinkløv Klitplantage, hvor staten er herre over at bibeholde vedvarende skovbeplantning til delvis kamuflering af masten, og hvor den strategisk inden for en afstand af 1 km fra den nuværende påtænkte placering vil have lige så god en rækkevidde, som den påtænkte. Ingen tvivl om, at masten ved en placering i Svinkløv Klitplantage med lethed kunne række såvel til Hanstholm som til Hirtshals. Den afgørende rækkevidde mellem radarerne vil således kunne bibeholdes.

Hertil skal bemærkes, at der findes en yderligere alternativ placering, der ifølge forslaget har været undersøgt. Der tænkes her på skydeterrænet i Tranum. Uden begrundelse har man fra valgt dette område. Hvad der formentlig, mærkværdigvis nok ikke er Forsvarsministeriet bekendt, er der i det pågældende område allerede i dag en temmelig skæmmende mast, der sender sit halogen lys udover hele området, synbart nat og dag. Hvis denne mast blev revet ned og radarmasten opstillet i stedet for og halogenlyset placeret i toppen af radarmasten, vil der fortsat kun være en mast i området, nemlig masten i skydeterrænet.

Set i forhold hertil forekommer den påtænkte placering mildt sagt besynderlig.

Der ses ikke i den overordnede planlægning fra ministeriets side at være taget meget hensyn til, at netop Nordjylland er ramt hårdt af arbejdsløshed, og at der ingen tvivl er om, at en placering i området vil forringe indtjeningsmulighederne for turisterhvervet, der er helt afgørende for områdets indtjening, nu hvor fiskeriet i Slettestrand og andre kystlandingspladser er for nedadgående.

F.s.v. angår placeringen i Svinkløv Klitplantage kunne området i stedet gøres til en turistattraktion, hvor man i umiddelbar nærhed af radartårnet rejste et udsigtstårn i stil med de smukke udsigtstårne, der rundt omkring er rejst af Aage V. Jensens Fonde. Et sådant udsigtstårn kunne placeres i skoven uden at virke skæmmende, kamufleret af den opvoksede træbevoksning, men med en fantastisk strålende udsigt udover Jammerbugten og hele det fredede habitatområde i Tranum området. Man kunne endvidere med ryggen mod radarmasten nyde den uberørte natur langs Lien skrænten, uden at øjet brydes af en skæmmende radarmast.

Det er efter min opfattelse beskæmmende, at man kan træffe så vidt rækkende beslutninger, uden at have sit beslutningsgrundlag på plads, uden at vide det mindste om de fysiske forhold på det sted, hvor man agter at placere radarmasten.

Det er min klare opfattelse, at det støjniveau, der udsendes fra en radar af denne type, ville ligge over de acceptable støjværdier, henset til den korte afstand til hotel, kunstcenter og privat beboelse.

Den påtænkte placering vil endvidere medføre betydelige erstatningskrav fra lodsejerne, ikke mindst fra den private lodsejer, hvis jord skal inddrages til radarplaceringen ved ekspropriation. En placering i Svinkløv Klitplantage eller i skydeterrænet ville begrænse statens omkostninger i forbindelse med etableringen.

Med venlig hilsen

Erik Braad
eb@advonord.dk