

Forsvarsudvalget
FOU alm. del - Bilag 38
Offentligt

Forsvarsminister Søren Gade og

Folketingets Forsvarsudvalg

Folketinget
Christiansborg
1240 København K.

Den 14. november 2004

Da vi gennem artikler i Hjemmeværnsbladet, Berlingske Tidende og Hjemmeværnsmagasinet har konstateret, at hjemmeværnets ledelse fremsætter meget markante udtalelser om mødepligt og opdeling i aktive og reserve undrer vi os over, at disse temaer kun har været bragt til debat i Landsrådet. Det samme har gjort sig gældende i forhold til de kommende regler m.v. omkring registrering af den tid, der anvendes til hjemmeværnstjeneste.

Distriktsrådet ved HHD Ribe er anmodet om at tage stilling til, hvorvidt distriktsrådet mener, at Hjemmeværnets ledelse lever op til intentionerne i HJVBS 200-010, der fastsætter rammerne for Hjemmeværnets rådsorganisation. Endvidere har vi bedt Hjemmeværnskommandoen fremsende os oplysninger om baggrund m.v. for indførelse af mødepligt, tidsregistrering samt opdeling i aktive og reserve – det sidste ikke mindst set i lyset af, at forligsteksten indeholder begreberne aktive og passive.

Vi mener ikke, at det er tilstrækkeligt at Hjemmeværnets Landsråd umiddelbart efter indgåelse af forsvarsforliget fremsætter en positiv udtalelse samt at Landsrådet i weekenden den 5.-7. november 2004 er samlet for at drøfte forslagene vedr. mødepligt, opdeling i aktive og passive samt tidsregistrering m.v.

Efter vor opfattelse er der tale om så markante forhold, at dette burde have været sendt til behandling i den samlede rådsorganisation ned på underafdelingsniveau, hvilket ikke har været tilfældet.

Dette er efter vor opfattelse ikke i overensstemmelse med formålet i HJVBS 200-010, MAJ 2004, Hjemmeværnets rådsorganisation:

At fastsætte regler for rådsorganisation i hjemmeværnet med henblik på at sikre medindflydelse for frivillige medlemmer samt at udbygge samarbejdet mellem de enkelte hjemmeværnsgrene og mellem frivillige medlemmer og ansat personel.

Samtidigt er det i stærk kontrast til den beskrivelse af virksomhedskulturen, vi kan læse om på Hjemmeværnets hjemmeside:

Arbejdsgruppen er helt klar over, at et stykke "forkromet" virksomhedskultur ikke er det papir værd det er skrevet på, hvis der ikke også bliver arbejdet med det overalt i hjemmeværnet. Forkerte myter og fordomme skal fjernes. Broen mellem fastansatte og frivillige skal ikke være en "gyngebro", men en fast forankret kommunikationsmotorvej.

Men ingen virksomhedskultur uden to-vejskommunikation fra top til yderste led samt en ledelsesmæssigt håndfæstning om, at ansvar og kompetence skal delegeres ud til yderste bæredygtige

led. En virksomhedskultur skal helst være mere værd end det papir, den er skrevet på, og arbejdsgruppen føler netop, at en ændret adfærd på dette område er afgørende for den fremtidige succes.

Kommunikation er et af de vanskelige ord, vi ofte snubler over i samværet med mennesker. Ansvar for den gode kommunikation ligger hos en ledelse, der samtidig skal forstå, at kommunikation er en to-vejs proces. Det fritager dog ikke de mennesker, der modtager kommunikationen for et ansvar. Langt fra. Alle i hjemmeværnet har en forpligtigelse til at søge viden, forstå og respektere den modtagne viden og sørger for en viderekommunikation.

Vi har gennem en længere periode været aktive debattører omkring forsvarsmæssige forhold og vil, bl.a. på baggrund af foranstående, anmode såvel Forsvarsministeren som Folketingets Forsvarsudvalg give svar på, om der er politisk opbakning til, at

- der indføres tidsregistreringssystemer, der belaster det frivillige hjemmeværns personel med en række administrative og bureaukratiske opgaver,
- der skal indføres mødepligt, som alt andet lige vil vanskeliggøre fremtidig optagelse af frivilligt hjemmeværns personel, idet man som lønmodtager formelt set kan blive nødsaget til at få arbejdsgiverens accept af, at kunne få fri til tjeneste og at man som mindre selvstændig erhvervsdrivende (eksempelvis landmænd, som kan blive nødt til at hyre en husbondefløser til at passe dyrene) kan blive "ramt" på sit levebrød, hvis man "tvinges" til at møde og
- der indføres begreber som aktive og reserve, hvor man forventer at reserven (på trods af manglende muligheder for at blive uddannet) skal møde, hvis dette kræves. Har man i den forbindelse gjort sig tanker om, hvor stor en del af hjemmeværnets frivillige personel der vil melde sig ud af Hjemmeværnet på baggrund af den besluttede opdeling og forestående proces. Alt andet lige frygter vi, at en forholdsvis stor del af både aktive og passive vil melde sig ud på dette grundlag – og desværre viser de seneste erfaring fra indsatsen i Kolding, at en katastrofesituation kræver inddragelse af mange mennesker for at en sådan situation kan håndteres.

Med venlig hilsen

Søren Ebbesen
Hovedgaden 57
6621 Gesten

Torben Vinge Christensen
Trimlebakken 8
6800 Varde

Knud Sander
Sct. Nicolajgade 14 a
6760 Ribe

Poul Risom
Carstensens Alle 20
6705 Esbjerg Ø