

LANDSFORENINGEN LEVENDE HAV

The Danish Society for A Living Sea

Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Folketinget, Christiansborg
1240 København K

Vedr. kystfiskeri

Udvalget for Fødevarer, Landbrug og
Fiskeri
FLF alm. del - Bilag 78
Offentlig

Til fødevareudvalgets medlemmer

Hermed fremsendes kopi af brev til fødevareminister Hans Christian Schmidt. Vi skal anmode udvalget om at følge op på sagen, også i forhold til brev af 25/10, i samme sag.

Vi mener med mange fiskere, at den af Folketinget vedtagne kystfiskerordning, er kommet helt ude af kurs og at regeringen og Folketinget nu må få fulgt op på de vedtagelser på kystfiskerområdet, som hele Folketinget vedtog i juni 2004.

Med venlig hilsen

Kurt Bertelsen Christensen
Formand for Levende Hav
Ferring Strand den 10/11 2004.

Landsforeningen LEVENDE HAV
Juelsgårdsvej 27, Ferring Strand
7620 Lemvig Tlf. 9789 54 55
www.levende-hav.dk
giro 110-4527

LANDSFORENINGEN LEVENDE HAV

The Danish Society for A Living Sea

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Fødevareminister Hans Christian Schmidt
Holbergsgade 2
1057 København K

Kære Hans Christian Schmidt

Dette brev kan ses som en forlængelse af det brev Levende Hav sendte den 25/10, som opfølgning på kystfiskermødet i Ålborg den 9/10 2004.

I Levende Hav har vi ikke tidligere konkret beskæftiget os med ulovlighederne i det demersale fiskeri. Vi har ofte påpeget det ødelæggende i havet og i store dele af fiskeriet, med først og fremmest trawl, herunder det ulovlige i at udsmide fisk, som lovligt kunne landes osv. Men overordnet har vi ikke beskæftiget os med det omfattende net af ulovligheder, der hører under begreberne "grå" og "sorte" fisk. Og det hænger bl.a. sammen med manglen på sammenhæng mellem den biologiske rådgivning og den politiske virkelighed. Og herfra har vi vurderet, at enten landede fiskerne disse fisk, eller også blev de smidt døde tilbage i havet. Og vi synes det er mere fornuftigt at lande fisken, end det er at udsmide den. Problemerne med grå og sorte fisk er, bortset fra de biologisk affødte problemer, et problem mellem fiskerne i og mellem de enkelte farvande. (Dermed har vi så også måttet acceptere, at mange fiskere udnyttede tavsheden, til at opretholde og endda udvikle egen virksomhed).

Nu har kystfiskeriets nye styregruppe holdt dets første 2 dages møde i Frederikshavn og beslutningsreferatet fra dette møde, fortjener din og Folketingets fulde opmærksomhed.

- Det forhold, at Fiskeridirektoratet afsatte en vicedirektør og x antal medarbejdere til at deltage i Frederikshavn, fortjener også opmærksomhed. Med denne mandsopdækning af kystfiskeriet, forsvandt i hvert fald det politiske ønske om mere selvforvaltning i kystfiskeriet.

Beslutningsreferatet og oplysninger fra mødet dokumenterer, at Fiskeridirektoratet, imod et enigt Folketing, fortsat arbejder på at få indført IK i kystfiskeriet. Det gør direktoratet af flere grunde.

De to vigtigste er.

1. Fiskeridirektoratet ønsker med deres egen IK opfindelse, at få slået den berømte streg i sandet, så vi "alle" kan begynde at se fremad. Ser man tilbage på Fiskeridirektoratet og kontrolens rolle og virke i og uden for dette netværk af ulovligheder i fiskeriet, er der ikke noget at sige til, at direktoratet meget gerne vil have lagt låg på fortiden. Langt de fleste, om ikke alle de ulovligheder, som er foregået i fiskeriet, kender direktoratet og vi har også eksempler på, at de har givet gode råd til, hvorledes fiskerne kunne udnytte de stramme reguleringer, farvandene imellem.
2. Direktoratets fremtidige økonomi spiller sikkert også en rolle. Med omsættelige kvoter får Fiskeridirektoratet en oplagt mulighed for at hente deres økonomi direkte i fiskeriet. Afgifter, licenser, beskatning af kvoterne, kan finansiere Fiskeridirektoratet og dets støtter inden for hele fiskeriområdet.

LANDSFORENINGEN LEVENDE HAV

The Danish Society for A Living Sea

Følgende er med for at give dig politisk og moralsk stof til eftertanke, inden dette beslutningsreferat kommer på møde, for at blive vedtaget i Erhvervsfiskeriudvalget, sandsynligvis den 18. november 2004.

Torsk i Kattegat.

Et flertal i styregruppen med Fiskeridirektoratet forslår, at torsk i Nordsøen, Skagerrak og Kattegat uddeles til kystfiskerne, efter hvad de enkelte fartøjer har fanget i de enkelte farvande i 2002 eller 2003.

Kvoten på torsk i Kattegat 2002 1750 tons og i 2003 var 1450 tons og hele kvoten blev fanget. Men der er ikke ret mange torsk i Kattegat, det ved alle og en stor del af Kattegat kvoten på torsk, fanges i andre farvande, herunder Skagerrak, men som landes på Kattegat kvoten.

Det er der flere metoder til. Et af dem er f.eks. at fiskere, hjemmehørende i Skagerrak området, har haft såkaldte "kvotejoller" hjemmehørende i Kattegat og derfra har de kunnet lande de torsk de fangede i Skagerrak og Nordsøen. Hvis Kattegat torsken nu fordeles som årsmængde, efter den individuelle historik, så vil det vise sig hvordan fiskeriet i virkeligheden tog sig ud i 2002 og 2003. For de jollers vedkommende som fiskede for under 230.000, vil torsken gå ind i den samlede pulje. For de joller som fiskede for mere end 230.000, vil de få tildelt den årsmængde de har historik til.

Forestiller vi os nu, at Fiskerikontrollen sætter en effektiv stopper (hvad de åbenbart nu vil, ifølge referatet) for alle tidligere aktiviteter, med at omskrive torsk fra andre farvande, så skal disse årsmængder fremover fanges i Kattegat. Det kan de sandsynligvis ikke de første år - men disse tildele historiske rettigheder kan så vente på bedre tider.

Og her bliver en udmelding fra kystfiskernes nye repræsentant i Erhvervsfiskeriudvalget interessant. Direkte adspurgt om fremtiden sagde han: "Årsmængderne er lig med IK og de vil kunne sælges sammen med fartøjerne". Hvor han ved eller tror det fra, kan man kun gisne om, men afgjort er det, at bliver det tilfældet, så vil de kvotejoller som får en årsmængde i Kattegat, få en betydelig større værdi, alt afhængig af situationen for torskebestanden i Kattegat de kommende år. Hvorimod de hjemmehørende fartøjer i Kattegat bliver værdiløse.

Og her bliver du nødt til at forholde dig til en Grenå fiskers kommentar til denne sag: "Jeg har tidligere, dengang der var mange torsk i Kattegat, fanget rigtig mange torsk i Kattegat. Men de senere år, hvor torsken forsvandt fra Kattegat, har jeg måtte omstille til andet fiskeri og nu har jeg blot en historik på under 1 tons torsk i Kattegat i 2003. Dvs. at skulle torsken komme tilbage, så må jeg med IK, ud at købe kvoter/årsmængder, og det kunne meget vel blive den torsk der følger disse kvotejoller, kvoter som er bygget op på ulovligheder og farvandsomskrivninger - det vil jeg simpelthen ikke finde mig i".

Jeg mener heller ikke at du og regeringen kan og bør "finde jer" i en sådan udvikling - alene derfor bør du afvise beslutningsreferatet fra Frederikshavn. Forslaget til en rations regulering af tunger bør også afvises, da det vil give uretfærdighedsproblemer mellem årsmængde og rationsfiskerne.

Du bør også se meget alvorligt på at referatet åbner for, at havfiskerne som fisker med fartøjer under 16 meter, nu åbenbart også kan komme ind i kystfiskeriet. De medbringer deres torsk, men de udløser ikke de lovede 10 % til kystfiskeriet.

LANDSFORENINGEN LEVENDE HAV

The Danish Society for A Living Sea

Hvorfor ikke kunne man spørge? Men kystfiskernes repræsentant i Erhvervsfiskeriudvalget er havfisker, svarer det vel på spørgsmålet og IK interessen. (Den udvikling er selvfølgelig afhængig af IK, men kystfiskernes repræsentant i Erhvervsfiskeri-udvalget, vil gøre sit til at IK indføres).

- Det var ikke målet med en kystfiskerordning, at havfiskerne kunne komme ind af bagdøren.

Du kan og bør spørge dig selv og andre om hvorfor de kystfiskere, som nu får de små tildelinger, ikke er på barrikaderne i disse dage? Også dette er der flere grunde til:

1. Forvirring og mangel på viden og oplysninger spiller en stor rolle.
2. Lidt er bedre end ingenting. De fiskere som får 25 tons torsk er selvfølgelig tilfredse, hvor de som får 5 tons resignere opgivende og siger: "Hvis vi skal have IK, så trækker værdien af de 5 tons jo da ikke fra, når vi skal forsøge at komme af med vores fartøj"
3. Fiskeridirektoratet og de fiskere som vil have IK ved om nogen, hvor vanskeligt, det er for en fisker at hævde sin ret, op mod andre fiskere. Og i dag hænger det uløseligt sammen med ulovlighederne - der er kun meget få fiskere tilbage i dansk fiskeri som ikke har lig i lasten, når det ulovlige fiskeri sættes på dagsorden.

Men de findes og Levende Hav er til rådighed for disse og andre fiskeres (om nødvendige anonyme) forsøg på at få skabt en retfærdig regulering og forvaltning af kystfiskeriet. For kun gennem udviklingen af et fornuftigt kystfiskeri, kan vi gøre os håb om et mere bæredygtigt fiskeri i fremtiden.

På www.kystfisker.net er der en del oplysninger om den arbejdsgruppe AKF, som tidligere på året forsøgte at finde en fælles retfærdig løsning for kystfiskeriet. Årsagen til at Levende Hav gik med i det arbejde var følgende: Der var kystfiskere som opfordrede os til, fordi de var blevet bange for deres egne ulovligheder. "Vi skal have lovliggjort vores fiskeri, ellers risikere vi at miste alt". Og der-til havde de bl.a. opfundet den såkaldte "Thorupstrand model", en model som bl.a. skulle sikre fælles forslag, gennem en mere retfærdig regulering af torsk og tunger i de 3 farvande.

Det arbejde ligger i ruiner og beslutningsreferatet fra Frederikshavn, åbner nu låget til brønden af ulovligheder, som Levende Hav kun har lindet lidt på.

Vi håber, at du nu vil tage en alvorlig drøftelse med Fiskeridirektoratet og andre, for at få stoppet dette beslutningsreferats videre vej i systemet, først og fremmest Erhvervsfiskeriudvalget, da en vedtagelse her, kun kan føre frem til en, for regeringen, umulig politisk situation.

Vi samler gerne en mindre gruppe kystfiskere for et møde med i ministeriet, for en mere uddybende drøftelse af denne sag.

Med venlig hilsen

Kurt Bertelsen Christensen
Formand for Levende Hav
Ferring Strand den 10/11 2004