



## Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender

Den 29. oktober 2004

Minff 003

### NOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

**om forslag til Kommissionens direktiv om ændring af bilagene til Rådets direktiv 86/362/EEC, 86/363/EEC og 90/642/EØF om fastsættelse af maksimalgrænseværdier for indholdet af pesticidrester for amitraz.**

**SANCO/10539/2004**

Kommissionen har ved SANCO/10539/2004 fremsat forslag til fastsættelse af EU-maksimalgrænseværdier (MRL) for aktivstoffet amitraz. Forslaget forventes sat til afstemning ved et kommende møde i Den Stående Komité for Fødvarekæden og Dyresundhed.

Amitraz er i henhold til Kommissionens beslutning 2004/141/EEC ikke optaget på bilag I til direktiv 91/414. Dette betyder, at plantebeskyttelsesmidler indeholdende dette aktivstof ikke længere må godkendes til anvendelse i EU. Det er derfor nødvendigt at fastsætte MRL for aktivstoffet amitraz med henblik på at tilgodese en udfasningsperiode.

Det er højt prioriteret fra dansk side at fremme EU's pesticidprogram, hvorefter alle pesticider, der anvendes i EU, skal gennem en grundig sundhedsmæssig vurdering, som leder til fastsættelse af en grænseværdi for restindholdene i fødevarerne. EU's pesticidprogram er derfor et vigtigt element i beskyttelsen af de danske forbrugeres sikkerhed. Det er positivt, at der foretages en stadig justering af fastsatte grænseværdier, når der opnås ny viden om sundhedsmæssige vurderinger eller om nye anvendelser.

Det vurderes dog, at de foreslåede maksimalgrænseværdier for amitraz i kirsebær er sundhedsmæssigt uacceptable og vil berøre beskyttelsesniveauet i Danmark.

Regeringen agter at støtte forslaget, under forudsætning af,

at

- maksimalgrænseværdien for amitraz i kirsebær sættes ned på et sundhedsmæssigt acceptabelt niveau,

og, at

- eventuelle justeringer i forslaget vurderes at være sundhedsmæssigt acceptable.

## **Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender**

### **GRUNDNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG**

**om forslag til Kommissionens direktiv om ændring af bilagene til Rådets direktiv 86/362/EEC, 86/363/EEC og 90/642/EØF om fastsættelse af maksimalgrænseværdier for indholdet af pesticidrester for amitraz.**

**SANCO/10539/2004**

#### **Baggrund**

Kommissionen har ved SANCO/10539/2004 fremsat forslag til fastsættelse af EU-maksimalgrænseværdier (MRL) for aktivstoffet amitraz. Forslaget forventes sat til afstemning ved et kommende møde i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed.

Forslaget er fremsat med hjemmel i:

- Artikel 10 i Rådets direktiv 86/362/EEC om fastsættelse af maksimalgrænseværdier på og i cerealier.
- Artikel 10 i Rådets direktiv 86/363/EEC om fastsættelse af maksimalgrænseværdier i og på animalske produkter.
- Artikel 7 i Rådets direktiv 90/642/EØF om fastsættelse af maksimalgrænseværdier for pesticidrester på og i visse produkter af vegetabilsk oprindelse, herunder frugt og grøntsager.

Forslaget behandles i en forskriftprocedure (1999/468/EF art. 5) i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed. Hvis der er kvalificeret flertal, udsteder

Kommissionen direktivet. Opnås der ikke kvalificeret flertal, forelægger Kommissionen sagen for Rådet og underretter samtidig Europaparlamentet. Rådet kan med kvalificeret flertal vedtage forslaget uændret eller udtale sig mod det. Hvis der er kvalificeret flertal imod forslaget, skal Kommissionen behandle sagen på ny. Handler Rådet ikke inden en frist på højst tre måneder, kan Kommissionen udstede direktivet.

### **Nærheds- og proportionalitetsprincippet**

Der redegøres ikke nærmere for nærheds- og proportionalitetsprincippet, da der er tale om gennemførelsesbestemmelser til allerede vedtagne retsakter.

### **Formål og indhold**

Amitraz er i henhold til Kommissionens beslutning 2004/141/EEC ikke optaget på bilag I til direktiv 91/414. Dette betyder, at plantebeskyttelsesmidler indeholdende dette aktivstof ikke længere må godkendes til anvendelse i EU.

Der er ingen anvendelser for amitraz i Danmark.

Det er derfor nødvendigt at fastsætte MRL'er for aktivstoffet amitraz med henblik på at tilgodese en udfasningsperiode.

For de afgrøder, hvor stofferne ikke finder anvendelse, hvor der mangler data, eller hvor indholdet ikke overstiger LOD (laveste analytiske detektionsgrænse) fastsættes maksimalgrænseværdien på LOD. MRL sat på LOD er mærket med "\*\*\*".

Herudover foreslås en MRL på 0,05\* mg/kg i "kernefrugter". Den gældende MRL er 0,5 mg/kg. Der er foreslået en MRL i "kirsebær" på 1 mg/kg. Den gældende MRL er 0,05\* mg/kg. Der er foreslået en MRL i "tomater" på 0,05\* mg/kg. Den gældende MRL er 0,5 mg/kg. Der er foreslået en MRL i "auberginer" på 0,05\* mg/kg. Den gældende MRL er 0,5 mg/kg. Der er foreslået en MRL i "humle" på 0,1\* mg/kg. Den gældende MRL er 20 mg/kg.

Der er foreslået en MRL i "cerealier" på 0,05\* mg/kg. Den gældende MRL er 0,02\* mg/kg.

Der er foreslået en MRL i "kødprodukter" på 0,05\* mg/kg. Den gældende MRL er 0,02\* mg/kg (fjerkrækød). Der er foreslået en MRL i "mælkeprodukter" på 0,05\* mg/kg. Der er foreslået en MRL i "æg" på 0,01\* mg/kg. Den gældende MRL er 0,02\* mg/kg.

### **Udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig om forslaget.

### **Gældende dansk ret**

Der er fastsat maksimalgrænseværdier i pesticidbekendtgørelsen for aktivstoffet amitraz i en række fødevarergrupper.

### **Konsekvenser**

Fødevarestyrelsen har på baggrund af det foreliggende dokument vurderet, at de foreslåede maksimalgrænseværdier for de i forslaget nævnte aktivstoffer er sundhedsmæssigt uacceptable og vil berøre beskyttelsesniveauet i Danmark.

Forslaget kan implementeres ved ændring af pesticidbekendtgørelsen. Forslaget har ingen statsfinansielle eller samfundsøkonomiske konsekvenser.

### **Høring**

Forslaget har været sendt i høring i en række organisationer og offentlige myndigheder i henhold til fødevarerens § 6 (generel høring), Fødevarerens § 69 (Det Rådgivende Fødevarerudvalg) og § 2 i Lov om administration af Det Europæiske Fællesskabs forordninger om markedsordninger for landbrugsvarer m.v. (§ 2 Udvalget).

### **Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg