



**Samråd i Folketingets udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri den 12. januar 2005**

12. januar 2005

MINFF/cwo

J.nr. 516-1

Spørgsmål J:

”Ministeren bedes oplyse, om ministeren er enig i, at behovet for en styrkelse af forbrugerområdet er indlysende og bliver forstærket yderligere med vedtagelsen af den ny fødevarerlov, som forventes at indeholde vidtgående ministerbeføjelser til at implementere EU-lovgivningen via bekendtgørelser, og som kræver en yderligere styrkelse af forbrugernes retsstilling og beskyttelse, som bl.a. vil kunne hævdes via flere ressourcer i Forbrugerrådet til at overvåge indholdet i den byge af bekendtgørelser, der fremover må forventes.”

Den gældende fødevarerlov fra 1998 har til formål at sikre forbrugerne

- sunde fødevarer af høj kvalitet
- beskytte mod vildledning i forbindelse med markedsføring af fødevarer, og
- fremme sunde kostvaner.

De formål har loven i høj grad levet op til.

Lad mig nævne nogle eksempler:

- Smiley-ordningen har været en ubetinget succes, siden den kom til verden i

oktober 2001. Smileyardningen er en kæmpe succes. Hele 94 % af forbrugerne kender ordningen. Med lancering af smileyhjemmesiden i 2004 kan forbrugeren med ganske få klik med musen orientere sig om fødevarevirksomhedernes hygiejne. Forbrugerne er meget glade for den, og bruger den, når de vælger, hvor de skal spise og købe ind.

- Kontrolstrategier og – principper er moderniseret efter de nyeste internationale standarder. Det har styrket koordineringen fødevareregionerne imellem. Kontrollen er blevet mere effektiv og også langt mere ensartet.
- Kontrolniveauet er på samme høje niveau som tidligere. Resultatet er at langt færre er blevet syge af Salmonella og Campylobacter.

Forbrugeren er langt bedre stillet i dag end i 1998.

Forbrugerbeskyttelse er fortsat hovedformålet med den nye fødevarelov.

Forbrugerrådet får derfor heller ikke flere eller vanskeligere opgaver som følge af loven.

Derimod vil den øgede EU-regulering være med til at sætte fokus på fødevarsikkerheden på fællesskabsplan. Ensartede regler på fællesskabsplan skal være med til at bringe forbrugerbeskyttelsen i de lande, hvor den ikke allerede er det, op på samme niveau som i Danmark.

De forordninger og direktiver, der er kommet siden 1998, og de EF-domme, der er afsagt siden 1998, får konsekvens for den danske fødevarerlov.

Dette er den vigtigste grund til at fremsætte nyt forslag til fødevarerlov.

Forbrugerrådet bliver da også hørt, når der kommer nye EU-regler på fødevarerområdet.

Dette er sikret gennem artikel 9 i fødevarerforordningen. Der står nemlig, at offentligheden skal høres ved udarbejdelse, evaluering og ændring af fødevarerlov-givningen.

Høringen sker enten direkte eller gennem repræsentation.

Der er tale om videreførelse af den hidtidige praksis på området. Hvorefter relevante landsomfattende erhvervs- og forbrugerorganisationer inddrages i beslutningsprocessen.

Beslutninger bliver på den måde truffet på et så bredt grundlag som overhovedet muligt.

Forbrugerrådet vil derfor være en vigtig samarbejdspartner ved udarbejdelse af nye regler på fødevareområdet. – Også efter vedtagelsen af den nye fødevarerlov.

Høringssvarene fra organisationerne er et vigtigt grundlag for behandling af forslag til EU-retsakter i folketingsregi. De indgår som et vigtigt element i EU-proceduren med specialudvalg, Udenrigspolitisk udvalg og endelig Folketingets EU-udvalg, der giver forhandlingsmandat.

For forbrugerorganisationer, som Forbrugerrådet, vil der fortsat, som i den gældende fødevarerlov, være adgang til at indbringe klagesager til Fødevarestyrelsen.

Baggrunden for at give forbrugerorganisationer denne adgang var, at disse organisationer kunne deltage mere aktivt i påvisningen af, om gældende regler bliver overholdt i praksis.

Forbrugerorganisationer er karakteriseret ved deres ideelle formål. Og ved at medlemmerne ikke har økonomiske enheder eller virksomheder.

Denne særlige klageadgang er derfor alene givet netop til de organisationer.

Jeg har umiddelbart vanskeligt ved at se, at forslaget til ny fødevarelov skulle udløse behov for øgede bevillinger til Forbrugerrådet.

For som jeg også var inde på ved min besvarelse af forrige spørgsmål I, er der hvert år på Finansloven afsat store midler til Forbrugerrådet.

Det er derfor min opfattelse, at Forbrugerrådet herefter har til opgave at foretage de relevante prioriteringer.

Jeg kan herefter konkludere:

Varetagelsen af forbrugernes interesser vil være den samme som nu.

- Også efter vedtagelsen af den nye fødevarelov.