



ØKONOMI- OG ERHVERVSMINISTERIET

Folketingets Erhvervsudvalg

MODTAGET

- 8 OKT. 2004

825

Den Centrale Indlevering

Erhvervsudvalget

L 14 - Bilag 1

ERU alm. del - Bilag 8

Offentlig

Vedlagt fremsender jeg i 5 eksemplarer høringsnotat vedrørende forslag til Lov om ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser samt kopi af de indkomne høringsvar.

Med venlig hilsen

Bendt Bendtsen

- 7 OKT. 2004

ØKONOMI- OG

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12

1216 København K

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

oem@oem.dk

www.oem.dk

Høringsnotat – L 14

1. Generelle bemærkninger

Tilnærmelse af regelgrundlaget i forhold til reguleringen af livsforsikrings-selskaber og tværgående pensionskasser

Dansk Aktionærforening støtter principielt lovforslaget, der ensretter reguleringen af firmapensionskasser med reguleringen for livs- og pensionsforsikrings-selskaber og tværgående pensionskasser. Forsikring & Pension, Foreningen af Firmapensionskasser og HTS – Handel, Transport og Serviceerhvervene udtrykker ligeledes tilfredshed med, at lovforslaget tilstræber at hindre konkurrenceforvridning i forhold til livsforsikrings-selskaber og tværgående pensionskasser.

Dansk Industri udtrykker betænkelighed ved at kræve, at en firmapensionskasse skal have skriftlige forretningsgange for alle væsentlige aktivitetsområder, når det går videre end direktivet foreskriver, og da baggrunden for forslaget alene er overholdelsen af internationale standarder. Forsikring & Pension vurderer ligeledes, at en del af forslagene især i deres detaljeringsgrad går en del videre end pensionskassedirektivet nødvendiggør. Forsikring & Pension påpeger, at direktivet alene giver en mulighed for, at medlemsstaterne kan foretage en mere detaljeret regulering, herunder en regulering på linie med den, der er gældende for livsforsikringsvirksomhed.

Kommentar:

Udover gennemførelse af direktivet om arbejdsmarkedsrelaterede pensionskasser og tilsynet hermed, indeholder lovforslaget to andre ændringer, nemlig at aktuaren ikke længere skal godkendes af Finanstilsynet samt krav til organisationen af firmapensionskasser.

Ved at foreslå disse to yderligere ændringer af loven bidrages til princippet i den finansielle lovgivning om, at ens forhold som udgangspunkt skal behandles ens, uanset hvilken virksomhed forholdet vedrører. Dermed undgås konkurrenceforvridninger i forhold til andre finansielle virksomheder. Reglerne svarer til de, der gælder for andre finansielle virksomheder, bl.a. livsforsikrings-selskaber og tværgående pensionskasser og er for

så vidt angår kravet til organisationen af firmapensionskasserne en følge af internationale tilsynsstandarder.

Direktivet giver mulighed for at fastsætte lempeligere regler for mindre firmapensionskasser. I lovforslaget er der indsat en hjemmel til at fastsætte sådanne regler. Denne hjemmel vil blive udnyttet.

Forhold i lov om tilsyn med firmapensionskasser, der ikke foreslås ændret i lovforslaget

Foreningen af Firmapensionskasser bemærker, at der formentlig er opstået konkurrenceforvridning mellem en tilsagnsordning, afdækket i en firmapensionskasse, i forhold til en afdækning i et livsforsikringsselskab. Foreningen mener, at det er inkonsekvent, at Finanstilsynet gennem den bemyndigelse, der er givet i lovens § 21, har fastsat regler, der medfører, at en virksomhed, der afdækker sine pensionstilsagn i en firmapensionskasse i stedet for i et livsforsikringsselskab, ved optagelsen skal yde et pensionsbidrag, der er knap 30 pct. højere end til livsforsikringsselskabet.

Endvidere finder foreningen det inkonsekvent, at en virksomhed, der har valgt afdækning af pensionstilsagnet i et livsforsikringsselskab, i medfør af pensionsbeskatningslovens § 17, stk. 1, nr. 1, oppebærer bonus, mens afdækning i en firmapensionskasse medfører, at overskuddet skal overføres til næste år, og alene kan udloddes gennem nedsættelse af de fremtidige bidrag. Foreningen foreslår, at Finanstilsynet skal kunne tillade en anden anvendelse af et overskud, herunder tilbageførsel i et vist omfang til virksomheden. Baggrunden herfor er, at Foreningen af Firmapensionskasser finder, at der ikke længere – med en for alle praktiske formål ens lovregulering – er belæg for at tale om firmapensionskassernes særlige forhold.

Den Danske Aktuarforening og TDC beklager ligeledes, at der ikke foreslås ændringer i nogle af de u hensigtsmæssigheder, som lov om tilsyn med firmapensionskasser indeholder. Særligt foreslås indbygget en sondring mellem tarif- og tilsagnskasser i loven og de tilhørende bekendtgørelser. Det er Aktuarforeningen og TDC's opfattelse, at pensionskassedirektivet lægger op til denne sondring.

Kommentar:

Forslagene er vidtrækkende, fordi de på nogle punkter bryder med den grundlæggende tankegang i dansk pensionslovgivning.

Danmark har i lovgivningen siden 1935 haft som princip, at "ethvert løfte om pension (pensionstilsagn) i forbindelse med et ansættelsesforhold skal afdækkes enten i et forsikringsselskab eller en pensionskasse, der i henhold til lov om forsikringsvirksomhed må udøve forsikringsvirksomhed, eller i en pensionskasse, der har koncession i henhold til denne lov [lov om tilsyn med firmapensionskasser]."

Danmark har således i sin lovgivning valgt, at virksomheder ikke selv kan afdække afgivne pensionsløfter. Forslagene vil indebære en ændring af dette.

Pensionskassedirektivet giver mulighed for, men ikke pligt til, at medlemslandene i deres lovgivning kan indføre regler, der afhænger af, i hvilket omfang det er pensionskassen henholdsvis den virksomhed, som pensionskassen er tilknyttet, der er forpligtet til at dække et garanteret pensionsafkast eller pensionsydelsesniveau.

En imødekommelse af forslagene vil være kompliceret, da det vil kræve grundlæggende ændringer af loven og en afklaring af begreberne tilsgenskasser og tariffkasser, der ikke er entydigt definerede begreber hverken i loven eller som retlig standard.

Branchen vil skulle involveres i et sådant arbejde. Det er ikke muligt inden for fristen for gennemførelsen af direktivet. Direktivet skal være gennemført i dansk lovgivning senest i september 2005.

Departementet har iværksat en analyse af de ønsker, der er afgivet i hørings svarene med henblik på at vurdere, hvorvidt og i givet fald hvorledes ønskerne kan imødekommes.

2. Konkrete bemærkninger

Lempeligere krav for pensionskasser med under 100 medlemmer

Det er ATP's opfattelse, at de foreslåede ændringer som følge af direktivet forekommer overvældende og unødigt belastende i forhold til små firmapensionskasser – især pensionskasser, der er under afvikling eller er lukkede for tilgang af nye medlemmer. Det er ATP's opfattelse, at grænsen for, hvilke pensionskasser der kan få lempeligere regler, kan hæves væsentligt uden at sigtet med de nye regler går tabt.

Den Danske Aktuarforening finder det uklart, hvordan reglerne om lempeligere krav for pensionskasser med under 100 medlemmer finder anvendelse sammen med lovens § 7, stk. 2, (50 medlemmers grænsen) og § 78, stk. 2, (små pensionskasser fra før maj 1989).

TDC mener, at det bør specificeres i lovbemærkningerne, at de lempeligere krav vil gælde for alle firmapensionskasser med under 100 medlemmer, uanset at en firmapensionskasse på et tidligere tidspunkt har haft over 100 medlemmer.

Den Danske Aktuarforening og Foreningen af Firmapensionskasser bemærker, at direktivets medlemsdefinition (artikel 6 e) ikke er den samme som firmapensionskasselovens definition (§ 3). Dermed finder lempelses-

reglen i Danmark kun anvendelse på langt mindre enheder end på europæisk plan.

Kommentar:

Den foreslåede bestemmelse indeholder en hjemmel til i en bekendtgørelse at fastsætte generelle lempeligere krav for overholdelse af loven for pensionskasser med under 100 medlemmer. Ifølge den gældende lov om tilsyn med firmapensionskasser skal en pensionskasse have mindst 50 medlemmer for at kunne fortsætte sin eksistens. § 7, stk. 2, giver mulighed for, at en pensionskasse med færre end 50 medlemmer efter konkret anmodning til Finanstilsynet kan fortsætte på særlige betingelser. Det er vurderet, at det ikke vil være i tråd med pensionskassedirektivet at fjerne denne mulighed for de helt små firmapensionskasser. Ligeledes er det ikke foreslået at forhøje grænsen fra 50 til 100 medlemmer, da det vil medføre en skærpelse af den eksisterende bestemmelse, og grænsen på 50 medlemmer blev i sin tid fastholdt, da tallet var udtryk for et kompromis. Ud fra samme hensyn er der ikke foreslået ændringer til § 78, stk. 2. Hertil kommer, at det er en overgangsbestemmelse, der blev indsat ved lovens ikrafttræden, og som fortsat skal gælde med sit oprindelige indhold. Forslaget vil betyde, at pensionskasser, der har mellem 50 og 100 medlemmer, vil blive omfattet af de generelle lempeligere krav.

Direktivet giver mulighed for, at kravene til pensionskasser kan lempes, hvis pensionskassen har under 100 medlemmer, defineret som personer hvis beskæftigelse berettiger til eller vil berettige til at modtage pensionsydelser i pensionsordningen. I den gældende lov om tilsyn med firmapensionskasse er definitionen af medlemmer bredere, idet også ægtefælle-, og børnepensionister samt personer med hvilende pensionstilsagn anses for medlemmer. Lovforslaget indfører en adgang til, at Finanstilsynet kan fastsætte lempeligere krav til pensionskasser med under 100 medlemmer efter den gældende danske definition. Det vil blive ændret, så det er direktivets definition, der bestemmer, hvilke kasser der omfattes af de lempeligere regler. Der vil ikke herudover blive ændret i den danske medlemsdefinition, idet det fortsat skal sikres, at også ægtefællepensionister m.v. opretholder bl.a. de rettigheder til at udøve indflydelse i pensionskassen, som de har i dag. Ifølge kassernes indberetninger til tilsynet har 24 kasser under 100 medlemmer efter den danske definition af medlem. Ved anvendelse af direktivets definition vil yderligere 5 kasser, dvs. i alt 29 kasser være omfattet af muligheden for lempeligere krav.

Det er fremhævet i lovforslagets bemærkninger, at muligheden for at fastsætte lempeligere krav i en bekendtgørelse udstedt af Finanstilsynet skal udnyttes. Branchen vil blive involveret i den nærmere udformning af sådanne regler. Resultaterne fra en undersøgelse i et virksomhedspanel vil tillige blive inddraget i vurderingen af, hvilke lovkrav der kan lempes for de små firmapensionskasser.

Foreningen af Firmapensionskasser forventer, at informationskravet for de generelle emner vil kunne opfyldes ved at udvide årsberetningen i det skriftlige regnskab. Foreningen fraråder samtidig, at bekendtgørelsen om information ved indgåelse af livsforsikringsaftaler udvides til at omfatte firmapensionskasser. Forsikring & Pension spørger, om der vil blive fastsat andre regler, end dem der følger af bekendtgørelsen om information ved indgåelse af livsforsikringsaftaler.

Der vil blive udstedt en selvstændig informationsbekendtgørelse for firmapensionskasser. Det konkrete indhold vil blive fastsat ud fra kravene i pensionskassedirektivet og eventuelle resultater fra undersøgelsen i et virksomhedspanel. Branchen vil få et udkast til bekendtgørelsen i høring inden den udstedes.

Teknisk grundlag, nr. 13

Foreningen af Statsautoriserede Revisorer bemærker, at lovforslaget ophæver den nuværende § 20, stk. 2. Denne bestemmelse har ifølge foreningen givet pensionskasser mulighed for, at forhøjelse af pensionshensættelser kan ske over 15 år og i overensstemmelse med en af Finanstilsynet godkendt plan i de tilfælde, hvor en pensionskasses grundlag for pensionshensættelsernes beregning er således, at pensionskassen forpligtes til for ældre pensionstilsagn at beregne højere pensionshensættelser end hidtil. Foreningen formoder, at de af Finanstilsynet godkendte planer, som allerede eksisterer ved lovens ændring, fortsat vil være gældende efter lovens ikrafttræden. Foreningen foreslår dette anført i bemærkningerne eller en eventuel overgangsbestemmelse.

Kommentar:

Allerede godkendte planer vil fortsat være gældende, hvilket det vurderes ikke at være nødvendigt at præcisere. De godkendte planer er begunstigende forvaltningsakter, som ikke kan tilbagekaldes.

Krav til organisationen, nr. 16

TDC nævner, at bemærkningerne til § 21 a, stk. 1, nr. 5, bør ændres således, at ordlyden passer til reguleringen af firmapensionskasser og ikke forsikringsselskaber m.v.

Kommentar:

Bemærkningerne vil blive korrigeret.

Grænseoverskridende virksomhed, nr. 17

Forsikring & Pension spørger, om Finanstilsynet ikke vil stille krav i henhold til artikel 18, nr. 7, til udenlandske pensionsinstitutter, der vil operere i Danmark, når det alene nævnes, at Finanstilsynet skal underrette hjemlandets tilsynsmyndighed om reglerne for information og ikke om krav i henhold til artikel 18, nr. 7. Efter Forsikring & Pensions opfattelse er det konkurrenceforvridende.

Brancheorganisationen spørger endvidere, om Finanstilsynet kan præcisere, hvilken dansk social- og arbejdsmarkedslovgivning, der er relevant for arbejdsmarkedsrelaterede pensioner, og som stilles til forvaltningen af den pensionsordning, der er tegnet af virksomheder i Danmark.

Forsikring & Pension bemærker, at det følger af direktivet, at danske pensionsinstitutter, der ønsker at drive virksomhed i udlandet, skal overholde de investeringsregler, der gælder i det pågældende værtsland. Forsikring & Pension spørger, om bestemmelsen har noget materielt indhold, da de maksimale krav, som et værtsland kan stille til et pensionsinstitut, der har hjemsted i Danmark, er indeholdt i de nationale danske regler, som det i Danmark hjemmehørende pensionsinstitut under alle omstændigheder skal overholde. Endvidere påpeger organisationen, at der i bemærkningerne til § 21 c, stk. 3, skal stå "værtslandets kompetente myndighed" i stedet for "hjemlandets kompetente myndighed".

Endelig anmoder Forsikring & Pension om at få bekræftet, at det er hjemlandet, der fører tilsyn med overholdelse af værtslandets eventuelle investeringsregler.

Kommentar:

Finanstilsynet vil, ud fra det almindelige princip om hjemlandstilsyn, ikke stille krav i henhold til artikel 18, nr. 7, til udenlandske pensionsinstitutter, der vil operere i Danmark. Tilsvarende er der efter Finanstilsynets vurdering heller ikke et materielt krav i artikel 18, nr. 7, for så vidt angår danske pensionsinstitutter, der ønsker at drive virksomhed i udlandet.

Beskæftigelsesministeriet og Socialministeriet har oplyst, at der ikke er nogen dansk social- og arbejdsmarkedslovgivning, der er relevant for arbejdsmarkedsrelaterede pensioner, og som stilles til forvaltningen af den pensionsordning, der er tegnet af en udenlandsk virksomhed i Danmark.

De særlige forhold omkring "den danske model" for arbejdsmarkedet vil blive præciseret i bemærkningerne samtidig med angivelse af, at der heller ikke er grundlag for at oprette en særskilt underretningspligt i forhold til Socialministeriet.

I bemærkningerne til § 21 c, stk. 3, vil "hjemlandets kompetente myndighed" blive ændret til "værtslandets kompetente myndighed".

Egnethed og hæderlighed, nr. 18

Datatilsynet henleder opmærksomheden på, at oplysninger om strafbare forhold er følsomme oplysninger, der er omfattet af persondatalovens § 8. Der vil som hovedregel skulle foretages anmeldelse til Datatilsynet i overensstemmelse med reglerne i persondatalovens kapitel 12 eller 13, hvis sådanne oplysninger behandles inden for persondatalovens anvendelsesområde.

Foreningen af Firmapensionskasser bemærker, at det ikke kan forventes, at især bestyrelsesmedlemmer kan have fyldestgørende erfaring til at udøve hvervet, og at de fleste firmapensionskasser vil være nødsaget til at ansætte en eller flere rådgivere, idet samme person ikke kan forventes at have kompetence inden for f.eks. investeringer og IT. Den Danske Aktuarforening påpeger ligeledes, at det naturligt ikke vil være samme person, som for eksempel er kompetent inden for aktuarmæssige aspekter, investeringer, helbredsbedømmelse, IT, osv. Derfor foreslår foreningen, at "en rådgiver" erstattes af "rådgivere". Foreningen af Firmapensionskasser finder det af væsentlig økonomisk betydning, at der gives lempeligere krav for de mindre firmapensionskasser.

Kommentar:

Det er et krav efter pensionskassedirektivet, at der skal gælde regler for bestyrelsens egnethed og hæderlighed. For at det ikke skal fremstå som en betingelse, at der ansættes flere rådgivere, fastholdes formuleringen med "en rådgiver", da den ikke udelukker, at der kan ansættes flere.

Kravene om egnethed kan være et område, hvor kravene for mindre firmapensionskasser vil kunne lempes.

Aktuarberetning, nr. 19

TDC bemærker, at det er væsentligt, at lovgivningen tager særligt hensyn til, at firmapensionskasser ikke pålægges yderligere administrationsudgifter, uden at der er klar proportionalitet mellem udgifterne og hensynet til medlemmernes interesser. TDC finder derfor, at omfanget af aktuarberetningen, der årligt skal sendes til Finanstilsynet af firmapensionskassernes respektive aktuarer, begrænses til at indeholde de basisoplysninger, der ikke allerede er afgivet i årsrapporten eller på anden vis. Hvis beretningen sammenholdt med de øvrige oplysninger, der skal afgives, giver anledning til, at Finanstilsynet retter sit fokus mod en bestemt firmapensionskasses konkrete formueforvaltning og øvrige forretningsmæssige forhold, bør dette ifølge TDC ske særskilt og uden, at samtlige firmapensionskasser belastes. TDC bemærker, at en stor del af de oplysninger, der er oplistet i direktivets artikel 13, allerede vil fremgå af de fleste større firmapensionskassers årsrapport.

Kommentar:

Det konkrete indhold af vejledning om indholdet i den ansvarshavende aktuars beretning vil blive fastsat ud fra kravene i pensionskassedirektivet og eventuelle resultater fra undersøgelsen i et virksomhedspanel. Branchen vil få mulighed for at komme med bemærkninger til vejledningen. Aktuarerne i branchen har oplyst, at de oplysninger, der skal indgå i en aktuarberetning, allerede bruges af aktuaren i dag, hvor de er nødvendige for at den godkendte aktuar kan varetage sit hverv. I praksis betyder kravet om en aktuarberetning således alene, at disse eksisterende oplysninger skal samles i en aktuarberetning.

Solvens, nr. 24

Den Danske Aktuarforening finder brugen af begrebet "præmiehensættelser" i solvensbestemmelserne uheldig, da begrebet ikke findes i firmapensionskassers årsregnskabsbestemmelser.

Forsikring & Pension spørger, hvor det foreslåede minimumskapitalkrav på 400.000 euro stammer fra.

Foreningen af Statsautoriserede Revisorer foreslår, at "i lov om tilsyn med firmapensionskasser" i § 45 d udgår af lovforslaget.

TDC har følgende bemærkninger til forslaget til kapitel 5 a:

"§ 45 a bevirker, at den nuværende minimumsbasiskapital, som er en solvensmargen på 3% af pensionshensættelserne, forhøjes til 4% af de risikovægtede hensættelser med et tillæg af 0,3% af de risikovægtede poster for risikosummen for pensionskassevirksomhed, hvor virksomheden har en investeringsrisiko.

Det anføres i bemærkningerne til bestemmelsen som eneste begrundelse for forhøjelsen, at § 45 a gennemfører Pensionskassedirektivets artikel 17.

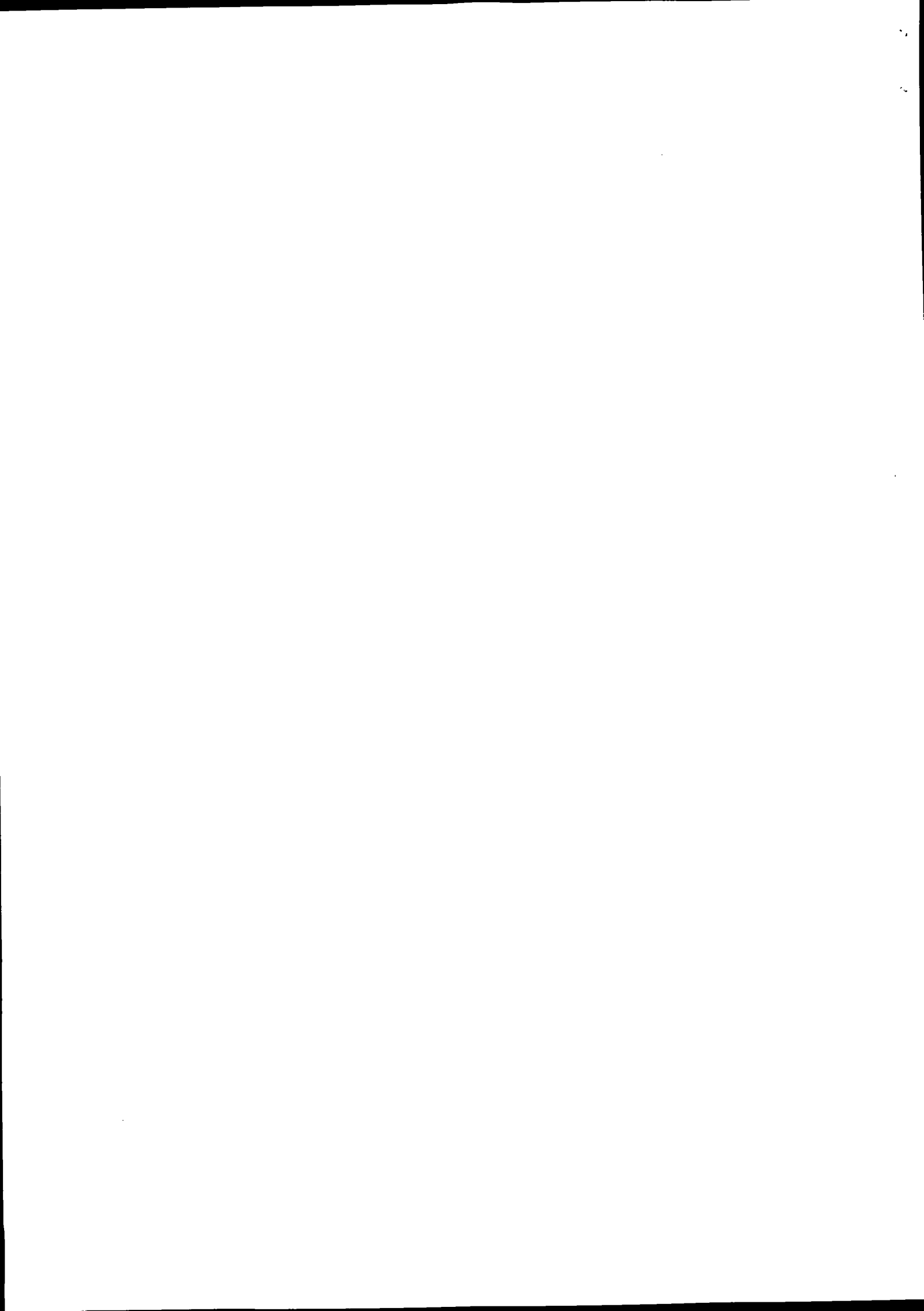
Dette er misvisende, eftersom artikel 17 (1) og (2) alene omhandler tariffkasser, mens § 45 a regulerer både tariffkasser og tilsagnskasser.

Den foreslåede § 45 a bevirker således både en gennemførelse af artikel 17 og en opjustering af solvenskravene for tilsagnskasser, der er uden hjemmel i artikel 17. For at gennemføre artikel 17, må der opstilles en sondring mellem tariffkasser og tilsagnskasser, som beskrevet i artikel 17.

På denne baggrund foreslås, at den nye bestemmelse i § 45 a om solvenskrav modificeres således, at de i overensstemmelse med artikel 17 i Pensionskassedirektivet alene finder anvendelse for tariffkasser. Som det mindre i det mere kan bestemmelsen alternativt modificeres således, at tilsagnskasser fortsat alene skal leve op til det eksisterende solvenskrav på 3% af pensionshensættelserne, og at den nye forhøjelse af solvenskravet i forbindelse med gennemførelsen af artikel 17 i Pensionskassedirektivet kun finder anvendelse for tariffkasser.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at konkurrencehensyn ikke bør påvirke en sidestillelse af tariff- og tilsagnskasser, eftersom tilsagnsordninger, på grund af deres særlige indretning, ikke vil være i et konkurrenceforhold med øvrige pensionsvirksomheder.

Ad § 45 e



Det bør fremgå af lovtæksten eller i hvert fald af lovbemærkningerne, at de skatteaktiver, som kernekapitalen skal reduceres med ved beregningen af basiskapitalen, ikke inkluderer de i § 45 d, nr. 2, nævnte skatteaktiver.

Det skattemæssige aktiv, der skal fradrages efter § 45 e, nr. 2, er således forskellen mellem skatteaktiver og den værdi disse aktiver ville have i en administrationssituation efter lovens kapitel 8.

Ad § 45 g

§ 45 g er ændret i forhold til den nuværende § 16 i bekendtgørelse nr. 1106 af 12/12/2002 om kapitalgrundlag og teknisk grundlag for firmapensionskasser.

Bestemmelsen er af endog meget væsentlig betydning for tilsagnskasser, eftersom den er det eneste alternativ til egentlige indskud af kapital til af-dækning af tilsagnskassens solvenskrav. Der er derfor et væsentligt behov for, at betydningen af og begrundelsen for ændringerne beskrives med større klarhed i lovbemærkningerne til bestemmelsen. I det omfang, der er tale om realitetsændringer i forhold til de nugældende regler, bør dette fremgå klart og begrundes.

I den forbindelse skal det bemærkes, at § 45 g, stk. 1, nr. 5, bør udgå, og at lovbemærkningernes henvisninger til de enkelte punkter i § 45 g, stk. 1, bør tilpasses de punkter i bestemmelsen, som lovbemærkningerne relaterer sig til.

Ad § 45 h

Det er anført i lovbemærkningerne til nr. 3, at Finanstilsynet kan fastsætte nærmere regler om offentliggørelse af "de af Finanstilsynet fastsatte solvenskrav". Eftersom solvenskravet i henhold til lovforslaget fremgår af § 45 a, bør dette ændres til "de i henhold til § 45 a, stk. 1, fastsatte solvenskrav".

Kommentar:

Begrebet "præmiehensættelser" vil blive erstattet med "pensionsmæssige hensættelser".

Det foreslåede minimumskapitalkrav på 400.000 euro stammer fra bekendtgørelse nr. 1106 af 12. december 2002 om kapitalgrundlag og teknisk grundlag for firmapensionskasser.

Henvisningen "i lov om tilsyn med firmapensionskasser" i § 45 d vil som foreslået af Foreningen af Statsautoriserede Revisorer udgå af lovforslaget.

Som foreslået af TDC, vil henvisningen ", jf. dog § 45 d, nr. 2" blive indføjet i § 45 e, nr. 2.

Lovbemærkningerne til § 45 g, stk. 1, vil som foreslået af TDC, blive tilpasset de punkter i bestemmelsen, som lovbemærkningerne relaterer sig til.

§ 45 g definerer ansvarlig lånekapital på linje med definitionen i den øvrige finansielle lovgivning. Nr. 5 vil derfor ikke udgå af lovforslaget.

I forslaget til § 45 h vil "de af Finanstilsynet fastsatte solvenskrav" som foreslået af TDC blive ændret til "de i henhold til § 45 a, stk. 1, fastsatte solvenskrav".

Lovforslagets bemærkninger om solvens vil i øvrigt blive udbygget.

For så vidt angår TDC's bemærkninger i øvrigt, der hænger sammen med ønsket om en forskellig lovgivning for tariffkasser og tilsagnskasser, henvises til de generelle kommentarer i høringsnotatet.

Investering i fåmandsforeninger, nr. 26

TDC foreslår bestemmelsen præciseret, så det klart fremgår, at firmapensionskasser allerede nu kan investere i fåmandsforeninger, men at den nye bestemmelse sikrer, at investeringer i fåmandsforeninger kan anvendes til at afdække de samlede pensionsmæssige hensættelser.

Kommentar:

Firmapensionskasser kan ikke investere i fåmandsforeninger til at afdække de samlede pensionsmæssige hensættelser ifølge de gældende investeringsregler. Finanstilsynet kan konkret give en dispensation efter ansøgning fra den enkelte firmapensionskasse. Med lovforslaget gives firmapensionskasser generelt denne adgang under forudsætning af, at fåmandsforeningens investering spredes tilstrækkelig.

Skriftlige investeringsprincipper, nr. 27

Foreningen af Statsautoriserede Revisorer foreslår, at kravet i § 46 b, stk. 3, om, at investeringsprincipperne mindst hvert tredje år skal tages op til revision, ændres, så formuleringerne "opdateres" eller "ajourføres" bruges i stedet for "tages op til revisionen". Dermed undgås ifølge foreningen, at bestemmelsen misforstås således, at den valgte revision skal revidere investeringsprincipperne.

Foreningen af Firmapensionskasser nævner betydningen af, at der gives lempeligere regler for de små pensionskasser. Foreningen forespørger, om der vil blive foretaget ændringer af bekendtgørelsen om kongruens og lokalisering således, at denne bringes i overensstemmelse med direktivets artikel 18, nr. 5, litra b.

Kommentar:

Formuleringen "tages op til revision" vil blive ændret til "genovervejes" for at undgå eventuelle misforståelser, som anført af Foreningen af Statsautoriserede Revisorer.

Behovet for skriftlige investeringsprincipper for små firmapensionskasser vil blive vurderet ved udarbejdelsen af bekendtgørelse om lempelse af kravene for pensionskasser med under 100 medlemmer, defineret som personer hvis beskæftigelse berettiger til eller vil berettige til at modtage pensionsydelse i pensionsordningen.

Bekendtgørelse om kongruens og lokalisering vil blive ændret, inden direktivet skal være endeligt gennemført i lovgivningen.

Til forslaget administrative og økonomiske konsekvenser for erhvervslevet

Foreningen af Firmapensionskasser stiller sig meget skeptisk overfor forholdet mellem det anslåede ressourceforbrug og formålet med de udvidede arbejdsopgaver.

Kommentar:

I forhold til størrelsen af mange af de danske firmapensionskasser kan de udvidede arbejdsopgaver, der indføres med implementeringen af pensionskassedirektivet, forekomme uforholdsmæssigt omfattende. Dette må ses i forhold til, at pensionskasserne i mange andre lande er væsentligt større end selv de største firmapensionskasser i Danmark.

Lovforslaget er sendt til vurdering i et virksomhedspanel, som må foretage den endelige vurdering af udgifterne. Følgende afsnit vil blive sat ind i lovforslaget almindelige bemærkninger: "Forslaget har været forelagt Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i Erhvervsregulering, der vurderer, at forslaget indeholder administrative konsekvenser for erhvervslevet i et omfang, der nødvendiggør en undersøgelse i et virksomhedspanel. Resultaterne fra undersøgelsen vil blive fremsendt til Finanstilsynet, så snart de foreligger."

3. Høring

a) Følgende myndigheder og organisationer har været hørt:

Advokatrådet, Amsrådsforeningen i Danmark, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring (AES), Arbejdsmarkedets Tillægspension (ATP), Arbejdsskadestyrelsen, Børsmæglerforeningen, Danmarks Nationalbank, Danmarks Rederiforening, Danmarks Skibskreditfond, Danmarks Aktionærforening, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Autoriseret Markedsplads A/S, Dansk Handel & Ser-

vice, Dansk Industri, Dansk Metalarbejderforbund, Danske Forsikringsfunktionærers Landsforening, Datatilsynet, Den Danske Aktuarforening, Den Danske Finansanalytikerforening, Den danske Fondsmæglerforening, Finansforbundet, FIH Erhvervsbank A/S, Finansrådet, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Fondsrådet, Forbrugerombudsmanden/Forbrugerstyrelsen, Forbrugerrådet, Foreningen af Firmapensionskasser, Foreningen af Interne Revisorer, Foreningen af J.A.K. Andelskasser, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Foreningen af Registrerede Revisorer, Forsikring & Pension, Forsikringsmæglerforeningen i Danmark, Forsikringsmæglernes Brancheforening, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF), Garantifonden for indskydere og investorer, HTS Interesseorganisationen – Handel, Transport og Serviceerhvervene, Håndværksrådet, InvesteringsForeningsRådet, KommuneKredit, Kommunernes Landsforening, Københavns Fondsbørs A/S, Landsorganisationen i Danmark (LO), Lokale Pengeinstitutter, Lønmodtagernes Dyrtidsfond (LD), Pengeinstitutternes Betalingssystemer A/S, Realkreditrådet, Rederiforeningen af 1895, Regionale Bankers Forening, Rigsrevisionen, Sammenslutningen Danske Andelskasser, Statsadvokaturen for Særlig Økonomisk Kriminalitet, Værdipapircentralen A/S og Økonomistyrelsen.

b) Følgende myndigheder, organisationer og virksomheder har afgivet høringsvar:

Advokatrådet, Arbejdsskadestyrelsen, ATP, Dansk Aktionærforening, Dansk Industri, Datatilsynet, Den Danske Aktuarforening, Finansforbundet, Finansrådet, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Foreningen af Firmapensionskasser, Foreningen af Interne Revisorer, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Foreningen Registrerede Revisorer, Forsikring & Pension, HTS – Handel, Transport og Serviceerhvervene, Kommunernes Landsforening, Lokale Pengeinstitutter, Realkreditrådet, Rigsrevisionen, Statsadvokaten for særlig økonomisk kriminalitet og TDC.

c) Følgende myndigheder og organisationer er fremkommet med bemærkninger til lovforslaget:

ATP, Dansk Aktionærforening, Dansk Industri, Datatilsynet, Den Danske Aktuarforening, Foreningen af Firmapensionskasser, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Forsikring & Pension, HTS – Handel, Transport og Serviceerhvervene og TDC.

171-0001/60
Henlagt.



STATSADVOKATEN

Finanstilsynet
- 1 SEP. 2004

Finanstilsynet
Att.: Fuldmægtig Lise Holm-Petersen
Gl. Kongevej 74 A
1850 Frederiksberg C

DATO 30/8 2004

JOURNAL NR.

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSER

STATSADVOKATEN FOR SÆRLIG
ØKONOMISK KRIMINALITET

ANKER HEEGAARDS GADE 5, 5.
1572 KØBENHAVN V

TELEFON 33 14 88 88

FAX 33 43 01 19

E-mail: econ.crime@post.tele.dk

Vedr.: Høring vedr. udkast til forslag til lov om tilsyn med firmapensionskasser
(Deres i.nr. 171-0001)

Under henvisning til ovennævnte høring, som statsadvokaturen har modtaget den 16/8 2004, kan jeg oplyse, at jeg ingen bemærkninger har til lovudkastet.

Med venlig hilsen

Henning Thiesen

■ Finanstilsynet
Gl. Kongevej 74 A
1850 Frederiksberg C

FINANSTILSYNET		AKT NR.
SAGSNR.	171-0001	62
BILAG	06 SEP. 2004	SAGSBEH.
		MVJ
FI. NR.		
HENVISNING		

Dato: 3. september 2004
Deres ref.: J.nr. 171-0001
Vores ref.: 162 HER/mbh

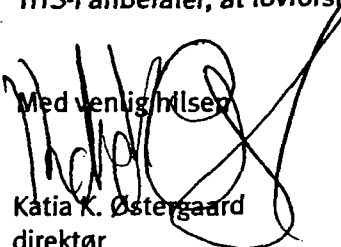
■ Forslag til lov om tilsyn med firmapensionskasser


HTS-I har modtaget forslag til lov om ændring af lov om tilsyn med pensionskasser i høring.

HTS-I kan tiltræde lovforslaget, der udover at tilpasse lov om tilsyn med firmapensionskasser til pensionskassedirektivets minimumskrav også tilpasses lovens regler til de for livsforsikringselskaber og almindelige pensionskasser gældende regelsæt, herunder indførelse af krav til ledelsen, medlemsinformation, kapitalkrav og krav til organisationen i firmapensionskasser.

HTS-I skal hermed udtrykke tilfredshed med, at lovforslaget dermed tilstræber at hindre konkurrenceforvridning.

HTS-I anbefaler, at lovforslaget fremmes til vedtagelse.

Med venlig hilsen

Katia K. Østergaard
direktør


Helle Rising
advokat (H)

■
HTS · Handel, Transport
og Serviceerhvervene
Børsen
1217 København K
Telefon 70 13 12 00
Telefax 70 13 12 01
hts@hts.dk
www.hts.dk



Returadresse: Ansættelsesvilkår & Overenskomster, Nørregade 21, A 149, 0900 København C, F.411

Finanstilsynet
Gl. Kongevej 74 A
1850 Frederiksberg C
Att.: Lisa Holm-Petersen

FINANSTILSYNET		AKT NR.
SAGSNR.	171-0001	81
BILAG	08 SEP. 2004	SAGSBEH.
FT. NR.		MJ
HENVISNING HENLAGT		

Finanstilsynet
- 7 SEP. 2004

7. september 2004

Høring af forslag til Lov om ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser

I forbindelse med fremsættelsen af ovennævnte lovforslag, fremlægger TDC hermed i vedlagte høringsnotat, udarbejdet af advokat Søren Meisling, Bech-Bruun Dragsted, på vor anmodning, generelle og konkrete kommentarer til lovforslaget inklusiv lovbemærkninger.

TDC's væsentligste indsigelser mod lovforslaget som det foreligger nu, er:

- at** lovforslaget undlader at implementere Pensionskassedirektivets grundlæggende sondring mellem tariffkasser og tilsagnskasser, hvilket efter TDC's opfattelse er påkrævet, da firmapensionskasseloven i al væsentlighed er udformet til at regulere tariffordninger, der er at sammenligne med tværgående pensionskasser, og således ikke tilgodeser tilsagnskassernes særlige indretning, og
- at** lovforslagets bemærkninger til de enkelte bestemmelser efter TDC's opfattelse er for beskrivende og ikke giver tilstrækkelig vejledning for firmapensionskassernes ledelser og rådgivere. Høringsnotatet indeholder på den baggrund forslag til præciseringer.

TDC skal i øvrigt bemærke, at eftersom Pensionskassedirektivet ikke skal være implementeret før 23. september 2005, har Finanstilsynet, Økonomi- og Erhvervsministeriet og interessegrupperne god tid til at gennemarbejde den nødvendige revision af lovgivningen. Det vil såle-

TDC A/S
Koncern HR
Nørregade 21
0900 København C
Tlf. 33 43 77 77
Fax 33 43 77 19

Ansættelsesvilkår &
Overenskomster
HPO
Nørregade 21, H 431
0900 København C
Tlf. 33 43 76 45
Fax 33 43 76 51

Internet:
www.tdc.dk
E-mail:
psm@tdc.dk



2

des være muligt at undgå en forhastet implementering af Pensionskassedirektivet og de nye IAS standarder og samtidig sikre en modernisering af loven, som er særdeles påkrævet.

Venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'P. Schaumburg-Müller', written over a horizontal line.

Peer Schaumburg-Müller
underdirektør

6. September 2004

HØRINGSNOTAT

Afgivet for TDC A/S vedrørende forslag til lov om ændring af
lov om tilsyn med firmapensionskasser

1. Indledning

I forbindelse med gennemførelsen af dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/41/EF af 3. juni 2003 om arbejdsmarkedsrelaterede pensionskassers aktiviteter og tilsynet hermed ("Pensionskassedirektivet") har Finanstilsynet udarbejdet forslag til ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser ("Lovforslaget").

Lovforslaget er sendt i offentlig høring den 16. august 2004 med frist til indlevering af høringssvar den 6. september 2004.

Baggrunden for at TDC A/S ("TDC") afgiver høringssvar er, at TDC er tilsagnsgiver overfor tre til TDC tilknyttede firmapensionskasser: KTAS Pensionskasse, Jydsk Telefons Pensionskasse og Fyns Telefons Pensionskasse.

De tre firmapensionskasser er opbygget efter en tilsagnsmodel, hvor TDC er forpligtet til løbende at indbetale ordinære pensionsbidrag for medlemmerne og hvor TDC derudover hæfter med hele sin formue for kassernes solvens derved, at TDC er forpligtet til at foretage ekstraordinære bidrag i tilfælde af, at aktiverne i en eller flere af firmapensionskasserne ikke kan dække pensionshensættelserne.

Størrelsesmæssigt tæller TDC's tre firmapensionskasser tilsammen knap 12.000 medlemmer og udgør over 50% af de samlede pensionsmidler, der er afdækket i danske firmapensionskasser.

Nærværende høringssvar er opdelt i to afsnit: Et generelt afsnit, der behandler Lovforslaget overordnet set, og et detail-afsnit, der kommenterer de forslag til lovbestemmelser, som TDC har bemærkninger til.

2. Generelt om forslaget til ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser

2.1 Historik

Firmapensionskasser er karakteriseret ved, at de grundlæggende er indrettet efter to meget forskellige principper, nemlig enten som tariffkasser eller som tilsagnskasser, jf. nedenfor i punkt 2.2.

Forinden revisionen af firmapensionskasseloven i 1988 omfattede lovgivningen om firmapensionskasser både de traditionelle firmapensionskasser og de tværgående pensionskasser, der i antal og størrelse langt overgår firmapensionskasserne og som i hovedsagen er opbyggede som tariffkasser. Lovgivningen, der gjaldt før 1988, var af den grund hovedsageligt indrettet på at regulere forholdene for tværgående pensionskasser, der er opbygget som tariffkasser, og tog ikke særskilt hensyn til, at et mindre antal firmapensionskasser var indrettet som tilsagnskasser.

Da reguleringen af tværgående pensionskasser i forbindelse med lovrevisionen i 1988 blev overflyttet til lov om forsikringsvirksomhed (i dag en del af loven om finansiel virksomhed), undlod lovgiver imidlertid at tilpasse lovgivningen således, at der blev taget højde for, at de juridiske enheder, der reguleredes af loven, nu var domineret af firmapensionskasser indrettet som tilsagnskasser.

Den grundlæggende forskel på tariffkasser og tilsagnskasser fandt således ikke udtryk i firmapensionskasselovens bestemmelser, uanset at revisionsudvalget i forbindelse med betækningsarbejdet angav at være bekendt med sondringen, jf. betæknning nr. 1096, april 1987 s. 33.

Den gældende firmapensionskasselov har kun i begrænset omfang undergået ændringer siden vedtagelsen i 1988 og indeholder af den grund fortsat ikke nogen opdeling mellem reguleringen af tariffkasser og tilsagnskasser.

Resultatet af dette er, at firmapensionskasseloven i dag tager udgangspunkt i regulering af tariffordninger, uanset at tilsagnsordninger udgør den dominerende andel af de pensionskasser, der er underkastet denne lovgivning.

2.2 Tariffkasser og tilsagnskasser - grundtræk

I tariffkasser indbetaler den virksomhed, som firmapensionskassen er tilknyttet, et fast beløb til firmapensionskassen, som herefter forvaltes af dennes bestyrelse. Måtte tariffkassen tabe penge på sine investeringer, er sponsor-virksomheden ikke forpligtet til at indskyde yderligere midler i tariffkassen. Tariffkassen må i den situation fremkomme med en genopretningsplan, og i yderste konsekvens må

størrelsen af pensionsydelse til medlemmerne nedsættes. For tariffkasserne er der således et behov for lovgivningsmæssig sikring af, at tariffkassernes solvens ikke udhules, og at kasserne altid har en betydelig stødpude-kapital at tære på ved konjunkturedgange.

Tilsagnskasserne er indrettet helt anderledes. Det særlige for disse kasser er, at den virksomhed, som en tilsagnskasse er tilknyttet, udover de løbende bidrag til kassen, har afgivet et tilsagn om, at kassen altid vil kunne opfylde sine forpligtelser overfor medlemmerne. Opstår der tab i en tilsagnskasse, er tilsagnsgiveren forpligtet til at dække tabene ved at indskyde ekstra kapital. I tilsagnskasser er medlemmernes risici således begrænset til risikoen for, at sponsor-virksomheden går konkurs. Det nære bånd mellem en tilsagnskasse og dens sponsor-virksomhed medfører også, at kassens tilbageværende kapital, når alle medlemmer har modtaget deres ydelser og kassen afvikles, sædvanligvis tilfalder sponsor-virksomheden.

Af det anførte følger, at en vurdering af en tilsagnskasses solvens i langt højere grad er afhængig af sponsor-virksomheden, og samtidig at sponsor-virksomheden er langt mere afhængig af kassens finansielle dispositioner end tilfældet er ved tariffkasser. Fra et lovgivningsmæssigt synspunkt er det for tilsagnskasser således et spørgsmål om at gøre forholdet mellem kassen og den tilsagnsgivende virksomhed så smidigt som muligt, idet medlemmernes pension er sikret både ved pensionskassens aktiver og ved tilsagnsgiverens soliditet.

Den manglende anerkendelse af tilsagnskassernes bærende hensyn i firmapensionskasseloven har medført, at tilsagnskasser i dag er undergivet lovbestemmelser, der er udformet med henblik på at regulere tarifordninger, herunder legale solvenskrav, der ikke tager højde for sponsorvirksomhedens tilsagns-forpligtelse.

2.3 Tariffkasser og tilsagnskasser i Pensionskassedirektivet

Sondringen mellem tariffkasser og tilsagnskasser er i modsætning til i lov om tilsyn med firmapensionskasser integreret i Pensionskassedirektivets retlige opbygning, jf. præambelens punkt 30 og art. 17.

Af præambelens punkt 30 fremgår:

"I mange tilfælde kan det være det pensionstegnende firma og ikke pensionskassen selv, der dækker biometriske risici eller garanterer for bestemte ydelser eller investeringsafkast [tilsagnskasser]. I nogle tilfælde er det imidlertid pensionskassen selv, der giver denne dækning eller garanti, og det pensionstegnende firmas forpligtelser udtømmes normalt ved indbetaling af de fornødne bidrag [tariffkasser]. I

disse tilfælde svarer de tilbudte pensionsprodukter til livsforsikringsselskabers produkter, og de pågældende pensionskasser bør mindst opfylde samme supplerende egenkapitalkrav som livsforsikringsselskaber.

Af artikel 17 fremgår:

"Lovpligtig egenkapital

1. *Hjemlandet drager omsorg for, at pensionskasser, der forvalter pensionsordninger, hvor pensionskassen selv, og ikke det pensionstegnende firma, er forpligtet til at dække biometriske risici, et garanteret investeringsafkast eller et givet pensionsydelsesniveau [tarifikasser], har en permanent stødpudebeholdning af yderligere aktiver ud over de tekniske hensættelser.*

...

3. *Stk. 1 er dog ikke til hinder for, at medlemsstaterne over for pensionskasser med hjemsted på deres område stiller krav om lovpligtig egenkapital eller fastlægger mere detaljerede regler, såfremt disse er begrundet i forsigtighedshensyn."*

For tydelighedens skyld er bestemmelserne relateret til den i dette notat anvendte terminologi ved i parenteserne at tilføje begreberne "tarifikasser" og "tilsagnskasser".

På baggrund af de to citerede bestemmelser følger det af Pensionskassedirektivet, at der bør opstilles en sondring mellem tilsagnskasser og tarifikasser, og at denne sondring især skal have betydning i forbindelse med beregningen og reguleringen af firmapensionskassers soliditet.

Pensionskassedirektivet kræver således kun, at der opstilles regler om en stødpudebeholdning af yderligere aktiver ud over de tekniske hensættelser for tarifikasser, mens der ikke stilles krav herom for tilsagnskasser.

Sondringen kan imidlertid også udstrækkes til andre forhold i Pensionsdirektivet, hvor Direktivet ud fra konkurrencehensyn dikterer at reglerne for firmapensionskasser som også Pensionskassedirektivet anbefaler og andre pensionsafdækkende virksomheder skal være ens. Disse konkurrencehensyn er relevante for tarifikasser, men ikke for tilsagnskasser, på grund af deres særlige forhold til tilsagnsgiveren.

Konsekvensen heraf og af de tidligere omtalte forskelle mellem tilsagns- og tariffkasser er, at en ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser som forudsat i Pensionskassedirektivet må tage højde for sondringen mellem tariffkasser og tilsagnskasser. Dette kan bedst ske ved, at der indsættes en generel bestemmelse i firmapensionskasseloven, der definerer disse to kategorier af pensionskasser, og ved at relevante bestemmelser i loven, herunder solvensbestemmelserne, tager højde for den særlige sikkerhed, der ligger i, at en tilsagnsgiver står bag en firmapensionskassen.

De relevante bestemmelser i firmapensionskasselovgivningen, der bør tilpasses denne sondring omfatter især:

- adgang for tilsagnskasser til helt eller delvist at tilbageføre kapital, der er indskudt af tilsagnsgiver som ekstraordinære bidrag til afdækning af pensionshensættelserne, hvis kassen efterfølgende på grund af konjunkturudviklingen måtte få betydelige overskydende midler,
- beregning af udtrædelsesgodtgørelse, hvor den risiko for spekulation mod kassen, der i dag består, må elimineres,
- mulighed for genopskrivning af ansvarlig lånekapital, der på grund af at kassens egenkapital har været tabt, er blevet nedskrevet,
- vedtagelseskravene ved fusion og spaltning af firmapensionskasser.

Vi har udarbejdet detaljerede konkrete forslag til de ovennævnte punkter, som vi selvsagt gerne stiller til rådighed.

Betydningen af sondringen mellem tariff- og tilsagnskasser for det fremlagte lovforslag vil blive kommenteret nærmere under afsnit 3.6.

3. Lovforslagets enkelte bestemmelser

I det følgende vil de bestemmelser i Lovforslaget, som giver anledning til særlige bemærkninger, blive kommenteret. Henvisningerne relaterer til Lovforslagets nummerering.

3.1 Almindelige bemærkninger, punkt 3.5

Det bør her præciseres, at firmapensionskasser fortsat kan optage lån for egen regning med de indskrænkninger, der er knyttet hertil vedrørende formål og periode.

3.2 Almindelige bemærkninger, punkt 3.7

Det bør præciseres, at hjemlen for Finanstilsynet til at lempe kravene for firmapensionskasser med under 100 medlemmer kun er en hjemmel til at fastsætte regler for små firmapensionskasser i bekendtgørelsesform, og ikke en hjemmel til, at Finanstilsynet fra sag til sag kan tildele eller afslå konkrete lempelser.

3.3 § 1, nr. 7

Det bør specificeres i lovbemærkningerne, at de lempeligere krav vil gælde for alle firmapensionskasser med under 100 medlemmer uanset, at en firmapensionskasse på et tidligere tidspunkt har haft over 100 medlemmer.

3.4 § 1, nr. 16

Lovbemærkningerne til § 21 a, stk. 1, nr. 5 bør ændres således, at ordlyden passer til reguleringen af firmapensionskasser og ikke forsikringsselskaber m.v.

3.5 § 1, nr. 19

Det er væsentligt, at lovgivningen tager særligt hensyn til, at firmapensionskasser ikke pålægges yderligere administrationsudgifter, uden at der er klar proportionalitet mellem udgifterne og hensynet til medlemmernes interesser.

På den baggrund må omfanget af den i den foreslåede § 26, stk. 5 omtalte beretning, der årligt skal indsendes til Finanstilsynet af firmapensionskassernes respektive aktuarer, begrænses til at indeholde de basisoplysninger, der ikke allerede er afgivet i årsrapporten eller på anden vis. Måtte beretningen sammenholdt med de øvrige oplysninger, der skal afgives herefter give anledning til, at Finanstilsynet retter sit fokus mod en bestemt firmapensionskasses konkrete formueforvaltning og øvrige forretningsmæssige forhold, bør dette ske særskilt og uden, at samtlige firmapensionskasser belastes.

Det bemærkes i den forbindelse, at en stor del af de oplysninger, der er oplyst i Pensionskassedirektivets artikel 13, allerede vil fremgå af de fleste større firmapensionskassers årsrapport.

3.6 § 1, nr. 24

Ad. § 45 a

§ 45 a bevirker, at den nuværende minimumsbasiskapital, som er en solvensmargen på 3% af pensionshensættelserne, forhøjes til 4% af de risikovægtede hensættelser med et tillæg af 0,3% af de risikovægtede poster for risikosummen for pensionskassevirksomhed, hvor virksomheden har en investeringsrisiko.

Det anføres i bemærkningerne til bestemmelsen som eneste begrundelse for forhøjelsen, at § 45 a gennemfører Pensionskassedirektivets artikel 17.

Dette er misvisende, eftersom artikel 17 (1) og (2) alene omhandler tariffkasser, mens § 45 a regulerer både tariffkasser og tilsagnskasser.

Den foreslåede § 45 a bevirker således både en gennemførelse af artikel 17 og en opjustering af solvenskravene for tilsagnskasser, der er uden hjemmel i artikel 17. For at gennemføre artikel 17, må der opstilles en sondring mellem tariffkasser og tilsagnskasser, som beskrevet i artikel 17.

På denne baggrund foreslås, at den nye bestemmelse i § 45 a om solvenskrav modificeres således, at de i overensstemmelse med artikel 17 i Pensionskassedirektivet alene finder anvendelse for tariffkasser. Som det mindre i det mere kan bestemmelsen alternativt modificeres således, at tilsagnskasser fortsat alene skal leve op til det eksisterende solvenskrav på 3% af pensionshensættelserne, og at den nye forhøjelse af solvenskravet i forbindelse med gennemførelsen af artikel 17 i Pensionskassedirektivet kun finder anvendelse for tariffkasser.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at konkurrencehensyn ikke bør bevirke en sidestillelse af tariff- og tilsagnskasser, eftersom tilsagnsordninger, på grund af deres særlige indretning, ikke vil være i et konkurrenceforhold med øvrige pensionsvirksomheder, jf. det i punkt 2.3 anførte.

Ad. § 45 e

Det bør fremgå af lovteksten eller i hvert fald af lovbemærkningerne, at de skatteaktiver, som kernekapitalen skal reduceres med ved beregningen af basiskapitalen, ikke inkluderer de i § 45 d, nr. 2 nævnte skatteaktiver.

Det skattemæssige aktiv, der skal fradrages efter § 45 e, nr. 2 er således forskellen mellem skatteaktiver og den værdi disse aktiver ville have i en administrationssituation efter lovens kapitel 8.

Ad. § 45 g

§ 45 g er ændret i forhold til den nuværende § 16 i bekendtgørelse nr. 1106 af 12/12/2002 om kapitalgrundlag og teknisk grundlag for firmapensionskasser.

Bestemmelsen er af endog meget væsentlig betydning for tilsagnskasser, eftersom den er det eneste alternativ til egentlige indskud af kapital til afdækning af tilsagnskassens solvenskrav. Der er derfor et væsentligt behov for, at betydningen af og begrundelsen for ændringerne beskrives med større klarhed i lovbemærkningerne til bestemmelsen. I det omfang, der er tale om realitetsændringer i forhold til de nugældende regler, bør dette fremgå klart og begrundes.

I den forbindelse skal det bemærkes, at § 45 g, stk. 1, nr. 5 bør udgå, og at lovbemærkningernes henvisninger til de enkelte punkter i § 45 g, stk. 1 bør tilpasses de punkter i bestemmelsen, som lovbemærkningerne relaterer sig til.

Ad. § 45 h

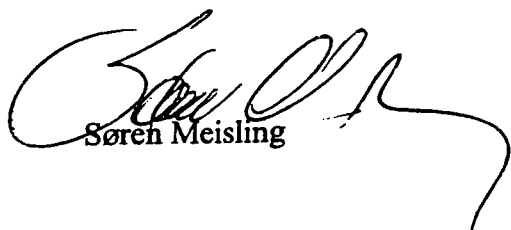
Det er anført i lovbemærkningerne til nr. 3, at Finanstilsynet kan fastsætte nærmere regler om offentliggørelse af "*de af Finanstilsynet fastsatte solvenskrav*". Eftersom solvenskravet i henhold til lovforslaget fremgår af § 45 a, bør dette ændres til "*de i henhold til § 45 a, stk. 1 fastsatte solvenskrav*".

3.7 § 1, nr. 26

Bemærkningerne til bestemmelsen angiver, at den nye § 46 a, stk. 1, nr. 7 i forhold til den eksisterende bestemmelse bevirker, at firmapensionskasser nu også under visse nærmere angivne betingelser kan investere i fåmandsforeninger.

Dette må præciseres således, at det klart fremgår, at firmapensionskasser allerede nu kan investere i fåmandsforeninger, men at den nye bestemmelse sikrer, at investeringer i fåmandsforeninger kan anvendes til at afdække de samlede pensionsmæssige hensættelser.

København den 6. september 2004



Søren Meisling

Michelle Vincent Jartved (FT)

Fra: Lisa Holm-Petersen (FT)

Sendt: 6. september 2004 10:39

Til: Michelle Vincent Jartved (FT); Inge Jessen (FT)

Emne: VS: Høringssvar, Att. Lisa Holm-Petersen

171-0001 / 70
HENLAGT

Høringssvar fra DI.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Jens Valdemar Krenchel [mailto:JVK@DI.DK]

Sendt: 6. september 2004 10:03

Til: finanstilsynet@ftnet.dk

Cc: Tine Roed; Ellen-Margrethe Jørgensen

Emne: Høringssvar, Att. Lisa Holm-Petersen

Vedhæftet fremsendes DI's høringssvar på udkast til forslag til lov om ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser.

Mvh.

Jens Valdemar Krenchel

<<Doc4.doc>>



DANSK INDUSTRI
H.C. Andersens Boulevard 18
1787 København V
Tlf. 3377 3377 - Fax 3377 3300
di@di.dk - www.di.dk

Finanstilsynet
Att.: Lisa Holm-Petersen
Gl. Kongevej 74a
1850 Frederiksberg C

6. september 2004
JVK

Deres sagsnr.:

Vedr: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser

DI har modtaget Finanstilsynet høringskrivelse vedrørende det ovennævnte udkast til lovforslag.

Det foreslås, at der gives Finanstilsynet hjemmel til at kræve, at en firmapensionskasse skal have skriftlige forretningsgange for alle væsentlige aktivitetsområder.

DI er betænkelig ved, at Danmark går videre ved implementeringen af et direktiv end foreskrevet ved dette. Som også anført i forslaget, følger bestemmelsen ikke af pensionskassedirektivet. Det angives dog, at det er nødvendigt for, at Danmark overholder og opfylder de internationale standarder for den finansielle sektor.

DI er principielt skeptisk overfor henvisningen til internationale standarder som grundlag for lovgivning, i det omfang den internationale standardudarbejdelse ikke foregår efter tilvejebringelse af i hvert fald et dansk politisk mandat for arbejdet.

Anvendelsen af henvisninger til internationale standarder som rationale for lovgivning rummer principielt en risiko for demokratisk underskud, medmindre de nationale rammer for deltagelsen i udarbejdelse af de internationale standarder tager højde herfor.

DI skal derfor opfordre til, at bestemmelsens nødvendighed genovervejes. Lovforslaget giver ikke herudover anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jens Valdemar Krenchel
Chefkonsulent

Michelle Vincent Jartved (FT)

171-0001/

HENLAGT

77

Fra: Lisa Holm-Petersen (FT)**Sendt:** 6. september 2004 15:40**Til:** Inge Jessen (FT); Michelle Vincent Jartved (FT)**Emne:** VS: F&Ps høringssvar - firmapensionskasser

Høringssvar fra F&P.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Helle Sørensen [mailto:HES@ForsikringensHus.dk]**Sendt:** 6. september 2004 15:18**Til:** Finanstilsynet, Peter Sylvest Larsen**Emne:** F&Ps høringssvar - firmapensionskasser

Hermed fremsendes F&P's høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser.

Med venlig hilsen

Helle Sørensen

Sekretær

Forsikring & Pension

Amaliegade 10

1256 København K

Tel + 45 3343 5500

Tel + 45 3343 5542 (dir)

Fax + 45 3343 5501

mail: hes@forsikringenshus.dkwww.forsikringenshus.dk



Forsikring & Pension

Finanstilsynet
Gammel Kongevej 74 A
DK-1850 Frederiksberg C

Vores ref. ASE/hes

Journalnr. 1.2.1-056

Deres ref.

Dato 06.09.2004

F&P's høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser

Forsikring & Pension skal takke for at få mulighed for at afgive bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser. F&P har dels generelle bemærkninger, dels konkrete bemærkninger til enkelte bestemmelser.

Generelt

F&P's rolle

F&P skal beklage, at Finanstilsynet har valgt ikke at inddrage F&P lidt tidligere i processen i forbindelse med udformningen af udkastet til lov om ændring af lov om firmapensionskasser. F&P er klar over, at F&P's medlemmer ikke omfattes direkte af de påtænkte lovændringer. F&P finder imidlertid, at overvejelserne om implementeringen af direktiv om arbejdsmarkedsrelaterede pensionskassers aktiviteter og tilsynet hermed kunne have fortjent en generel dialog, der inddrog alle aktører med berøring til arbejdsmarkedsrelaterede pensionskasser. Ikke mindst set i lyset af, at direktivet i artikel 4 faktisk åbner mulighed for, at dele af direktivet efter medlemsstaternes beslutning kan finde anvendelse på pensionskasser og livsforsikrings-selskaber, der er underlagt livsforsikringsdirektiverne. Men også set i lyset af, at der med direktivimplementering sker en udvidelse af adgangen til at drive grænseoverskridende pensionsvirksomhed, hvilket kan påvirke F&P's medlemmer, ville en inddragelse af F&P have været relevant.

Lovændringernes primære sigte

F&P deler ikke den opfattelse, som fremgår af indledningen til de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at lovforslaget *hovedsageligt* indeholder ændringer, som er *nødvendige* for at leve op til pensionskassedirektivet. Således går en del af forslagene især i deres detaljeringsgrad en del videre end pensionskassedirektivet nødvendiggør. Ligesom det synes, at der har været lagt større vægt på at få lov om firmapensionskasser til at ligne lov om finansiel virksomhed så meget som muligt. F&P deler den opfattelse, at det ud fra et konkurrencesynspunkt er hensigtsmæssigt at ensrette reguleringen så meget som muligt mellem i øvrigt ligestillede aktører på markedet.

I lyset af direktivets forhistorie er F&P ikke enige i det synspunkt, som ligeledes anføres i indledningen til de almindelige bemærkninger, nemlig at direktivet i videst muligt omfang er søgt tilnærmet regelgrundlaget for livsforsikringsselskaber og tværgående pensionskasser. For det første er Danmark et af de få lande - om ikke det eneste - hvor tværgående pensionskasser er underlagt samme regelgrundlag som livsforsikringsselskaber. For det andet er pensionskassedirektivets udgangspunkt i eksempelvis artikel 18 en mere overordnet tilgang til reguleringen af pensionsvirksomhed, end den der er gældende i livsforsikringsdirektivet. Pensionskassedirektivet har således som udgangspunkt det såkaldte prudent person princip, hvorimod livsforsikringsdirektivet arbejder med kvantitative restriktioner. Bestemmelsen i pensionskassedirektivet giver derfor alene en mulighed for, at medlemsstaterne *kan* foretage en mere detaljeret regulering, herunder en regulering på linie med den der er gældende for livsforsikringsvirksomhed. Et andet eksempel hvor der ikke i direktivet er søgt en ensretning i forhold til livsforsikringsreglerne, er informationsbestemmelsen i artikel 11.

Konkrete bemærkninger

Til ændringsforslag nr. 10:

Er det korrekt forstået, at når det i bemærkningerne til det pågældende ændringsforslag anføres, at Finanstilsynet vil fastsætte nærmere regler, der "vil indeholde de i direktivets artikel 11 anførte krav", så vil det være andre regler, end dem der følger af informationsbekendtgørelsen om information ved indgåelse af livsforsikringsaftaler?

Til ændringsforslag 17, § 21 b, stk. 2:

Bestemmelsen nævner alene, at Finanstilsynet skal underrette hjemlandets tilsynsmyndighed om reglerne for information og ikke om krav i henhold til artikel 18, nr. 7. Skyldes det, at Finanstilsynet ikke vil stille krav i henhold til artikel 18, nr. 7 til udenlandske pensionsinstitutter, der vil operere i Danmark? Dette finder F&P i givet fald vil være konkurrenceforvridende.

Til ændringsforslag 17, jf. § 21 b, stk. 3:

Er Finanstilsynet i stand til at præcisere, hvilken dansk social- og arbejdsmarkedslovgivning, der er relevant for arbejdsmarkedsrelaterede pensioner, og som stilles til forvaltningen af den pensionsordning, der er tegnet af virksomheder i Danmark?

Til ændringsforslag 17, jf. § 21 c, stk. 5:

Det følger, at danske pensionsinstitutter, der ønsker at drive virksomhed i udlandet skal overholde de investeringsregler, der er gældende i det pågældende værtsland. Dette følger af artikel 18, nr. 7, men jævnfør ovenfor stilles der tilsyneladende ikke det samme krav for udenlandske pensionsinstitutter i Danmark. Man kan desuden spørge sig selv, om bestemmelsen har noget materielt indhold, da de maksimale krav, et værtsland kan stille til et pensionsinstitut, der har hjemsted i Danmark, er indeholdt i de nationale danske regler, som det i Danmark hjemmehørende pensionsinstitut under alle omstændigheder skal overholde.

I bemærkningerne til § 21, stk. 3, står der i 8. afsnit, at Finanstilsynet videresender de modtagne oplysninger til hjemlandets kompetente myndighed. Det må vel i sagens natur være til værtslandets kompetente myndighed.

Vedrørende bemærkningerne til § 21 c, stk. 5, skal F&P anmode om at få bekræftet, at det er hjemlandet, der fører tilsyn med overholdelse af værtslandets eventuelle investeringsregler.

Ændringsforslag 24, jf. § 45 a.

Vedrørende § 45 a, stk. 1, nr. 1 skal F&P tillade sig at spørge, hvor det foreslåede minimumskapitalkrav på 400.000 euro stammer fra?

* * *

Forsikring & Pension står om ønsket til rådighed for en drøftelse af de anførte bemærkninger.

Venlig hilsen

Anne Seiersen
ase@forsikringenshus.dk

Inge Jessen (FT)

i71-0001/54

Fra: Rasmus Friis Bendtsen (FT)

Sendt: 19. august 2004 15:27

Til: Inge Jessen (FT)

Emne: fpl_økonomiske konsekvenser

Hej Inge,

I relation til jeres høring af Firmapensionskasseloven, har jeg nogle ændringer til afsnittet vedr. økonomiske konsekvenser.

Mvh
Rasmus

4. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Den øgede regulering vil medføre et øget ressourceforbrug i Finanstilsynet. Den øgede kontrol vil blandt andet indebære yderligere regnskabs- og solvensmæssige indberetninger, ligesom Finanstilsynet i fremtiden skal gennemgå firmapensionskassernes aktuarberetninger og foretage notifikation af grænseoverskridende tjenesteydelsesvirksomhed.

De nye opgaver, som Finanstilsynet vil få, hvis lovforslaget gennemføres, forventes at medføre et forøget ressourcetræk på 1 årsværk fra og med 2004. De samlede udgifter hertil skønnes årligt at blive 0,7 mio. kr., hvoraf lønsum udgør 0,4 mio. kr.

Disse udgifter dækkes af virksomhederne under tilsyn.

Derudover forventes lovforslaget ikke at få økonomiske konsekvenser for stat, amtskommuner og kommuner.

Slettet: Dette er blevet godkendt af regeringens økonomiudvalg.

Slettet: Det øgede ressourceforbrug i Finanstilsynet skal finansieres af firmapensionskasserne gennem øget afgiftsbetaling til Finanstilsynet.

Finanstilsynet
 Gl. Kongevej 74 A
 1850 Frederiksberg C

FINANSTILSYNET		ÅKT. NR.
SAGSNR.	171-0001	57
BILAG	30 AUG. 2004	SAGSBEH. MVJ
FT. NR.		
HENVISNING Henl.		

27. august 2004

Ref. nr.: ATP-01-04-105
 Oplys venligst ved
 henvendelse

Med e-mail af 18. august 2004, Deres j. nr. 171-0001, sendte Finanstilsynet et udkast til forslag til lov om tilsyn med firmapensionskasser og anmodede om eventuelle bemærkninger til forslaget.

Af bemærkningerne til forslaget fremgår, at forslaget er udarbejdet med henblik på at gennemføre Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/41 af 3. juni 2003 (pensionskassedirektivet). Det fremgår endvidere, at man med forslaget vil tilnærme firmapensionskasserne reglerne gældende for den øvrige finansielle verden, (FiL).

I denne forbindelse kan vi oplyse, at ATP for så vidt angår bestræbelserne på at implementere direktivreglerne ikke har nogen bemærkninger til forslaget, ligesom vi har forståelse for intentionerne i forhold til omfattende ordninger og til internationale virksomheders grænseoverskridende pensionsaktiviteter. Det skal imidlertid påpeges, at i forhold til små firmapensionskasser, især sådanne, der er under afvikling og lukkede for tilgang af nye medlemmer, forekommer det foreslåede regelsæt ganske overvældende og unødigt belastende. Vi har noteret os, at der er lagt op til visse lempelser for kasser med under 100 medlemmer, men under forudsætning af, at kasserne i øvrigt har indgået aftaler om sagkyndig bistand, kunne denne grænse efter vor opfattelse godt hæves væsentligt uden at sigtet med de nye regler gik tabt.

Venlig hilsen


 Sven Frstrup

P
 Kongens Vænge 8
 3400 Hillerød

Tlf.: 70 11 12 13

Fax: 48 20 48 00

atp@atp.dk

www.atp.dk

CVR-nr.: 43405810

Telefontid:

Man-tors: 8.00-16.00

Fredag: 8.00-15.30

Lena Stiller Jørgensen (FT)

Fra: RECP (FT) på vegne af FINTIL (FT)
Sendt: 19. august 2004 13:56
Til: Lene Fischer (FT); 2 - FT SEKO_5
Emne: VS: Ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser

FINANSTILSYNET		
SAGSNR.	171-0001	50
BILAG	19 AUG. 2004	SAGSBEH J
FT. NR.		
HENVISNING		

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Anette Gramstrup [mailto:ag@datatilsynet.dk]
Sendt: 19. august 2004 13:33
Til: finanstilsynet@ftnet.dk
Emne: Ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser

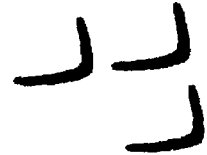
Finanstilsynet
 Gl. Kongevej 74 A
 1850 Frederiksberg

Vedr. Deres j.nr. 171-0001

Som vedhæftet fil fremsender Datatilsynet hermed sine bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser.

Med venlig hilsen

Anette Gramstrup
 Fuldmægtig
 Datatilsynet
 Borgergade 28, 5.
 1300 København K
 Tlf. 3319 3200
 Fax 3319 3218
 Hjemmeside: www.datatilsynet.dk
 Officiel e-post: dt@datatilsynet.dk



Finanstilsynet
Gl. Kongevej 74 A
1850 Frederiksberg

Sendt til finansstilsynet@ftnet.dk

19. august 2004

**Vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om tilsyn med
firmapensionskasser, Deres j.nr. 171-0001**

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

Finanstilsynet har ved e-post af 16. august 2004 anmodet om Datatilsynets bemærkninger til ovennævnte lovudkast.

CVR-nr. 11-88-37-29

I den anledning skal Datatilsynet bemærke følgende:

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

I henhold til lovforslagets § 1, nr. 18, indsættes ny § 23a. Det fremgår af § 23a, stk. 1, at Bestyrelsesmedlemmer og direktører skal have fyldstgørende erfaring til at udøve hvervet eller stillingen som henholdsvis bestyrelsesmedlem og direktør i virksomheden. Efter § 23a, stk. 3, nr. 1, kan bestyrelsesmedlemmer og direktører ikke bestride hvervet eller stillingen i en firmapensionskasse, hvis den pågældende pålægges strafansvar for overtrædelse af straffeloven eller den finansielle lovgivning, og denne overtrædelse indebærer risiko for, at hvervet eller stillingen ikke varetages på betryggende vis.

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

Det fremgår af lovbemærkningerne til bestemmelsen, at til opfyldelse af regelsættet om hæderlighed og egnethed skal medlemmer af bestyrelsen og direktionen, når de indtræder i pensionskassen, afgive oplysninger til Finanstilsynet, herunder indsende en straffeattest.

J.nr. 2004-112-0136
Sagsbehandler
Anette Gramstrup
Direkte 3319 3226

Datatilsynet skal i den anledning henlede opmærksomheden på, at oplysninger om strafbare forhold er følsomme oplysninger omfattet af persondatalovens § 8.

I det omfang sådanne oplysninger behandles inden for persondatalovens anvendelsesområde, jf. lovens § 1, vil der som hovedregel skulle foretages anmeldelse til Datatilsynet i overensstemmelse med reglerne i lovens kapitel 12 for så vidt angår behandlinger, der foretages for den offentlige forvaltning og i overensstemmelse med reglerne i kapitel 13 for så vidt angår behandlinger, der foretages for en privat dataansvarlig.

Forinden behandlingen iværksættes skal offentlige myndigheder endvidere indhente en udtalelse fra Datatilsynet, jf. persondatalovens § 45, stk. 1, nr. 1, ligesom private virksomheder skal indhente Datatilsynets tilladelse, jf. lovens § 50, stk. 1, nr. 1.

Datatilsynet har ikke i øvrigt bemærkninger til det modtagne lovudkast.

Kopi af dette brev er dags dato sendt til Justitsministeriets Lovafdeling.

Med venlig hilsen

Anette Gramstrup

Michelle Vincent Jartved (FT)Herlagt
171-0001/68**Fra:** Inge Jessen (FT)**Sendt:** 3. september 2004 14:33**Til:** Lisa Holm-Petersen (FT); Michelle Vincent Jartved (FT); Charlotte Møller Wedel-Heinen (FT)**Emne:** VS: Høring over ændring af lov om firmapensionskasser

Michelle, vil du sørge for journaliseringen?

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Tine Gram [mailto:TGR@bm.dk]**Sendt:** 3. september 2004 14:10**Til:** IJ@ftnet.dk**Cc:** Einar Edelberg; Anne Cathrine Tjellesen**Emne:** VS: Høring over ændring af lov om firmapensionskasser

Kære Inge

Hermed en tilføjelse til Beskæftigelsesministeriets bemærkninger, jf. vedlagte mail nedenfor:

Som jeg oplyste på mødet den 16/8 har Beskæftigelsesministeriet ingen lovgivning om overenskomstbaserede arbejdsmarkedspensioner. De aftalebaserede pensionsordninger er typisk ikke undergivet særskilt lovgivning, men bygger på den såkaldte "danske model" for arbejdsmarkedet. Det er således arbejdsmarkedets parter – og ikke FT – der inden for den generelle lovgivnings rammer (dette gælder bl.a. kravet om unisex-princippet, der fremkommer som følge af lovkravet om ligebehandling mellem mænd og kvinder) selv har fastlagt indholdet og vilkår for pensionsordningerne, dvs. AMP reguleres ved aftale mellem arbejdsgiver- og lønmodtagerorganisationer, ved aftale mellem en fagforening og et pensionsinstitut, og ved fagforeningens egen regulering af vilkårene – alt under respekt af ØEM's lovgivning om tilsyn mv.

Det er måske derfor lidt misvisende at tale om arbejdsmarkedslovgivning i forhold til danske forhold. Man kan vel nærmest sige, at en pensionskasse med hjemsted i en anden medlemsstat skal opfylde overenskomstkravene, men dette forudsætter jo alligevel en aftale mellem pensionskassen og den overenskomstbærende organisation.

Med venlig hilsen

Tine Gram

Fra: Anne Cathrine Tjellesen**Sendt:** 2. september 2004 13:39**Til:** Inge Jessen (FT)**Cc:** Tine Gram**Emne:** SV: Høring over ændring af lov om firmapensionskasser

Kære Inge

Jeg har nu talt med Tine - og svaret er at vi ikke har bem. til selve udkastet men gerne vil gøre opmærksom på det forhold at arbejdsmarkedspensionerne ikke bygger på lovgivning mv. Tine sender dig snarest et suppl. til mit høringssvar om sidstenævnte som du kan lægge på sagen.

Cathrine

Fra: Inge Jessen (FT) [mailto:IJ@FTNET.DK]**Sendt:** 2. september 2004 11:12**Til:** Anne Cathrine Tjellesen**Cc:** Michelle Vincent Jartved (FT); Lisa Holm-Petersen (FT); Charlotte Møller Wedel-Heinen (FT)**Emne:** VS: Høring over ændring af lov om firmapensionskasser

Kære Cathrine

Jeg har lige modtaget dit høringssvar. Normalt beder jeg ikke ligefrem om at få bemærkninger i høringssvar!!! Men for et par uger siden havde vi møde med Tine Gram, der ville komme med forslag til et afsnit i bemærkningerne til grænseoverskridende virksomhed. Hun ville kort beskrive, at der ikke er arbejdsmarkedsretlige regler på grund af "den danske model".

Vil I alligevel ikke havde sådanne bemærkninger med?

M.v.h.
Inge

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Lisa Holm-Petersen (FT)
Sendt: 2. september 2004 10:45
Til: Inge Jessen (FT); Michelle Vincent Jartved (FT)
Emne: VS: Høring over ændring af lov om firmapensionskasser

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Anne Cathrine Tjellesen [mailto:ACT@bm.dk]
Sendt: 2. september 2004 10:38
Til: lhp@ftnet.dk
Emne: VS: Høring over ændring af lov om firmapensionskasser

Det gik vist galt med adr. 1. gang.

Fra: Anne Cathrine Tjellesen
Sendt: 2. september 2004 10:34
Til: 'lhp@ftnet.kd'
Cc: Else-Marie Henriksen
Emne: Høring over ændring af lov om firmapensionskasser

Som svar Finanstilsynets høring af 16. august 2004 over udkast til lov om ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser skal Beskæftigelsesministeriet meddele, at man ikke har bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen
Cathrine Tjellesen
Specialkonsulent
Beskæftigelsesministeriet, Arbejdsretscenteret
Tlf. 3392 7204
E-post: act@bm.dk

Michelle Vincent Jartved (FT)

171-0001/66

Henlagt

Fra: Inge Jessen (FT)**Sendt:** 2. september 2004 12:44**Til:** Michelle Vincent Jartved (FT); Lisa Holm-Petersen (FT); Charlotte Møller Wedel-Heinen (FT)**Emne:** VS: Høring over ændring af lov om firmapensionskasser

t.o.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Anne Cathrine Tjellesen [mailto:ACT@bm.dk]**Sendt:** 2. september 2004 12:29**Til:** Inge Jessen (FT)**Emne:** SV: Høring over ændring af lov om firmapensionskasser

Kære Inge

Det er manglende koordination fra vores side. Jeg var ikke opmærksom på at Tine havde været blandet ind i sagen. Jeg tjekker lige med hende og så vender en af os tilbage.

Cathrine

Fra: Inge Jessen (FT) [mailto:IJ@FTNET.DK]**Sendt:** 2. september 2004 11:12**Til:** Anne Cathrine Tjellesen**Cc:** Michelle Vincent Jartved (FT); Lisa Holm-Petersen (FT); Charlotte Møller Wedel-Heinen (FT)**Emne:** VS: Høring over ændring af lov om firmapensionskasser

Kære Cathrine

Jeg har lige modtaget dit høringssvar. Normalt beder jeg ikke ligefrem om at få bemærkninger i høringssvar!!! Men for et par uger siden havde vi møde med Tine Gram, der ville komme med forslag til et afsnit i bemærkningerne til grænseoverskridende virksomhed. Hun ville kort beskrive, at der ikke er arbejdsmarkedsretlige regler på grund af "den danske model".

Vil I alligevel ikke havde sådanne bemærkninger med?

M.v.h.

Inge

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Lisa Holm-Petersen (FT)**Sendt:** 2. september 2004 10:45**Til:** Inge Jessen (FT); Michelle Vincent Jartved (FT)**Emne:** VS: Høring over ændring af lov om firmapensionskasser

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Anne Cathrine Tjellesen [mailto:ACT@bm.dk]**Sendt:** 2. september 2004 10:38**Til:** lhp@ftnet.dk**Emne:** VS: Høring over ændring af lov om firmapensionskasser

Det gik vist galt med adr. 1. gang.

Fra: Anne Cathrine Tjellesen**Sendt:** 2. september 2004 10:34**Til:** 'lhp@ftnet.kd'

Cc: Else-Marie Henriksen

Emne: Høring over ændring af lov om firmapensionskasser

Som svar Finanstilsynets høring af 16. august 2004 over udkast til lov om ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser skal Beskæftigelsesministeriet meddele, at man ikke har bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen
Cathrine Tjellesen
Specialkonsulent
Beskæftigelsesministeriet, Arbejdsretscenteret
Tlf. 3392 7204
E-post: act@bm.dk

Finanssektorens
Arbejdsgiverforening
 Store Kongensgade 81 C
 Postboks 9010
 1022 København K
 Telefon 33 91 47 00
 Telefax 33 91 17 66
 E-mail: fa@fanet.dk

Finanstilsynet
 Att.: Lisa Holm-Petersen
 Gl. Kongevej 74 A
 1850 Frederiksberg C

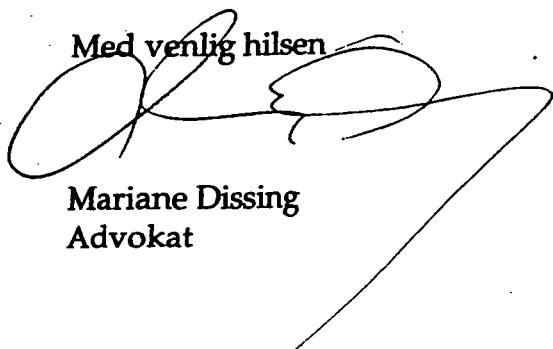
FINANSTILSYNET		AKT NR.
SAGSNR.	171-0001	74
BILAG	08 SEP. 2004	SAGSBEH. MVJ
FT. NR.	HENLAGT	
HENVISNING		

3. september 2004

**Udkast til forslag til lov om ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser
 - j.nr. 171-0001**

FA har med tak modtaget ovennævnte udkast til lovforslag til høring. FA har ingen bemærkninger til udkastet, men skal henvise til de bemærkninger, der kommer fra Finansrådet og Forsikring & Pension.

Med venlig hilsen



Mariane Dissing
 Advokat

Michelle Vincent Jartved (FT)

171-0001/76

HENLAGT

Fra: Lisa Holm-Petersen (FT)
Sendt: 6. september 2004 15:38
Til: Inge Jessen (FT); Michelle Vincent Jartved (FT)
Emne: VS: Høringssvar fra FSR



H084-04.doc (40 KB)

Høringssvar fra FSR.

—Oprindelig meddelelse—

Fra: RECP (FT) På vegne af FINTIL (FT)
Sendt: 6. september 2004 15:04
Til: Jette Christensen (FT); Lisa Holm-Petersen (FT); Charlotte S. Brøndsted (FT)
Cc: Lene Fischer (FT)
Emne: VS: Høringssvar fra FSR

—Oprindelig meddelelse—

Fra: Dorrit Reppien [mailto:dor@fsr.dk]
Sendt: 6. september 2004 14:37
Til: finanstilsynet@ftnet.dk; psl@ftnet.dk
Emne: Høringssvar fra FSR

Vedhæftet fremsendes FSRs høringssvar af d.d. vedr. forslag til lov om tilsyn med firmapensionskasser.

(See attached file: H084-04.doc)

Med venlig hilsen

Dorrit Reppien
sekretær

Foreningen af Statsautoriserede Revisorer (FSR)
Revisorenes Hus
Kronprinsessegade 8
1306 København K
* Tel.: +45 3393 9191
* Fax: +45 3311 0913
* E-mail: fsr@fsr.dk
* Web address: <http://www.fsr.dk/>



Foreningen af Statutory Auditors

Kronprinsessegade 8, 1306 København K. Telefon 33 93 91 91
Telefax nr. 33 11 09 13 e-mail: fsrc@fsrc.dk Internet: www.fsrc.dk

Finanstilsynet
Att.: Vicedirektør Peter Sylvest Larsen
Gl. Kongevej 74 A
1850 Frederiksberg C

E-mail: Finanstilsynet@ftnet.dk, psl@ftnet.dk

6. september 2004

nea/osj/dor (X:\Faglig\HORSVAR\2004\H084-04.doc)

Udkast til forslag til lov om ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser

Finanstilsynet har den 16. august 2004, j.nr. 171-0001, fremsendt udkast til lov om ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser. Formålet med lovforslaget er at gennemføre pensionskassedirektivet (direktiv 2003/41/EF) og harmonisere lov om tilsyn med firmapensionskasser med den øvrige finansielle lovgivning.

Med lovforslagets nr. 13 ophæves § 20, stk. 2, som har givet pensionskasser mulighed for, at forhøjelse af pensionshensættelser kan ske over 15 år og i overensstemmelse med en af Finanstilsynet godkendt plan i de tilfælde, hvor en pensionskasses grundlag for pensionshensættelsernes beregning er således, at pensionskassen forpligtes til for ældre pensionstilsagn at beregne højere pensionshensættelser end hidtil.

Foreningen formoder, at de af Finanstilsynet godkendte planer, som allerede eksisterer ved lovens ændring, fortsat vil være gældende efter lovens ikrafttrædelse, hvilket med fordel kan anføres som en overgangsbestemmelse eller som en bemærkning til ændringen.

Til § 45 d i det foreslåede kapitel 5a foreslås det, at "i lov om tilsyn med firmapensionskasser" ikke medtages i forslaget, da der i stedet blot kan henvises direkte til § 59 i loven.

Forslagets nr. 27 indeholder i § 46b, stk. 3, et krav om, at investeringsprincipperne mindst hvert tredje år skal tages op til revision. Bestemmelsen kan eventuelt misforstås således, at den valgte revision skal revidere investeringsprincipperne, jf. formuleringerne i bemærkningerne. For at undgå en eventuel misforståelse foreslås det, at ordene "tages op til revision" ændres til "opdateres" eller "ajourføres" i både loven og bemærkningerne.

Foreningen har ikke yderligere bemærkninger til de foreslåede ændringer.

---oo0oo---

Såfremt Finanstilsynet har spørgsmål i forbindelse med ovenstående, står foreningen gerne til rådighed med en uddybning heraf.

Med venlig hilsen
FAGLIG AFDELING

Niels Ebbe Andersen
fagdirektør

Ole Steen Jørgensen
afdelingschef



FINANSTILSYNET

FORENINGEN AF FIRMAPENSIONS-KASSER

Finanstilsynet
Gl. Kongevej 74 A
1850 Frederiksberg C

FINANSTILSYNET		AKT NR.
SAGSNR.	171-0001	63
BILAG	- 6 SEP. 2004	SAGSBEH. MVJ
FT. NR.		
HENVISNING Houl.		

mandag, 6. september 2004
ffp@sbaktuar.dk

J. nr. 171-001

Udkast til forslag til lov om ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser

Foreningen af Firmapensionskasser er anmodet om at komme med bemærkninger i forbindelse med udkastet til forslag om lov om ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser.

Foreningen er enig i, at lovens bestemmelser i videst muligt omfang er søgt tilnærmet regelgrundlaget for livsforsikringsselskaber og tværgående pensionskasser således, at reguleringen såvel bidrager til at undgå konkurrenceforvridninger, men som selvstændig lov sikrer, at pensionskassernes medlemmer har mulighed for at sætte sig ind i deres retsstilling.

Der er formentligt - delvist utilsigtet - opstået konkurrenceforvridning mellem en tilsagnsordning¹ afdækket i en firmapensionskasse i forhold til en afdækning i et livsforsikringsselskab.

Det er inkonsekvent, at Finanstilsynet gennem den bemyndigelse, der er givet i lovens § 21, har fastsat regler, der medfører, at en virksomhed, der afdækker sine pensionstilsagn i en firmapensionskasse i stedet for i et livsforsikringsselskab, ved optagelsen skal yde et pensionsbidrag, der er knap 30% højere end til livsforsikringsselskabet.

Det er også inkonsekvent, at en virksomhed, der har valgt afdækning af pensionstilsagnet i et livsforsikringsselskab, i medfør af pensionsbeskatningslovens §17, stk. 1, nr. 1

¹ Pensionsordninger, hvor pensionerne fastsættes ud fra lønnen, modsat bidragsordninger, hvor pensionerne fastsættes ud fra pensionsbidraget.

Formand
Direktør F. R. Andersen
UNILEVER DANMARKS PENSIONS-KASSE
Stationsparken 25, Postboks 1453,
DK-2600 Glostrup
Tlf.: 43 28 41 00
Fax: 43 44 45 35

Sekretariat
Direktør Ole Block
SB Aktuar-Rådgivning A/S
Skindergade 38
DK-1159 København K
Tlf.: 33 15 25 88
Fax: 33 32 25 08

FORENINGEN AF FIRMAPENSIONS-KASSER

oppebærer bonus (overskud), mens afdækning i en firmapensionskasse medfører, at overskuddet skal overføres til næste år, og alene kan udloddes gennem nedsættelse af de fremtidige bidrag.

Foreningen ønsker at fastholde en høj lødighed af de afgivne pensionstilsagn og finder den nuværende bestemmelse i § 32, stk. 3. sidste punktum, der giver Finanstilsynet adgang til i særlige tilfælde at tillade anden anvendelse som hensigtsmæssigt, hvis der i lovbemærkningerne til forslaget punkt 22 medtages:

Formuleringen af bestemmelsen i stk. 3 opretholdes uændret og foreskriver obligatorisk overførsel til næste år, men Finanstilsynet kan tillade anden anvendelse, herunder tilbagebetaling til virksomheden, når det opsamlede overskud indenfor en kortere årrække ikke kan forventes nedbragt gennem bortfald eller nedsættelse af de fremtidige bidrag.

Der skal i sagens natur dannes en praksis på dette område, men Foreningen vil gerne pege på, at denne f.eks. kunne udledes af de kapitalkrav, der indgår ved opgørelse af de finansielle risici [Finanstilsynets trafiklys].

Foreningen skal endvidere bemærke, at der i betænkning nr. 1096 fra april 1987 om revision af lov om tilsyn med firmapensionskasser er anført:

Udvalget har derimod ikke fundet, at der bør åbnes mulighed for at overdækning i en pensionskasse bør kunne tilbageføres til den virksomhed, som pensionskassen omfatter, uden at det sker som følge af opløsning af pensionskassen. En tilbageføring vil navnlig i en situation, hvor virksomheden fortsat skal erlægge løbende ordinære pensionsbidrag forøge den risiko, som pensionskassens medlemmer udsættes for.

Udvalgets synspunkt betyder en konkurrenceforvridning mellem firmapensionskasser og livs- og pensionsforsikrings-selskaber. Det medfører navnlig en diskriminering af firmapensionskasserne i forhold til livs- og pensionsforsikrings-selskaberne, hvor en sådan tilbagebetaling sker via bonus, og medfører dertil en højere realrenteafgift. På grund af firmapensionskassernes særlige forhold, har udvalget afstået fra at foreslå ændringer på dette punkt.

Foreningen finder, at der ikke længere - med en for alle praktiske formål ens lovregulering - er belæg for at tale om *firmapensionskassernes særlige forhold* og, der bør derfor åbnes for tilbageførsel i et vist omfang.

Foreningen deltager gerne i en drøftelse af denne problemstilling.

Foreningen har ingen generelle bemærkninger til de bestemmelser, der implementerer direktivets bestemmelser om grænseoverskridende virksomhed, idet disse bestemmelser for danske firmapensionskasser formentligt ikke får praktisk anvendelse.

Derimod må man - når den danske skattelovgivning muliggør dette - forvente at se udenlandske pensionskasser drive grænseoverskridende virksomhed i Danmark.

FORENINGEN AF FIRMAPENSIONS-KASSER

Til forslaget's øvrige punkter skal Foreningen bemærke:

ad nr. 7

Det bemærkes, at der er forskel på direktivets og lovens medlemsdefinition, hvilket får den praktiske betydning, at det er mindre enheder i Danmark, der omfattes af bestemmelsen end fastsat i direktivet.

ad nr. 10.

Et altovervejende flertal af de større firmapensionskasser opfylder allerede i dag de fleste af direktivets informationskrav.

Foreningen forventer, at for de generelle emner vil informationskravet kunne opfyldes ved at udvide årsberetningen i det skriftlige regnskab, og Foreningen fraråder, at informationsbekendtgørelsen for livsforsikringsselskaber udvides til at omfatte firmapensionskasser.

ad nr. 16

Foreningen håber at blive inddraget ved udarbejdelsen af de vejledninger, som der gives Finanstilsynet bemyndigelse til at udstede, herunder hvilke lempeligere regler, der kan gives de mindre pensionskasser.

ad nr. 18

Man kan ikke forvente, at især bestyrelsesmedlemmer kan have fyldestgørende erfaring til at udøve hvervet, og de fleste firmapensionskasser vil være nødsaget til at ansætte en eller flere rådgivere, idet samme person ikke kan forventes at have kompetence indenfor f.eks. investeringer og IT.

Det er her af væsentlig økonomisk betydning, at der for de mindre firmapensionskasser gives lempeligere krav i medfør af forslaget nr. 7.

ad nr. 19

Ændringen fra godkendt til ansvarshavende aktuar indeholder antagelsesvis ingen forskelle, men Foreningen håber –også af økonomiske grunde - at blive inddraget ved Finanstilsynets udarbejdelse af de nærmere bestemmelser af de heraf afledte krav til aktuarens arbejde.

ad nr. 27

Foreningen må her gentage betydningen af, at der for mindre pensionskasser gives lempeligere regler end for de største. Fremtidig praksis må vise, hvilken detaljeringsgrad, Finanstilsynet forventer indarbejdet i den skriftlige dokumentation af investeringsprincipperne.

Endvidere skal Foreningen forespørge, om der vil blive foretaget ændring af bekendtgørelsen om kongruens og lokalisering, således at denne bringes i overensstemmelse med direktivets § 18, nr. 5, litra b.

FORENINGEN AF FIRMAPENSIONS-KASSER

Endvidere vil Foreningen opfordre til, at begrænsningerne i lovens § 47 bringes på linie med direktivet.

Af udkastets almindelige bemærkninger fremgår, at de økonomiske og administrative konsekvenser for Finanstilsynet forventes at svare til et årsværk fra og med 2004 eller mio kr. 0,7.

For firmapensionskasserne vurderes lovforslaget at koste ca. mio kr. 3 om året samt en engangsudgift til EDB på ca. 0,75 mio kr.

Foreningen går ud fra, at Finanstilsynet kan erklære sig enig i at danske firmapensionskasser ikke vil påbegynde grænseoverskridende virksomhed, hvorfor det primært er de årlige aktuarberetninger og de hertil hørende opgaver i såvel pensionskasserne som Finanstilsynet, der udløser ressourceforbruget på i alt mio kr. 3,7 eller mere end 10% af administrationsomkostningerne² i 2004.

Ultimo 2003³ fandtes 47 pensionskasser med i alt 16.477 medlemmer efter direktivets definition samt 2.674 ægtefællepensionister og 499 børnepensionister, der fordelt i medlemstal kan fordeles som:

Medlemmer	Under 50	51-100	100-250	251-500	Over 500
	32	1	6	3	5

Finanstilsynet skøn over de samlede udgifter på mio kr. 3,7 svarer til godt kr. 200 pr. medlem, men skal snarere fordeles mellem de 14 kasser med mere end 100 medlemmer, dvs. et gennemsnit på godt ¼ mio kr.

Foreningen stiller sig meget skeptisk overfor forholdet mellem ressourceforbruget og formålet med de udvidede arbejdsopgaver.

På foreningens vegne

Med venlig hilsen

Ole Block

² I enkelte pensionskasser udredes administrationsomkostningerne af den tilknyttede virksomhed, hvorfor den beregnede procentsats er lidt overvurderet.

³ Der er i 2004 opløst en pensionskasse med under 50 medlemmer.



Finanstilsynet
Gl. Kongevej 74 A
1850 Frederiksberg

FINANSTILSYNET		ART NR.
SAGSNR.	171-0001	83
BILAG	08 SEP. 2004	SAGSBFH.
FT. NR.	HENLAGT	
HENVISNING		

København, den 6. september 2004

Høringssvar over udkast til ny firmapensionskasselov

Foreningen takker for at blive hørt i forbindelse med udkastet til forslag om ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser jf. Finanstilsynets brev af 16. august 2004. Foreningen vil alene forholde sig til de dele af loven, som er af aktuarmæssig interesse.

Foreningen bakker fuldt op om ændringen fra godkendt aktuar til ansvarshavende aktuar samt de heraf afledte skærpede krav til aktuarens virke. Foreningen håber, at den bliver inddraget i udarbejdelsen af vejledningen til den ansvarshavende aktuars beretning, jf. § 26, stk. 5, og kravene til en ansvarshavende aktuar, jf. § 26, stk. 6.

Foreningen bemærker, at der bortset fra nogle sproglige rettelser alene er tale om en minimumsopfyldelse af pensionskassedirektivet. Foreningen beklager, at man ikke benytter lejligheden til at få løst nogle af de u hensigtsmæssigheder, som firmapensionskasseloven indeholder.

Loven med tilhørende bekendtgørelser tager ikke højde for, at firmapensionskasserne i langt overvejende grad er tilsagnskasser og ikke tariffkasser. Tilsagnskasser har nogle meget unikke grundlæggende karakteristika, som adskiller dem fra tariffkasser og dermed livsforsikringsselskaber og tværgående pensionskasser. Der bør i loven indbygges en son dring mellem tariff- og tilsagnskasser, som vil blive afspejlet i de til loven hørende bekendtgørelser. Pensionskassedirektivet lægger op til denne son dring.

De nugældende bestemmelser er – hvad angår tilsagnskasser – på flere områder uklare og fører til urimelige vilkår. Det er Foreningens erfaring, at det nuværende uklarhed har betydning for såvel pensionskasserne og de godkendte aktuarer som for Finanstilsynet.

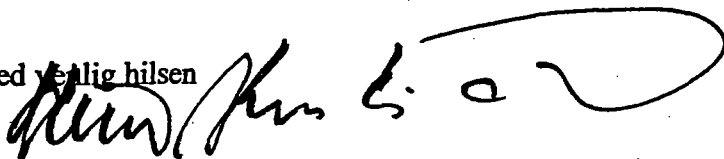
Foreningen deltager gerne i diskussion af disse emner.

Endelig skal foreningen pege på:

- 1) At det er ulogisk at opretholde bestemmelserne i § 10, stk. 3, om særlig fastsættelse af solvensmargen ved stiftelse, når nu bestemmelserne i øvrigt fremgår af lovens § 45.
- 2) At det er uklart, hvordan reglerne i § 9 c om lempeligere krav skal finde anvendelse samtidigt med de nuværende § 7, stk. 2, (50 medlemmers grænsen) og § 74, stk. 2, (små pensionskasser fra før maj 1989).

- 3) At direktivets medlemsdefinition (artikel 6e) ikke er den samme som firmapensionskasselovens definition (§ 3). Foreningen er i tvivl om det er tilsigtet, at lempelsesreglen således i Danmark kun finder anvendelse på langt mindre enheder end på europæisk plan.
- 4) At brugen af ordet præmiehensættelser i solvensbestemmelserne (kapital 5 a) er uheldig, da dette begreb ikke findes i firmapensionskassers årsregnskabsbestemmelser.
- 5) At "en rådgiver" i § 23 a, stk. 2, bør erstattes af "rådgivere", da det naturligt ikke vil være samme person, som for eksempel er kompetent inden for aktuarmæssige aspekter, investeringer, helbredsbedømmelse, IT o.s.v.

Med venlig hilsen



Steen Kristiansson

Michelle Vincent Jartved (FT)

171-0001/87

Fra: Inge Jessen (FT)
Sendt: 8. september 2004 10:43
Til: Lisa Holm-Petersen (FT); Michelle Vincent Jartved (FT)
Emne: VS: Høringssvar

Her kommer lige endnu et høringssvar. Jeg ved egentlig ikke, hvem det er efter aftale med!!

Inge

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Jakob Ilum (EOGS)
Sendt: 7. september 2004 17:13
Til: Inge Jessen (FT)
Cc: Flemming Pedersen (EOGS)
Emne: Høringssvar

Kære Inge

Efter aftale og en dag forsinket sender jeg hermed Erhvervs- og Selskabsstyrelsens høringssvar til *Forslag til lov om ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser*

Med venlig hilsen

Jakob Ilum
Fuldmægtig
Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering
Tlf. direkte 33 30 74 03
e-post jil@eogs.dk



Høringssvar - Lov
om firmapens...

Finanstilsynet

30. august 2004

Sag 04-119.492

/HJ

Forslag til lov om ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser

I brev af 16. august 2004 har Finanstilsynet anmodet om at modtage eventuelle bemærkninger til de ovenstående lovforslag. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har i den forbindelse følgende bemærkninger af selskabsretlig karakter

Ad § 1, nr. 13:

Bestemmelsen bør ændres, så den svarer til FIL § 15, stk. 2, da det ikke er nødvendigt at pålægge virksomhederne den byrde, at skulle indsende to eksemplarer af vedtægterne. Vedtægterne indscannes i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen og når registrering sker, forsyner Erhvervs- og Selskabsstyrelsen Finanstilsynet med en kopi.

Ad § 1, nr. 17

Styrelsen har noteret sig, at der alene er tale om grænseoverskridende virksomhed, men ikke filialetablering.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering har desuden vurderet forslagets administrative konsekvenser.

Det er i den forbindelse CKRs opfattelse, at bl.a. forslagets bestemmelser om informationspligt og aktuarindberetninger ventes at påføre de omfattede virksomheder betydelige administrative konsekvenser.

CKR vurderer derfor, at ovennævnte forslag bør vurderes i et af økonomi- og erhvervsministeriets virksomhedspaneler. CKR foreslår endvidere følgende kommentarer til forslagets bemærkninger vedr. de administrative konsekvenser for erhvervslivet:

"Forslaget har været forelagt Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering, der vurderer, at forslaget indeholder administrative konsekvenser for erhvervslivet i et omfang, der nødvendiggør en undersøgelse i et virksomhedspanel. Resultaterne fra undersøgelsen vil blive fremsendt til Finanstilsynet, så snart de foreligger."

Med venlig hilsen

**ERHVERVS- OG
SELSKABSSTYRELSEN**
Kampmannsgade 1
1780 København V

Tlf. 33 30 77 00
Fax 33 30 77 99
CVR-nr 10 15 08 17
eogs@eogs.dk
www.eogs.dk

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET**

For så vidt angår de selskabsretlige bemærkninger:

Helle Jahn

fuldmægtig

Tlf. direkte 33 30 75 54

E-post hj@eogs.dk

For så vidt angår de administrative konsekvenser:

Jakob Ilum

Fuldmægtig

Tlf. direkte: 33 30 74 03

E-post: kil@eogs.dk

Registrerede Revisorer FRR

Finanstilsynet
Gl. Kongevej 74 A
1850 Frederiksberg C

Att.: Vicedirektør
Peter Sylvest Larsen

FINANSTILSYNET		AKT. NR.
SAGSNR.	171-0001	53
BILAG	20 AUG. 2004	SAGSBEH.
FT. NR.		17
HENVISNING henlagt		

19. august 2004

Udkast til forslag til lov om ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser

Tak for muligheden for at kommentere udkastet.

FRR har ud fra det tilsendte materiale p.t. ingen kommentarer til udkastet.

Med venlig hilsen



Henrik Friis
afdelingschef

Michelle Vincent Jartved (FT)

Fra: Lisa Holm-Petersen (FT)

Sendt: 31. august 2004 15:01

Til: Inge Jessen (FT); Michelle Vincent Jartved (FT)

Emne: VS: ændring af firmapensionskasseloven - j.nr. 171-0001

171-0001 / 58
HENLAGT

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Leif Rasmussen [mailto:LER@ask.dk]

Sendt: 31. august 2004 14:09

Til: lhp@ftnet.dk

Emne: ændring af firmapensionskasseloven - j.nr. 171-0001

Arbejdsskadestyrelsen har modtaget ovennævnte lovforslag til høring og har ingen bemærkninger til forslaget.

Leif Rasmussen
Arbejdsskadestyrelsen
Politisk og International Enhed

Henlagt

Michelle Vincent Jartved (FT)

171-0001/67

Fra: Lisa Holm-Petersen (FT)**Sendt:** 2. september 2004 17:07**Til:** Inge Jessen (FT); Michelle Vincent Jartved (FT)**Emne:** VS: Vedr. Høring af lovforslag om ændring af firmapensionskasseloven

——Oprindelig meddelelse——

Fra: lbs@lokalepengeinstitutter.dk [mailto:lbs@lokalepengeinstitutter.dk]**Sendt:** 2. september 2004 17:04**Til:** lhp@ftnet.dk**Emne:** Vedr. Høring af lovforslag om ændring af firmapensionskasseloven

Kære Lisa Holm-Petersen,

LOKALE PENGEINSTITUTTER har ved mail af 16. august 2004 fra tilsynet modtaget ovennævnte udkast til lovforslag i høring.

I den forbindelse skal LOKALE PENGEINSTITUTTER for god ordens skyld bemærke, at vi i det hele henholder os til det høringssvar, som evt. fremsendes fra Finansrådet, og at vi således ikke selv har bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Lone B. Sauer

Lokale Pengeinstitutter

Michelle Vincent Jartved (FT)

171-0001/

HENLAGT / 71

Fra: Lisa Holm-Petersen (FT)
Sendt: 6. september 2004 14:51
Til: Inge Jessen (FT); Michelle Vincent Jartved (FT)
Emne: VS: Høring af lovforslag om ændring af firmapensionskasseloven

Finansrådets høringssvar.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Jesper Ruvald Knudsen [mailto:JRK@Finansraadet.dk]
Sendt: 6. september 2004 14:29
Til: lhp@ftnet.dk
Emne: Høring af lovforslag om ændring af firmapensionskasseloven

Til
vicedirektør Peter Sylvest Larsen

Med henvisning til Finanstilsynets brev af 16. august 2004, hvormed tilsynet fremsendte ovennævnte lovforslag, skal Finansrådet meddele, at forslaget ikke giver anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jesper Ruvald Knudsen

Direkte 3370 1067
jrk@finansraadet.dk

Finansrådets Hus
Amaliegade 7
1256 København K

Telefon 3370 1000
Fax 3393 0260

mail@finansraadet.dk
www.finansraadet.dk

Michelle Vincent Jartved (FT)**Fra:** Lisa Holm-Petersen (FT)**Sendt:** 6. september 2004 14:53**Til:** Inge Jessen (FT); Michelle Vincent Jartved (FT)**Emne:** VS: Høring af lovforslag om ændring af firmapensionskasseloven

HENLAGT

171-0001

/ JS

Høringssvar fra Foreningen af Interne Revisorers.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: bentec@post.dk [mailto:bentec@post.dk]**Sendt:** 6. september 2004 14:42**Til:** LHP@FTNET.DK**Emne:** SV: Høring af lovforslag om ændring af firmapensionskasseloven

Kære Lisa Holm-Petersen,

Foreningen af Interne Revisorer takker for det fremsendte udkast til forslag til lov om ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser.

Lovforslaget giver ikke anledning til væsentlige bemærkninger fra Foreningen af Interne Revisorer.

Til orientering kan jeg nævne, at Foreningen af Interne Revisorers adresse er ændret til
 Foreningen af Interne Revisorer
 Koncernrevisionschef Søren Kongsbo
 Post Danmark
 Intern Revision
 Tietgensgade 37
 1566 København V

Med venlig hilsen
 Søren Kongsbo

Foreningen af Interne Revisorer
 Post Danmark
 Intern Revision
 Tietgensgade 37
 1566 København V

Tlf. 33 75 64 00

Fax 33 75 64 45

e-mail: bentec@post.dk

www.lia.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Lisa Holm-Petersen (FT) [mailto:LHP@FTNET.DK]**Sendt:** 16. august 2004 14:48

Til: 'samfund@advocom.dk'; arf@arf.dk; 'ae@aeraadet.dk'; 'aes@atp.dk'; 'atp@atp.dk'; 'ask@ask.dk';
 'bm@bm.dk'; 'sekr@dbmf.dk'; 'nationalbanken@nationalbanken.dk'; 'info@shipowners.dk';
 'danmarks@skibskredit.dk'; 'daf@shareholders.dk'; 'da@da.dk'; 'Danskamp@danskamp.dk'; 'dhs@dhs.dk';
 di@di.dk; 'metal@danskmetal.dk'; 'lp@dfi-dk.com'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'sk@forsikringenshus.dk';
 'ddf@finansanalytiker.dk'; 'pl@habro.dk'; 'post@finansforbundet.dk'; 'fih@fih.dk'; 'fm@fm.dk';
 'f@finansraadet.dk'; 'fa@fanet.dk'; Charlotte S. Brøndsted (FT); Hagen Jørgensen (FH); 'fbr@fbr.dk';
 'block@sbaktuar.dk'; Bente Christensen, IR; 'andelskasseforeningen@jak.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'frr@frr.dk';
 'fp@forsikringenshus.dk'; 'fmf@fmf.dk'; 'icbroker@image.dk'; 'ftf@ftf.dk'; 'gii@gii.dk'; 'hts@hts.dk';
 'hvr@hvr.dk'; 'info@ifr.dk'; 'jm@jm.dk'; 'kk@kommunekredit.dk'; 'kl@kl.dk'; 'xcse@xcse.dk'; 'lo@lo.dk';
 'sekretariatet@lokalepengeinstitutter.dk'; 'ld@ld.dk'; 'minff@minff.dk'; 'pbsmailservice@pbs.dk';
 'rr@realkreditraadet.dk'; 'gs@shipown1895.dk'; 'rbf@regionalebanker.dk'; 'rigsrevisionen@rigsrevisionen.dk';
 'can@sda.dk'; 'skm@skm.dk'; 'sm@sm.dk'; 'econ.crime@post.tele.dk'; 'stm@stm.dk'; 'um@um.dk';
 'vp@vp.dk'; 'oes@oes.dk'

Emne: Høring af lovforslag om ændring af firmapensionskasseloven

Vedhæftet sendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser.

Finanstilsynet skal anmode om, at eventuelle bemærkninger til lovforslaget modtages senest **mandag den 6. september 2004**.

Med venlig hilsen

Lisa Holm-Petersen
fuldmægtig
Finanstilsynet
Gl. Kongevej 74 A
1850 Frederiksberg C
tlf. 3355 8282
direkte 3355 8231
fax. 3355 8200
e-mail: lh@ftnet.dk

Michelle Vincent Jartved (FT)

171-0001

Fra: Lisa Holm-Petersen (FT)

HENLAGT

72

Sendt: 6. september 2004 13:58**Til:** Inge Jessen (FT); Michelle Vincent Jartved (FT)**Emne:** VS: Forslag til lov om ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser

Finansforbundets høringsvar.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Jesper Bruus Pedersen [mailto:jbp@finansforbundet.dk]**Sendt:** 6. september 2004 13:49**Til:** lhp@ftnet.dk**Emne:** Forslag til lov om ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser

Finanstilsynet

Att: fuldmægtig Lisa Holm-Petersen

Finanstilsynet har fremsendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser.

Finansforbundet har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast.

Venlig hilsen

Jesper Bruus Pedersen

Finansforbundet

Langebrogade 5,

1411 København K.

Tlf. (direkte) 32 66 14 78

E-mail: jbp@finansforbundet.dk

HENLAGT

Michelle Vincent Jartved (FT)

171-0001/
/69

Fra: Lisa Holm-Petersen (FT)

Sendt: 3. september 2004 15:39

Til: Inge Jessen (FT); Michelle Vincent Jartved (FT)

Emne: VS: Høring af lovforslag om ændring af firmapensionskasseloven

—Oprindelig meddelelse—

Fra: Pernille Klostergaard Testrup [mailto:PKT@kl.dk]

Sendt: 3. september 2004 14:48

Til: Finanstilsynet@ftnet.dk

Cc: LHP@FTNET.DK

Emne: SV: Høring af lovforslag om ændring af firmapensionskasseloven

KL er ved mail af 16. august 2004 blevet anmodet om bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser. KL skal hermed meddele, at der ikke er bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen

Pernille Klostergaard Testrup

KL, Afdelingen for Jura og Lønpolitik, Forhandlingssekretariatet

Tlf: 33 70 33 89

E-mail: pkt@kl.dk

—Oprindelig meddelelse—

Fra: Lisa Holm-Petersen (FT) [mailto:LHP@FTNET.DK]

Sendt: 16. august 2004 14:48

Til: 'samfund@advocom.dk'; arf@arf.dk; 'ae@aeraadet.dk'; 'aes@atp.dk'; 'atp@atp.dk'; 'ask@ask.dk'; 'bm@bm.dk'; 'sekr@dbmf.dk'; 'nationalbanken@nationalbanken.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'danmarks@skibskredit.dk'; 'daf@shareholders.dk'; 'da@da.dk'; 'Danskamp@danskamp.dk'; 'dhs@dhs.dk'; di@di.dk; 'metal@danskmetal.dk'; 'lp@dfi-dk.com'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'sk@forsikringenshus.dk'; 'ddf@finansanalytiker.dk'; 'pl@habro.dk'; 'post@finansforbundet.dk'; 'fih@fih.dk'; 'fm@fm.dk'; 'f@finansraadet.dk'; 'fa@fanet.dk'; Charlotte S. Brøndsted (FT); Hagen Jørgensen (FH); 'fbr@fbr.dk'; 'block@sbaktuar.dk'; 'bcc@post.dk'; 'andelskasseforeningen@jak.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'frr@frr.dk'; 'fp@forsikringenshus.dk'; 'fmf@fmf.dk'; 'icbroker@image.dk'; 'ftf@ftf.dk'; 'gii@gii.dk'; 'hts@hts.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'info@ifr.dk'; 'jm@jm.dk'; 'kk@kommunekredit.dk'; KL; 'xcse@xcse.dk'; 'lo@lo.dk'; 'sekretariatet@lokalepengeinstitutter.dk'; 'ld@ld.dk'; 'minff@minff.dk'; 'pbsmailservice@pbs.dk'; 'rr@realkreditraadet.dk'; 'gs@shipown1895.dk'; 'rbf@regionalebanker.dk'; 'rigsrevisionen@rigsrevisionen.dk'; 'can@sda.dk'; 'skm@skm.dk'; 'sm@sm.dk'; 'econ.crime@post.tele.dk'; 'stm@stm.dk'; 'um@um.dk'; 'vp@vp.dk'; 'oes@oes.dk'

Emne: Høring af lovforslag om ændring af firmapensionskasseloven

Vedhæftet sendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser.

Finanstilsynet skal anmode om, at eventuelle bemærkninger til lovforslaget modtages senest mandag den 6. september 2004.

Med venlig hilsen

Lisa Holm-Petersen

fuldmægtig

Finanstilsynet

Gl. Kongevej 74 A
1850 Frederiksberg C
tlf. 3355 8282
direkte 3355 8231
fax. 3355 8200
e-mail: lh@ftnet.dk

Michelle Vincent Jartved (FT)

171-0061/

HENLAGT / 78

Fra: Lisa Holm-Petersen (FT)
Sendt: 6. september 2004 16:12
Til: Inge Jessen (FT); Michelle Vincent Jartved (FT)
Emne: VS: Udkast til forslag til ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser



Høringssvar, sept. fir
mapensions...

Høringssvar fra Realkreditrådet.

—Oprindelig meddelelse—

Fra: Steen Jul Petersen [mailto:sjp@realkrediraadet.dk]
Sendt: 6. september 2004 15:19
Til: finanstilsynet@ftnet.dk
Cc: Mette Saaby Pedersen
Emne: Udkast til forslag til ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser

Finanstilsynet

6. september 2004
E 110 - sjp

Vedhæftet Realkreditrådets høringssvar til nævnte udkast til lovforslag.

<<Høringssvar,sept.firmapensionskasser.doc>>

Med venlig hilsen
Steen Jul Petersen



REALKREDITRÅDET

Pr e mail

Finanstilsynet

6. september 2004
E 110 -sjp

Forslag til lov om ændring lov om tilsyn med firmapensionskasser

Realkreditrådet har den 16. august 2004 modtaget et udkast til lovforslag i høring.

Vi har ikke bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Steen Jul Petersen

Michelle Vincent Jartved (FT)**Fra:** Lisa Holm-Petersen (FT)**Sendt:** 6. september 2004 17:53**Til:** Inge Jessen (FT); Michelle Vincent Jartved (FT)**Emne:** VS: Høringssvar ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser (2004-3605-3)171-0001/79
HENLAGT

Rigsrevisionens høringssvar.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Rigsrevisionens-email [mailto:Rigsrevisionens-email@rigsrevisionen.dk]**Sendt:** 6. september 2004 17:34**Til:** ftnet@ftnet.dk; lhp@ftnet.dk**Cc:** oem@oem.dk; cbr@oem.dk; Anders Jacobsen (DEP)**Emne:** Høringssvar ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser (2004-3605-3)

<<Brev vedr. høring af lov om ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser d. 06.09.04.doc>>

Med venlig hilsen

Anna Rasmussen

Revisor

C 3

Tlf.: 3392 8402

E-mail: Anna.Rasmussen@rigsrevisionen.dk

RIGSREVISIONEN

St. Kongensgade 45

1264 København K

Tlf.: 3392 8400

Fax: 3311 0415

E-mail: rigsrevisionen@rigsrevisionen.dkHjemmeside: www.rigsrevisionen.dk

Denne mail er sendt fra Rigsrevisionen og er signeret. For at kontrollere og validere email og signatur læs vejledning på <http://www.rigsrevisionen.dk/signering.htm>



Rigsrevisionen

C3

Finanstilsynet
Att. fuldmægtig Lisa Holm-Petersen
Gl. Kongevej 74 A
1850 Frederiksberg C

Dato: 6. September 2004

J.nr.: 2004-3605-3
(Angiv venligst j.nr. ved besvarelse)

Ref.: 33928346/KCJ

Til orientering for departe-
mentet

I mail af 16. august 2004 – j. nr. 171-0001 – har Finanstilsynet fremsendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser til høring i Rigsrevisionen.

Lovforslaget ses ikke at indeholde bestemmelser om regnskabsvæsen eller revision, og Rigsrevisionen har ingen bemærkninger til de fremsendte lovforslag.

Med venlig hilsen

Kasper Cleemann Jensen

Kontorassistent

Michelle Vincent Jartved (FT)

Fra: Bent Nielsen [Bent.Nielsen@socialministeriet.dk]

Sendt: 6. september 2004 11:11

Til: mvj@ftnet.dk

Emne: Vedr. implementering af direktiv 2003/41/EF

HENLAGT

171-0001/
80

Departementet, Holmens Kanal 22, 1060 København K

Tlf. 3392 9300, Fax. 3393 2518, E-mail sm@sm.dk

BNI/ J.nr. 040-706

Finanstilsynet

Gl. Kongevej 74 A

1850 Frederiksberg C

Att: Michelle V. Jartved

6. september 2004

Socialministeriet har modtaget henvendelsen fra Finanstilsynet om implementering af direktiv 2003/41/EF om arbejdsmarkedsrelaterede pensionskassers aktiviteter og tilsyn hermed (pensionskassedirektivet).

Høringen vurderes alene at have begrænset relevans i forhold til de ordninger, som hører under Socialministeriets ressortområde. Med undtagelse af Den Supplerende Arbejdsmarkedspension for førtidspensionister (SAP), er der på Socialministeriets område tale om offentlige ydelser, som ikke indebærer pensionskassevirksomhed.

SAP for førtidspensionister består i, at førtidspensionisten frit kan vælge at betale bidrag til ordningen. Hvis ordningen oprettes, betaler pensionisten 1/3 af bidraget, mens kommunen betaler 2/3.

Kommunen betaler det samlede bidrag til:

- 1) en særskilt konto i ATP, eller
- 2) det livsforsikringsselskab eller den pensionskasse, som førtidspensionisten har valgt.

Hvis pensionisten vælger et livsforsikringsselskab eller en pensionskasse, skal kommunen sikre sig, at livsforsikringsselskabet eller pensionskassen vil modtage bidraget, og at livsforsikringsselskabet eller pensionskassen erklærer, at de rettigheder, som førtidspensionisten herved erhverver sig, er i overensstemmelse med det i loven fastlagte indhold af SAP.

Det er således kommunen, der skal kontrollere – via en erklæring fra pensionskassen – at ordningen er i overensstemmelse med lovens krav. Hvis der ikke modtages en sådan erklæring, kan ordningen ikke oprettes

07-09-2004

ved den pågældende pensionskasse.

Der synes derfor ikke grundlag for at oprette særskilt underretningspligt i forhold til denne ordning.

Med venlig hilsen

Bent Nielsen

Finanstilsynet

7 SEP. 2004



Dansk
Aktionærforening

Finanstilsynet
Att.: Lisa Holm Petersen
Gammel Kongevej 74 A
1850 Frederiksberg C

FINANSTILSYNET		AKT NR.
SAGSNR.	171-0001	82
BILAG	08 SEP. 2004	SAGSBEH.
		MVJ
FT. NR.	HENLAGT	
HENVISNING		

Postboks 77, 2840 Holte
Tlf. +45 45 82 15 91
Fax +45 45 41 15 90
www.shareholders.dk
Nordea 2229-8035666258

6. september 2004

Dansk Aktionærforenings høringsvar til

Udkast til Forslag til Lov om ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser.

Dansk Aktionærforening støtter, som de private aktie-investorers interesseorganisation, investorernes interesser uanset om investeringerne foretages individuelt eller kollektivt og uanset om de foretages med aktieinvesteringen som et mål i sig selv eller som et middel som det f.eks. er tilfældet med en pensionsordning.

Dansk Aktionærforening (DAF) finder det af afgørende betydning for borgeren som investor, at der gennem den offentlige regulering gives den enkelte investor:

- sikkerhed for investeringerne
- indsigt i investeringerne
- mulighed for at øve indflydelse på investeringerne

Disse hensyn gælder ikke mindst, når investeringerne foretages gennem kollektive ordninger som i det konkrete tilfælde firmapensionskasser.

Det er for DAF vigtigt at forskelle i reguleringen ikke giver anledning til "tilsynsarbitrage". DAF støtter derfor principielt det foreliggende lovforslag med den mere ensartede regulering af firmapensionskasser set i forhold til livs- og pensionsforsikringselskaber og tværgående pensionskasser.

Med venlig hilsen,

Claus W. Silfverberg
Dansk Aktionærforening

Michelle Vincent Jartved (FT)171-0001/
HENLAGT / 75**Fra:** Lisa Holm-Petersen (FT)**Sendt:** 6. september 2004 15:37**Til:** Inge Jessen (FT); Michelle Vincent Jartved (FT)**Emne:** VS: Høringssvar til Lisa Holm Petersen

Høringssvar fra Dansk Aktionærforening.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: RECP (FT) På vegne af FINTIL (FT)**Sendt:** 6. september 2004 15:04**Til:** Lisa Holm-Petersen (FT); Charlotte S. Brøndsted (FT); Jette Christensen (FT)**Cc:** Lene Fischer (FT)**Emne:** VS: Høringssvar til Lisa Holm Petersen

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Claus W. Silfverberg [mailto:cws@shareholders.dk]**Sendt:** 6. september 2004 14:47**Til:** finanstilsynet@ftnet.dk**Emne:** Høringssvar til Lisa Holm Petersen

Kære Lisa.

Vedhæftet følger vort høringssvar vedr. tilsyn med firmapensionskasser.

Mvh

Claus

Claus W. Silfverberg
Dansk Aktionærforening
Holte Midtpunkt 20, 3.
Postboks 77
DK - 2840 Holte
Tel. +45-4582 1591
Fax. +45-4541 1590
E-mail: cws@shareholders.dk

Finanstilsynet
Att.: Lisa Holm Petersen
Gammel Kongevej 74 A
1850 København V

6. september 2004

Dansk Aktionærforenings høringsvar til

Udkast til Forslag til Lov om ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser.

Dansk Aktionærforening støtter, som de private aktie-investorers interesseorganisation, investorernes interesser uanset om investeringerne foretages individuelt eller kollektivt og uanset om de foretages med aktieinvesteringen som et mål i sig selv eller som et middel som det f.eks. er tilfældet med en pensionsordning.

Dansk Aktionærforening (DAF) finder det af afgørende betydning for borgeren som investor, at der gennem den offentlige regulering gives den enkelte investor:

- sikkerhed for investeringerne
- indsigt i investeringerne
- mulighed for at øve indflydelse på investeringerne

Disse hensyn gælder ikke mindst, når investeringerne foretages gennem kollektive ordninger som i det konkrete tilfælde firmapensionskasser.

Det er for DAF vigtigt at forskelle i reguleringen ikke giver anledning til "tilsynsarbiterage". DAF støtter derfor principielt det foreliggende lovforslag med den mere ensartede regulering af firmapensionskasser set i forhold til livs- og pensionsforsikringselskaber og tværgående pensionskasser.

Med venlig hilsen,

Claus W. Silfverberg
Dansk Aktionærforening

171-0001/85

Henlagt

Advokatrådet

ADVOKAT



SAMFUNDET

Finanstilsynet
Gl. Kongevej 74 A
1850 Frederiksberg C.

Finanstilsynet
- 8 SEP. 2004

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 07-09-2004
J.NR.: 04-012202-04-1822
REF.: mst/lpc

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser

Ved mail af 16. august 2004 har Finanstilsynet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Forslaget har været forelagt for Advokatrådets Erhvervsudvalg, hvorefter bemærkes, at forslaget ikke giver Advokatrådet anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen

Steffen Pihlblad

Michelle Vincent Jartved (FT)

171-0001/86

Fra: Lisa Holm-Petersen (FT)

Sendt: 8. september 2004 08:41

Til: Inge Jessen (FT); Michelle Vincent Jartved (FT)

Emne: VS: Høring om lovforslag om firmapensionskasser

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Matte Lauridsen [mailto:Matte.Lauridsen@socialministeriet.dk]

Sendt: 8. september 2004 07:21

Til: lhp@ftnet.dk

Emne: Høring om lovforslag om firmapensionskasser

Kære Lisa,

Jeg beklager forsinkelsen men kan til gengæld oplyse, at Socialministeriet ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Matte Lauridsen



Matte Lauridsen
Socialpolitisk-Juridisk Center
3392 9315
mla@sm.dk