



**ØKONOMI- OG ERHVERVS MINISTERIET**

Folketingets Erhvervsudvalget

**ØKONOMI- OG  
ERHVERVS MINISTEREN**

Eksp.nr. 165330

Vedlagt fremsender jeg i 5 eksemplarer de 74 modtagne høringsvar vedrørende forslag til lov om erhvervsfremme (udmøntning af kommunalreformen).

Med venlig hilsen

Bendt Bendtsen

**13 JAN. 2005**

**ØKONOMI- OG  
ERHVERVS MINISTERIET**  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr 10 09 24 85

[oem@oem.dk](mailto:oem@oem.dk)

[www.oem.dk](http://www.oem.dk)



Domstolsstyrelsen



Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Dahlerups Parkhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

Administrationskontoret  
St. Kongensgade 1-3, 4.sal  
1264 København K  
Tlf. 70 10 33 22  
Fax 70 10 44 55  
post@domstolsstyrelsen.dk  
CVR nr. 21-65-95-09

TIB11688/Sagsbeh. hkj  
J.nr. 4104-2004-29.2  
Vedr. Sag D-4236-4

**Lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Økonomi- og Erhvervsministeriets område**

Domstolsstyrelsen har modtaget e-mail af 1. december 2004 vedrørende høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering, lov om Elsparefonden, lov om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger og lov om fremme af besparelser i energiforbruget.

Vi har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Hanne Kjærulff

[Her indsættes en eventuel genpartstekst]

**Afdelingen for Forskning og Innovation**

7. januar 2005, NG

*Metrologi (høringssvar – mail).doc*

***HASTER***

**Mail til Erhvervs- og Byggestyrelsen – adressater:**  
**su@ebst.dk og lbm@ebst.dk**

DTU er gennem Rektorkollegiet blevet hørt om udkastet til forslag til lov om erhvervsfremme (del af kommunalreformen). DTU har ingen bemærkninger til udkastets hovedbestemmelser.

Det fremgår af udkastet, at bestemmelserne vedrørende **akkreditering og metrologi** ikke berøres af kommunalreformen, og DTU er opmærksom på, at bestemmelserne på nogle punkter bliver justeret som følge af den ændring af erhvervsfremmeloven Folketinget vedtog den 16. december 2004.

Metrologi og akkreditering er vigtigt for et fremadrettet dansk erhvervsliv, og Danmark har i øjeblikket nogle styrkepositioner på dette område. Selv om problemstillingen ikke er en del af kommunalreformdrøftelserne vil DTU hermed pege på områdets vigtighed. Der henvises til "En strategisk vision for dansk metrologi" udarbejdet i september 2004 af en arbejdsgruppe med deltagelse af repræsentanter for bl.a. Dansk Industri. Der peges i rapporten bl.a. på, at der er et stærkt koordineringsbehov på området.

DTU er bekendt med det høringssvar samarbejdsorganisationen DANIAMet har afgivet.

DTU skal hermed kraftigt opfordre til, at de problemstillinger, der er rejst, herunder navnlig spørgsmålene om koordinering og finansiering tages op snarest. DTU medvirker gerne i en sådan drøftelse.

Med venlig hilsen

Knut Conradsen,  
prorektor.

MR3 tvf.

Erhvervsknudepunkt  
for Hovedstadens Vestegn



Økonomi- og Erhvervsminister  
Bendt Bendtsen  
Økonomi- og Erhvervsministeriet  
Slotholmsgade 10-12  
1216 København K

Ministersekretariatet  
Modtaget d.  
- 7 JAN. 2005

**Sekretariatet:**

Erhvervsknudepunktet  
Hovedstadens Vestegn  
Ishøj Store Torv 25  
2635 Ishøj  
Tlf.: 4357 7260 / 4357 7262  
Fax.: 4357 7218  
www.vestegnen.org  
info@vestegnen.dk

**Formand:**

Borgmester Ole Bjørstorp  
Ishøj

6. januar 2005

## Vestegnens bemærkninger til lovforslag om erhvervsfremme

Erhvervs- og Økonomiministeren har sendt benævnte lovforslag i høring den 1. december. Erhvervsknudepunktet Hovedstadens Vestegn ønsker hermed at fremføre følgende bemærkninger fortrinsvis til den del af lovforslaget og tilhørende bemærkninger, som handler om erhvervs-service og etablering af vækstfora.

### Bemærkninger til lovforslaget

#### Erhvervsservice

Det er positivt, at erhvervsservice opgaven forankres entydigt hos kommunerne, og at det fortsat er frivilligt for kommunerne at udøve erhvervsudviklingsaktiviteter og erhvervsservice. Dog bør det være således, at de penge der tænkes tilført kommunerne via staten til erhvervsservice, kun fordeles blandt de kommuner, der rent faktisk har en aktivitet.

#### Vækstfora

Herudover finder Erhvervsknudepunktet det som udgangspunkt fornuftigt, at der i forbindelse med lovforslaget lægges op til en organisering af erhvervsfremme indsatsen, der vil styrke samarbejdet mellem de offentlige myndigheder og det private erhverv.

Vi hæfter os specielt ved, at erhvervsudviklingen skal forankres i en række vækstfora, som blandt andre opgaver skal udarbejde en erhvervsudviklingsstrategi baseret på det aktuelle områdes lokale vækstvilkår. Vi bemærker også forslaget om, at der nedsættes højst to vækstfora i hver region, men at der ved bemyndigelse fra ministeren kan etableres flere vækstfora inden for den samme region, og at et vækstforum skal etableres, hvis mindst 2/3 af regionens kommuner står bag indstillingen.

Som udgangspunkt er Erhvervsknudepunktet af den opfattelse, at den nye lovgivning skal give plads til den bedst mulige indsats i forhold til de forskellige vækstvilkår, der kan eksistere inden for én region. Ligeledes bør den nye lovgivning kunne rumme og bygge videre på det eksisterende erhvervsfremme arbejde, som fungerer godt i forhold til at udvikle og forbedre virksomhedernes rammebetingelser.

Vestegnskommunerne har igennem de sidste otte år haft et formelt samarbejde i Erhvervsknudepunktet, som sigter mod at forbedre virksomhedernes rammebetingelser og skabe vækst i området. Samarbejdet har ført til, at kommunerne på en række områder koordinerer den politik, der vedrører erhvervsudviklingen, og på visse områder udarbejder fælles strategier og igangsætter fælles tiltag.

Udgangspunktet for samarbejdet på Vestegnen er de fælles vækstvilkår, der tegner sig for erhvervsliv og borgere i kommunerne, og som på nogle områder adskiller sig klart fra de øvrige kommuner i Hovedstadsregionen. Her tænkes blandt andet på Vestegnens andel af indvandrede, erhvervsstrukturen med en overvægt af de traditionelle og tunge erhverv, erhvervsområdenes beskaffenhed og udviklingsmuligheder samt befolkningens uddannelsesniveau. Herudover er Vestegnen koncentreret med mange indbyggere og arbejdspladser og har nærheden til Hovedstaden, som ikke kan sammenlignes med de vilkår, der eksisterer i andre dele af landet.

Kommunerne samarbejder konkret på områderne trafik, planlægning, arbejdsmarked, uddannelse, bolig, turisme og iværksætterservice. På områder som f.eks. planlægning, uddannelse, turisme og iværksætterservice har samarbejdet vist sig et være til gavn for egnens udvikling og har medvirket til at forbedre mulighederne for vækst på Vestegnen.

På planområdet har en dialog mellem vestegnskommunerne, miljøministeren og Hovedstadens Udviklingsråd ført til, at der nu samarbejdes om at modernisere og videreudvikle lokaliseringsprincipperne i Hovedstadsregionen, således at der bliver mulighed for at revitalisere og forny de mange ældre erhvervsområder på Vestegnen og honorere en ændret efterspørgsel fra mere serviceorienterede virksomheder, der ønsker at etablere sig i områderne. På uddannelsesområdet har en dialog med undervisningsministeren ført til, at der er skabt bedre muligheder for at få relevante uddannelser til Vestegnen, som matcher den befolkning, som bor her. På turismeområdet har vestegnskommunerne koordineret turismeindsatsen, iværksat fælles aktiviteter og etableret et netværk med turisterhvervet. Og endelig har vestegnskommunerne en endnu længere tradition for samarbejde om konkret erhvervsservice og har sammen med Herlev Kommune igennem nogle år samarbejdet i IværksætterKontaktpunktet, som nu er en del af Erhvervsservicecentret i Københavns Amt.

Der har vist sig at være et behov for, at netop disse kommuner koordinerer og udvikler deres indsats i forhold til en lang række fælles betingelser, og der bør efter Erhvervsknudepunktets opfattelse være mulighed for at disse og andre erhvervsudviklingsaktiviteter indgår formelt i den kommende struktur omkring erhvervsudviklingen.

#### **Forslag i forbindelse med etablering af vækstfora**

Erhvervsknudepunktet er af den opfattelse, at der for den nye region Hovedstaden gør sig nogle særlige forhold gældende i forhold til erhvervsfremme. På den ene side er regionen meget stor i forhold til at håndtere en erhvervsudvikling, der kan rumme de forskellige lokale vækstvilkår - og på den anden side dækker den alligevel ikke hele det sammenhængende arbejdsmarked på Sjælland, som ellers ville være fornuftigt. Loven bør udformes på en sådan måde, at den indeholder disse særlige problemstillinger omkring Hovedstadsregionen.

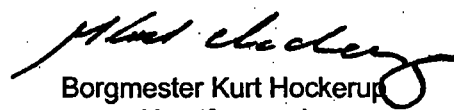
Som udgangspunkt mener Erhvervsknudepunktet, at det er fornuftigt, at der etableres ét overordnet vækstforum for den nye region Hovedstaden - som dog bør arbejde tæt sammen med et vækstforum i Region Sjælland. Men det bør *ikke* være på bekostning af et hensyn til forskelle i lokale vækstvilkår og en eksisterende fornuftig indsats omkring den mere lokale erhvervsudvikling.

Det foreslås derfor, at der i loven om erhvervsfremme gives mulighed for, at der kan etableres nogle lokale fora eller under-vækstfora, som dækker en naturlig kommunegruppering. Disse fora vil sikre en erhvervsudvikling, der er baseret på lokale vækstvilkår, og vil give den mest optimale indsats omkring erhvervsfremmetiltag, idet de bygger på en allerede eksisterende indsats omkring erhvervsfremme.

De lokale fora bør gives nogle formelle rammer og kompetencer, som giver mulighed for at få indflydelse på det regionale niveau og den regionale udviklingsplan. Det bør i samarbejde med kommunerne og andre relevante aktører vurderes, hvordan den mest optimale konstruktion skal se ud.

Med venlig hilsen  
Erhvervsknudepunktet Hovedstadens Vestegn

  
Borgmester Ole Bjørstorp  
Formand

  
Borgmester Kurt Hockerup  
Næstformand

## **NOTAT**

### **Høringssvar vedrørende forslag til lov om erhvervsfremme (udmøntning af kommunalreformen)**

6. januar 2005  
Sag 2004 0001133  
CLI/LBY

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har modtaget ovennævnte i høring. Erhvervs- og Selskabsstyrelsens har i den forbindelse følgende bemærkninger af regnskabsmæssig karakter:

Bemærkninger til lovforslagets § 17, stk. 1:

Ordet "årsberetninger" er i årsregnskabslovsregi erstattet af "ledelsesberetninger".

I 2. punktum opremses, hvad regnskaber omfatter. Opremsningen omfatter bl.a. "relevant regnskabsmateriale, herunder bogføringsmateriale, ledelsens protokoller og lignende materiale, revisors protokoller og beregninger m.v. samt andet materiale og oplysninger, som skønnes af betydning for udførelsen af kontrol og tilsyn". Dette vil almindeligvis ikke defineres som regnskaber men nærmere som regnskabsmateriale.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering har endvidere vurderet lovforslaget og har i den forbindelse følgende bemærkninger:

Loven er en følge af kommunalreformen og medfører blandt andet, at kommunerne overtager al erhvervsservice. Dermed skabes én enkelt indgang til erhvervsservicesystemet. Forslaget vurderes dog ikke i sig selv at medføre væsentlige økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet. De administrative konsekvenser vil afhænge af de enkelte kommuner, idet disse selv fastlægger deres erhvervsserviceaktiviteter.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan på den baggrund foreslå følgende tekst til den del af lovforslagets bemærkninger, der omhandler forslagens økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet:

"Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering, som har vurderet, at forsla-

#### **ERHVERVS- OG SELSKABSSTYRELSEN**

Kampmannsgade 1  
1780 København V

Tlf. 33 30 77 00

Fax 33 30 77 99

CVR-nr 10 15 08 17

eogs@eogs.dk

www.eogs.dk

#### **ØKONOMI- OG ERHVERVS-MINISTERIET**



get ikke indeholder økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet. Forslaget bør derfor ikke forlægges et af Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler med henblik på vurdering af eventuelle, administrative konsekvenser.”

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Lykke Jensen (for så vidt angår de regnskabsmæssige kommentarer)

Fuldmægtig

Tlf. direkte 33 30 75 41

E-post: [lje@eogs.dk](mailto:lje@eogs.dk)

Casper Leiholt (for så vidt angår de administrative konsekvenser)

Fuldmægtig

Tlf. direkte 33 30 76 30

E-post: [cli@eogs.dk](mailto:cli@eogs.dk)

*Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) vurderer de erhvervsøkonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet som følge af nye love og bekendtgørelser. CKR kan teste forslag med væsentlige administrative konsekvenser for erhvervslivet i et af Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler.*



Økonomi- og Erhvervsminister  
Bendt Bendtsen  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Ministersekretariatet  
Modtaget d.

- 7 JAN. 2005

Holeby den 6. januar 2005

**Vedr.: Høringssvar vedr. forslag til lov om erhvervsfremme.**

Erhvervsråd Lolland-Falster, Lolland-Falster Kommunesamarbejdet og de øvrige erhvervsaktører på videns- og innovationscenter Råhavegård byder udkastet til den nye lov om erhvervsfremme velkommen. Med det nye lovforslag skabes der mulighed for et endnu stærkere og mere sammenhængende erhvervsfremmesystem.

På Lolland Falster har vi samlet flere fælles erhvervs-, kommunale- og amtskommunale opgaver på videns – og innovationscenter Råhavegård, og omfatter i dag flere forskellige erhvervsaktører, herunder Kommunesamarbejdet Lolland-Falster, Grønt Center, Femern Bælt Forum, Syd-Tek, Baltic Sea Solutions og Erhvervsråd Lolland-Falster, der sammen arbejder for at skabe regional vækst og udvikling af vores område. Visionen er, at udvikle Lolland-Falster til det et dynamisk vækstområde i Østersøregionen.

På erhvervsserviceområdet er det afgørende at indsatsen forankres lokalt, tæt på de enkelte virksomheder. Der vil være behov for et kommunalt samarbejde, som forankres i erhvervscentre / råd, og at disse placeres i de områder, hvor der er behov for en særlig indsats. Det handler om at få skabt de bedst mulige rammebetingelser for at fremme virksomhedernes udvikling og vækst.

For at sikre de bedst mulige vilkår for vores lokale virksomheders konkurrence og vækst, nærheden og den daglige kontakt til virksomhederne samt en hurtig og effektiv sagsbehandling af de spørgsmål og problemer de måtte støde på i hverdagen, er det derfor af afgørende betydning, at erhvervsserviceopgaven forankres lokalt på Råhavegård.

Fokus på udviklingen af Råhavegård til et europæisk anerkendt videns- og innovationscenter, der er kendt og respekteret for sine unikke kompetencer, faciliteter og netværk af samarbejdspartnere, herunder politikere, videns- og uddannelsesinstitutioner samt erhvervsliv mm., skal være med til i fremtiden at sikre de optimale rammer for en regional og interregional erhvervsindsats, der kan tage udfordringen fra den globale konkurrence op.

Med venlig hilsen

  
Hans Ole Sørensen (formand)  
Kommunesamarbejdet Lolland-Falster

  
Peter Dan Petersen (formand)  
Erhvervsråd Lolland-Falster

  
Ole Løvrig Simonsen (formand)  
Råhavegård

**Råhavegård**

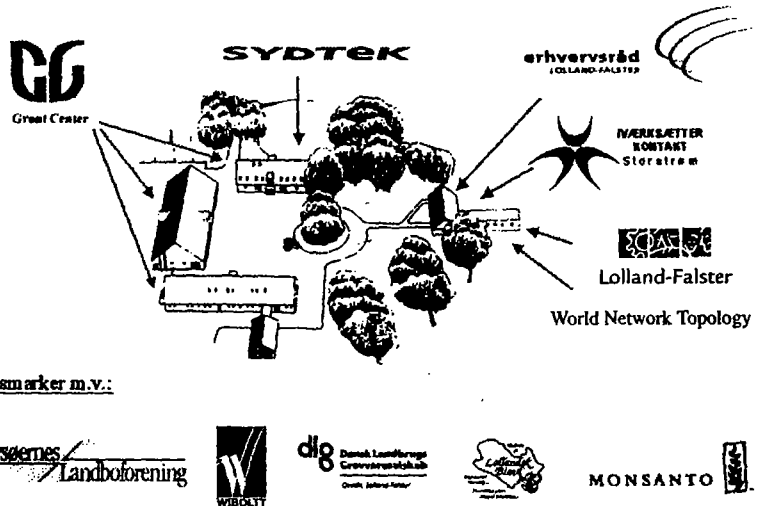


# Udviklingsmiljø Råhavegård

Kommunesamarbejdet Lolland-Falster er etableret med et sekretariat, som dagligt skal koordinere og sikre en professionel indsats. Sekretariatet er placeret på Råhavegård i Holeby, og er dermed en del af det udviklingsmiljø, der nu er opbygget med blandt andre Grønt Center, Syd-Tek og Erhvervsråd Lolland-Falster.

Fællesskabet på Råhavegård giver adgang til en lang række rådgivningsfunktioner som f.eks:

- produktudviklingsopgaver
- fundraising og gennemførelse af udviklingsprojekter
- opbygning af netværk
- kontaktfremstilling til andre virksomheder, forskningsinstitutioner og myndigheder
- virksomhedsudvikling
- regnskabsbistand, telefonpasning, EDB
- iværksætterrådgivning



## Kommunerne

NØRRE ALSLEV KOMMUNE  
Kæpgårdsvej 2, 4840 Nørre Alslev

STUBBEKØBING KOMMUNE  
Torvet 1-3, 4850 Stubbekøbing

NYKØBING F. KOMMUNE  
Dronningensgade 30, 4800 Nykøbing F

SYDFALSTER KOMMUNE  
Stovbyvej 1, 4873 Væggerløse

NYSTED KOMMUNE  
Adelgave 61, 4880 Nysted

SAKSKØBING KOMMUNE  
Rådhusgade 2, 4990 Sakskøbing

MARIBO KOMMUNE  
Jernbanegade 7, 4930 Maribo

HOLEBY KOMMUNE  
Toftevej 1, 4960 Holeby

RØDBY KOMMUNE  
Fruegade 7, 4970 Rødby

HØJREBY KOMMUNE  
Højrebygade 64, 4920 Søllested

NAKSKOV KOMMUNE  
Axeltorv 6, 4900 Nakskov

RUDBJERG KOMMUNE  
Rudbjergvej 21, 4983 Dannemare

RAVNSBORG KOMMUNE  
Stationsvej 4, 4913 Horslunde

**Borgmesteren  
Rådhuset**

Torvegade 74 · 6700 Esbjerg  
Tlf. 76 16 16 16 · Telefax 76 16 16 17



**Esbjerg  
Kommune**

Økonomi- og erhvervsminister  
Bendt Bendtsen  
Slotholmsgade 10 – 12  
1216 København K

Dato 20. december 2004

Ministersekretariatet  
Modtaget d.

22 DEC. 2004

## **Lov om erhvervsfremme**

Billund Kommune  
Blaabjerg Kommune  
Blåvandshuk Kommune  
Bramming Kommune  
Esbjerg Kommune  
Fanø Kommune  
Grindsted Kommune  
Helle Kommune  
Holsted Kommune  
Ribe Kommune  
Varde Kommune  
Ølgod Kommune

De 12 ovennævnte kommuner i Ribe amt vil med denne skrivelse gerne tillade sig at fremkomme med en række synspunkter på det udsendte forslag om lov til erhvervsfremme.

Grundlæggende vil vi gerne rose forslaget for at sætte fokus på en aktiv og dynamisk erhvervs politik, og vi støtter lovforslagets forsøg på at sikre alle relevante erhvervs politiske aktører direkte indflydelse på erhvervsudviklingen.

Vi har erfaret, at et tværkommunalt samarbejde med amtet, og et direkte samspil mellem disse politiske aktører og erhvervsliv, arbejdsmarkedets parter og uddannelsesinstitutioner både er forudsætningen og garanten for effektive erhvervs politiske tiltag.

Vores største indsigelse imod lovforslaget er derfor den manglende beslutningskompetence hos vækstforaene og den alvorlige mangel på handlekraftige sekretariater, som kan udmønte vækstforaenes beslutninger.

Erhvervsudviklingsaktiviteter skal ifølge lovforslaget forankres i selvstændige aktiviteter og institutioner. Disse aktiviteter/institutioner må ikke ejes/drives af

regionen, men skal finansieres af regionsrådet efter indstilling fra vækstforumet og drives via en resultatkontrakt med regionsrådets sekretariat.

Erhvervsmæssige aktiviteter og institutioner risikerer dermed meget let at ende i et tomrum, hvor regionsrådet har beslutningskompetencen men ikke handlemuligheden, og hvor vækstfora og kommuner omvendt både har handlemuligheden og ejerbeføjelsen, men står uden beslutningskompetencen.

Denne nærmest selvmodsigende kombination af manglende ejerbeføjelse men beslutningskompetence hos Regionsrådet vil samtidig medføre, at de selvejende institutioner vil skulle referere og agere i forhold til både ejere (f.eks. kommunerne) og til tilskudsgiveren (regionsrådet) via resultatkontrakten.

Dette virker ikke fremmede for udviklingen af nye vækstfremmende initiativer, og det virker specielt ikke fremmede for samspillet i vækstforaene mellem region, kommuner, erhvervsliv og andre regionale aktører. Man skal i vækstforaene drøfte strategi og foreslå konkrete initiativer, men når beslutningen skal træffes, så er det kun de tre regionsrådsmedlemmer som har direkte indflydelse.

Ambitionerne med at få et stærkt, engageret samspil i vækstfora ødelægges dermed af den manglende beslutningskompetence og dermed handlekraft. Det kan blive svært at engagere professionelle erhvervsfolk (og kommuner) til at deltage aktivt og dynamisk i et arbejde, hvor man kun indstiller og skal vente på andres beslutninger.

Den foreslåede model med et sekretariat tilknyttet Regionsrådet uden ejerbeføjelser og styrende udelukkende med resultatkontrakter vil samtidig føre til ad hoc initiativer, ukoordineret indsats og manglende synergi mellem de forskellige erhvervsaktiviteter. Regionsrådets beslutningskompetence men manglende ejerskab medfører en reel risiko for, at den regionale strategi bliver total afhængig af andres lyst og mulighed for at oprette initiativer og institutioner.

Man vil meget let få 20-30-40 forskellige initiativer, hvor sekretariatet ikke kan være aktiv deltager og dermed kun bliver kontrollant via resultatkontrakten. Et sekretariat vil med manglende ejerskab/deltagelse således få svært ved at komme i faglig dialog, sikre synergi mellem aktiviteterne og vil blive opfattet mere som en kontrollant end som en medspiller.

Der er snarere behov for et stærkt og handlekraftigt sekretariat direkte tilknyttet vækstforaene. Sådanne sekretariater kunne fungere som regionale erhvervsudviklingsselskaber (selvejende institutioner) med det regionale vækstforum som bestyrelse.

Hermed sikrer man, at alle interesser er repræsenteret, og at alle parter har direkte indflydelse. Der er kort vej fra strategi til handling – og der er direkte sammenhæng mellem initiativforpligtelsen og beslutningskompetencen. Et sekretariat som har direkte ansvar for at udmønte vækstforumets beslutninger (og som ikke udelukkende er afhængig af andres selvstændige initiativer og institutioner) vil både kunne fungere som vækstforumets forlængede arm i konkrete initiativer ved

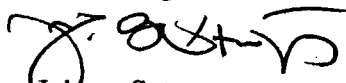
f.eks. at påtage sig sekretariatsfunktion, bestyrelsespost, administrator eller lignende, men vil selvsagt også kunne indgå resultatkontrakter med selvstændige institutioner.

Et sekretariat for et vækstforum bør således fungere som den regionale erhvervsudviklingsmæssige one-stop-shop og være garanten for udmøntningen af vækstforumets strategi og være udviklende, koordinerende og direkte involveret i de principielle initiativer.

Med henblik på at sikre kobling til regional-planer og andre regionalpolitiske forhold (samt af hensyn til bevillingsreglerne) kunne vækstforaene samt deres sekretariater eventuelt indgå en årlig samarbejdsaftale/resultatkontrakt med regionsrådet, med overordnede målsætninger baseret på erhvervsstrategien samt et rammebeløb, som vækstforumet og dets sekretariat så kan bruge til gennemførelse af erhvervspolitiske tiltag.

De gode intentioner i lovforslaget bør kort sagt ikke blive ødelagt af et kompliceret spil mellem region, kommuner og erhvervsliv. Disse tre parter bør samles i beslutningsdygtige vækstfora og handlekraftige sekretariater direkte tilknyttet vækstforaene.

Med venlig hilsen



Johnny Søtrup



Erhvervs- og Byggestyrelsen

Sendt pr. E-mail til [suj@ebst.dk](mailto:suj@ebst.dk) og [lbm@ebst.dk](mailto:lbm@ebst.dk)

5. januar 2005

## Høringsvar vedrørende forslag til lov om erhvervsfremme

Finansrådets Hus  
Amallegade 7  
1256 København K

Økonomi- og Erhvervsministeriet har den 1. december 2004 sendt forslag til lov om erhvervsfremme i høring.

Telefon 3370 1000  
Fax 3393 0260

Overordnet finder Finansrådet, at forslaget danner et fornuftigt udgangspunkt for den fremtidige erhvervsfremmeindsats i Danmark. At skabe en mere enkel og gennemsigtig struktur, der også fremmer den erhvervspolitiske koordination regionalt og nationalt er rigtigt. Dog synes lovforslaget med fordel at kunne ændres på en række områder, så den erhvervspolitiske indsats indrettes så hensigtsmæssigt som muligt.

[mail@finansraadet.dk](mailto:mail@finansraadet.dk)  
[www.finansraadet.dk](http://www.finansraadet.dk)

### Danmarks Vækstråd

Journalnr. 241/01  
Dok. nr. 116797-v1

Det er vigtigt, at Rådet fremover spiller en koordinerende og rådgivende rolle i forhold til de regionale vækstfora. Det bør dog undgås, at Rådet tildeles mere tidskrævende myndighedsroller i forhold til f.eks. behandling af strukturfondsansøgninger. Finansrådet er af den holdning, at Rådet skaber mest værdi ved at fokusere på strategiudvikling, analyse og politikanbefalinger. Afhængigt af hvordan strukturfondsmidlerne i perioden 2007-2013 skal administreres, synes det hensigtsmæssigt eventuelt at nedsætte et udvalg under Rådet. Det bør i den forbindelse dog sikres, at Rådet i den sammenhæng ikke reduceres til et godkendende organ, men at der foregår en dialog mellem Rådet og de regionale fora. Samtidigt bør det sikres, at de opgaver Rådet pålægges også understøttes af de nødvendige kompetencer og ressourcer.

For så vidt angår de regionale erhvervsudviklingsstrategier, kan Finansrådet bakke op om, at disse sendes i høring hos Danmarks Erhvervsråd. I den forbindelse foreslås det dog, at lovforslaget eksplicit pålægger Rådet at benchmarke og evaluere de regionale strategier og indsatser. Med de ikke-ubetydelige midler, der anvendes på erhvervsfremmeområdet og de relativt store regionale frihedsgrader, vil det være en fornuftig opgave for Rådet at påtage sig – eventuelt i forbindelse med en årlig udtalelse fra Rådet.

Med hensyn til Danmarks Vækstråds sammensætning, finder Finansrådet, at organisationer, der repræsenterer byggeområdet også bør være repræsenteret i det ny råd. Med de opgaver, som fremover vil blive varetaget af Rå-

det, bliver det ikke mindre vigtigt at sikre en bred erhvervmæssig forankring. For at sikre det bedst mulige grundlag for vækst, bør de der bedst kender virksomhedernes daglige udfordringer og barrierer for vækst være stærkt repræsenteret.

Side 2

### **De regionale vækstfora**

Af hensynet til en enstrengt og bredt forankret struktur, der sikrer en koordineret indsats, synes det hensigtsmæssigt at forankre de regionale vækstfora under de oprettede regionsråd, jævnfør også lovforslagets formålsparagraf og regionsrådenes udarbejdelse af strategiske udviklingsplaner jf. udkast til lov om planlægning. Det bør dog overvejes om samspillet mellem de regionale udviklingsplaner og de lokale vækstforas arbejde ikke kan beskrives nærmere i lovforslaget, da det bør sikres en så høj grad af indbyrdes konsistens som mulig.

Journalnr. 241/01

Dok. nr. 116797-v1

Dog finder Finansrådet, at de regionale vækstfora bør tildeles kompetencer i forhold til organiseringen af arbejdet, sådan at det bliver det enkelte vækstfora, der afgør, om der skal oprettes et eller to vækstfora. Det vil være i de enkelte vækstfora, at man bedst kan identificere og vurdere behovet for at oprette særlige geografiske eller erhvervsbestemte fora. Såfremt det på regionalt niveau findes hensigtsmæssigt at oprette flere vækstfora, bør det ske ved, at der oprettes en række sideordnede vækstfora, der så forudsætter et overordnet regionsfora, der varetager koordinationsbehovet. Ved at fastholde et sådant overordnet regionsfora undgår man også det administrative bøvvl i forhold til fordeling af midler, repræsentation mv., som flere sideordnede fora vil kunne give anledning til.

Tilsvarende finder Finansrådet også, at det bør være det regionale vækstfora, der afgør, om der skal indledes samarbejder med andre fora eller regioner. Ydermere finder Finansrådet det naturligt, også at lade de regionale vækstfora konstituere sig selv, sådan at formand og repræsentant i Danmarks Erhvervsråd udpeges at foraet selv, idet der ikke nødvendigvis behøver at være sammenfald mellem de to.

Endelig bør det tilstræbes, at de regionale vækstfora får samme erhvervsrepræsentation som i Danmarks Vækstråd, og at det er de samme organisationer som indstiller erhvervsrepræsentanter. Herved sikres også en konsistens, der fremmer koordination på tværs af fora og i forhold til Danmarks Vækstråd.

### **Kommunerne**

På det kommunale område finder Finansrådet det fornuftigt, at erhvervsservicen forankres hos kommunerne, som har den daglige kontakt med virksomhederne. Det bør i den forbindelse dog sikres, at opgaverne løses i enheder, der er tilstrækkeligt store til at sikre den nødvendige kvalitet. Samtidigt bør det af lovforslaget ikke kun fremgå, at sådanne aktiviteter ikke må virke konkurrenceforvridende i forhold til private aktører, men også at erhvervsservice i praksis gennem udlicitation kan varetages af private virksomheder.



Med venlig hilsen

Susanne Schøtt

Direkte 3370 1095  
ssk@finansraadet.dk

Journaln. 241/01  
Dok. nr. 116797-v1

## FORENINGEN AF KOMMUNER I KØBENHAVNS AMT

Rødovre Rådhus • Rødovre Parkvej 150 • 2610 Rødovre  
Tlf. 3637 7400 • Fax 3637 7405 • E-mail fkka@fkka.dk • www.fkka.dk

# FKKA

Ministersekretariatet  
Modtaget d.

- 7 JAN. 2005

Økonomi- og Erhvervsminister  
Bendt Bendtsen  
Økonomi- og Erhvervsministeriet  
Slotsholmsgade 10-12,  
1216 København K

Dato: 6. januar 2005  
J.nr.: 00.01.A01-01/05  
Brev nr.: 3667  
FR/Lovforslag struktur.doc

### Lovforslag til udmøntning af opgave- og strukturreformen.

Foreningen af Kommuner i Københavns Amt (FKKA) kan tilslutte sig den overordnede linie i lovforslagene til udmøntning af Regeringen og Dansk Folkepartis aftale om en kommunalreform, der er udsendt i høring den 1. december 2004.

FKKA kommunerne er enige i princippet om, at borgeren skal sættes i centrum og at borgerens hovedindgang til det offentlige skal være gennem kommunen.

FKKA må imidlertid konstatere, at dette overordnede princip generelt ikke har kunnet bryde de enkelte ministeriers sektortænkning. Ikke alle lovforslag i lovpakken lægger med tilstrækkelig klarhed op til en sammenhængende indsats. Her tænkes bl.a. på strukturreformens opgavefordeling på beskæftigelses-, familie-, social-, undervisnings- og skatteområdet. Det er ønskeligt at det fremtidige regelsæt, dvs. lovgivningen, udformes således, at statens organer indbyrdes kan medvirke til en sammenhængende administration og borgervenlig betjening i samspil med kommunerne.

FKKA kan generelt tilslutte sig de bemærkninger KL har fremsat til de enkelte ressortministeriers lovforslag i udtalelser dateret 22. december 2004. FKKA kommunerne har dog, ikke mindst på baggrund af de særlige forhold i Hovedstadsregionen, særlige bemærkninger til nedennævnte love/områder:

#### Beskæftigelsesområdet

Det er et stort skridt i den rigtige retning, at sætte borgeren i centrum frem for etablerede systemer, ved at der tages initiativ til etablering fælles jobcentre i kommunerne, som skal forestå indsatsen overfor såvel forsikrede som ikke forsikrede ledige. Især hilses det velkomment, at der åbnes mulighed for at etablere særlige C-jobcentre, hvor staten udøver sit myndighedsansvar for de forsikrede ledige gennem kommunalbestyrelsen, dvs. et enstrengt system.

En væsentlig mangel ved lovforslaget er imidlertid den uklare ledelses- og ansvarsplacering. Efter FKKA's opfattelse bør alle medarbejdere uanset ansættelsesforhold referere til den kommunale ledelse af jobcentret. Delt ledelse og instruktionsbeføjelse vil i mange tilfælde udgøre en barriere og vil for borgeren sløre billedet af hvem der er ansvarlig myndighed.

Det skal derfor anbefales, at der i FKKA området med et meget sammenhængende arbejdsmarked på tværs af kommune- og regionsgrænser etableres flere C-jobcentre som vil kunne vise forskelligheden i værdien af jobcentrenes organisering. FKKA forudsætter, at jobcentrene vil kunne drives i fællesskab af flere kommuner.

### **Erhvervsfremmeloven**

Det er positivt, at erhvervsservice opgaven forankres entydigt hos kommunerne, og at det fortsat er frivilligt for kommunerne at udøve erhvervsudviklingsaktiviteter og erhvervsservice. Det forudsættes at de nuværende statslige og regionalt anvendte midler fremover tilføres kommunerne.

Det er ligeledes fornuftigt, at lovforslaget gennem etableringen af vækstfora lægger op til en organisering af erhvervsfremmeindsatsen, der vil styrke samarbejdet mellem de offentlige myndigheder og det private erhvervsliv. Imidlertid kan det, når disse vækstfora skal udarbejde en erhvervsudviklingsstrategi baseret på det aktuelle områdes lokale vækstvilkår specielt i Hovedstadsregionen blive problematiske. Det vil i Hovedstadsregionen blive vanskeligt at opnå en optimal geografisk opdeling, som både kan varetage tværregionale opgaver i form af et sammenhængende Sjællands arbejdsmarked og samtidig løse de forskellige lokale vækstvilkår og udfordringer. Loven er samtidig udformet således at den ikke fremmer samarbejde mellem flere kommuner om opgaveløsningen.

Diversiteten i erhvervsudviklingen i Hovedstadsregionen kunne forslås løst gennem etablering af et overordnet vækstforum for regionen i tæt samarbejde med et vækstforum for region Sjælland. Samtidig skulle der kunne åbnes mulighed for at der under det overordnede vækstforum kan etableres lokale vækstfora, som dækker et særligt udviklingsbehov og bygger på en allerede eksisterende indsats omkring erhvervsfremme. Der kan her i Hovedstadsregionen peges på eksisterende samarbejder som Vestegnens erhvervsknudepunkt og Erhvervssamarbejdet i Frederikssundfingren.

### **Det sociale område**

Det hilses velkomment, at kommunerne overtager myndigheds- og finansieringsansvaret på hele det sociale område, herunder overtager driften af de nuværende amtskommunale botilbud til børn og unge med sociale og adfærdsmæssige problemer. Placeringen af opgaven så tæt på borgeren som muligt minimerer risikoen for gåzoner og kassetænkning, og giver de bedste muligheder for at finde en god løsning til den enkelte borgers behov.

Derfor er det vigtigt, at regionernes driftsforpligtelser i forhold til specialinstitutioner for børn og unge begrænses mest muligt. Specielt i FKKA området har kommunerne store og gode erfaringer med drift af specialinstitutioner, ligesom kommunerne har gode erfaringer med mellemkommunalt samarbejde på området.

FKKA skal derfor opfordre til, at disse erfaringer indgår i vurderingen af hvilke konkrete amtslige institutioner, der skal videreføres i kommunalt regi. På samme måde anbefaler FKKA, at de medarbejdere i amtet, der i dag beskæftiger sig med rådgivning i børnesager placeres i kommunerne, hvor der er opbygget ekspertise og faglige miljøer, og hvor de pågældende medarbejders faglige viden og kompetence vil komme til mere direkte nytte i børnesagerne end ved eventuel placering / videreførelse i en selvstændig rådgivningsenhed.

Der er således allerede i dag ikke stor kvalitativ forskel eller forskel i sværhedsgraden på de sager, der "sendes" til Amtet og de sager, der løses lokalt.

## Specialundervisningsområdet

FKKA er tilfredse med, at kommunerne nu får ansvaret for al undervisning efter folkeskoleloven. En entydig ansvarsfordeling fjerner den hidtidige risiko for dobbeltvisitation, dobbeltadministration og kassetænkning. Det vil derfor være ønskeligt, at det endelige lovforslag præciserer, at kommunernes myndighedsansvar for specialundervisningen også gælder de børn, der går i regionale tilbud, herunder specialpædagogisk bistand til småbørn.

Lovforslaget lægger op til at forbedre mulighederne for at skabe undervisnings- og andre tilbud i nærmiljøet samt at skabe sammenhæng til det sociale område. Især på børne- og ungeområdet er det vigtigt, at der i praksis er nær sammenhæng mellem specialundervisningsområdet og det sociale område. Dette gælder både for børn og unge med sociale og adfærdsmæssige problemer og børn og unge med fysiske/psykiske handicap.

I den forbindelse skal FKKA ikke undlade at gøre opmærksom på, at der ikke er konsistens i valget af de mest specialiserede lands- eller landsdelsdækkende undervisningstilbud som regionerne efter lovforslaget fortsat skal drive. I FKKA området er Geelsgaardskolen med landsdækkende undervisningstilbud for børn og unge med multiple funktionsnedsættelser nævnt i lovforslaget. FKKA skal her ikke undlade at pege på, at Kirkebækskolen, der godt nok er etableret efter særforordens udlægning, og derfor måske ikke er ministeriet bekendt, giver det samme undervisningstilbud.

## Planloven

FKKA kan overordnet hilse lovforslaget velkomment, herunder at der indføres et særligt afsnit om planlægningen i Hovedstadsområdet, der også efter gennemførelsen af kommunalreformen vil bestå af mere end 30 kommuner med sammenhængende bolig-, erhvervs- og trafikstruktur. Imidlertid vil de foreslåede restriktive og detaljerede bestemmelser virke hæmmende for udviklingen af Hovedstadsområdet.

De 18 FKKA kommuner finder, at

- Fingerbyen fortsat skal være grundlaget for byudviklingen i Hovedstadsområdet.
- Byudviklingen skal tilrettelægges således, at den ikke medfører stigninger i pendlingstrafikken.
- Hele "håndfladen" og de inderste dele af byfingrene er "stationsnære" og skal udnyttes optimalt og ældre erhvervsområder skal kunne revitaliseres.
- Kommunerne i de ydre dele af Fingerbyen og uden for Fingerbystrukturen må, hvis de ønsker del i byudviklingen acceptere en strammere regulering af det åbne land.
- De grønne kiler må forlænges/udvikles i takt med byudviklingen langs byfingrene.

FKKA er derfor enig i, at planlægningen i Hovedstadsområdet skal sikre, at hovedprincipperne i den overordnede fingerbystruktur videreføres, og at byudvikling og lokalisering af byfunktioner sker med hensyntagen til den kollektive trafik.

Dette bør imidlertid ikke sikres gennem de foreslåede detaljerede og statiske bestemmelser, hvor gældende regionplanretningslinier samt stationsnærhedsprincippet ophøjes til lov. Dette vil f. eks. betyde, at den nødvendige revitalisering af ældre erhvervsområder i FKKA kommunerne kan blive umulig at gennemføre. Der henvises bl.a. her til det af Miljøministeriet, HUR og de otte vestegnskommuner iværksatte fælles dialogprojekt – "Revitalisering af Vestegnen" – som netop arbejder med en modernisering af stationsnærhedsprincippet, udvikling af begrebet "kollektiv trafikbetjening" og muligheder for at revitalisere ældre erhvervsområder.

Planlægning bør være et dynamisk redskab til at håndtere aktuelle udfordringer, og FKKA kommunerne kan derfor ikke acceptere den foreslåede begrænsning af kommunernes planlægning i hovedstadsområdet.

FKKA vil i stedet foreslå, at Miljøministeren hvert 4. år i dialog med kommunerne udarbejder retningslinier for planlægningen i hovedstadsområdet. En sådan model vil sikre en demokratisk proces omkring rammerne for planlægningen i lighed med det øvrige land. Endvidere vil en sådan model sikre, at lokaliseringspolitikken løbende udvikles i dialog med kommunerne og at plansystemet også for Hovedstadsområdet bliver fleksibelt og dynamisk.

## Vejloven

Efter FKKA's opfattelse er der ingen tvivl om at de væsentligste amtsveje i Hovedstadsområdet bør overgå til Staten og ikke til kommunerne.

Af lovforslagets bemærkninger (§ 6 – side 25) fremgår det, at de overordnede principper for udmåtning af strukturreformaftalen, er:

- at de overordnede veje skal samles i staten og
- at fordelingen skal ske på grundlag en række specifikke kriterier og hensyn og på grundlag af objektive kriterier.

Det bærende princip er, at alle lokalt orienterede amtsveje, herunder veje med lokalpræg, dvs. lav trafik og mange vejadgange skal overgå til kommunerne. Derimod skal de amtsveje, der indgår i en struktur der skal sikre et sammenhængende overordnet vejnet mellem de større byer, transportknudepunkter og internationale trafikforbindelser overgå til staten. Det vil for alle parter være uacceptabelt hvis f.eks. kommunerne langs Frederikssundsvej eller langs Roskildevej tillader sig at lade lyssignalerne korrespondere svarende til den enkelte kommunes lokale behov, frem for at lade behovet for afvikling af den regionale trafik styre.

Det fremgår imidlertid af bilag 1 til forslaget til ændring af vejloven mv., at alle veje i Københavns Amt skal overgå til kommunerne. Dette må derfor være i direkte i strid med strukturreformaftalens intentioner og principper og betragtes som meget problematisk.

Dette underbygges af Trafikministeriets Trafik- og Miljøplan for Hovedstadsområdet, hvoraf det fremgår, at selvom man styrker den kollektive trafik, vil der ske en klar vækst i biltrafikken og at denne vækst især vil påvirke motorvejsnettet i hovedstadsområdet.

Det er erkendt at motorvejsnettet i Københavnsområdet langt fra kan sikre en forsvarlig trafikafvikling. Sammenholdes det med et markant samfundstab som følge af tidstab og skal der sikres en forbedring af trafikafviklingen i Hovedstadsområdet og her indgår helt naturligt de overordnede amtsveje. Flere af disse veje har også betydelig vægt i relation til industri- og erhvervscentre og dermed Hovedstadsområdets konkurrenceevne.

Det er konstateret og erkendt, at der i dag er trængselsproblemer på stort set alle veje i Københavns Amt. Trængslen medfører et tidstab, som udgør et økonomisk tab for samfundet som helhed og dette tab er skønsmæssigt beregnet til en størrelsesorden, der gør det samfundsmæssigt velbegrunderet at tage initiativer til at begrænset tabet ved en forbedring af trafikafviklingen.

Staten skal varetage veje med betydelig vægt i relation til industri og erhvervscentres logistik- og distributionssystemer. Veje der trafikalt og funktionelt hænger sammen med det internationale

vejnet, set i lyset af stigende international samhandel og behovet for effektiv afvikling af transittrafikken.

Endelig skal det anføres, at det på landsplan generelt foreslåede fordelingstal af amternes vej-udgifter må betyde, at staten på trods af det i bilaget til lovforslaget anførte, må planlægge at overtage væsentlige amtsvejstrækninger i det nuværende Københavns Amt. Skulle dette ikke være tilfældet vil der være tale om en uacceptabel forfordeling til stor skade for FKKA kommunerne.

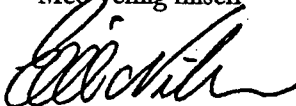
### Økonomi generelt

Afslutningsvis skal FKKA udtale en generel bekymring for økonomien, ikke mindst på baggrund af erfaringerne fra det område af struktur- og opgavereformen der er længst fremme, nemlig skatte- og inddrivelsesopgaven.

FKKA lægger afgørende vægt på, at lovforslagene - som medfører, at der skal flyttes mange penge mellem stat, amt og kommune - og den dertil knyttede kompensation samlet set ikke fører til ændringer i den økonomiske balance mellem landsdelene, og at kompensationen er beregnet ud fra de faktiske omkostninger.

Det er vigtigt, at de økonomiske og personalemæssige konsekvenser på de enkelte områder er vel-dokumenterede og gennemanalyserede, og ikke løst funderet på elastiske antagelser om synergi- og stordriftsfordele. En ordentlig gennemførelse af opgave- og strukturreformen forudsætter derfor, at staten følger principperne i Det Udvidede Totalbalanceprincip (DUT), og således at det i sammenhæng med en kommende udlignings- og finansieringsreform økonomisk og ressourcemæssigt hænger sammen med den ændrede opgaveporteføje i den enkelte kommune.

Med venlig hilsen



Erik Nielsen

Erling Rørdam

Kopi af brev sendt til Indenrigs- og Sundhedsminister Lars Løkke Rasmussen

cc. Beskæftigelsesminister Claus Hjort Frederiksen  
Finansminister Thor Pedersen  
Miljøminister Connie Hedegaard  
Skatteminister Kristian Jensen  
Socialminister Eva Kjær Hansen  
Trafikminister Flemming Hansen  
Undervisningsminister Ulla Tørnæs  
Økonomi- og Erhvervsminister Bendt Bendtsen  
KL

FKKA's bemærkninger til lovudkastene til opgave- og strukturreformen

Side 5 af 5

FKKA (Foreningen af Kommuner i Københavns Amt) omfatter Albertslund, Ballerup, Brøndby, Dragør, Gentofte, Gladsaxe, Glostrup, Herlev, Hvidovre, Høje-Taastrup, Ishøj, Ledøje-Smørum, Lyngby-Taarbæk, Rødovre, Søllerød, Tårnby, Vallensbæk og Værløse Kommuner.

### Hørings svar til Forslag til Lov om Erhvervsfremme.

Fra danske turistbureauers og turistchefers synspunkt er Forslag til Lov om Erhvervsfremme ikke en lov der rammer ned i vores kernearbejdsområder eller vores kerneorganisation.

Turistbureauer er organiseret i kommuner og skal fortsat være det fremover. Vores økonomi stammer for størstedelens vedkommende fra kommuner, og det vil næppe ændre sig i fremtiden.

I den turistorganisatoriske søjle findes VisitDenmark, regionale selskaber og turistbureauer. Turistbureauer samarbejder i varierende grad med de to niveauer og er som ligeværdige parter knyttet til både de regionale niveauer og til VisitDenmark på det organisatorisk plan.

På lokalt plan organiseres markedsføring i form af informationsmateriale offline og online og markedsføringsinitiativer rettet mod det danske og nære udenlandske markeder. Turistbureauer er desuden primus motorer i den lokale produktudvikling, der uden tvivl vil være af afgørende betydning i fremtidens turist Danmark.

I Forslag til Lov om Erhvervsfremme beskrives det, at der som det faglige input til regionsrådene, skal oprettes 1 til 2 vækstfora, hvis sammensætning er nøje beskrevet. På turistområdet kan man på baggrund af lovtæksten og bemærkningerne komme i tvivl om i hvilken grad turistorganisationerne får plads i de vækstfora der skal oprettes. I FDT mener vi, det er afgørende vigtigt at både turisterhvervet og turistorganisationerne får plads i vækstfora, og at det bør sikres i loven. Vi finder det uacceptabelt at turisterhvervet, der som det eneste "specialerhverv" er beskrevet i loven og i bemærkningerne, ikke sikres en plads.

Vi ser også med nogen bekymring på at 1 eller måske 2 vækstfora skal dække det samlede erhvervsområde i en region. Hvis man forestiller sig, at et vækstforum skal indstille til regionsrådet, kan det med den foreslåede sammensætning blive meget udvandede kompromiser, der kan samles flertal for. Man kan frygte, at dansk turisme skal bruge unødigt mange kræfter, på at blive hørt regionalt, fordi man vil være oppe mod regional erhvervsudvikling der traditionelt har haft større styrke end turismen på trods af at vi er landets 3. største erhverv.

Vi foreslår derfor, at der ikke kun kan oprettes ekstra vækstforum af geografiske årsager i hver region, men også efter interesser, så man kunne oprette et vækstforum for turisme/service.

Det forekommer ikke sandsynligt, at Forslag til Lov om Erhvervsfremme, kan løse de problemer dansk turisme har i forhold til national, regional og lokal markedsføring og i forhold til den samling af markedsføringskræfter især VisitDenmark har ønsket. Det ville derfor være ønskeligt om man tog fat på organisering af dansk turisme for sig selv og ikke som en del af et lovkompleks, hvor mange kræfter vil få indflydelse på måden dansk turisme løser sine problemer.

På Foreningen af Danske Turistchefer's vegne



Lars Nielsen  
formand



Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Att.: Lars Bechmann Møller  
Vejlshøjvej 29  
8600 Silkeborg

6. januar 2005

### Høringssvar til forslag til lov om erhvervsfremme

Forskerparkforeningen takker for muligheden for at kommentere forslaget om lov om erhvervsfremme.

Vi hæfter os specielt ved det positive i, at der med loven bliver en indgang for virksomhederne til den offentlige erhvervsfremme, samt at der etableres en fornuftig sammenhæng mellem de forskellige niveauer i erhvervsfremmearbejdet inden for Økonomi- og Erhvervsministeriets ressortområde.

Forskerparkforeningen finder det imidlertid uhensigtsmæssigt, at det ikke ser ud til, at der er taget højde for den betydelige erhvervsfremme og innovationsfremme, der finder sted på særligt Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udviklings område. Her er det slående, at det betydelige erhvervsfremmearbejde, der gennemføres af innovationsmiljøerne, ikke synes tænkt ind i den fremtidige erhvervsfremmemodel – udover at der i bemærkningerne til kapitel 6 står, at kommunerne kan iværksætte erhvervsudviklingsaktiviteter – som eksempelvis innovationsmiljøer og forskerparker.

Vi finder det særdeles uhensigtsmæssigt, hvis kommunerne på eget initiativ opretter nye Innovationsmiljøer eller Forskerparker, da det dels vil udtynde underlaget for de nuværende miljøer, samt betyde mindre kritisk masse i de enkelte miljøer. Vi foreslår derfor, at kommunerne i stedet opfordres til at investere i samt købe rådgivning fra Innovationsmiljøer godkendt af Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling, samt at de gives mulighed for at oprette kommunale eller fælleskommunale Udviklingsparker – ikke oprette egentlige Forskerparker eller aktiviteter med navnesammenfald. Vi er betænkelige ved udvandingen af begreberne Innovationsmiljøer og Forskerparker.

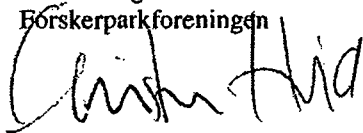
Vi finder til gengæld, at det kan være hensigtsmæssigt, hvis kommunerne gennem bemærkningerne bliver gjort opmærksom på mulighederne for at købe rådgivning hos kompetente erhvervs- og innovationsfremmeaktører – som fx. Forskerparker, private rådgivere og andre eventuelle innovationsaktører som fx Regionale Teknologicentre - eller muligheden for at investere i godkendte Innovationsmiljøer.

Der er blandt Forskerparkforeningens medlemmer en udtalt bekymring for, om der kan opnås tilstrækkelig kritisk masse i alle kommunale rådgivningsenheder til at give virksomheder med mere komplicerede forhold – som for eksempel ventureinvesteringsbehov - en tilstrækkelig kvalificeret rådgivning. En initial rådgivning på et højt kvalificeret niveau vil være en forudsætning for, at vækstvirksomheder inden for det højteknologiske segment – fx spinouts

Forskerparkforeningen  
- foreningen for alle forskerparker og innovationsmiljøer i Danmark  
c/o Symbion Science Park • Fruebjergvej 3 • 2100 København • tlf. 3917 9999 • www.forskerparkforeningen.dk

fra universiteter – kan komme i gang med at rejse de nødvendige midler til virksomheden. En forudsætning, som støttes af en omfattende analyse af innovationsmiljøerne fra 2004 foretaget af COWI på vegne af Forskerparkforeningen.

Med venlig hilsen  
Forskerparkforeningen



Christina Hvid  
Formand

**Forskerparkforeningen repræsenterer følgende medlemmer:**

**Forskerparker:**

Agro Business Park A/S  
Forskerparken CAT  
Forskerpark Aarhus A/S  
NOVI  
Scion DTU A/S  
Syddanske Forskerparker  
Symbion Science Park A/S

**Innovationsmiljøer:**

CAT-Symbion Innovation A/S  
DTU Innovation A/S  
HIH Development A/S  
NOVI Innovation A/S  
Syddansk Innovation A/S  
Teknologisk Innovation A/S  
Østjysk Innovation A/S



Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Dahlerup Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

### Høringssvar vedrørende forslag til lov om erhvervsfremme (udmøntning af kommunalreformen)

Erhvervs- og Byggestyrelsen har i brev af 1. december 2004 anmodet Frederiksberg Kommune om bemærkninger til forslag til lov om erhvervsfremme.

Frederiksberg Kommune finder det positivt, at der med oprettelsen af et eller flere vækstfora pr. region inddrages flere aktører i den regionale erhvervsudvikling (kommunerne, repræsentanter for erhvervslivet, videninstitutionerne og arbejdsmarkedets parter) med ansvar for udformningen af en erhvervsudviklingsstrategi og tilhørende årlige handlingsplaner, den samlede koordinering af den regionale erhvervspolitik, inkl. projekter medfinansieret af EU's strukturfonde, samt for udarbejdelsen af indstillinger til regionsrådet om konkrete erhvervsudviklingsaktiviteter.

Det bemærkes endvidere med tilfredshed, at der åbnes mulighed for kommuner i naboregionen for at deltage i erhvervsudviklingsaktiviteter i Region Hovedstaden.

Frederiksberg Kommune understreger tillige betydningen af, at lovforslaget gør det muligt at videreføre og udvikle det eksisterende regionale investerings- og turismefremmearbejde, som organisationerne Copenhagen Capacity og Wonderful Copenhagen udfører, og at det tværnationale og tværregionale samarbejde på erhvervsområdet i Øresundsregionen kan fortsættes og udvikles, også under den nye lovgivning.

Det er imidlertid uklart, under hvilke organisatoriske rammer disse organisationer kan fortsætte. Frederiksberg Kommune skal derfor **foreslå**, at det f.s.v.a. erhvervsfremmeorganisationerne fremhæves eksplicit, at bestyrelserne skal bestå af repræsentanter for erhvervsliv, vidensinstitutioner og kommuner, herunder København og Frederiksberg som har været medstifter af organisationerne.

7. januar 2005

Sagsbeh: M

Sagsnr.:84404

Emnenr.: 0.0.00

Dokument: 471752

Rådhuset

2000 Frederiksberg

raadhuset.frederiksberg.dk

Telefon 38 21

Telefax 38 21 29 00

raadhuset@frederiksberg.dk

Med hensyn til statens tilskud på 17 mio. kr. årligt til Wonderful Copenhagen, forventer Frederiksberg Kommune, at staten viderefører sit tilskud såvel i 2006, som i årene efter kommunalreformens gennemførelse. Der henvises til økonomaftalen mellem staten og Københavns Kommune fra 2002.

Frederiksberg Kommune har deltaget i arbejdet med at fastlægge de økonomiske konsekvenser af lovforslaget, herunder opgørelsen af det samlede udgiftsniveau på området, og har indgivet høringssvar til Erhvervs- og Byggestyrelsen den 1. december 2004. I den forbindelse tog Frederiksberg Kommune forbehold for de økonomiske konsekvenser af eventuelle ændringer i opgørelserne af udgifter samt fordelingen af disse.

Vedrørende de økonomiske konsekvenser af lovforslaget henvises derfor til Frederiksberg Kommunes bemærkninger i forbindelse med DUT-forhandlingerne.

I øvrigt skal bemærkes, at Frederiksberg Kommune er af den opfattelse, at kommunalreformen ikke i sig selv må lede til serviceforringelser.

Frederiksberg Kommune har inden for den korte tidsfrist ikke haft mulighed for politisk behandling af høringen, hvorfor ovenstående bemærkninger er administrative. Der tages derfor forbehold for Frederiksberg Kommunalbestyrelses eventuelle yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Mads Lebech  
Borgmester

/

Kurt E. Christoffersen  
Kommunaldirektør



Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Vejsøvej 29  
8600 Silkeborg

Dok.nr: 39285

Ref.:HG/HG

E-mail:hg@frinet.dk

**Att.: Lars Bechmann Møller**

7. januar 2005

### Vedr. høring over forslag til lov om erhvervsfremme (udmøntning af kommunalreformen)

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI, har med interesse læst *Forslag til Lov om erhvervsfremme (udmøntning af kommunalreformen)*.

FRI støtter overordnet regeringens intentioner om at gennemføre en kommunalreform, med det formål at skabe større og mere fagligt bæredygtige miljøer i de enkelte kommunalforvaltninger. Det er FRI's vurdering, at dette vil være den generelle konsekvens af kommunalreformen.

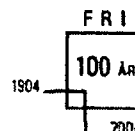
FRI kan samtidig bakke op om intentionen bag lov om erhvervsfremme, herunder de muligheder og værktøjer som loven åbner op for, således *at alle regioner i Danmark kan omstille sig til kravene i den globale videnøkonomi*.

FRI finder det derfor også naturligt, at der oprettes såvel regionale vækstfora som et overordnet nationalt *Danmarks Vækstråd* der kan varetage de opgaver som i dag ligger hos Danmarks Erhvervsråd og som hertil skal sikre en bedre sammenhæng mellem den EU-baserede, nationale og regionale erhvervsudviklingsindsats.

Det fremgår imidlertid af bemærkningerne til lovforslaget, at de seks pladser i Danmarks Vækstråd der udpeges efter indstilling fra arbejdsgiver-/erhvervsorganisationer, for tiden vil være udpeget til repræsentanter for: Dansk Industri, HTS, Dansk Handel og Service, Håndværksrådet, Landbrugsrådet samt den finansielle sektor.

Dette betyder, at hverken videnerhvervene eller bygge- og anlægssektoren får mulighed for at påvirke den omstilling, der skal til for at ruste Danmark til den globale videnøkonomi. Vi finder denne prioritering ejendommelig, ikke mindst i lyset af, at handel, service og transport i stedet er repræsenteret med hele to organisationer.

Med venlig hilsen



Henrik Garver

Kristianøgade 8  
Postboks 2604  
2100 København Ø  
T: +45 35 25 37 37  
F: +45 35 25 37 38  
E: fri@frinet.dk  
W: www.frinet.dk



Kopi til SUJ + LBM

**Registrerede  
Revisorer  
FRR**

ERHVERVS- OG BOLIGSTYRELSEN	
Modt. dato	21 DEC. 2004
Kopi til	
Sags nr.	2004-0109-53
Akt nr.	11
Sagsbeh.	LBM

Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Vejlsovej 29  
8600 Silkeborg

Att.: Lars Bechmann Møller

20. december 2004

**Høring over forslag til lov om erhvervsfremme (udmøntning af kommunalreformen)**

Vi takker for muligheden for at kommentere forslaget.

FRR har ud fra det tilsendte materiale pt. ingen kommentarer til forslaget.

Med venlig hilsen



Henrik Friis  
afdelingschef



## Foreningen af Statsautoriserede Revisorer

Kronprinsessegade 8, 1306 København K. Telefon 33 93 91 91  
Telefax nr. 33 11 09 13 e-mail: [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk) Internet: [www.fsr.dk](http://www.fsr.dk)

Økonomi- og Erhvervsminister Bendt Bendtsen  
Økonomi- og Erhvervsministeriet  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

E-mail: [oem@oem.dk](mailto:oem@oem.dk)

7. januar 2005

nea/tj/dor (X:\Faglig\HORSVAR\2005\H004-05-13.doc)

### **Forslag til lov om erhvervsfremme og Forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering, lov om Elsparefonden, lov om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger og lov om fremme af besparelser i energiforbruget**

Økonomi- og Erhvervsministeriet har i forbindelse med Regeringens aftale med Dansk Folkeparti om en kommunalreform pr. den 1. december 2004 fremsendt ovennævnte udkast til lovforslag til høring.

Foreningens udvalg for revision af offentlig virksomhed har gennemgået udkastene og skal på den baggrund meddele, at foreningen ingen kommentarer har hertil.

Foreningen skal dog anføre, at FSR anmoder om at få eventuelle efterfølgende bekendtgørelser om regnskabs- og revisionsbestemmelser til høring, hvis sådanne måtte blive aktuelle. Det er i den forbindelse foreningens opfattelse, at der bør tilstræbes en ensartethed både på regnskabsområdet og revisionsområdet, således at årsregnskabsloven (som udgangspunkt) og revisorloven finder anvendelse.

---oooo00000oooo---

Såfremt der måtte være spørgsmål til ovenstående, står FSR naturligvis til rådighed med yderligere information.

Med venlig hilsen

Peter Meisner Sørensen  
formand for Udvalget for revision  
af offentlig virksomhed

Niels Ebbe Andersen  
fagdirektør

Økonomi- og Erhvervsministeriet  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K



Funktionærernes og  
Tjenestemændenes  
Fællesråd

11737  
LIBA/haha

6.1.2005

## Høring af forslag til lov om erhvervsfremme

FTF har modtaget forslag til lov om erhvervsfremme til høring.

Generelt er FTF positiv overfor de tanker, der ligger bag lovforslaget om at styrke udviklingen af erhvervslivet, der kan medvirke til at skabe vækst og beskæftigelse. FTF er dog samtidig af den opfattelse, at der gennem lovforslaget er en tankegang i forhold til rammer for erhvervsfremmearbejdet, der ikke fuldt ud honorerer de fremtidige krav til erhvervsfremme, som globaliseringen og en stadig udvikling af velfærdssamfundet fører med sig.

For FTF er det et væsentligt grundlag for erhvervsfremme, at der skabes gode rammevilkår for det danske erhvervsliv således, at de kan udvikle sig i retning af at producere varer og tjenesteydelser med høj teknologisk og højt vidensindhold. FTF ser det derfor som en stor mangel, at der ikke i lovforslaget om erhvervsfremme fokuseres på, at Danmark skal satse på institutionel konkurrenceevne, det vil sige en kombination af et velfærdssamfunds udvikling med en effektiv og kvalitetsbaseret offentlig sektor og et erhvervsliv med gode rammebetingelser.

Denne tankegang giver sig blandt andet udslag i sammensætningen af Danmarks Vækstråd, der foreslås i kapitel 3 i lovforslaget. Der tages her ikke i tilstrækkeligt grad højde for, at der bør indgå repræsentanter fra dels vidensbaserede lønmodtagerorganisationer og lønmodtagere i de institutioner, som skal være med til at skabe rammebetingelserne for erhvervsliv og fremme den vigtige kobling, der skal være mellem uddannelse, forskning, erhverv og offentlig sektor. I visse sammenhængen ses udpegningen til Vækstrådet mere at fokusere på et fortidigt industrisamfund end et fremtidig videnssamfund med vægt på institutionel konkurrenceevne.

Der er ikke i lovforslaget lavet opgørelse over lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige. Der henvises til, at det er et forhold, der skal drøftes mellem staten og de kommunale parter, de såkaldte DUT-forhandlinger. Det finder FTF i høj grad utilfredsstillende. Det er med til at sløre hvilke økonomiske konsekvenser, den samlede kommunalreform får for det offentlige og især kommunernes økonomi og det bliver ligeledes fuldstændigt uigennemskueligt hvilke omkostninger, selve overflytningen og organisationsændringen fører med sig.

Derudover vil FTF stille spørgsmålstejn ved det realistiske i at forvente, at der er tilstrækkeligt beregningsgrundlag for DUT-forhandlingerne allerede nu, in-

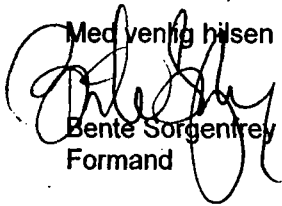
Niels Hemmingsens Gade 12  
Postboks 1169  
1010 København K  
Telefon 33 36 88 00  
Telefax 33 36 88 80  
E-mail [ftf@ftf.dk](mailto:ftf@ftf.dk)  
[www.ftf.dk](http://www.ftf.dk)



den der er opnået fuldstændigt overblik over opgavernes fordeling, eventuelle stordriftsfordele eller det modsatte samt selve omkostningerne ved omorganiseringen.

En reference til, at udgifterne ikke ændres af, om opgaverne varetages i kommunerne, regionerne eller staten er ikke tilstrækkelig, idet det efter FTF's opfattelse er fuldstændigt urealistisk at tro, at selve organisationsændringen ikke vil bringe transaktionsomkostninger med sig. FTF finder det uacceptabelt, at disse omkostninger ikke anskueliggøres.

Med venlig hilsen



Bente Sorgenfrey  
Formand



Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Vejsøvej 29  
8600 Silkeborg

Att.: Lars Bechmann Møller

Bøge Allé 5  
2970 Hørsholm  
Tlf. +45 4516 2626  
Fax. +45 4516 2627  
E-mail info@gts-online.dk  
www.gts-online.dk

### Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om erhvervsfremme

I forbindelse med udmøntning af strukturreformen har vi fra Erhvervs- og Byggestyrelsen modtaget anmodning om høringssvar i forbindelse med udkast til nyt forslag til Lov om erhvervsfremme. GTS takker herfor og skal i den anledning bemærke følgende:

4. januar 2005  
Sags.nr. M073

#### Generelle bemærkninger

GTS finder, at lovudkastet på enkel og velstruktureret vis samler den generelle erhvervsfremmepolitik i et enkelt og gennemsigtigt system. GTS tilslutter sig intentionerne om at tillægge regionalt baseret erhvervsfremmepolitik øget vægt. I konsekvens heraf ser vi gerne, at regionerne, snarere end kommunerne, tillægges større erhvervspolitisk kompetence. Dette dog under forudsætning af, at det centrale niveau (Staten og Danmarks Vækstråd) opretholder den afgørende erhvervspolitiske myndighed, herunder koordinations-, tilsyns- og kvalitetssikringsbeføjelser i forhold til det decentrale niveau.

#### Ad kapitel 3: Danmarks Vækstråd

GTS bakker op om eksistensen af et overordnet erhvervspolitisk råd som skitseret og opfordrer til, at man ved nedsættelsen heraf bygger på Danmarks Erhvervsråd, der i sin korte levetid er blevet godt indarbejdet som institution, har fundet en god form og sat mange relevante initiativer i gang. I den forbindelse bør det overvejes at bibeholde det eksisterende, indarbejdede navn - "Danmarks Erhvervsråd" - snarere end at opfinde et nyt, der reelt blot dækker det samme.

Med baggrund i hidtidige erfaringer finder GTS, at et uafhængigt organ som det skitserede Danmarks Vækstråd (DVR) er overordentligt vigtig for at skabe sammenhæng i erhvervspolitikken. DVR bør i den forbindelse ikke blot have til formål at rådgive økonomi- og erhvervsministeren men tillægges rådgivningskompetence i forhold til hele regeringen, da der føres erhvervspolitik i flere andre ministerier også.

Det teknologiske servicesystem, der som bekendt i dag henhører under Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling, er et eksempel herpå. GTS-nettet betjener årligt knap 20.000 danske virksomheder og således en helt central er-

hvervs- og vækst(!)-politisk aktør – men altså helt uden institutionel eller dybere politisk forankring i relation til økonomi- og erhvervsministerens ressort. At GTS er repræsenteret i det nuværende Danmarks Erhvervsråd - gennem et af de ministerudpegede medlemmer - vil vi derfor opfordre til at bevares, og allerhelst institutionaliseres, i DVR.

DVR bør endvidere (§6) have en mere konkret, aktiv og involverende rolle i fht. de regionale erhvervsudviklingsstrategier. Det er for passivt, som det er formuleret i det foreliggende udkast, at DVR blot skal "udtale sig" om disse strategier. Hvis DVR reelt og meningsfyldt skal kunne varetage rollen som "bindeled mellem den nationale, EU-finansierede indsats og den regionale indsats" (jf. bemærkningerne, s.22), er det ikke tilstrækkeligt at DVR blot skal modtage de regionale udviklingsstrategier i "høring", jf. også ovenstående generelle kommentarer.

#### **Ad kapitel 4: Regioner**

GTS anbefaler, at de kommende regioner tillægges øget erhvervspolitisk kompetence og at primærkommunernes erhvervspolitiske myndighedsansvar tilsvarende nedtones, jf. eksempelvis udkastets §8, stk. 3. §11, pkt. 2 og kapitel 6 i øvrigt.

GTS har sympati for, at der med lovudkastet åbnes mulighed for etablering af mere end eet regionalt vækstforum pr. region mv. Omvendt er der grund til at advare imod, at meget stærke kommunale interesser vil kunne resultere i et fragmenteret og dermed svækket erhvervspolitisk samarbejde inden for regionen - i form af et enten overdrevent antal vækstfora eller uhensigtsmæssig sammensætning af disse.

#### **Ad kapitel 5: Regionale vækstfora**

Selv om lovudkastet ikke lægger op til at give de kommende regioner betydende erhvervspolitisk kompetence, kan de kommende regionale vækstfora (RV) efter GTS's opfattelse blive vigtige erhvervspolitiske udviklingsdynamoer.

RV's opgaver, som de er formuleret i udkastets §10, er for snævert lokalorienteret. Blandt opgaverne for RV bør efter GTS's opfattelse således også være at sikre den erhvervspolitiske koordination i fht. det nationale niveau, og herunder at sikre, at der trækkes viden til regionerne, som det regionale erhvervsliv har brug for.

En vigtig forudsætning herfor er, at de enkelte regionale vækstfora sammensættes på en hensigtsmæssig måde. Medlemmerne af de fem regionale vækstfora skal, i følge § 11, komme fra kommuner, erhvervsliv, organisationer og videninstitutioner med "nær tilknytning til den pågældende region". GTS finder det vigtigt, at fastholde lovudkastets formulering, der således ikke omfatter egentlig bopælskrav.

Omvendt må det imødeses, at sammensætningen – givet den nuværende lovtekst - bliver et meget lokalpolitisk anliggende, hvor man vil være tilbøjelig til alene at fokusere på lokal interesseafvejning de berørte lokale kommuner hhv. organisationer imellem. Dette er ikke nødvendigvis hensigtsmæssigt ud fra en hverken lokal eller overordnet erhvervpolitisk betragtning.

Med hensyn til netop sammensætningen af de regionale vækstfora finder GTS behov for at understrege, at GTS-nettet er et landsdækkende teknologisk servicesystem, som også er af stor betydning for lokal erhvervsudvikling – uagtet om GTS-nettet er fysisk repræsenteret i det pågældende geografiske område.

Danmarks ni GTS-virksomheder er geografisk repræsenteret i samtlige fem af de kommende regioner, på i alt 19 lokaliteter fordelt over hele landet. Men mere væsentligt er det, at der ikke eksisterer nogen sammenhæng mellem GTS-virksomhedernes lokale tilstedeværelse og det pågældende lokale erhvervslivs faktiske samspil med GTS-nettet. Dette er senest dokumenteret i en endnu ikke offentliggjort undersøgelse baseret på data indsamlet af forskere ved Aalborg Universitet. Undersøgelsen viser, at virksomheder fra samtlige jyske, syd- og vestsjællandske amter gør relativt større brug af GTS-nettet end virksomheder bosiddende i københavnsområdet, hvor de ni GTS-virksomheder af historiske årsager har deres hovedkontorer. Undersøgelsen viser også, at de undersøgte (repræsentative) virksomheder i alle fem regioner har en 5-20 gange større samspilshæftelse med GTS frem for det lokale universitet eller andre videninstitutioner.

Erfaringsmæssigt afspejles dette dog langt fra i GTS's lokalpolitiske synlighed, og endnu mindre i de lokale myndigheders og organisationers erhvervpolitiske bevidsthed.

GTS – og de enkelte GTS-virksomheder - indgår imidlertid gerne som en aktiv og engageret part i alle fem kommende regioners erhvervpolitiske arbejde, og ser sig herunder som en naturlig mulig deltager i de regionale vækstfora. Men det tror vi ikke vil ske med de udpræget lokal- og kommunalorienterede sammensætningskriterier, som lovudkastet lægger op til. En revision af disse, og de hertil hørende specielle bemærkninger, må derfor anbefales.

#### **Ad kapitel 6: Kommunerne**

Som det fremgår af ovenstående bemærkninger til kapitel 4 og 5 besidder kommunerne efter GTS's opfattelse, med enkelte undtagelser, ikke de fornødne geografiske, socio-økonomiske eller kompetencemæssige forudsætninger for på meningsfuld vis at varetage alle de betydelige erhvervsudviklingsopgaver, som tillægges dem i lovudkastets § 13 m.v.

En særlig problemstilling udgøres af den generelle erhvervsservice rettet mod iværksættere og især mindre virksomheder. Med en blanding af optimisme og bekymring har GTS fulgt opbygningen af det nye regionale erhvervsservicesy-

stem, som regeringen iværksatte forrige år. Mange af de nye erhvervsservicecentre har grebet GTS's tilbud om samarbejde men overordnet set har det nye regionale erhvervsservicesystem ikke medvirket til at skabe bedre sammenhæng mellem offentlig erhvervsfremmepolitik og det teknologiske servicesystem.

Med lovudkastet lægges de 15 erhvervsservicecentre ud til kommunerne og som følge heraf må der forventes at ske ændringer i antallet af centre. Det bliver en farlig balancegang. På den ene side vil en atomisering af de 15 nuværende centre til hver af de ca. 100 nye kommuner betyde, at det enkelte lokale erhvervsservicecenter bliver for lille og lavkompetent i forhold til det rådgivningsbehov, som det lokale erhvervsliv nødvendigvis efterspørger. På den anden side vil en koncentration af erhvervsservicecentre til f.eks. blot eet pr regionskommune meget nemt resultere i opbygning af små regionale "kongedømmer" med endnu ringere anknudning til det teknologiske servicesystem, der som bekendt er et nationalt organiseret system.

Ingen af disse scenarier er acceptable, formentlig ej heller for Økonomi- og Erhvervsministeriet, selv om lovudkastet undgår at forholde sig hertil. Under alle omstændigheder kan GTS kun understrege betydningen af, at de lokale erhvervsservicecentre ikke kommer til at arbejde isoleret, men at der sker en koordination i forhold til både det regionale og nationale niveau.

Mht. bemærkningernes opremsning af erhvervsservicecentrenes opgaver finder GTS det ønskeligt, at centrenes rolle som formidler til det *nationale* vidensystem særligt fremhæves. Fremtidens erhvervsservicecentre bør således bidrage afgørende til, at der skabes bedre sammenhæng mellem den generelle erhvervsfremmepolitik og det teknologiske servicesystem, end tilfældet er i dag.

I samme henseende foreslås det iøvrigt, at erhvervsservicecentre sikres midler til periodevist at trække specialkompetencer ud til områdets virksomheder indenfor specifikke temaer (jf. de såkaldte "ad hoc-midler" som det daværende TIC-system rådede over, dengang det fungerede allerbedst)

#### **Ad kapitel 7: Akkreditering og metrologi**

GTS finder anledning til at påpege en række bekymrende forhold, der hvis der ikke rettes op, vil være underminerende for dansk metrologis teknisk-videnskabelige niveau og internationale anseelse, med deraf følgende tab af konkurrencekraft for vitale dele af dansk erhvervsliv.

GTS foreslår, at der i Lov om erhvervsfremme indsættes en ny paragraf, som bemyndiger Økonomi- og Erhvervsministeren til at nedsætte et nationalt Metrologiforum, der kan koordinere den decentrale danske metrologiorganisation, behandle relevante indstillinger og selvstændigt stille forslag til DVR og andre råd og myndigheder om metrologiske initiativer. Arbejdsopgaverne for et sådant metrologiforum er beskrevet i rapporten "En strategisk vision for dansk metrologi",

som er udarbejdet af en bredt sammensat arbejdsgruppe og som i anden anledning er tilgået Erhvervs- og Byggestyrelsen.

Herudover påpeger GTS, at såvel lovtekst som bemærkningerne til kapitel 7 generelt trænger til opdatering og tilretning, så der er korrekte krydsreferencer i de to dokumenter, og så der bringes konsekvens i brugen af navnene Erhvervsfremme Styrelsen, Erhvervs- og Boligstyrelsen, Erhvervs- og Byggestyrelsen, og Sikkerhedsstyrelsen. Under bemærkningerne til § 11, stk. 2 fremgår det eksempelvis, at *udpegningen af primærlaboratorier og nationale referencelaboratorier skal forsat ligge i Erhvervs- og Boligstyrelsen*, hvorimod der af lovtekstens § 16 fremgår, at udpegningen administreres af Sikkerhedsstyrelsen. Tilsvarende forekommer bemærkningerne om "et særligt rådgivende udvalg" uaktuelle, idet nævnte udvalg os bekendt er nedlagt.

GTS noterer sig med tilfredshed, at bemærkningerne til lovudkastets § 15 (gældende lovs § 11) understreger betydningen af et velfungerende organisation af primær- og referencelaboratorier. I kontrast hertil henledes Økonomi- og Erhvervsministeriets opmærksomhed på, at der på finansloven for 2005 ikke er afsat de fornødne midler til Danmarks deltagelse i internationale aktiviteter under Meterkonventionen (CGPM) og EUROMET. Dette betyder, at Danmark ikke på sigt vil kunne opretholde sit medlemskab af EUROMET eller sin tiltrædelse af Meterkonventionens "Mutual Recognition Arrangement", som Danmark underskrev i 1999.

I forhold til lovens intentioner finder GTS det generelt betænkeligt, at der ikke er afsat statslige midler til koordineringen af dansk metrologi. I lyset af den valgte decentrale organisation er der særligt behov for et koordinerende organ for primær- og referencelaboratorierne i Danmark. GTS stiller sig gerne til rådighed i forbindelse med nærmere overvejelser herom og foreslår dette indskrevet som en mulighed eller hensigtserklæring i det endelige lovforslag.

Venlig hilsen

Henrik Morgen

Direktør

E-mail: [hem@gts-online.dk](mailto:hem@gts-online.dk)

Direkte tlf. 4516 2620

Økonomi- og Erhvervsministeriet  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Hotel - Restaurant  
& Turisterhvervet

Vodroffsvej 32  
1900 Frederiksberg C

Tel. +45 35 24 80 80  
Fax +45 35 24 80 88

6. januar 2005

## Vedr.: Forslag til lov om erhvervsfremme

Tak for det fremsendte forslag til lov om erhvervsfremme. HORESTA, Danhostel - Danmarks Vandrerhjem, Campingrådet, Feriehusudlejernes Branche-forening og Foreningen af Forlystelsesparker i Danmark skal hermed fremkomme med følgende kommentarer:

www.horesta.dk  
horesta@horesta.dk

cvr.nr. 17 01 48 11

Først og fremmest finder vi det positivt, at der med lovforslaget etableres en sammenhængende erhvervsfremme-lovgivning, som gælder på nationalt, regionalt og kommunalt niveau.

Ligeledes finder vi det hensigtsmæssigt, at der tilstræbes en koordination af midlerne fra EUs strukturfonde og de danske midler. Den foreslåede struktur med et nationalt vækstråd, de regionale vækstfora samt den kommunale erhvervsservice finder vi således principielt er det rigtige udgangspunkt. Vi har ligeledes bemærket, at det eksplicit i loven nævnes, at der kan medfinansieres aktiviteter til fremme af vækst og udvikling i turismeerhvervet både af de regionale vækstfora og af kommunerne, men at der også nævnes en fordeling af opgaverne i de tre niveauer: stat, region og kommune.

Vi finder det positivt, at der i enkelte regioner kan etableres flere vækstfora, ligesom tværgående og tværnationale projekter kan finansieres og koordineres gennem disse enheder.

Vi skal i denne sammenhæng påpege, at det er særdeles nødvendigt, at opgaverne i den fremtidige turismefremme på de tre niveauer dels er fordelt hensigtsmæssigt, dels er koordineret, således at den samlede indsats får størst mulig effekt.

I denne forbindelse er det vigtigt at påpege nødvendigheden af et fortsat kommunalt engagement i den lokale turismeservice: turister skal serviceres og informeres på den lokale destination.

...2



Men det er ligeså nødvendigt, at udviklingsaktiviteter forankres regionalt, og at internationale markedsføringsaktiviteter koordineres i et nationalt perspektiv, således at den enkelte turismevirksomhed får et enstrengt erhvervsfremmesystem at forholde sig til på turismeområdet.

Vi har bemærket, at såvel kommuner som regionale vækstfora kan anvende midler til at finansiere aktiviteter, som udføres af turismeudviklingselskaber. Vi har ligeledes bemærket, at der lægges op til at de enkelte vækstfora – indenfor den i regionen fastlagte erhvervsudviklingsstrategi - kan iværksætte udviklingsaktiviteter både for erhvervsvirksomheder og for offentligt/privat samarbejde. Begge dele er relevante for turismen, som spiller en afgørende rolle for vækst og jobskabelse såvel i yderområderne som med hensyn til arbejdspladser for personer med kortere eller ingen uddannelse. Som bekendt kan de fleste turismevirksomheder (hoteller, campingpladser, vandrerhjem, feriehusudlejning, forlystelsesparker, restauranter m.v.) ikke flytte deres produktion til udlandet - derimod kommer turismens eksportkunder selv og henter serviceydelse her i landet og betaler med fremmed valuta.

For udviklingen i den enkelte region er det derfor af største betydning, at man medtænker turismen som et vigtigt erhvervsområde - oven i købet med et lovende vækspotentiale. Turismen betyder både arbejdspladser og et større udbud af serviceydelser og andre tilbud for de lokale borgere. Forudsætningerne er dog, at der fra kommuner, regioner (vækstfora) og staten investeres målrettet i såvel udviklingsaktiviteter for og sammen med virksomhederne som i en stærk markedsføringsindsats, hvor private midler skal spille sammen med offentlige i en markant og koordineret synliggørelse af Danmark og de enkelte rejsemål i vort land. Det nationale turismeorgan bør på dette område spille en afgørende rolle som erhvervets samlede serviceorgan.

Blandt de meget vigtige områder, som de enkelte regioner bør fokusere på, er den innovation, som er tæt forbundet med turismerelevant forskning, uddannelse og generel kompetenceudvikling. Danmark har en unik chance for at bringe sig i front i den internationale oplevelsesøkonomi, hvis der investeres på dette område i et samarbejde mellem offentlige og private parter. Kun ved at have de dygtigste eksperter og ledere bliver der skabt jobs, som bidrager til integration af nydanskere og til beskæftigelse af kortuddannede, ligesom det er nødvendigt at have en kritisk masse af relativt større professionelle virksomheder, som kan trække et vækstlag af nye, innovative virksomheder og virksomhedstyper. Det gør sig gældende såvel i yderområder som i relation til MICE og storbyturisme, hvor vilkårene for udvikling af store events, kongresser og hele den professionelle møde- og oplevelsesindustri skal prioriteres højt.

Den nationale vækstpolitik, som Danmarks Vækstråd udstikker, er en afgørende ramme. Den moderne oplevelsesøkonomi og dermed turismen bør medtænkes - også i de kompetencer, som repræsenteres i Rådet. Det bør derfor overvejes at turisterhvervet udpeger en repræsentant til Rådet, eller at formanden for det nationale turismeorgan er medlem af Vækstrådet.

Ligesom arbejdsmarkedets parter vil være repræsenteret i de regionale vækstfora, er det nødvendigt at sikre den meget nære kontakt til turismevirksomhederne ved at lade turismens brancheorganisationer indstille repræsentanter til disse fora. Kun ved at inddrage aktive repræsentanter for turismens virksomheder sikrer man den nære forankring af de udviklingsprojekter, som de enkelte fora ønsker at gennemføre, ligesom man på denne måde får et hensigtsmæssigt samspil med turismeudviklingsselskaber, videninstitutioner og den kommunale turisme(erhvervs)service.

Med hensyn til det konkrete bevillingsarbejde samt administrationen heraf, er vi fuldt opmærksomme på, at der ikke må være tale om bidrag til den enkelte erhvervsvirksomhed. Men det skal understreges, at koordinerede markedsudviklings- og markedsføringstiltag er af største vigtighed for hele erhvervets konkurrenceevne. At en vis fleksibilitet og hurtighed er afgørende for succes på markederne, og at inddragelse af virksomhedssnære videns-miljøer er relevante. Ofte skabes ny, operationel viden netop i samspillet mellem virksomhedsnetværk og brancheorganisationer og/eller videninstitutioner.

Med venlig hilsen



Lone Njor Hulth  
Direktør  
HORESTA

Økonomi- og Erhvervsministeriet  
Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Vejlshøjvej 29  
8600 Silkeborg

Dato: 7. januar 2005  
Deres ref.:  
Vores ref.: LAK/OSC/abr

### Høring om lov om erhvervsfremme

HTS hilser regeringens forslag om en ny erhvervsfremmelov velkommen. Vi er af den opfattelse, at forslaget indebærer en klar forbedring af indsatsen på erhvervsudviklingsområdet i forhold til den nuværende situation. Navnlig hilser vi de nye vækstfora velkomne, idet vi mener, at denne nye konstruktion, hvor erhvervslivet er direkte repræsenteret, bedre vil kunne sikre en optimal udnyttelse af erhvervsudviklingsmidler, og vi tror det kan skabe grobund for et styrket samspil mellem erhvervslivet og de offentlige myndigheder på statsligt, regionalt og kommunalt niveau.

HTS støtter at Danmarks Erhvervsråd afløses af Danmarks Vækstråd. Vi finder det nyttigt, at der er åbnet mulighed for nedsættelse af et bevillingsudvalg, der kan aflaste Vækstrådet, men mener dog, at denne hjemmel kun bør udnyttes efter indstilling fra Vækstrådet selv.

Vi noterer Vækstrådets mulighed for at medfinansiere aktiviteter – herunder også aktiviteter som de regionale vækstfora har undladt selv at finansiere. Dette åbner for en utilsigtet sideeffekt, hvor de regionale enheder (Regionsråd og vækstfora) bruger Vækstrådet som en 1. instans, der kan skaffe ekstra midler til attraktive projekter, hvorefter man bruger sine egne midler til at finansiere de aktiviteter som Vækstrådet ikke har villet støtte. Navnlig finder vi det u hensigtsmæssigt såfremt der oprettes mere end et vækstforum i en region, hvorefter der søges støtte til aktiviteter indenfor regionen, der går på tværs af sub-regionerne, og som derfor vil have vanskeligt ved at blive prioriteret af det enkelte vækstforum.

Vækstrådets sammensætning ses at tilstræbe en balance gennem en bred repræsentation fra forskellige interesserede parter. Vi vil dog tillade os at stille spørgsmål ved, om de udvalgte organisationer er den optimale sammensætning i relation til den fremtidige vækst i Danmarks økonomi.

Vi finder endvidere, at den lokale og regionale repræsentation kommer til at vægte meget tungt, særligt i lyset af dels, at det kun er en del af Rådets arbejde, der hviler på et regionalt grundlag, dels at repræsentanterne for regionerne ofte vil være inhabil i diskussioner om prioritering af midler regionerne imellem samt endelig at vi ikke er overbeviste om, at hensynet til en "koordinering med den regionale vækstpolitik" og slet ikke "samspillet med den lokale indsats" bedst varetages gennem repræsentation i Danmarks Vækstråd.

I relation til regionernes rolle bemærker vi særligt, at der åbnes mulighed for flere vækstfora i hver region – endda mere end 2 såfremt man kan overbevise den siddende ressortminister om det fornuftige i dette. HTS ønsker principielt, at der kun er ét vækstforum i hver region, og vi ser en mulig undergravning af lovens styrke ved oprettelse af mere end et forum pr. region. Flere fora medfører forlods fordeling af midlerne, hvorved vi nærmer os en situation som vi kender på flere områder i dag, hvor kvalitetssikring og koordination af erhvervsfremmeindsatsen bliver underordnet hensynet til at hver kommune/købstad skal have sin del af kagen.

Fra HTS's side ser vi hellere at man anvender faglige eller evt. geografiske undergrupper, der refererer til det regionale vækstforum, og at man lader det være op til vækstforummet om dette skal være permanente udvalg eller ad hoc arbejdsgrupper eller en kombination af begge dele. Sådanne udvalg vil bedre kunne inddrage lokale og sektormæssige hensyn, bl.a. gennem styrket repræsentation af de berørte erhverv.

Tilsvarende kan man også forestille sig regionale undergrupper, der kan medvirke til at sikre sammenhængen med kommunernes indsats, idet det dog er vigtigt at understrege, at disse undergrupper ikke skal tildeles nogen reel beslutningskompetence.

HTS konstaterer, at lovforslaget indebærer, at Regionsrådet udpeger formanden for det eller de regionale vækstfora. Derimod siger lovforslaget ikke noget om hvorvidt flere fora i samme region kan have (delvist) overlappende medlemskreds eller sågar samme formand. Dette bør klargøres i lovforslaget eller i bemærkningerne.

Principielt mener vi, at det i organer som et vækstforum er mest oplagt at lade det konstituere sig selv, da man dermed sikrer at formanden har opbakning/mandat i forummet. Vi har en forventning om, at hvis modellen fra lovforslaget følges, vil formanden for Regionsrådet typisk også blive formand for vækstforummet. En konstituering i vækstforummet vil formodentlig føre til det samme resultat, men vil give formanden et styrket mandat.

Vi mener ikke, at det ville give mening at indføre en forbud mod at have regionsrådsformanden som formand for vækstfora, men HTS vil dog pege på, at der ligger en potentiel underminering af sekretariatets uafhængighed, hvis regionsrådsformand også er formand for vækstforummet. (Der har været talt om en såkaldt Konkurrenceråds-model for sekretariatet, men det er svært at forestille sig Erhvervsministeren som formand for Konkurrencerådet...). Vi mener derfor det bør undersøges, om man kan finde en konstruktion, der giver sekretariaterne en stærkere sammenhæng med sekretariatet for det nationale vækstråd, uden at de mister deres regionale forankring og ekspertise.

I relation til det grænseoverskridende interregionale arbejde, der omtales i § 8, stk. 8 og § 9, stk. 3 bemærker HTS, at loven cementerer at det regionale vækstforum har en central rolle at spille, herunder at erhvervslivets og vidensinstitutionernes repræsentanter fremover vil blive inddraget direkte i prioriteringen af indsatsen og midlerne på området. Vi hilser denne udvikling velkommen og udtrykker samtidig et håb om, at regeringen vil gøre en indsats for at overbevise sine kolleger i nabolandene om det fornuftige i en sådan model.

De nye regionale vækstfora vil få en række spændende opgaver som HTS mener reelt kun kan løses såfremt det kun er ét vækstforum i hver region. Dette gælder ikke mindst den regionale erhvervsudviklingsstrategi, og dennes sammenhæng med den regionale udviklingsplan. HTS erkender dog, at der kan være særlige hensyn i Hovedstadsregionen, hvor Bornholm er underlagt væsentlig anderledes betingelser end den øvrige region og derfor har behov for en særlig målrettet erhvervsudviklingsstrategi.

HTS finder det på sin plads at "vækst og udvikling i turismeerhvervet" specifikt nævnes som et indsatsområde for såvel regioner som kommuner, og skal i den forbindelse understrege betydningen af en klar arbejdsdeling mellem det lokale, regionale og nationale niveau, således at der bl.a. sker en hensigtsmæssig koordinering af den internationale markedsføringsindsats.

Vækstforummet vil få en central rolle i den regionale erhvervs politik, og det er derfor vigtigt, at der koordineres tæt med de organer, der arbejder med f.eks. beskæftigelses- og uddannelsesområderne i regionerne. HTS finder, at dette hensyn med fordel kunne skrives ind i selve lovtæksten i stedet for at være henvist til bemærkningerne til § 10.

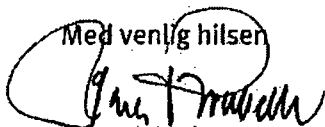
Sammensætningen af erhvervsrepræsentationen i de regionale vækstfora bør efter HTS' opfattelse afspejle sammensætning i Vækstrådet, således at det er de største, landsdækkende erhvervsorganisationer, der indstiller repræsentanter til alle de regionale vækstfora. Vi mener ikke, at de regionale forskelle i erhvervslivets sektorale sammensætning giver grundlag for en differentiering. At man i visse regioner formodentlig vil se forskellige perspektiver i forskellige sektorer udviklingsmuligheder er dog naturligt, og bør efter HTS' opfattelse tackles gennem oprettelse af undergrupper, der over for forummet kan pege på enkelte sektorer særlige ønsker og behov i relation til erhvervsudviklingsindsatsen.

HTS er opmærksom på, at indstilling af repræsentanter fra de landsdækkende organisationer levner mulighed for, at der udpeges embedsmænd fra organisationernes hovedkontorer i København. Dette er efter vores opfattelse uhensigtsmæssigt og ikke i overensstemmelse med ideen bag vækstforaene. Det kan imidlertid relativt enkelt imødegås ved at indføre et krav om, at medlemmer af et regionalt vækstforum skal være bosiddende i den pågældende region – et krav, der kendes fra andre råd og nævn.

HTS konstaterer, at kommunerne vil komme til at indtage en nøglerolle for Danmarks erhvervsliv, ikke mindst for de nystartede og små virksomheder i kraft af deres ansvar for erhvervsservice. Vi håber, at dette ikke fører til opbygning af nye organer men viderefører den tiltrængte strømlining, der er sket i de senere år. Samtidig vil vi understrege behovet (og mulighederne) for at lade erhvervsservicen udføre i et offentligt-privat partnerskab, der foruden mere fleksibilitet og højere kvalitet, vil føre til større gennemskuelighed i omkostningerne.

HTS har ingen bemærkninger til lovforslagets kapitel 7 – 10.

Med venlig hilsen



Lars Krobæk  
adm. direktør

23 DEC. 2004

1/3

Økonomi- og Erhvervsminister  
Bendt Bendtsen  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Sagsnummer  
88526-503287

Sagsbehandler LNA  
Direkte 36 13 18 93  
Fax 36 13 20 93  
LNA@hur.dk

21. december 2004

### Høringssvar vedr. forslag til lov om erhvervsfremme

Hermed fremsendes høringssvar fra Hovedstadens Udviklingsråd (HUR) i forbindelse med forslag til lov om erhvervsfremme fremsat den 1. december 2004.

Hovedstaden er Danmarks eneste kort i den internationale storbykonkurrence. Danmark har brug for en stærk hovedstad, hvis vi skal med i konkurrencen inden for vidensintensive erhverv, turisme etc. Hovedstadens Udviklingsråd er enig i strukturreformens intentioner om at give regionerne det overordnede ansvar for regional udvikling, idet regionerne har gode forudsætninger for at udvikle virksomhedernes rammevilkår. De gode intentioner bliver dog ikke fulgt op af et samlet lovforslag med alle aspekter af regional udvikling. Regional udvikling skal derimod sammenstykkedes af delelementer i en række sektorlove (f.eks. lov om trafiksselskaber, lov om erhvervsfremme), hvilket ikke forekommer hensigtsmæssigt.

Det må være de folkevalgte regionsråd, som har ansvaret for den regionale udvikling, og for at det sker i et nært samarbejde med erhvervslivet, videninstitutioner, andre regioner samt stat og kommuner.

En stærk Region Hovedstaden kræver også en finansiel styrke til at gennemføre de nødvendige udviklingsaktiviteter. Staten har beregnet, at regionen starter med et underskud på 29 mio. kr. Dertil kommer, at staten ikke har ønsket at videreføre sit nuværende tilskud til Wonderful Copenhagen på 17 mio. kr. til regionen. Konsekvensen vil være besparelser på både den kollektive trafik og erhvervsfremme - f.eks. er det tvivlsomt om Wonderful Copenhagen og Copenhagen Capacity kan videreføres.

Hovedstadens Udviklingsråd har følgende bemærkninger til lov om erhvervsfremme:

1. Lovforslaget bør angive en entydig ansvarsfordeling mellem regioner, stat og kommuner i forhold til regional udvikling. Stat og kommuner får mulighed for at igangsætte aktiviteter uden om vækstfora. Aktiviteterne kan igangsættes uden

koordination med vækstfora og med regionernes udviklingsplaner og medfører en u hensigtsmæssig risiko for både overlappende og modsatrettede aktiviteter inden for de enkelte regioner.

Regionerne bør samarbejde med vækstfora og kommuner og andre aktører, men overordnet er der behov for en koordination mellem stat, regioners og kommuners aktiviteter. Ansvar for denne koordination bør placeres på regionalt niveau med folkevalgte politikere som ansvarlige.

2. Regionerne får kun mulighed for at lave erhvervsfremmeinitiativer i juridiske selskaber, hvor de ikke må udøve ejerbeføjelser f.eks. ved at deltage i bestyrelsesarbejdet. Det betyder, at Copenhagen Capacity og Wonderful Copenhagen ikke kan videreføres i den nuværende konstruktion. Regionerne bør have mulighed for at blive repræsenteret i bestyrelserne for at få indsigt i og indflydelse på, hvad regionens tilskud anvendes på og for at få direkte kontakt til erhvervslivets og andre parter repræsenteret i de pågældende organer. Derudover bør regionerne ligesom kommunerne have mulighed for at udføre aktiviteter i eget regi.
3. Regionernes rolle som regionale udviklingsdynamoer forudsætter, at der kan sættes konkrete handlinger ind for at understøtte og følge op på strategier og udviklingsplaner. Derfor bør de folkevalgte regionale råd gives mulighed for selvstændigt at kunne igangsætte en bredere vifte af aktiviteter, der kan fremme regionernes udvikling.
4. Ansvar for den danske deltagelse i Øresundssamarbejdet er placeret hos Region Hovedstaden med inddragelse af de relevante aktører. Det er positivt for Øresundsregionens integration, at ansvaret placeres på regionalt niveau. Derfor er det også u hensigtsmæssigt og modstridende, at en bemyndigelse andetsteds i lovforslaget giver Økonomi- og Erhvervsministeren mulighed for at fastsætte regler om regioners samarbejde med tilgrænsende landes myndigheder og organisationer samt til at nedsætte organer til varetagelse af samarbejdet. Bemyndigelsen bør fjernes. Det er afgørende at videreføre det politisk initierede samarbejde over Øresund, der er såvel regionalt som lokalt forankret. Dette samspil har været en vigtig drivkraft i den hidtidige udvikling og bør derfor understøttes mest muligt.

I Øresundssamarbejdet er der behov for at udvikle nye strategier inden for integration, trafik, vækst mv. Sådanne strategiske overvejelser bør politisk fastlægges på regionalt niveau. Gennemførelsen af aktiviteter kan så henlægges til de mange forskellige netværksprægede Øresundsorganisationer. En lang række samarbejder i Europa bygger netop på regionale og lokale initiativer, som har givet en betydelig dynamik. Det gælder f.eks. BSSSC i Østersøregionen, String-samarbejdet mellem Øresundsregionen og Nord-



tyskland eller Den Skandinaviske Arena mellem Oslo, Gøteborg, Øresundsregionen. Tilsvarende kan man i Øresundsregionen med stor fordel benytte lokale netværk til at gennemføre aktiviteter til fremme af væksten, f.eks. Medicon Valley Academy, Øresund Science Region, Øresundsuniversitetet og Øresund filmsamarbejde. Det tages for givet, at regionerne kan deltage i mellempfolkelige aktiviteter som en del af Øresundssamarbejdet.

Copenhagen Capacity og Wonderful Copenhagen har længe gjort et betydningsfuldt arbejde for at tiltrække virksomheder, investeringer, turister og konferencer til Danmark. Det skal naturligvis fortsætte. Økonomi- og Erhvervsministeren bør sikre det økonomiske grundlag for at videreføre Wonderful Copenhagen og Copenhagen Capacity samt tilsvarende aktiviteter - dette omfatter også statens nuværende tilskud til Wonderful Copenhagen på 17 mio. kr. om året.

Der blev under behandlingen af høringsvaret på Udviklingsrådets møde den 16. december 2004 afgivet mindretalsudtalelse af rådsformand, borgmester Mads Lebech (C), som ønskedes medsendt høringsvaret.

Mindretalsudtalelsen vedlægges.

Endvidere har Mads Lebech (C) anmodet om, at de på rådsmødet fremlagte sagsdokumenter ligeledes bliver medsendt. Disse dokumenter vedlægges derfor med den bemærkning, at de som nævnt er ønsket medsendt af den pågældende og ikke indgår som led i HURs officielle høringsvar.

Venlig hilsen

Mads Lebech  
Formand

17. december 2004

## Høring over forslag til lov om erhvervsfremme

### Mindretalsudtalelse som ønskes medsendt HURs høringssvar

Der blev under behandlingen af høringssvaret på Udviklingsrådets møde den 16. december 2004 afgivet følgende mindretalsudtalelse af rådsformand, borgmester Mads Lebech (C), som ønskedes medsendt HURs høringssvar:

"Udviklingen i regionen skal sikres bl.a. gennem at satse på de ny og større kommuner, der kan tage udviklings- og erhvervsfremmeopgaverne op i større omfang end før. Det er godt med muligheden for 1-2 vækstfora, hvori også kommunerne deltager. Ikke mindst på Øresundsområdet skal samarbejdet fastholdes og udbygges, bl.a. gennem kommunal indsats. Det er tilfredsstillende, at Copenhagen Capacity og Wonderful Copenhagen kan fortsætte som dynamoer i regionens udvikling."

**17a. Høring over forslag til lov om erhvervsfremme, rådsmøde den 16. december 2004**

88526-491740

/SUU

---

**Resume**

HUR er blevet bedt om at udarbejde et høringssvar over forslag til lov om erhvervsfremme.

Høringssvaret er vedlagt i brev stilet til Økonomi- og Erhvervsministeriet.

---

**Sagsfremstilling**

Lovudkastet er gennemgået ud fra et regionssynspunkt. Fokus er derfor lagt på regionens rolle og ansvar i forhold til stat og kommune. Høringssvaret indeholder kommentarer og bemærkninger til følgende temaer: grænseoverskridende samarbejde og Øresund, turisme og investeringsfremme, regionens beføjelser i forhold til kommunerne, vækstforas beføjelser i forhold til staten og medfinansiering i forhold til strukturfondsmidler.

I forbindelse med det grænseoverskridende samarbejde og Øresund påpeges, at det er uklart, hvor grænsen går mellem statens og regionsrådets beføjelser til at indgå grænseoverskridende samarbejder. Det fremgår ligeledes ikke klart, hvilke råderum regionsrådet og det regionale vækstfora vil få i forbindelse med Øresundssamarbejdet.

I forbindelse med turisme og investeringsfremme påpeges det, at investeringsfremme på lige fod med turisme bør nævnes i loven. Samtidig skal det være muligt, at Wonderful Copenhagen og Copenhagen Capacity kan forankres decentralt og sikres finansiering.

Med hensyn til regionernes beføjelser i forhold til kommunerne synes de uklare i relation til erhvervsfremmeindsatsen. På samme vis synes vækstforas beføjelser i forhold til staten uklare, og det er uvist, hvor meget den nationale erhvervsudviklingsplan vil påvirke og bestemme indholdet af den regionale erhvervsudviklingsplan.

I forbindelse med medfinansiering af strukturfondsmidlerne fremgår det ikke klart, hvor stor en andel af regionens udviklingsmidler, der er øremærket strukturfondsmidlerne. Dermed bliver det også uklart, hvilket økonomisk råderum vækstfora og regionsråd har til at igangsætte andre regionale initiativer til erhvervsfremme.

---

## Vurdering

### Indstilling

Det indstilles, at

- Rådet godkender høringssvaret, som efterfølgende sendes til Økonomi- og Erhvervsministeriet.

### Beslutning

Der stemtes over følgende forslag til HURs høringssvar til økonomi- og erhvervsminister Bendt Bendtsen vedr. lov om erhvervsfremme:

"Hermed fremsendes høringssvar fra Hovedstadens Udviklingsråd (HUR) i forbindelse med forslag til lov om erhvervsfremme fremsat den 1. december 2004.

Hovedstaden er Danmarks eneste kort i den internationale storbykonkurrence. Danmark har brug for en stærk hovedstad, hvis vi skal med i konkurrencen inden for vidensintensive erhverv, turisme etc. Hovedstadens Udviklingsråd er enig i strukturreformens intentioner om at give regionerne det overordnede ansvar for regional udvikling, idet regionerne har gode forudsætninger for at udvikle virksomhedernes rammevilkår. De gode intentioner bliver dog ikke fulgt op af et samlet lovforslag med alle aspekter af regional udvikling. Regional udvikling skal derimod sammenstykkedes af delelementer i en række sektorlove (f.eks. lov om trafikselskaber, lov om erhvervsfremme), hvilket ikke forekommer hensigtsmæssigt.

Det må være de folkevalgte regionsråd, som har ansvaret for den regionale udvikling, og for at det sker i et nært samarbejde med erhvervslivet, videninstitutioner, andre regioner samt stat og kommuner.

En stærk Region Hovedstaden kræver også en finansiel styrke til at gennemføre de nødvendige udviklingsaktiviteter. Staten har beregnet, at regionen starter med et underskud på 29 mio. kr. Dertil kommer, at staten ikke har ønsket at videreføre sit nuværende tilskud til Wonderful Copenhagen på 17 mio. kr. til regionen. Konsekvensen vil være besparelser på både den kollektive trafik og erhvervsfremme - f. eks. er det tvivlsomt om Wonderful Copenhagen og Copenhagen Capacity kan videreføres.

Hovedstadens Udviklingsråd har følgende bemærkninger til lov om erhvervsfrem-

me:

88526-491740

/SUU

1. Lovforslaget bør angive en entydig ansvarsfordeling mellem regioner, stat og kommuner i forhold til regional udvikling. Stat og kommuner får mulighed for at igangsætte aktiviteter uden om vækstfora. Aktiviteterne kan igangsættes uden koordination med vækstfora og med regionernes udviklingsplaner og medfører en uhensigtsmæssig risiko for både overlappende og modsatrettede aktiviteter inden for de enkelte regioner.  
  
Regionerne bør samarbejde med vækstfora og kommuner og andre aktører, men overordnet er der behov for en koordination mellem stat, regioners og kommuners aktiviteter. Ansvar for denne koordination bør placeres på regionalt niveau med folkevalgte politikere som ansvarlige.
2. Regionerne får kun mulighed for at lave erhvervsfremmeinitiativer i juridiske selskaber, hvor de ikke må udøve ejerbeføjelser f.eks. ved at deltage i bestyrelsesarbejdet. Det betyder, at Copenhagen Capacity og Wonderful Copenhagen ikke kan videreføres i den nuværende konstruktion. Regionerne bør have mulighed for at blive repræsenteret i bestyrelserne for at få indsigt i og indflydelse på, hvad regionens tilskud anvendes på og for at få direkte kontakt til erhvervslivets og andre parter repræsentanter i de pågældende organer. Derudover bør regionerne ilgesom kommunerne have mulighed for at udføre aktiviteter i eget regi.
3. Regionernes rolle som regionale udviklingsdynamoer forudsætter, at der kan sættes konkrete handlinger ind for at understøtte og følge op på strategier og udviklingsplaner. Derfor bør de folkevalgte regionale råd gives mulighed for selvstændigt at kunne igangsætte en bredere vifte af aktiviteter, der kan fremme regionernes udvikling.
4. Ansvar for den danske deltagelse i Øresundssamarbejdet er placeret hos Region Hovedstaden med inddragelse af de relevante aktører. Det er positivt for Øresundsregionens integration, at ansvaret placeres på regionalt niveau. Derfor er det også uhensigtsmæssigt og modstridende, at en bemyndigelse andetsteds i lovforslaget giver Økonomi- og Erhvervsministeren mulighed for at fastsætte regler om regioners samarbejde med tilgrænsende landes myndigheder og organisationer samt til at nedsætte organer til varetagelse af samarbejdet. Bemyndigelsen bør fjernes. Det er afgørende at videreføre det politisk initierede samarbejde over Øresund, der er såvel regionalt som lokalt forankret. Dette samspil har været en vigtig drivkraft i den hidtidige udvikling og bør derfor understøttes mest muligt.

I Øresundssamarbejdet er der behov for at udvikle nye strategier inden for integration, vækst mv. Sådanne strategiske overvejelser bør politisk fastlægges på regionalt niveau. Gennemførelsen af aktiviteter kan så henlægges til de mange forskellige netværksprægede Øresundsorganisationer.

En lang række samarbejder i Europa bygger netop på regionale og lokale initiativer, som har givet en betydelig dynamik. Det gælder f.eks. BSSSC i Østersøregionen, String-samarbejdet mellem Øresundsregionen og Nordtyskland eller Den Skandinaviske Arena mellem Oslo, Göteborg, Øresundsregionen. Tilsvarende kan man i Øresundsregionen med stor fordel benytte lokale netværk til at gennemføre aktiviteter til fremme af væksten, f.eks. Medicon Valley Academy, Øresund Science Region, Øresundsuniversitetet og Øresund filmsamarbejde. Det tages for givet, at regionerne kan deltage i mellemfolkelige aktiviteter som en del af Øresundssamarbejdet. Copenhagen Capacity og Wonderful Copenhagen har længe gjort et betydningsfuldt arbejde for at tiltrække virksomheder, investeringer, turister og konferencer til Danmark. Det skal naturligvis fortsætte. Økonomi- og Erhvervsministeren bør sikre det økonomiske grundlag for at videreføre Wonderful Copenhagen og Copenhagen Capacity samt tilsvarende aktiviteter – dette omfatter også statens nuværende tilskud til Wonderful Copenhagen på 17 mio. kr. om året.”

For: 9 (alle bortset fra Mads Lebech (C) og Carl Chr. Ebbesen (O))

Imod: 1 (Mads Lebech (C))

Undlod: 1 (Carl Chr. Ebbesen (O))

Høringssvaret vedtaget.

Mindretalsudtalelse af Mads Lebech (C), som ønskes medsendt HURs høringssvar:

”Udviklingen i regionen skal sikres bl.a. gennem at satse på de ny og større kommuner, der kan tage udviklings- og erhvervsfremmeopgaverne op i større omfang end før. Det er godt med muligheden for 1-2 vækstfora, hvori også kommunerne deltager. Ikke mindst på Øresundsområdet skal samarbejdet fastholdes og udbygges, bl.a. gennem kommunal indsats. Det er tilfredsstillende, at Copenhagen Capacity og Wonderful Copenhagen kan fortsætte som dynamoer i regionens udvikling.”

---

Bilagsfortegnelse:

Udkast til høringssvar

Økonomi- og Erhvervsministeriet  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Sagsnummer  
88526-489670

Sagsbehandler SUU  
Direkte 36 13 17 87  
Fax 36 13 16 93  
SUU@hur.dk

. december 2004

### **Høringssvar fra Hovedstadens Udviklingsråd (HUR) over forslag til lov om erhvervsfremme.**

Høringssvaret har fokus på ansvarsfordelingen mellem region, stat og kommuner. Kommentarerne fokuserer primært på kapitlerne 4 og 5. Høringssvaret indeholder kommentarer og bemærkninger til følgende temaer: grænseoverskridende samarbejde og Øresund, turisme og investeringsfremme, regionens beføjelser, vækstforas beføjelser og medfinansiering i forhold til strukturfondsmidler.

#### **Bemærkninger og kommentarer til lovforslaget**

Lovforslaget lægger op til, at Region Hovedstaden får en betydelig og aktiv rolle i forhold til at skabe gode vilkår for erhvervslivets vækst og udvikling i landets eneste metropol. Det er derfor vigtigt, at lovens ord matches af de nødvendige redskaber og midler, således at Region Hovedstaden kan udvikle sig til et af Nordeuropas stærkeste vækstcenter.

#### **Kapitel 4. Regioner, ad. § 8**

##### Grænseoverskridende samarbejde og Øresund

*Det fremgår, at økonomi- og erhvervsministeren kan fastsætte regler om regioners samarbejde med tilgrænsende landes myndigheder og organisationer samt om nedsettelse af organer til varetagelse heraf. Samtidig står der i bemærkningerne til kapitel 4 § 9, at Region Hovedstaden har ansvar for at organisere den danske deltagelse i grænseoverskridende samarbejde.*

Det er uklart, hvor grænsen er mellem økonomi- og erhvervsministerens beføjelser til at organisere grænseoverskridende samarbejder og regionsrådets muligheder for på egen hånd at indgå samarbejde med parter fra andre lande i forbindelse med erhvervsfremme. Det fremgår dog, at Region Hovedstaden har ansvaret for Øresundssamarbejdet efter indstilling fra regionens vækstfora.

Interreg-midler som i dag er en væsentlig kilde til finansiering af Øresundsprojekter, forventes i modsætning til de øvrige strukturfondsmidler ikke at blive udmøntet via indstilling fra vækstfora. Interreg-midlerne forventes prioriteret via tværnationale udvalg, hvis sammensætning og formål ikke er nærmere beskrevet i lovforslaget. Det forekommer således uklart, hvilket råderum regionsrådet og det regionale vækstfora reelt vil få i forhold til Øresundssamarbejdet.

## **Ad. § 9**

### Turisme og investeringsfremme

*Det fremgår, at regionerne efter indstilling fra vækstfora medfinansierer aktiviteter til fremme af regional erhvervsudvikling inden for en række områder, blandt andet vækst og udvikling i turismeerhvervet, jf. pkt. e.*

I dag står Copenhagen Capacity og Wonderful Copenhagen for at tiltrække investeringer og turister til regionen og markedsføre områdets attraktivitet internationalt. Blandt andet har Copenhagen Capacity skabt brandet Medicon Valley, som i dag kendes verden over for sine stærke kompetencer inden for bioteknologi. Medicon Valley har i løbet af en årrække ligeledes tiltrukket 128 udenlandske virksomheder.

Turisme bliver eksplicit nævnt i udkastet til loven om erhvervsfremme, mens investeringsfremme ikke bliver omtalt. HUR mener, at investeringsfremme bør nævnes på lige fod med turisme, således at pkt. e vil lyde "vækst og udvikling i turismeerhvervet og investeringsfremme". Der bliver i lovforslaget ikke taget stilling til de to regionale investerings- og turisめfremme organisationers, Copenhagen Capacity og Wonderful Copenhagen, videre virke, og hvorvidt investeringsfremme i fremtiden kan være et regionalt anliggende. Det er vigtigt, at Wonderful Copenhagen og Copenhagen Capacity kan forankres decentralt og sikres finansiering.

### Regionernes beføjelser i forhold til kommunerne

*Det fremgår, at de aktiviteter som regionerne kan igangsætte til fremme af regional erhvervsudvikling, fx videndeling og anvendelse af ny teknologi, er enslydende med de aktiviteter for erhvervsfremme, som nævnes for kommunerne, jf. kapitel 6 § 13.*

I bemærkningerne står, at vækstforaene bliver omdrejningspunkt for regioners og kommuners dialog om en fælles og koordineret erhvervsindsats, hvor erhvervslivets og videninstitutionernes faglige ekspertise inddrages aktivt. Det synes dog uklart, hvorledes ansvaret er fordelt mellem kommunerne og regionen med hensyn til erhvervsfremmeindsatsen.



## **Kapitel 5. Regionale vækstfora, ad. § 10**

### Vækstforas beføjelser i forhold til staten

*Det fremgår, at de regionale vækstfora har til opgave: a) inden for de nationale rammer at udarbejde en regional erhvervsudviklingsstrategi for regionen samtidig med, at der i kapitel 2, § 2 står, at økonomi- og erhvervsministeren kan igangsætte aktiviteter til fremme af regional erhvervsudvikling. Det fremgår endvidere, at det er et krav, at de regionale erhvervsudviklingsstrategier, som de regionale vækstfora udarbejder, skal ligge inden for rammerne af den nationale plan (bemærkninger til kapitel 3, § 6, pkt. c). Den nationale plan skal udarbejdes af det kommende nationale vækstråd.*

Såvel Økonomi- og Erhvervsministeriet som vækstfora'erne er i loven givet beføjelser til at igangsætte aktiviteter til fremme af regional erhvervsudvikling. Det fremgår også, at Danmarks Vækstråd får rollen som bindeled mellem den nationale, EU-finansierede og den regionale indsats, samt at erhvervsudviklingsstrategierne sendes i høring i Danmarks Vækstråd. Det synes i den forbindelse uklart, hvor meget den nationale plan vil influere på og bestemme indholdet i den regionale erhvervsudviklingsstrategi.

Økonomi- og erhvervsministeren synes at have mulighed for at diktere rammerne for regionernes erhvervsfremmeindsats og igangsætte aktiviteter inden for de samme områder som regionerne, fx innovation. Igen synes det uklart, hvordan beføjelserne er fordelt mellem stat og region.

*Det fremgår af styk 3, at vækstfora indstiller til staten om anvendelse af strukturfondsmidler samt til regionen om anvendelse af regionale udviklingsmidler til erhvervsformål.*

Beslutningsstrukturen synes kompliceret, når vækstforaene på den ene side skal indstille til staten om brug af strukturfondsmidler og på den anden side indstille til regionen om medfinansiering.

### **Kommentarer til bemærkningerne**

#### **Kapitel 3. Danmarks Vækstråd, ad. § 6, punkt b**

##### Medfinansiering af strukturfondsmidler

*Det fremgår, at medfinansiering af strukturfondsmidlerne typisk vil skulle tilvejebringes af regionernes udviklingsmidler efter indstilling fra vækstfora samt af kommunerne. Og i bemærkningerne til kapitel 4, § 9 at ydreområderne skal have høj prioritet i indsatsen for at skabe erhvervsudvikling.*

De økonomiske rammer for strukturfondene for næste periode 2007-2013 fastlægges først i 2006. Samtidig skal der udarbejdes en national ramme for udmøntningen af midlerne. Det fremgår ikke klart i lovudkastet hvor stor en andel af regionernes udviklingsmidler og evt. bloktilskud, som er øremærket til at matche EU's strukturfondsmidler. Dermed er det også uklart, hvilke frihedsgrader og økonomisk råderum vækstforæet og regionsrådet har til at igangsætte andre regionale initiativer til erhvervsfremme.

Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Vejlsøvej 29  
8600 Silkeborg  
Att.: Lars Bechmann Møller



HÅNDVÆRKSRÅDET

Den 7. januar 2005

Ref.: /M

Organisation for  
små og mellemstore  
virksomheder

**Vedr.: Høring over forslag til lov om erhvervsfremme (udmøntning af kommunalreformen)**

Islands Brygge 26  
Postboks 1854  
2300 København S

Håndværksrådet skal først og fremmest takke for modtagelsen af forslag til en ny lov om erhvervsfremme samt for muligheden for at kommentere lovforslaget. Især iværksættere og mindre virksomheder har stor glæde af den offentlige erhvervsfremme og erhvervsservice, hvorfor en ny og mere entydig struktur for erhvervsfremme vil kunne blive til stor gavn for vækst og udvikling i mindre virksomheder.

Telefon 33 93 20 00  
Telefax 33 32 01 74  
Web [www.hvr.dk](http://www.hvr.dk)  
E-mail [hvr@hvr.dk](mailto:hvr@hvr.dk)

Håndværksrådet er meget tilfreds med, at der lægges op til en klarere arbejdsdeling og en fokusering af den opgavemæssige identitet på erhvervsfremmeområdet mellem henholdsvis stat, region og kommuner. Der har hidtil været et overlap i opgavevaretagelsen, der har givet såvel en u hensigtsmæssig spredning af ressourcerne som vanskeligheder ved at skaffe sig overblik over, hvor man skal henvende sig for at få adgang til den relevante erhvervsservice. En uklar arbejdsdeling og et overlappende udbud af erhvervsservice udgør specielt et problem for mindre virksomheder og iværksættere, der netop er målgruppen for den regionale erhvervsservice.

Vi noterer os herudover med stor tilfredshed, at lovforslaget indebærer, at der også efter implementeringen af strukturreformen og den nye arbejdsdeling i den offentlige sektor vil blive etableret rammer, der vil fremme gode vækst og udviklingsvilkår for erhvervslivet. Vi er meget glade for, at lovforslaget etablerer en struktur, der vil give incitament til at etablere et erhvervsservicetilbud til iværksættere og små virksomheder om uvildig og gratis vejledning og information.

Håndværksrådet beklager dog, at der ikke er fundet anledning til at **sikre**, at **alle** iværksættere og mindre virksomheder fortsat vil få adgang til et grundlæggende erhvervsservicetilbud.

Udover disse generelle kommentarer til lovforslaget vil vi i det følgende kommentere enkelte elementer i lovforslaget.

## **Danmarks Vækstråd**

### *Rådgivning af regeringen*

Håndværksrådet støtter oprettelsen af et Danmarks Vækstråd. Håndværksrådet finder det vigtigt, at der etableres et nationalt vækstråd med en bred repræsentation fra erhvervslivet, organisationer og regioner, der får som hovedopgave at rådgive økonomi- og erhvervsministeren om udformningen af den nationale vækstpolitik.

Da en lang række ministerier ud over Økonomi- og erhvervsministeriet tager erhvervspolitiske initiativer, skal Håndværksrådet foreslå, at Danmarks Vækstråd herudover får til opgave at rådgive om sammenhængen i de erhvervspolitiske aktiviteter. Dette kunne eksempelvis ske ved at indføre et yderligere punkt i formålsparagraffen omkring rådgivning af den samlede regering om sammenhængen i erhvervspolitikken.

Danmarks Vækstråd får herudover til opgave at iværksætte erhvervsudviklingsaktiviteter. Vækstrådet får mulighed for at igangsætte aktiviteter på eget initiativ samt at medfinansiere initiativer igangsat af et vækstforum. Det er Håndværksrådets vurdering, at det er helt afgørende for Danmarks Vækstråds handlekraft, at der afsættes ressourcer på finansloven af en sådan størrelse, at der reelt bliver mulighed for at gennemføre benchmark-analyser og evalueringer samt udvikle værktøjer mv., som kan anvendes af vækstfora og kommuner.

Danmarks Vækstråd tillægges tillige opgaven med at rådgive økonomi- og erhvervsministeren om udvikling af og opfølgning på nationale strukturfondsfinansierede programmer - herunder at udtale sig om de regionale erhvervsudviklingsstrategier. Håndværksrådet finder, at det er en vigtig opgave at sikre sammenhæng mellem EUs strukturfondsmidler og den nationale og regionale erhvervsudviklingsstrategi.

### *Funktion i forhold til regionerne*

Danmarks Vækstråd skal ifølge lovforslaget rådgive økonomi- og erhvervsministeren om fremme af den regionale erhvervsudvikling. Håndværksrådet finder, at

dette er en meget vigtig rolle for det kommende råd. Det bør derfor i loven sikres, at Vækstrådet såvel får den viden, som de redskaber, der skal til for at sikre, at Vækstrådet kan udfylde denne rolle.

Ifølge lovforslaget skal regionerne indsende erhvervsudviklingsstrategier i høring til Danmarks Vækstråd. Herudover kan rådet gennemføre tværgående analyser af de regionale vækstvilkår. Håndværksrådet finder, at der er behov for yderligere at sikre Danmarks Vækstråds indsigt i erhvervsudviklingsaktiviteterne på såvel regionalt som kommunalt niveau.

Håndværksrådet skal derfor foreslå, at vækstforaene skal indsende de løbende evalueringer af konkrete aktiviteter, som foraene skal gennemføre. Herudover bør Danmarks Vækstråd have til opgave at gennemføre benchmark-undersøgelser samt andre typer af evalueringer med henblik på overordnet rådgivning af vækstforaene.

Håndværksrådet skal endvidere foreslå, at Danmarks Vækstråd gives mulighed for at få indsigt i de erhvervsudviklingsaktiviteter, der foregår på kommunalt plan. Dette kan bl.a. ske ved at give rådet til opgave at gennemføre benchmark undersøgelser af den kommunale erhvervsservice. Danmarks Vækstråd skal på denne baggrund give ordnet rådgivning til kommunerne om udformningen af erhvervs-service.

#### *Sammensætningen af Danmarks Vækstråd*

Håndværksrådet finder, at den foreslåede sammensætning af Danmarks Vækstråd har en passende spredning på forskellige typer af interessegrupper, der såvel dækker en mulighed for at udpege enkeltpersoner med særlige kompetencer, repræsentanter fra vækstforaene, KL, erhvervslivets organisationer, og lønmodtagerorganisationer. Vi skal samtidig udtrykke stor tilfredshed med, at der i Danmarks Vækstråd via Håndværksrådet vil blive en repræsentant til af varetage de mindre virksomheders interesser.

I relation til repræsentationen fra vækstforaene skal Håndværksrådet foreslå, at disse ligesom de øvrige udpegende organisationer skal have mulighed for selv at bestemme, hvem de ønsker at lade sig være repræsenteret af og dermed ikke være bundet til at udpege formanden.

#### **Regionen**

Regionen varetager den regionale erhvervsudvikling ved nedsættelse af et eller flere vækstfora.

### *Antal vækstfora*

Regionsrådet nedsætter ifølge lovforslaget et eller to vækstfora til at varetage den regionale erhvervsudvikling. Håndværksrådet finder, at der som hovedregel kun bør etableres et vækstforum i hver region. Der kan imidlertid være regioner, hvor store forskelle i erhvervsvilkår internt i regionen indebærer, at det vil være formålstjenligt at etablere mere end et vækstforum. Det er imidlertid vigtigt, at det i de tilfælde, hvor der oprettes mere end et vækstforum, sikres, at der etableres et organiseret samarbejde og en koordination mellem de pågældende vækstfora. Vækstfora indenfor en region skal som minimum samarbejde om udpegning af en person til Danmarks Vækstråd, koordinere vækststrategierne samt eventuelt gennemføre en fælles udvikling af specialiserede erhvervsfremmetilbud.

I tilfælde, hvor det overvejes at etablere flere vækstfora i en region, skal Håndværksrådet anbefale, at man alternativt overvejer muligheden for nedsættelse af faste arbejdsgrupper med en regionalt afgrænset opgave.

### *Sekretariater for vækstforaene*

Ifølge lovforslaget skal regionen stille sekretariat til rådighed for vækstforummet. Det er Håndværksrådets opfattelse, at det er vigtigt, at det enkelte vækstforum får mulighed for selv at opstille den ønskede kvalifikationsprofil for sekretariatet samt udvælge og ansætte ledelsen af sekretariatet. Vi kan tilslutte os forslaget om, at sekretariatet refererer direkte til vækstforummets formand.

## **Vækstfora**

### *Formænd for vækstforaene*

Lovforslaget angiver, at Regionsrådet skal udpege formanden for et vækstforum blandt dets medlemmer. Håndværksrådet skal anbefale, at et vækstforum selv får mulighed for at konstituere sig, og dermed frit kan vælge sin formand. Dette vil fremme arbejdet og engagementet i vækstforummet. Som tidligere nævnt bør det også være op til vækstforummet selv at pege på, hvem de ønsker at være repræsenteret af i Danmarks Vækstråd.

### *Sammensætning af vækstforaene*

I relation til sammensætningen af vækstforaene fremgår det, at der skal være 6 medlemmer fra erhvervslivet efter indstilling fra erhvervsorganisationer udvalgt af Regionsrådet. Da vækstforaene får en relativ stor geografisk dækning, vil alle brancheområder og erhvervsgrupper være repræsenteret i det enkelte vækstforums region. Håndværksrådet skal derfor anbefale, at det bliver de samme erhvervsorganisationer, der udpeger til Danmarks Vækstråd, der også udpeger repræsentan-

ter til vækstforaene. Erhvervsorganisationerne skal udpege virksomhedsrepræsentanter til vækstforaene i samarbejde med deres regionale foreninger eller anden regionale struktur.

### **Kommunerne**

Kommunerne skal ifølge lovforslaget gennemføre og finansiere erhvervsserviceaktiviteter over for iværksættere og virksomheder.

#### *Målgruppe*

Det fremgår af lovforslaget, at målgruppen for erhvervsserviceaktiviteter er iværksættere og virksomheder. Målgruppen for den hidtidige erhvervsservice har været iværksættere og små og mellemstore virksomheder, defineret som virksomheder med op til 50 ansatte. Håndværksrådet skal anbefale, at man fastholder den hidtidige målgruppe. Det er vigtigt at have en skarp målgruppefokus for at sikre en fokusering af ydelserne. Det er specielt iværksættere og mindre virksomheder, der har brug for information og vejledning fra den kommunale erhvervsservice. I det omfang en tilsvarende ydelse tilbydes til større virksomheder, er risikoen for, at ydelsen vil være konkurrenceforvridende, væsentligt større.

#### *Sammenhæng kommunal erhvervsservice, vækstfora og Danmarks Vækstråd*

Erhvervsservice overfor iværksættere og mindre virksomheder har indtil nu været forankret på regionalt plan i en kombination med kommunale erhvervschefers rådgivningstilbud. Lovforslaget indebærer, at den udførende erhvervsservice fremover alene skal forankres på det kommunale plan. Dette skal naturligvis ses i sammenhæng med, at vi nu vil få færre og større kommuner. Det er dog Håndværksrådets klare vurdering, at en lang række kommuner vil have vanskeligt ved på egen hånd at etablere erhvervsservice med så stor kritisk masse, at kvaliteten af ydelsen kan opretholdes. Nedlæggelse af den regionale erhvervsservice kan dermed for en række virksomheder og iværksættere komme til at indebære erhvervsservice af en ringere kvalitet. Håndværksrådet skal beklage denne udvikling.

Der er dog mulighed for at kompensere for dette forhold, i det omfang kommunerne indgår i frivillige samarbejder omkring etablering af erhvervsservice. For at fremme denne udvikling skal Håndværksrådet anbefale, at de i § 13 nævnte erhvervsudviklingsaktiviteter kun skal kunne iværksættes i det omfang, de er et led i et vækstforums erhvervsudviklingsstrategi.

Kommunerne skal endvidere som tidligere anført lade deres erhvervsserviceudbud indgå i benchmark-undersøgelser foretaget af Danmarks Erhvervsråd. Håndværksrådet foreslår herudover, at kommunerne får pligt til at stille deres erhvervsser-

vicefacilitet til rådighed for statsligt eller regionalt finansierede erhvervsfremmeaktiviteter målrettet iværksættere og mindre virksomheder. Formålet med at sikre en lokal "værtsfunktion" for andre offentlige aktørers erhvervsfremmeaktiviteter er at sikre en enkelt indgang for virksomhederne til alle lokale erhvervsfremmeaktiviteter.

I modsætning til regionernes erhvervsaktiviteter foreslås det, at kommunerne frit skal kunne vælge, om den kommunale erhvervsservice skal etableres som en del af den kommunale forvaltning eller i regi af selvstændige juridiske enheder. Det er Håndværksrådet erfaring, at mindre virksomheder klart foretrækker at få information og vejledning fra erhvervsservice, der er etableret som en selvstændig juridisk enhed. Vi skal derfor anbefale, at den kommunale erhvervsservice lige som regionale erhvervsudviklingsaktiviteter skal ske i selvstændige juridiske enheder.

Med venlig hilsen

Ane Buch



Indenrigs- og Sundhedsminister  
Lars Løkke Rasmussen  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Dato: Den 7. januar 2005

### **Høringssvar om lovpakken i forbindelse med kommunalreformen**

I breve af 1. december 2004 fra Indenrigs- og Sundhedsministeriet og fra de øvrige ressortministerier er Borgerrepræsentationen blevet bedt om at udtale sig om lovforslagene i forbindelse med kommunalreformen. Sagen blev behandlet på Borgerrepræsentationens møde den 6. januar 2005. Borgerrepræsentationen godkendte høringssvarene til de enkelte ressortministerier og besluttede samtidig at fremsende følgende generelle bemærkninger til den samlede lovpakke til Indenrigs- og Sundhedsministeren:

”Københavns Kommune har i hele forløbet fra afgivelsen af Strukturkommissionens betænkning og regeringens udspil i april 2004 om ”Det nye Danmark” været enig i de overordnede mål med kommunalreformen, herunder regeringens overordnede målsætning om én indgang for borgere og virksomheder til den offentlige sektor og om en enstrengt beskæftigelsesindsats, hvor staten fastlægger de overordnede rammer og kommunerne varetager de borgerrettede opgaver.

Flere af lovforslagene vil skabe problemer for realisering af en effektiv offentlig forvaltning med kommunerne som borgernes og virksomhedernes hovedindgang til den offentlige sektor. Eksempelvis bliver myndighedsopgaverne på skatteområdet fjernet fra de kommunale servicecentre, hvilket er et alvorligt tilbageslag for intentionen om at give borgerne én indgang til det offentlige. 1/3 af alle henvendelser i servicecentre vedrører skattespørgsmål – så nu skal borgerne både gå til et kommunalt og et statsligt kontor i mange livssituationer.

Lovforslagene på beskæftigelsesområdet indebærer, at kommunerne får vanskeligt ved at tilrettelægge en helhedsorienteret indsats for de svage grupper, som har flere problemer end ledighed. Københavns Kommunes målsætning om at få de svage grupper ind på arbejdsmarkedet vil

vanskeliggøres af, at lovforslaget ikke understøtter muligheden for at skabe en entydig indgang til det offentlige for disse grupper.

Københavns Kommune mener, at der i lovpakken mangler en klar vision for hovedstaden, der baserer sig på en erkendelse af, at den overordnede set udgør et sammenhængende bolig-, trafik-, arbejdsmarkeds- og erhvervsområde, der spiller en afgørende rolle for Danmarks fremtidige erhvervsudvikling. Den foreslåede opdeling af den nuværende hovedstadsregion, forringer forudsætningerne for udvikling i området. Dermed forringes hovedstadsområdets muligheder for at konkurrere med andre storbyregioner.

Københavns Kommune kan fortsat henholde sig til kommunens høringssvar til Strukturkommissionens betænkning, hvor Københavns Kommune anbefalede, at ansvaret for bus, tog, metro og overordnede veje samles i regionen. Københavns Kommune mener fortsat, at der er behov for en samlet planlægning af den kollektive og individuelle trafik. Københavns Kommune går ud fra, at de generelle principper for opdeling af statslige og kommunale veje også gælder i Københavns Kommune. Københavns Kommune finder, at kommunalreformen skaber en uklar ansvarsfordeling mellem regionerne og kommunerne på trafikområdet – ikke mindst for så vidt angår finansieringen af den kollektive trafik.

Københavns Kommune mener, at der fortsat er et behov for en samlet planlægning af den kollektive trafik i den nuværende hovedstadsregion. Københavns Kommune anbefaler, at der oprettes et særligt selskab, baseret på HT-modellens principper for Region Hovedstaden og de kommuner i Region Sjælland, der indgår i hovedstadsområdet jf. planlovens definition af hovedstadsområdet, hvor Greve, Køge, Gundsø, Roskilde og Solrød kommune også indgår i hovedstadsområdet.

Københavns Kommune konstaterer, at der ikke er grundlag for at vurdere den samlede økonomiske virkning af opgaveflytningerne og af ændringerne i tilskuds- og udligningssystemet. Kommunen lægger derfor meget vægt på, at der sikres sammenhæng, svarende til den der er i dag, mellem opgaver og økonomi, således at borgerne efter reformen ikke udsættes for serviceforringelser eller skattestigninger.

Samlet er det vigtigt for Københavns Kommune, at den løbende dialog mellem Regeringen og Københavns Kommune om særlige hovedstads-spørgsmål sikres - også efter kommunalreformen.

Københavns Kommune finder ligeledes, at Danmarks hovedstad skal sikres en rimelig repræsentation i den kommende hovedstadsregion i forhold til oprettelsen af trafikselskaber, vækstforum mv. I forhold til

fremtidens vækst- og erhvervs politik er det vigtigt, at Regeringen anerkender og giver Københavns Kommune en repræsentation i de fremtidige offentlige beslutnings- og rådgivningsfora f.eks. Det Nationale Vækstråd. Formålet er, at understøtte udviklingen af Hovedstaden som vækstdynamo til gavn for hele Danmark.

I det følgende uddybes nogle af ovenstående bemærkninger:

### **Udvikling i hovedstaden**

Erhvervsudviklingen i Københavns Kommune er tæt forbundet med udviklingen i hele hovedstadsområdet og i Øresundsregionen. København er i hård konkurrence med andre nordeuropæiske storbyregioner om at tiltrække investeringer, eksperter, virksomheder og turister. Udviklingen og markedsføringen indenfor erhverv og kultur er med til at sikre regionen som en destination for udenlandske investeringer og turister. Det er vigtigt, at kommunalreformen understøtter hovedstadsrådets muligheder for at klare sig i denne konkurrence.

Med kommunalreformen oprettes regionale vækstfora, der får ansvaret for planlægning af den erhvervspolitiske indsats i regionen. I forslag til lov om erhvervsfremme præciseres opgavefordelingen mellem det statslige, regionale og kommunale niveau. Denne opdeling virker overordnet set hensigtsmæssig. Men det er uklart, hvorvidt vækstforaene får den fornødne styrke til reelt at kunne koordinere den regionale erhvervsindsats i hovedstadsområdet, da der her vil være behov for at se på erhvervsudviklingen på tværs af de nye regionsgrænser.

Den funktionelle hovedstadsregion omfatter i dag det meste af Sjælland. Derfor er det problematisk, at den kommende Hovedstadsregion bliver mindre – endda mindre end den nuværende HUR-region. Det vil skade erhvervsfremme arbejdet i Wonderful Copenhagen og Copenhagen Capacity, der hidtil har været forankret i HUR.

Ikke alene udgør de nye regionale grænser på Sjælland en barriere for udviklingen i hovedstadsområdet. Problemet forstærkes også af, at kommuner i Roskilde Amt får merudgifter, hvis de ønsker at deltage i vækstforummet for hovedstaden, da kommunerne skal betale udviklingsbidrag til den region de formelt er en del af. Kommunerne afskæres dermed fra at anvende deres udviklingsmidler i samarbejde med andre og eventuelt mere relevante naboregioners vækstfora.

Københavns Kommune må konstatere, at det på baggrund af lovpakken er svært at se, hvor ansvaret for hovedstadens samlede udvikling er placeret efter kommunalreformen. Kommunalreformen leverer ingen løs-

ning på de eksisterende koordinationsproblemer i hovedstadsområdet indenfor trafik og planlægning, som strukturkommissionens betænkning beskriver.

Endelig er det uklart, hvordan ansvaret for den centrale vækst opgave i Øresundsregionen fremover skal varetages. Københavns Kommune er fortsat parat til at påtage sig sin rolle i dette arbejde, men det må forudsættes, at Regeringen ikke fraskriver sig sit ansvar for udviklingen i hovedstadsområdet. Københavns Kommune forudsætter, at kommunen kommer til at deltage i det tværgående samarbejde om vækst i Øresundsregionen.

En styrkelse af de nationale vækstcentre har nemlig afgørende betydning for udviklingen i hele landet. Staten og bl.a. Københavns Kommune har i en lang årrække investeret betydelige midler i at professionalisere den internationale udvikling og markedsføring af hovedstaden som destination for udenlandske investeringer og international turisme. Disse aktiviteter finder sted inden for rammerne af Copenhagen Capacity og Wonderful Copenhagen.

Det er afgørende at sikre kontinuiteten og forstærke denne indsats, så investeringerne ikke går tabt. Det bør derfor af bemærkningerne til lovforslaget om erhvervsfremme fremgå, at disse organisationer har deres ophæng i de regionale vækstfora. Det er netop i disse fora, at de interesserede parter – kommuner, erhvervsliv og region – er repræsenterede. Der må gives en lovgivningsmæssig sikkerhed for videreførelse af disse eksisterende organisationer.

## **Trafik**

Efter forslag til lov om trafikselskaber skal der etableres et samlet trafikselskab på Sjælland, som har ansvar for udvikling, finansiering og drift af bus- og lokalbanetrafikken på hele Sjælland.

Københavns Kommune beklager, at der ikke er kommet en samlet løsning, der sikrer en langt højere grad af koordinering af den kollektive trafik mellem udvikling og drift af busser, S-tog og metro. Det af Trafikministeren fremlagte forslag vil ikke kunne fungere hensigtsmæssigt i et sammenhængende storbyområde som HUR-området.

Den foreslåede finansieringsmodel i Trafikselskab Sjælland er problematisk. Kommunerne skal bidrage med et tilskud svarende til udgifterne til de lokale busruter. Lokale busruter, som kun betjener en kommune, betales af den pågældende kommune. Øvrige lokale ruter betales af de berørte kommuner i et forhold, der afspejler ruternes trafikomfang i

de enkelte kommuner, og den indbyrdes pendling mellem de pågældende kommuner.

Finansieringsmodellen er uklar og det er vanskeligt at gennemskue, hvorvidt den nuværende busbetjening af københavnerne og de mange pendlere fra omegnskommunerne kan fastholdes.

Placering af det finansielle ansvar hos de enkelte kommuner betyder, at det bliver vanskeligt at få en samlet, sammenhængende og helhedsorienteret udvikling og drift af bus- og lokalbanetrafikken på tværs af kommunegrænser i hovedstadsområdet, og der vil blive et utal af uhenigtsmæssigheder og reelle eller oplevede uretfærdigheder mellem de involverede kommuner.

Københavns Kommune anbefaler, at der gives mulighed for at oprette et særligt selskab for Region Hovedstaden og kommunerne, der indgår i hovedstadsområdet jf. planloven (Greve, Køge, Gundsø, Roskilde og Solrød), baseret på HT-modellens principper. Københavns Kommune skal derfor anbefale, at den nuværende finansiering af HT, baseret på udskrivningsgrundlag, fastholdes indtil det tekniske grundlag foreligger for en udgiftsfordeling mellem kommunerne, baseret på det udførte transportarbejde for kommunens borgere. Selskabet kan eventuelt indgå som en del af Trafikselskab Sjælland.

### **Opdeling af veje**

Lovforslaget om ændring af lov om offentlige veje lægger op til en deling af amtsvejene mellem kommune og stat. Der er opstillet en række kriterier, som Københavns Kommune finder hensigtsmæssige.

I Københavns Kommune er der ikke hidtil blevet skelnet mellem amts- og kommuneveje. Københavns Kommune kan ud fra lovforslaget se, at staten ikke agter at overtage vejstrækninger, som Københavns Kommune vurderer er indenfor kriterierne for statsveje. Københavns Kommune mener, at staten bør overtage de veje, som efter kriterierne kan karakteriseres som statsveje. Derudover finder kommunen, at staten må overtage ansvaret for forbindelsen mellem Københavns Havn og det overordnede vejnet, herunder Motorringvejen, Øresundsbroen og Helsingør-Helsingborg.

Endelig finder Københavns Kommune, at en eventuel fremtidig forbindelse af Helsingørmotorvejens indføring med Amagermotorvejen bør være en statsvej.

### **Én indgang til den offentlige sektor**

Københavns Kommune kan tilslutte sig forslaget til lov om kommunale servicecentre og forslaget til ændring af færdselsloven og pasloven. Denne lovgivning understøtter både regeringens og kommunens egne intentioner om at give borgerne én indgang til det offentlige på de ydelsesområder, hvor borgerne ofte henvender sig til myndighederne.

Det virker i den sammenhæng uforståeligt og uacceptabelt, at der samtidig fremsættes et forslag til skatteforvaltningslov, som ikke gør det muligt for kommunerne at løse myndighedsopgaver på skatteområdet.

I dag er hver 3. opgave i servicecentrene en skatteopgave og i langt de fleste livssituationer er ændret skattekort en af de opgaver, som borgerne efterspørger sammen med øvrige kommunale ydelser, som boligstøtte, flytteanmeldelse m.m. Derfor er skatteministeriets lovforslag i modstrid med den overordnede målsætning for kommunalreformen.

Københavns Kommune foreslår, at der i forslaget til skatteforvaltningslov gives lovhjemmel til, at kommunerne kan løse myndighedsopgaver på skatteområdet f.s.v.a. de borgerbetjeningsopgaver, som flest borgere har brug for.

Alternativt at den model, der er anvendt i udkast til lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats § 20 bringes i anvendelse på skatteområdet, så medarbejderne i servicecentrene både vil kunne løse myndighedsopgaver for kommunen og for staten.

### **Beskæftigelsesområdet**

Københavns Kommune mener, at der bør etableres et enstrengt arbejdsmarkedssystem, hvor kommunen har ansvaret for hele beskæftigelsesindsatsen både over for de forsikrede ledige og de uforsikrede ledige. Københavns Kommune vil således bidrage positivt til etablering af jobcentre og søge om at blive pilotforsøg kommune, hvis vilkårene for forsøget bliver hensigtsmæssige.

Beskæftigelsesministeriets lovforslag lever imidlertid ikke op til intentionerne for kommunalreformen. Lovforslagenes krav til organisering af beskæftigelsesindsatsen kan medføre, at de svageste grupper bliver tabt. Der stilles krav om, at beskæftigelsesindsatsen fremover skal være placeret under kommunens Økonomiudvalg eller under et politisk udvalg, som udelukkende varetager beskæftigelsesindsatsen og evt. erhvervspolitikken og er en særskilt del af forvaltningen.

Udbetalingen af forsørgelse må således ikke ske i den forvaltning, som tager sig af beskæftigelsesindsatsen. Herved bliver det vanskeligt at opbygge en helhedsorienteret indsats over for de svage grupper, for hvem ledighedsproblemet hænger sammen med sociale problemer, boligproblemer, misbrugsproblemer m.m.

Endvidere er der lagt op til, at AF-systemets organisering og arbejds-metoder skal overføres til kommunerne, og kommunernes beskæftigelsesindsats skal styres på metoder fremfor på resultater. Københavns Kommune finder, at kommunerne i langt højere grad skal have mulighed for selv at tilrettelægge beskæftigelsesindsatsen ud fra kommunens egne erfaringer.

Københavns Kommune får også vanskeligt ved at sikre en helhedsorienteret indsats på integrationsområdet, da beskæftigelsesopgaven ikke kan placeres sammen med de øvrige opgaver, som relaterer sig til integrationsindsatsen. Dette ser Københavns Kommune som et alvorligt problem, idet hele hensigten med det enstregede arbejdsmarkedssystem var at styrke indsatsen for, at de svage grupper blev indplaceret på arbejdsmarkedet.

### **IT-udvikling**

Mange af lovforslagene i forbindelse med kommunalreformen vil betyde, at hele eller dele af de eksisterende IT-systemer skal overflyttes til andre myndigheder, og at der skal udvikles nye IT-systemer.

Der opstår med reformen snitflader mellem stat, regioner og kommuner, hvor flere myndigheder anvender fælles IT-systemer og data. Københavns Kommune vil gerne pege på behovet for, at staten fra starten indtænker den kommunale ydelsesdel i udviklingen af nye IT-systemer for eksempel på beskæftigelsesområdet, skat- og inddrivelsesområdet og i forhold til servicecentre.

Målet må være at borgerne kun skal afgive oplysningerne én gang og ét sted. IT-systemerne bør således understøtte en helhedsorienteret borgerservice, gerne med indbyggede selvbetjeningsmuligheder for borgerne.

### **Økonomi**

I forbindelse med reformen ændres opgavefordelingen mellem kommuner, amter, regioner og stat, og som følge heraf skal der ske en økonomisk bodeling mellem myndighederne.

Københavns Kommune overgår fra at være både amtskommune og primærkommune til fremover kun at skulle varetage kommunale opgaver. Det er afgørende for Københavns Kommune, at kommunen - efter den endelige gennemførelse af kommunalreformen - har de nødvendige økonomiske forudsætninger for at videreføre det eksisterende serviceniveau, på de opgaveområder, som kommunen fortsat skal varetage.

Københavns Kommune lægger meget vægt på, at den samlede virkning af opgaveoverflytningen og ændringer i tilskuds- og udligningssystemet bevarer sammenhængen mellem opgaver og økonomi, således at serviceniveauet for kommunens borgere ikke forringes med reformen. Alternativt kan Københavns Kommune blive tvunget til at hæve skatteprocenten betydeligt.

Det er essentielt, at Københavns Kommune også fremover er repræsenteret i finansieringsudvalget - også efter reformens ikrafttrædelse, da Københavns Kommune, som storby, har særlige udfordringer på det sociale og økonomiske område. Endvidere har kommunen en særlig forpligtigelse som vækstcentrum i Danmark og Øresundsregionen.

Delingen af aktiver og passiver er ifølge forslaget til lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen overladt til forhandling mellem den afgivende og modtagende myndighed. Københavns Kommune anbefaler, at der i loven gives bemyndigelse til ministeren til at fastsætte generelle principper i form af retningslinier for opgørelse af aktiver og passiver mv. efter forhandling med de kommunale parter.

Endvidere foreslås, at delingsrådet i Region Hovedstaden får flere medlemmer, og at Københavns Kommune får indstillingsret til et medlem. Begrundelsen herfor er Københavns Kommunes særlige forhold som følge af, at kommunen både er amt og primærkommune, og fremover alene skal løse primærkommunale opgaver.

#### Sundhedsområdet

Det er også på sundhedsområdet væsentligt, at Københavns Kommunes borgere ikke oplever forringelser som følge af gennemførelse af kommunalreformen. Det er derfor uacceptabelt, at der med regeringens forslag flyttes 451 mio. kr. fra sundhedsvæsenet i hovedstadsområdet til provinsen, jf. bemærkningerne til forslaget til lov om regionernes finansiering.

Et sådant udgangspunkt vil betyde en ringere service på sygehusområdet til hovedstadens borgere og en højere skat i hovedstadsområdet.



Københavns Kommune forudsætter, at den endelige finansieringsmodel på sygehusområdet i højere grad tager hensyn til befolkningens sygdomsmønstre i regionerne, herunder antallet af psykiatriske patienter. Endvidere skal der ved fastsættelse af takster tages hensyn til variationen i specialiseringsniveau på hospitalerne.

Forslag til Sundhedslov indebærer, at kommunerne fremover får myndighedsansvar og finansieringsansvar for en række opgaver på sundhedsområdet. Det er afgørende, at kommunerne får de fornødne ressourcer til at løfte disse nye opgaver, herunder genoptræning efter udskrivning og de nye forebyggende og sundhedsfremmende opgaver.

Den kommunale medfinansiering på sundhedsområdet bl.a. ved genoptræning under indlæggelse på sygehus, vil betyde øget kommunal interesse i forhold til forebyggelse af funktionstab, indlæggelse og genindlæggelse. Københavns Kommune forudsætter, at incitamentstrukturen virker begge veje, således at regionerne også får et tilsvarende økonomisk incitament.

### **Nærdemokrati**

Københavns Kommune har med tilfredshed noteret sig, at et af formålene med kommunalreformen er at skabe større borgerindflydelse og bedre nærdemokrati.

Københavns Kommune har gennem mange år arbejdet med inddragelse af borgere og brugere i beslutningsprocesserne fx gennem kvarterløftprojekter, lokaludvalg, bydelsråd, lokalråd, brugerråd/bestyrelser og omfattende borgerdialogprocesser eksempelvis om miljø- og trafik, parker og veje.

Forskerundersøgelser viser, at københavnere er tilfredse med demokratiet, og at der er stor vilje til at deltage i demokratiet, specielt hvis der er tale om tidsmæssige afgrænsede processer om konkrete sager.

Københavns Kommune vil gerne bidrage med erfaringer i forbindelse med de videre overvejelser om udvikling af nærdemokrati.”

Med venlig hilsen

Lars Engberg



## NOTAT

Til: Økonomi- og Erhvervsministeriet

Dato: 14. december 2004      J.nr.: 0.00.013.ps- 1/04

### **Københavns Kommunes bemærkninger til lovforslagene i forbindelse med kommunalreformen på Økonomi- og Erhvervsministeriets område**

#### Forslag til lov om erhvervsfremme

Forslag til lov om erhvervsfremme beskriver den fremtidige ansvarsfordeling på det erhvervspolitiske område mellem stat, regioner og kommuner efter strukturreformens ikrafttræden. Overordnet finder Københavns Kommune, at opgavefordelingen mellem det statslige, regionale og kommunale niveau virker hensigtsmæssig. Kommunerne får ansvaret for den lokale erhvervsservice. Den regionale erhvervsindsats herunder turisme, forankres i de fem nye regioner ved brug af vækstfora med deltagelse af en række interessenter. De såkaldte vækstfora får ansvaret for planlægningen af den regionale erhvervspolitiske indsats. Regionen skal opkræve et udviklingsbidrag af kommunerne til disse opgaver, og vækstforaet skal være med til at beslutte, hvordan udviklingsmidlerne anvendes.

I forslag til ny erhvervsfremmelov beskrives udfordringerne ved globaliseringen. Københavns Kommune støtter lovens formål, som er at styrke udviklingen i dansk erhvervsliv gennem fremme af konkurrenceevne og globalisering og støtte til den regionale udvikling.

Københavns Kommunes fremtidige udvikling skal ses i sammenhæng med udviklingen i hele hovedstadsregionen og Øresundsregionen. Udfordringen for hovedstadsregionen er at tiltrække nye investeringer, virksomheder, turister, kongresser og forskere. I konkurrencen med de andre nordeuropæiske storbyer spiller Hovedstaden og de større byområder i Danmark en vital rolle med forsknings- og universitetsmiljøet, højtuddannet arbejdskraft og infrastruktur. Disse forhold er afgørende for, at Danmark og danske virksomheder kan være med i den globale konkurrence.

Københavns Kommune finder ikke, at der fokuseres på disse udfordringer i regeringens udspil til kommunalreform, hvor der alene er fokus på udfordringerne for udkantsområderne.

Københavns Kommune er parat til at påtage sig et ansvar for at drive udviklingen i hovedstadsområdet fremad. Men det kræver en formel position, der svarer til Københavns Kommunes størrelse. Københavns Kommune skal derfor foreslå, at Københavns Kommune udpeger en fast repræsentant til Det Nationale Vækstråd og i Hovedstadsregionens Vækstfora.

Københavns Kommune har støttet, at udviklingsaktiviteterne lægges i en hovedstadsregion, der som minimum omfatter det nuværende HUR-område. Roskilde Amt indgår med kommunalreformen i Region Sjælland. Til gengæld indgår en række byer i Roskilde Amt i den fysiske planlægning for hovedstadsområdet. Kommuner udenfor hovedstadsregionen kan vælge at melde sig ind i naboregionens vækstforum, men det er i den forbindelse uhensigtsmæssigt, at de pågældende kommuner skal betale udviklingsbidrag til den region, som de er en geografisk del af. Det betyder, at kommunerne ikke kan bruge disse udviklingsmidler i andre samarbejder på tværs af regionerne.

Det fremgår heller ikke klart af lovforslaget, hvordan den nye struktur vil sikre, at der bliver taget hånd om den centrale vækst opgave i Øresundsregionen. Københavns Kommune er parat til sammen med Malmø Kommune og Økonomi- og Erhvervsministeriet at spille en central rolle i opbygning og betjening af et vækstforum for Øresundsregionen.

#### *Ad § 7, stk. 2*

Sammensætningen af Danmarks Vækstråd med fem regionale repræsentanter (sandsynligvis formændene for regionsrådene) og en kommunal repræsentant virker meget skæv. Det virker ikke hensigtsmæssigt i forhold til den centrale erhvervspolitiske rolle, som kommunerne er tillagt i den nye erhvervsfremmelov, og i forhold til sammensætningen af de nye vækstfora, hvor der vil være tre repræsentanter for regionsrådene og seks repræsentanter for kommunerne.

Det vil umiddelbart være mere logisk at lade sammensætningen af Danmarks Vækstråd være i overensstemmelse med sammensætningen af de regionale vækstfora. Det vil endvidere bidrage til at sikre en balance i tilrettelæggelsen af den fremtidige erhvervspolitik, hvis det direkte angives i loven, at et af de kommunale medlemmer af Vækstrådet skal repræsentere Københavns Kommune. Hermed ville man muliggøre et dynamisk samspil mellem Hovedstaden og Regeringen om fortsat udvikling af København og Øresundsregionen som vækstdynamo for hele Danmark.

#### *Ad § 8, stk. 3-4*

Det fremgår af loven, at en kommune indgår i vækstforummet i den region, kommunen formelt er en del af, men at Økonomi- og Erhvervsministeren kan give tilladelse til, at kommunen *herudover* kan være repræsenteret i et vækstforum i naboregionen. Det fremgår endvidere af bemærkningerne til loven, at det forudsætter *bred opbakning* blandt kommunerne i den pågældende region, før en kommune fra naboregionen kan optages i vækstforummet.

Det fremgår ligeledes af bemærkningerne, at en kommune frit kan medfinansiere konkrete aktiviteter i en naboregion, ligesom regionsrådet i kom-

munens hjemregion kan beslutte – efter indstilling fra eget vækstforum – at medfinansiere aktiviteter i naboregionen. Det fremgår ikke – men må umiddelbart forstås sådan – at kommunerne dermed ikke kan medtage de udviklingsmidler, de bliver opkrævet i deres hjemregion, til vækstforummet i naboregionen, men må komme med nye midler, hvis de ønsker at medfinansiere aktiviteter i naboregionen.

Københavns Kommune finder det ikke særligt sandsynligt, at kommuner vil medfinansiere aktiviteter i naboregionerne eller at naboregionen optager kommuner, der ikke vil bidrage til finansieringen, men blot have indflydelse på prioriteringen. Det må endvidere betragtes som en utopisk tanke, at et regionsråd skulle beslutte at medfinansiere udviklingsaktiviteter i naboregionen.

Københavns Kommune mener derfor, at loven bør ændres således, at det bliver muligt for en kommune, der søger optagelse i et vækstforum i naboregionen, at tage sin andel af de opkrævede udviklingsmidler i hjemregionen med til medfinansiering af aktiviteter i naboregionen.

***Ad § 9, stk. 1 samt § 13, stk. 1***

Oplistingen af indsatsområderne for både den regionale og kommunale erhvervsfremme bør suppleres med et indsatsområde, der omhandler international markedsføring og tiltrækning af investeringer. Det fremgår ganske vist af bemærkningerne til § 10 og § 13, at såvel de regionale vækstfora som kommunerne kan medfinansiere investeringsfremmeorganisationer, men investeringsfremme er et så centralt erhvervspolitisk indsatsområde forskellige steder i Danmark, herunder i Hovedstadsregionen via Copenhagen Capacitys arbejde, at indsatsområdet bør fremgå eksplicit af selve lovteksten.

***Ad § 9, stk. 6***

Staten og bl.a. Københavns Kommune har i en lang årrække investeret betydelige midler i at professionalisere den internationale udvikling og markedsføring af hovedstaden som destination for udenlandske investeringer og international turisme. Disse aktiviteter finder sted inden for rammerne af Copenhagen Capacity og Wonderful Copenhagen.

Det er afgørende at sikre kontinuiteten i denne indsats, så investeringerne ikke går tabt. Det bør derfor af bemærkningerne til lovforslaget fremgå, at disse organisationer har deres organisatoriske ophæng i de regionale vækstfora. Det er netop i disse fora, at de interesserede parter – kommuner, erhvervsliv og region – er repræsenterede.

Konkret foreslås følgende tekst indføjet i bemærkningerne til lovforslaget, side 26, efter 2. afsnit:

” Som led i medfinansieringen af erhvervsudviklingsaktiviteterne kan et vækstforum indgå resultat- og projektkontrakter med selvstændige juridiske enheder som f.eks. Wonderful Copenhagen og Copenhagen Capacity i Hovedstadsregionen. Selve administrationen heraf kan varetages af regionsadministrationen”.

Endelig mangler der i bemærkningerne til loven en tilkendegivelse af, dels at staten over en fire års periode overtager de udgifter, amterne og Hovedstadens Udviklingsråd har haft til erhvervsfremmende aktiviteter, dels at staten fastholder sit tilskud til Wonderful Copenhagen på 17 mio. kr. årligt, som det fremgår af økonomiaftalen mellem staten og Københavns Kommune for 2002. Det er vigtigt, at dette fremgår eksplicit af bemærkningerne til lovforslaget, således at der ikke hersker tvivl om videreførelsen af de to institutioner i overgangsperioden jf. også den politiske aftale mellem Regeringen og Dansk Folkeparti fra juni 2004.

Lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering, lov om Elsparefonden, lov om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger og lov om fremme af besparelser i energiforbruget

Københavns Kommune har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Økonomi- og Erhvervsministeriet  
v/ Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Vejlsovej 29  
8600 Silkeborg

København, 6. januar 2005

JOG

### **Høringssvar vedrørende udkast til forslag til Lov om erhvervsfremme**

Ingeniørforeningen i Danmark (IDA) finder, at der med Lov om Erhvervsfremme er lagt op til en hensigtsmæssig organisering af Erhvervsfremmearbejdet i Danmark.

Vi hæfter os særligt ved det positive i, at der med loven bliver en indgang for virksomhederne til den offentlige erhvervsfremme, samt at der etableres en fornuftig sammenhæng mellem de forskellige niveauer i erhvervsfremmearbejdet inden for Økonomi- og Erhvervsministeriets ressortområde.

#### Sammenhæng til VTU's ressortområde

Samtidig må vi dog beklage, at det ikke ser ud til, at der er taget højde for den betydelige erhvervsfremme og innovationsfremme, der finder sted på særligt Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udviklingsområdet. Her er det slående, at det betydelige erhvervsfremmearbejde, der gennemføres af innovationsmiljøerne ikke synes tænkt ind i den fremtidige erhvervsfremmemodel – udover at der i bemærkningerne til kapitel 6 står, at kommunerne kan iværksætte erhvervsudviklingsaktiviteter – som eksempelvis innovationsmiljøer og forskerparker.

Vi finder det uhensigtsmæssigt, hvis kommunerne på eget initiativ opretter nye Innovationsmiljøer eller Forskerparker, da det dels vil udtynde underlaget for de nuværende miljøer samt betyde mindre kritisk masse i de enkelte miljøer. Vi foreslår derfor, at kommunerne alene får mulighed for at investere i samt købe rådgivning fra Innovationsmiljøer, godkendt af Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling, samt at de gives mulighed for at oprette kommunale eller fælleskommunale Udviklingsparker og ikke oprette egentlige Forskerparker. Vi er betænkelige ved udvandingen af begreberne Innovationsmiljøer og Forskerparker. Vi finder det ikke hensigtsmæssigt, hvis kommunerne opretter institutioner, der kaldes Innovationsmiljøer eller Forskerparker uden et egentligt samarbejde med et universitet.

#### Kritisk masse i rådgivningen

Vi finder til gengæld, at det kan være hensigtsmæssigt, hvis kommunerne gennem bemærkningerne bliver gjort opmærksom på mulighederne for at købe rådgivning hos kompetente erhvervs- og innovationsfremmeaktører – som fx. Forskerparker, Godkendte Innovationsmiljøer, Godkendte

Teknologiske institutter, Erhvervsservicecentre, Private rådgivere og andre eventuelle innovationsaktører som fx Regionale Teknologicentre.

Der er blandt IDAs forretningsdrivende medlemmer en udtalt bekymring for, om der kan opnås tilstrækkelig kritisk masse i alle kommunale rådgivningsenheder, til at give virksomheder med mere komplicerede forhold – som for eksempel ventureinvesteringsbehov, en tilstrækkelig kvalificeret rådgivning. Her finder vi det hensigtsmæssigt, hvis kommunerne bliver gjort opmærksom på mulighederne for at købe initial rådgivning hos andre kompetente erhvervs- og innovationsfremmeaktører.

En initial rådgivning på et højt kvalificeret niveau vil være en forudsætning for, at vækstvirksomheder inden for det højteknologiske segment – fx spinn outs fra universiteter – kan komme i gang med at rejse de nødvendige midler til virksomheden. De højteknologiske iværksættere har normalt ikke midler til at købe denne rådgivning på markedsvilkår.

Vi foreslår derudover, at der i bemærkningerne til § 13 om kommunernes erhvervsudviklingsaktiviteter gøres opmærksom på, at kommunernes initiativer ikke må være i strid med den regionale erhvervsudviklingsstrategi. Det vil være uhensigtsmæssigt, hvis kommunerne iværksætter aktiviteter, der strider mod den regionale erhvervsudviklingsstrategi.

#### Repræsentation i Vækstråd og vækstforaer

Vi finder som sagt, at der med det nationale Vækstråd og de regionale vækstforaer er lagt en fornuftig struktur for den fremtidige formulering af erhvervsudviklingsstrategier. Vi finder dog, at der på nationalt niveau bør være repræsentation fra Rådet for Teknologi og Innovation. Vi vil opfordre til, at strategier for erhvervsudviklingen koordineres mellem de to ressortområder.

Derudover finder vi det højest besynderligt, at der hverken i Danmarks Vækstråd eller i de regionale vækstforaer er gjort plads til repræsentation af vidensarbejdernes organisationer – repræsenteret af Akademikernes Centralorganisation (AC). I Vækstrådet er der kun gjort plads til to repræsentanter, udpeget fra Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, LO, CO-industri, mens der i de regionale vækstforaer alene er gjort plads til en lønmodtagerrepræsentant. Vi finder den manglende AC repræsentation helt ude af tråd med, at Danmark primært skal konkurrere på viden i fremtiden.

Vi finder det også meget stærkt bekymrende, at alene de eksisterende virksomheder er repræsenteret gennem 6/7 pladser i såvel Danmarks Vækstråd som de regionale vækstfora. De kommende virksomheder ved iværksætterne er ikke repræsenteret. Vi er meget tvivlende over for, om de eksisterende organisationer repræsenterer iværksætternes interesser – eller de – som naturligt jo er – alene repræsenterer deres medlemmer – de eksisterende virksomheder.

Vi vil derfor meget stærkt opfordre til, at vi i rådet får repræsentation af både nuværende og kommende virksomheder. Vi foreslår derfor, at man skifter 2 af de eksisterende 6/7 repræsentanter for arbejdsgiver- og erhvervsbrancheorganisationer ud med repræsentanter for de kommende iværksættere – repræsenteret dels gennem deres organisationer - lønmodtagerorganisationerne og dels gennem de nationale iværksætterrådgivningsmiljøer, repræsenteret gennem Forskerparkforeningen.

På baggrund af ovenstående foreslår vi, at de to nuværende pladser til lønmodtagerorganisationerne i Danmarks Vækstråd udvides til, at der kommer tre pladser til de kommende iværksætteres organisationer – to til LO og en til AC, samt en plads til Forskerparkforeningen/de regionale innovationsmiljøer.

Tilsvarende foreslår vi, at den ene nuværende plads til lønmodtagerorganisationerne i vækstforaerne udvides til to pladser – en til LO og en til AC, samt at der gives en plads til de regionale innovationsmiljøer/forskerparker – udpeget af Forskerparkforeningen.

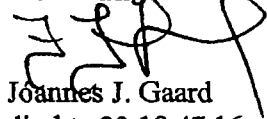
#### Større fokus på effektanalyse

Det fremgår af § 2 stk. 1 samt af bemærkningerne til § 6 stk. b., at henholdsvis Økonomi- og erhvervsministeren og Danmarks Vækstråd har opgaver i forhold til analyse, evaluering og opfølgning af eksisterende initiativer. Vi finder, at evaluering og effektanalyse af igangsatte programmer er et underprioriteret område i den nuværende erhvervsudviklingsindsats. Vi vil derfor opfordre til, at det af lovens bemærkninger fremgår, at der stilles krav om, at der er en plan for evaluering og effektanalyse ved igangsættelse af nye erhvervsudviklingsinitiativer.

Men hensyn til de løn- og ansættelsesmæssige konsekvenser af lovforslaget henvises til samlet svar fra AC og KTO.

Såfremt der er spørgsmål eller ønsker om yderligere oplysninger kan undertegnede kontaktes.

Med venlig hilsen



Joannes J. Gaard  
direkte 33 18 47 16  
mail: [jog@ida.dk](mailto:jog@ida.dk)

Også sendt pr. mail til [suj@ebst.dk](mailto:suj@ebst.dk)/[lbn@ebst.dk](mailto:lbn@ebst.dk)





Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

**KL's høringsvar vedrørende de økonomiske og administrative konsekvenser af forslag til lov om ændring af lov om erhvervsfremme**

Erhvervs- og Byggestyrelsen har den 1. december 2004 fremsendt en revideret høring vedrørende lov- og cirkulæreprogrammet 2004/2005, pkt. 44 om forslag til lov om ændring af lov om erhvervsfremme.

Opgave- og strukturreformen og den nye lov om erhvervsfremme tegner en ny opgavefordeling mellem stat, regioner og kommuner på erhvervsområdet. Kommunerne får ansvaret for erhvervsservicen fra 1. januar 2007.

KL finder det positivt, at den lokale erhvervsservice fremover forankres entydigt hos kommunerne med henblik på at sikre en mere sammenhængende indsats overfor erhvervslivet.

Af Erhvervs- og Byggestyrelsens høringsskrivelse fremgår, at der overføres 80,7 mio. kr. årligt til kommunerne, som konsekvens af opgaveomlægningen. Tallet er opgjort i 2005-priser, og omfatter statens og amternes direkte tilskud til driften af erhvervsservicecentre.

KL har først for nyligt modtaget materiale, der belyser sammensætningen af erhvervsservicecentrenes driftsudgifter. KL's endelige stillingtagen til de økonomiske konsekvenser på de 80,7 mio. kr. for den videre drift af erhvervsservicecentre afventer derfor en nøjere gennemgang af det foreliggende materiale.

KL vil samtidigt understrege, at amternes udgifter til administration af erhvervsservicecentre også skal tilgå kommunerne.

KL har desuden modtaget en kopi af Amtsrådsforeningens brev af den 29. november 2004 til Økonomi- og Erhvervsministeriet m.fl., hvor der gøres rede for amternes nettoudgifter til regional erhvervsudvikling bogført på konto 5.98 i regnskab 2003.

Den 6. december 2004

Jnr 04.00.00 P22  
Sagsid 000148455

Ref LJO  
ljo@kl.dk  
Dir 3370 3374

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

Tlf 3370 3370  
Fax 3370 3070

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

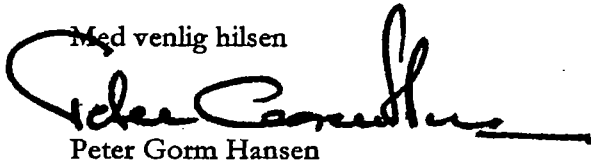
1/1

Det er KL's opfattelse, at flere af de i brevet nævnte aktiviteter er erhvervs-serviceaktiviteter, og at amternes udgifter hertil skal tilgå kommunerne.

Det drejer sig bl.a. om:

- Udvikling og gennemførelse af kurser for iværksættere. Medfinansiering af rådgivningsforløb for iværksættere og nystartede virksomheder. Udvikling og gennemførelse af kurser og rådgivningstilbud til iværksættere med anden etnisk baggrund end dansk.
- Tilskud til udvikling og gennemførelse af forskellige former for regionale isbryderordninger, målrettede forløb for ansættelse af akademikere i SMV'er.
- Tilskud til gennemførelse af fadder-virksomhedsordninger, hvor ledere og funktionschefer fra større virksomheder deltager som rådgiver og underviser i de mindre virksomheders udviklingsprojekter.

Med venlig hilsen



Peter Gorm Hansen



Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Vejsøvej 29  
8600 Silkeborg  
Att. Henrik Lodberg

### **KL's høringssvar vedrørende udkast til ny lov om erhvervsfremme**

KL byder de overordnede intentioner med udkast til ny lov om erhvervsfremme velkommen. Med lovforslaget er der potentiale for at skabe et mere enstrengt og sammenhængende erhvervsfremmesystem, der vil understøtte den økonomiske vækst i alle dele af landet.

KL finder det relevant, at statens, regionernes og kommunernes erhvervs- politik for fremtiden vil finde hjemmel i én samlet lovgivning for erhvervs- området. KL finder det samtidig rigtigt, at det fremgår af lovens formålspa- ragraf, at de offentlige myndigheders samarbejde samt samarbejdet mellem offentlige myndigheder og de private erhverv om erhvervsudvikling skal styrkes.

KL mener, at lovforslagets ambition om at institutionalisere dialogen mel- lem den lokale, regionale, nationale og EU-baserede erhvervsfremme i form af regionale vækstfora og Danmarks Vækstråd er rigtig. Skal dette foreha- vende lykkes, mener KL imidlertid, at det er afgørende, at udkast til ny lov om erhvervsfremme konkretiseres og justeres på en række centrale punkter.

I forhold til *kommunernes fremtidige erhvervspolitiske rolle* har KL arbejdet for, at det fortsat skal være frivilligt for kommunerne at udøve er- hvervsservice- og erhvervsudviklingsaktiviteter. KL anerkender derfor, at frivillighedsprincippet er fastholdt i lovforslaget, samt at der ikke indføres restriktioner i forhold til kommunernes hidtidige engagement på området. Dette er helt i tråd med KL's holdning til kommunernes fremtidige er- hvervspolitiske rolle.

På erhvervsserviceområdet er det centralt, at indsatsen entydigt forankres hos kommunerne, idet kommunerne i forvejen har den daglige kontakt og nærhed til erhvervslivet. En entydig arbejdsdeling i forhold til erhvervs- serviceområdet vil bidrage til at sikre en mere sammenhængende indsats over- for erhvervslivet. Endvidere understøtter det opgave- og strukturreformens

Den 22. december 2004

Jnr 04.00.00 P22  
Sagsid 000148455

Ref MEN  
ljo@kl.dk  
Dir 3370 3543

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

Tlf 3370 3370  
Fax 3370 3070

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

1/4

grundpræmis om én indgang for borgere og virksomheder til den offentlige sektor.

KL byder intentionen med *Danmarks Vækstråd* velkommen for så vidt Danmarks Vækstråd skal bidrage til at sikre et bedre sammenspil mellem de centrale aktører i dansk erhvervs politik og mellem de forskellige myndighedsniveauer. Skal Danmarks Vækstråd bidrage til at styrke dette samspil forudsætter det imidlertid, at Danmarks Vækstråd sammensættes med en rimelig og balanceret repræsentation af relevante parter fra regioner, erhvervsliv og kommuner.

Det er KL's klare holdning, at sammensætningen af Danmarks Vækstråd er uhensigtsmæssig, og i modstrid med den argumentation der lægges til grund for vækstrådets etablering og erhvervslovens formålsparagraf. KL står uforstående overfor, at kommunerne skal repræsenteres med ét medlem i Danmarks Vækstråd. Det skal ses i sammenhæng med, at regionerne repræsenteres med 5 medlemmer via vækstforaene samt at arbejdsgiver- og erhvervsorganisationerne skal udpege 6 medlemmer, mens lønmodtagerorganisationerne indstiller 2 medlemmer.

I dialogen om sammensætningen af de regionale vækstfora har det netop været afgørende for KL at sikre en væsentlig repræsentation fra såvel kommuner som erhvervsliv. Virksomhedsrepræsentanterne er vigtige, fordi de kender virksomhedernes behov og udfordringer. Kommunerne er centrale, fordi de varetager en række service- og myndighedsopgaver med afgørende betydning for virksomhedernes rammevilkår. Hertil kommer, at kommunerne fremover vil være entydig ansvarlig myndighed for ethvervsservice og en væsentlig økonomisk bidragsyder til den generelle erhvervsfremme. KL mener derfor, at den balance, der er sikret i de regionale vækstfora, også bør afspejles i sammensætningen af Danmarks Vækstråd. Kommunerne bør derfor have en stærkere repræsentation i Danmarks Vækstråd.

KL skal endvidere foreslå, at det fremgår direkte af lovforslagets paragraf 6, at Danmarks Vækstråd har til opgave at rådgive økonomi- og erhvervsministeren om fremme af den regionale erhvervsudvikling. Det vil understrege kravet om et stærkt regionalt fokus i den nationale erhvervsudviklingsindsats. I lovforslaget er dette formål alene angivet i bemærkningerne.

I forhold til *regionernes fremtidige rolle* anerkender KL, at regionsrådet kan nedsætte et eller to vækstfora efter høring af regionens kommuner, og at regionsrådet er forpligtet til at følge en indstilling om antal vækstfora, hvor mindst 2/3 af kommunerne står bag. KL mener samtidigt, at vækstforaene skal have kompetence til selv at organisere deres arbejde og nedsætte arbejdsgrupper, fx omkring særlige temaer eller geografiske områder på

tværs af regionerne, og anerkender derfor at dette er intentionen i lovforslaget.

Det er KL's klare opfattelse, at vækstforaene skal konstituere sig selv. Dette indebærer, at det enkelte vækstforum skal vælge sin egen formand, hvilket ikke er muligt i henhold til det nuværende lovforslag. Dette indebærer også, at vækstforaene selv udpeger deres repræsentant til Danmarks Vækstråd, og at denne ikke behøver at være samfaldende med vækstforummets formand. Dette vil understøtte, at den balance, der er sikret i de regionale vækstfora, også afspejles i sammensætningen af Danmarks Vækstråd. Såfremt dette ikke kan imødekommes, foreslår KL, at kommunerne udpeger 3 medlemmer til Danmarks Vækstråd.

Erhvervsudviklingsprojekter som vækstforaene indstiller til medfinansiering skal gennemføres i regi af selvstændige juridiske enheder, med hvilken regionen indgår kontrakt. KL mener, at det bør fremgå af loven om erhvervsfremme, at vækstforaene skal godkende resultatkontrakter og projekter for dermed at sikre, at udmøntningen af vækstforaenes indstillinger lever op til målsætningerne. KL mener samtidigt, at vækstforaenes sekretariater skal være uafhængige af regionsrådene, og referere direkte til vækstforaenes formænd. Dette vil sikre en optimal servicering af vækstforaene og deres medlemskredse.

Det fremgår af lovforslaget, at regionsrådet kan acceptere eller afvise indstillinger fra vækstfora om udviklingsmidlernes anvendelse. I bemærkninger til lovforslaget fremgår det endvidere, at regionsrådene og vækstforaene indgår i et ligeværdigt samarbejde, hvor medfinansiering af konkrete aktiviteter fordrer begge parter tilslutning. KL er positivt indstillet overfor grundpræmissen om ligeværdighed i samarbejdet. KL vil dog gøre opmærksom på, at der kan opstå situationer, hvor regionsrådene og vækstforaene ikke kan nå til enighed om anvendelsen af erhvervsudviklings- og strukturfondsmidler. Det bør overvejes, hvordan denne type konflikter løses.

I forhold til de *regionale vækstfora* er det KL's klare holdning, at kommunerne skal sikres en repræsentation i vækstforaene, der muliggør at naturlige kommunegrupperinger som minimum bliver repræsenteret.

Det er endvidere KL's holdning, at forholdet mellem de regionale udviklingsplaner og vækstforaenes erhvervsudviklingsstrategier skal tydeliggøres i lovgivningen. Det bør ske med henblik på at sikre, at udgangspunktet for de regionale udviklingsplaner bliver vækstforaenes erhvervsudviklingsstrategier, og at vækstforaene reelt får frihed til at tegne den strategiske erhvervsudvikling. Det er helt afgørende for KL, at de regionale udviklingsplaner ikke bliver en hæmsko for vækstforaenes arbejde

KL kan tilslutte sig, at yderområderne sikres en væsentlig prioritering i vækstforaenes arbejde.

KL vil foreslå, at den nationale ramme for strukturfondsmidlerne samt indholdet af de nationale programmer kommer i høring i de regionale vækstfora. De regionale erhvervsudviklingsstrategier skal ligge inden for den nationale ramme, hvorfor det er vigtigt, at vækstforaene kan gøre deres indflydelse gældende og bidrage med regionale erfaringer. I denne sammenhæng har KL noteret sig, at Danmarks Vækstråd også vil få de regionale erhvervsudviklingsstrategier i høring for at sikre en sammenhæng mellem det nationale og regionale niveau.

KL mener, at det bør fremgå eksplicit i loven, at vækstforaene kan indstille til Danmarks Vækstråd om anvendelse af nationale midler til erhvervsfremme.

I forhold til lovforslagets *ikrafttrædelsesbestemmelser* tager KL til efterretning, at økonomi- og erhvervsministeren kan fastsætte særlige bestemmelser om overgangsordninger for berørte medarbejdere og institutioner på erhvervsområdet. I relation til de regionale erhvervsservicecentre kan dette vise sig relevant, idet økonomi- og erhvervsministeren har forpligtet sig til at sikre centrene organisatorisk og finansielt i en overgangsperiode. KL forventer at få indflydelse på den varslede bekendtgørelse om overgangsordninger.

De økonomiske konsekvenser af lovforslaget forhandles særskilt. Vedrørende KL's bemærkninger til de økonomiske konsekvenser henvises derfor til de igangværende DUT-forhandlinger af lovforslaget. Der henvises i ./ til øvrigt til vedlagte brev til finansministeren vedr. DUT-forhandlingerne om strukturreformen.

Med venlig hilsen

  
Ejgil W. Rasmussen

  
Peter Gorm Hansen

Kopi: ARF, Københavns og Frederiksberg Kommune



Finansminister Thor Petersen  
Finansministeriet  
Christiansborg Slotsplads 1  
1218 København K

### DUT-forhandlingerne om strukturreformen

KL har d.d. afgivet de fleste høringssvar vedr. lovforslagene, der udmønter strukturreformen. De økonomiske konsekvenser drøftes fortsat bilateralt med fagministerierne lovforslag for lovforslag. Under forhandlingerne har der imidlertid vist sig en række generelle problemstillinger, som KL skal henlede opmærksomheden på.

Overordnet er det efter KL's opfattelse helt centralt, at kommunerne med strukturreformen får tilstrækkelige økonomiske ressourcer til at løfte de opgaver, de skal overtage. Der er tale om den beløbsmæssigt væsentligste DUT-sag i nyere tid. Reformen indebærer på flere områder helt nye opgaver, engangsomkostninger, overførsel af passiver og nye anlægsbehov. Det er vigtigt, at kommunerne sikres finansiering til de nye udgifter også i de tilfælde, hvor merudgifterne ikke modsvares af mindreudgifter andetsteds.

Som led i strukturreformen vil en lang række ikke-forsikrede amtslige tjenestemænd skulle overgå til bl.a. kommunal ansættelse. KL har i forbindelse med DUT-forhandlingerne forstået, at det er Finansministeriets udgangspunkt, at den fulde pensionsbyrde vedr. disse tjenestemænd skal bæres af de kommuner, hvortil tjenestemændene overgår. Det er Finansministeriets synspunkt, at der er tale om en særlig situation når en offentlig myndighed (amterne) nedlægges, hvilket forudsætter en løsning vedr. tjenestemandspensioner, der afviger fra de løsninger, man hidtil har valgt i forbindelse med opgaveflytninger, og som indgår i DUT-vejledningen.

KL er ikke enig i dette synspunkt.

Efter KL's opfattelse må den løsning som vælges vedr. tjenestemandspensioner ikke påføre kommunerne væsentlige ufinansierede byrder. Løsningen bør endvidere tage højde for byrdefordelingsproblematikken mellem kommuner og bør udformes på en måde, så fordelingen af de amtslige tjenestemænd på kommuner kan forløbe så smidigt som muligt.

Den 22. december 2004

Ref OCO  
oco@kl.dk  
Dir 3370 3382

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

Tlf 3370 3370  
Fax 3370 3371

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

1/1

Flytningen af opgaver i forbindelse med strukturreformen indebærer, at der generelt skal tages stilling til, hvad der skal ske med de tilhørende aktiver og passiver. Af udkastet til lovforslaget om visse proceduremæssige spørgsmål fremgår det bl.a., at den eller de myndigheder, som en opgave overføres til, overtager de af den afgivende myndigheds aktiver og passiver samt rettigheder og pligter, der udelukkende knytter sig til den opgave, der overføres.

Det er i den forbindelse KL's opfattelse, at det også i denne sammenhæng bør sikres, at kommunerne ikke overtager en væsentlig ufinansieret gældsbyrde, ligesom der bør tages hensyn til den mellemkommunale byrdefordeling.

KL har konstateret, at det i flere af de modtagne DUT-notater vedr. strukturreformlovforslagene indgår væsentlige kommunale besparelser som følge af postulerede synergi- og stordriftsfordele. Det vurderes typisk, at de engangsomkostninger, der erkendes at være en konsekvens af lovforslagene skønnes at blive modsvaret af synergi- og stordriftsfordele, der dog i vid udstrækning hverken er beskrevet eller nærmere dokumenteret. Det skal hertil bemærkes, at fremgangsmåden efter KL's opfattelse ikke er i overensstemmelse med DUT-princippet. Såfremt DUT-princippet kan fortolkes således, at dokumenterbare udgifter kan modsvares af mere eller mindre elastiske beregninger af eller postulater om besparelspotentiale, er der en risiko for, at hensigten med DUT-princippet fortabes.

Det er generelt vigtigt, at der sikres sammenhæng mellem den økonomi, der bliver resultatet af forhandlingerne om strukturreformen og det personale, som overføres, således at kommunerne kan finansiere det personale, der overgår til kommunal ansættelse. KL har forstået, at forhandlingerne om fordelingen af overhead/amternes hovedkonto 6 først vil finde sted i løbet af 2005. I den forbindelse skal KL gøre opmærksom på, at det for KL er væsentligt, at det ved fordelingen af amternes hovedkonto 6 på modtagende myndigheder sikres, at kommunerne kan finansiere det hovedkonto 6 personale, som de skal overtage.

KL modtog ultimo oktober 2004 størsteparten af lovforslagene vedr. strukturreformen med tilhørende DUT-notater. DUT-forhandlingerne blev påbegyndt umiddelbart herefter.

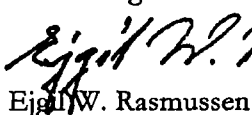
Det er en meget omfattende reform. Det er derfor vigtigt, at de økonomiske konsekvenser er veldokumenterede og gennemanalyserede. I første omgang for kommunerne under ét, men derefter som led i en kommende udlignings- og finansieringsreform også for enkeltkommuner. De hidtidige drøftelser af DUT har været præget af, at dele af datagrundlaget er tilvejebragt forholdsvis sent i forløbet og i mange tilfælde endnu ikke er analyseret til bunds af parterne.




Strukturreformen er den beløbsmæssigt væsentligste DUT-sag i nyere tid. Et betryggende og fuldstændigt datagrundlag er derfor af særlig betydning og for KL en afgørende forudsætning for, at der kan skabes opbakning til at gennemføre den samlede reform. Viser det sig, at DUT-kompensation, personale og opgaver ikke passer sammen, når de mange love, der tilsammen udgør grundlaget for reformen, skal føres ud i livet, vil opgave- og strukturreformen ikke kunne leve op til de politiske mål, den skal opfylde.

Det er på den baggrund KL's opfattelse, at det ikke vil være muligt allerede medio januar 2005 at nå til enighed om reformens økonomiske konsekvenser, hverken på de konkrete opgaveområder eller vedrørende de mere overordnede principielle spørgsmål.

Med venlig hilsen

  
Ejgil W. Rasmussen

  
Peter Gorm Hansen

Kopi:

Indenrigs- og sundhedsministeren

Økonomi- og erhvervsministeren

Samtlige fagministre med ansvar for strukturreformlovforslag

Amtsrådsforeningen

Københavns Kommune

Frederiksberg Kommune

KØBENHAVNS UNIVERSITET

Rektorkollegiet  
Vester Voldgade 121 A, 4. sal  
DK-1552 København V

Att: Jette Røgild

**Høring om forslag til lov om erhvervsfremme**

Københavns Universitet finder at det er et vigtigt fremskridt, at økonomi- og erhvervsministeren fremover udpeger repræsentanter fra videninstitutioner til Danmarks Vækstråd, og at videninstitutionerne i de regionale vækstfora sikres 3 medlemmer.

Det er en logisk konsekvens af det stigende samarbejde mellem videninstitutioner, erhvervsliv og offentlige myndigheder at give videninstitutionerne sæde i de organer, der får ansvaret for at udvikle vækstbetingelserne for vidensamfundet.

Set med universitetsbriller er det meget vigtigt at der bliver en så koordineret og sammenhængende indsats som muligt og at hhv. regionsråd og vækstråd gives optimale betingelser for at gennemføre de nødvendige opgaver.

Med venlig hilsen

Linda Nielsen  
Rektor

3. JANUAR 2005

REKTOR

NØRREGADE 10  
POSTBOKS 2177  
1017 KØBENHAVN K

TLF 35 32 26 26

DIR 35 32 26 12

FAX 35 32 26 28

rektor@adm.ku.dk

www.ku.dk

www.ku.dk/led/rektor

Sag: 701-003-14/04

Bedes oplyst ved henv.

REF: Marianne Bigum

DIR 35 32 26 30

mbi@adm.ku.dk

REKTORKOLLEGIET

- 3 JAN. 2005

J.NR. 2004-2086-05  
LØBENR. 6

Økonomi- og Erhvervsministeriet  
Slotholmsgade 10-12  
1216 København K



Køge  
Den 5. januar 2005

**København Syds bemærkninger vedrørende udkast til ny lov om erhvervsfremme**

København Syd er et samarbejde mellem Greve, Solrød, Køge og Vallø kommuner. Samarbejdet har eksisteret i næsten 10 år med fokus på udviklingsinitiativer og speciel vægt på erhvervsområdet. Borgmestrene i de 4 kommuner udgør bestyrelsen for samarbejdet.

Bestyrelsen for København Syd har drøftet forslag til lov om erhvervsfremme, der er udsendt til høring den 1. december 2004. Der skal i den forbindelse knyttes følgende bemærkninger til forslaget.

Bestyrelsen for København Syd kan tilslutte sig, at der foreslås et entydigt kommunalt ansvar for at varetage den direkte Erhvervsservice overfor iværksættere samt små og mindre virksomheder. Det er der gode erfaringer med i det mellemkommunale samarbejde i vores område. Med en entydig finansieringsmodel kan det blive endnu bedre.

Det hilses velkomment, at der i forslag til lov om erhvervsfremme åbnes muligheder for at etablere flere vækstfora indenfor de nye regioner. Det betragtes endvidere som positivt, at der skabes mulighed for konkret vækstsamarbejde på tværs af regionsgrænser. Til fremme af dette bør det sikres, at vækstforaene har selvstændig økonomisk beslutningskompetence.

Med udgangspunkt i København Syds rolle i Øresunds- og Hovedstadsregionen ønsker København Syds bestyrelse, at området også skal være konkret involveret i vækstsamarbejdet i Hovedstadsregionen, enten i form af direkte deltagelse eller via oprettelse af flere vækstfora i Region Sjælland med en indholdsmæssig kobling til initiativer i Region Hovedstaden.

I lovforslagets bemærkninger peges der på en række mulige initiativer, som vækstforaene kan indstille til støtte, eksempelvis forskerparker, turismeudviklingsselskaber og innovationsmiljøer. En række sådanne initiativer fødes, forankres og gennemføres lokalt. Bestyrelsen for København Syd er derfor af den opfattelse, at sekretariatene for vækstforaene skal være uafhængige af regionsrådene.

I lovforslaget lægges der op til, at vækstforaene skal indstille til regionsrådet om, hvordan de økonomiske midler til konkrete initiativer skal anvendes. Bestyrelsen for København Syd mener, at der skal være tydelig økonomisk beslutningskompetence til vækstforum. En legalitetskontrol kan finde sted i regionsrådets regi. Men det vil være meget uheldigt for parternes engagement i vækstforum, hvis der indholdsmæssigt kan ændres ved beslutninger om økonomiske forhold truffet i regi af vækstforum.

I lovforslaget er det foreslået, at den kommende Region Hovedstaden (efter indstilling fra vækstfora der) skal have ansvaret for udviklingen af Øresundssamarbejdet.

Erhvervssamarbejdet København Syd har gennem en årrække været involveret i samarbejde med erhvervsliv og kommuner i Skåne. Et fortsat samarbejde med skånske parter vægtes fremover højt for at fremme væksten i vort område.

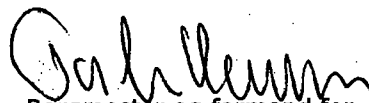
Bestyrelsen for København Syd mener derfor, at ansvaret for samarbejdet over Øresund skal udvikles i en større geografisk end Region Hovedstaden. Samarbejdet over Øresund med Region Skåne er et anliggende for hele Sjælland.

Med venlig hilsen

Borgmester Poul Arne Nielsen  
Vallø Kommune

Borgmester René Millo  
Greve Kommune

Borgmester Merete Wiid  
Solrød Kommune

  
Borgmester og formand for  
København Syd  
Torben Hansen  
Køge Kommune

Kopi: Indenrigs- og sundhedsministeriet og KL.



Økonomi- og Erhvervsministeriet  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Stationsparken 27  
2600 Glostrup  
Tlf. 4322 2222d  
Fax 4322 2971  
www.kbhamt.dk

Dato: 06.01.2005  
Sagsnr.: 9864537  
Arkiv: 1-50-0

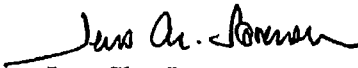
**Strukturreformen - Københavns Amtsråds høringssvar til lovforslagene**

Regeringen udsendte den 1. december 2004 46 lovforslag i høring. Københavns Amtsråd har drøftet lovforslagene og har på et ekstraordinært amtsrådsmøde den 6. januar 2005 vedtaget at afgive 52 synspunkter som høringssvar.

- ./.
- Vedlagt dette brev er kopi af Københavns Amtsråds høringssvar således som det er sendt til Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Kopi af høringssvaret er derudover fremsendt til Beskæftigelsesministeriet, Finansministeriet, Miljøministeriet, Socialministeriet, Trafikministeriet og Undervisningsministeriet.

Med venlig hilsen

  
Vibeke Storm Rasmussen  
Amtsborgmester

  
Jens Chr. Sørensen  
Amtsdirektør



Indenrigs- og Sundhedsministeriet  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Stationsparken 27  
2600 Glostrup  
Tlf. 4322 2222d  
Fax 4322 2971  
www.kbhamt.dk

Dato: 06.01.2005  
Sagsnr.: 9864537  
Arkiv: 1-50-0

## **KØBENHAVNS AMTSRÅDS HØRINGSSVAR TIL REGERINGENS LOVPAKKE TIL GENNEMFØRELSE AF STRUKTURREFORMEN**

Regeringen udsendte den 1. december 2004 46 lovforslag i høring. Københavns Amtsråd har drøftet lovforslagene og har på et ekstraordinært Amtsrådsmøde den 6. januar 2005 vedtaget at afgive nedenstående synspunkter som høringssvar. De er udtryk for de for amtet væsentligste problemstillinger og er opdelt i en række overordnede principper og en række kommentarer til de enkelte lovforslag.

### **Overordnede principper**

1. Amtsrådet ønsker, at de regionale opgaver i hovedstadsområdet bliver løst med dynamik og med fokus på udvikling og nytænkning. Det kræver en stærk Region Hovedstaden, der har de nødvendige finansielle ressourcer, nødvendige kompetencer og folkevalgte regionspolitikere, der har det demokratiske ansvar for at udvikle hovedstaden med koordinering af alle aktører - sygehuse, forskning, universiteter, kommuner og erhvervsliv.
2. Regionsrådet har ansvaret for at udvikle hovedstaden som en metropol, der kan klare sig i konkurrencen med øvrige regioner i Europa og som samtidig kan fungere som lokomotiv for det øvrige Danmark. Ansvar for at være regional udviklingsdynamo kræver sammenhængskraft i planlægning, infrastruktur, erhvervsfremme, forskning samt i teknologioverførsel til virksomheder og nye iværksættere og i kommercialisering af opfindelser.
3. Rådet for Region Hovedstaden bør have størst mulig fleksibilitet i lovgrundlaget til at varetage sit politiske ansvar, især i lyset af, at Region Hovedstaden omfatter næsten 1/3 af landets befolkning og vil få ca. 40.000 ansatte. Ansvar for udviklingen af regionen skal entydigt placeres i Regionsrådet med de nødvendige kompetencer og uden en række ministerbeføjelser, og uden at en række andre aktører kan igangsætte isolerede initiativer, der kompromitterer sammenhængskraften og det regionalpolitiske ansvar.
4. Det er bekymrende, at staten i lovpakken har beregnet, at Region Hovedstaden starter med et finansielt underskud på knap en halv milliard kroner. Det vil kunne gå ud over opgavevaretagelsen og skabe folkelig modstand mod Region Hovedstaden fra første færd.

5. Det enkelte regionsråd bør kunne tilrettelægge sit virke på en sådan måde, at alle regionsrådsmedlemmer reelt får mulighed for at deltage i og påtage sig ansvar i det politiske arbejde - også medlemmerne i de små partier - og at den regionale egenart og mangfoldighed i arbejdet fortsat kan være et demokratisk kendetegn.
6. Hele lovkomplekset er både præget af en kraftigt øget detailregulering og af vidtgående ministerbemyndigelser til at fastsætte de nærmere regler. Endvidere får Rigsrevisionen en kontrollantmulighed over for regionerne ud over den formelle revision. Det samme gælder ikke for kommunerne. Samlet set er der tale om en bemærkelsesværdig tæt styring af de direkte folkevalgte regionsråd. De bør få friere rammer i den endelige lovgivning.

### **Regionernes oprettelse og styreform**

#### *Lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab*

7. Regionerne bør have frihed til selv at tilrettelægge hensigtsmæssige politiske arbejdsformer med f.eks. tværgående udvalg, der tilgodeser de særlige behov i hver enkelt region. Derfor bør det også være muligt at nedsætte tværgående udvalg udover forretningsudvalget og ikke blot de rådgivende "§17 stk. 4 udvalg".
8. Det bør sikres, at alle regionspolitikere kan spille en aktiv rolle i politikudformningen i regionsrådet. Region Hovedstaden vil få store og komplekse opgaver, og honoreringen bør derfor have en rimelig størrelse i forhold til andre folkevalgte politikere. Det foreliggende forslag tilgodeser ikke dette. Derudover bør antallet af folkevalgte i Region Hovedstaden afspejle regionens størrelse.

#### *Lov om regionernes finansiering*

9. Region Hovedstaden bør have et økonomisk udgangspunkt svarende til det nuværende udgiftsbehov og de samme muligheder for at tilgodese nye behandlingsbehov m.v. som i det øvrige land. I lovpakken har staten beregnet, at Region Hovedstaden som udgangspunkt vil få et underskud på knap en halv milliard kroner. Heri indgår 450 mio. kr. på sundhedsområdet, som også omfatter en forringelse i forhold til forskning. Endvidere indgår et underskud på 30 mio. kr. i forhold til regional udvikling og 17 mio. kr. i bortfald af statsligt tilskud til hovedstadsregionens turismeorganisation, Wonderful Copenhagen.
10. På sygehusområdet har Københavns Amt det næstlaveste udgiftsniveau og Frederiksborg Amt det tredjelaveste i Danmark (henholdsvis indeks 95 og 97 i forhold til amts gennemsnittet baseret på regnskab 2003 og eksisterende udgiftsbehovskriterier). Såfremt staten alligevel gennem reformen vil reducere udgiftsniveauet i Region Hovedstaden i forhold til det øvrige land, så bør staten tage det politiske ansvar og foretage de fornødne økonomiske tilpasninger i 2005 og 2006 i H:S, som den selv er en central medejer af.
11. På speciallægepraksisområdet har hovedstadsområdet over en lang årrække etableret en høj dækning (indeks 145 i udgiftsniveau i forhold til landsgennemsnittet), som kun delvis substituerer sygehusydelse og dermed er udtryk for et højt serviceniveau over for befolkningen. Såfremt staten gennem reformen vil reducere udgiftsniveauet i Region Hovedstaden i forhold til det øvrige land, så bør staten give regionen de fornødne redskaber til at reducere dækningen gennem nedlæggelse af et antal speciallægepraksis, så man ikke ensidigt må foretage tilpasningen på sygehusene.

12. Den foreslåede finansieringsmodel på sundhedsområdet bør i højere grad tage hensyn til de særlige problemer, der knytter sig til det psykiatriske område i storbyen. Region Hovedstaden har 45 pct. af Danmarks svært psykisk syge og kun 30 pct. af den samlede befolkning.
13. Regionernes økonomi opdeles i separate "kasser". Det vil begrænse muligheden for prioritering og fleksibilitet samt øge de administrative opgaver i den forbindelse. Derudover giver finansieringsformerne ikke det fornødne entydige ansvar i regionsrådet, f.eks. på grund af blokeringsmuligheder fra kommunernes side.

## Sundhedsområdet

### *Sundhedsloven*

14. Finansieringsmodellen for sundhedsvæsenet bør være mere enkel og ubureaukratisk.
15. Det bør sikres, at svært psykisk syge fortsat har mulighed for et fuldt integreret tilbud med behandlingspsykiatri og socialpsykiatriske boligtilbud. Nye myndighedsbarrierer vil forringe tilbuddet til de svært psykisk syge og risikerer at medføre, at sygehusene på ny skal opbygge egne botilbud til langvarigt indlagte svært psykisk syge.
16. Opgavefordelingen mellem region og kommuner på genoptræningsområdet og sondringen mellem genoptræning og behandling bør tydeliggøres. Den vekslende brug af begreberne "efter endt behandling på sygehus" og "efter udskrivning fra sygehus" skaber uklarhed. Forslagets manglende sammenhæng mellem økonomisk ansvar og kompetence risikerer at medføre uhensigtsmæssig sundhedsfaglig adfærd og øgede konflikter mellem de forskellige dele af sundhedsvæsenet – til skade for borgeren.
17. Regionerne bør tillægges en koordinerende, analyserende og rådgivende rolle på forebyggelsesområdet.
18. Det bør være muligt for regioner og kommuner selv at etablere en hensigtsmæssig samarbejdsstruktur i relation til samarbejdsforaene mellem region og kommuner. F.eks. kan de nuværende samordningsudvalg ved amtets sygehuse kun videreføres efter tilladelse fra ministeren.
19. Hovedstaden og Medicon Valley har en styrkeposition inden for medico/sundhedsområdet – bl.a. baseret på sundhedsforskning i verdensklasse. Staten bør sikre, at forskningen på sygehusområdet i hovedstadsområdet fortsat styrkes og udvikles, i form af ikke mindst spidskompetencerne, så hovedstaden kan forblive i sundhedsforskningens internationale topklasse. Specielt bør det være muligt for regionerne at udvikle trekantssamarbejdet mellem erhverv, forskning og sygehuse yderligere, herunder teknologioverførsel fra forskning til virksomheder og kommercialisering af opfindelser.

## Socialområdet

### *Lov om social service*

20. Regionerne bør i lovgivningen gives selvstændig mulighed for at reagere på behov og udviklingstendenser på det specialiserede socialområde. I det foreliggende forslag skal regionerne blot reagere på kommunale tilkendegivelser af behov. Dermed får regionen ingen selvstændig opgaveidentitet og kan ikke være garant for, at socialområdet fortsat udvikles, eller at der fortsat eksisterer en bred og sammenhængende vifte af specialiserede sociale tilbud.



21. For at sikre, at regionerne fortsat kan betjene små målgrupper med særlige behov, bør der i lovgivningen fastlægges retningslinier for udlægning af regionale institutioner til kommunerne, der tager hensyn til fortsat faglig og økonomisk bæredygtighed i de specialiserede regionale tilbud. Endvidere bør regionerne forestå fordelingen af brugere til de tilbud og institutioner, som regionen driver, så der ikke sker målgruppeskred.
22. For at sikre regionernes grundlag for at drive specialiserede tilbud, bør de have konkurrencevilkår, der er parallelle med andre leverandørers. Tværgående og myndigheds- og myndighedslignende opgaver bør finansieres objektivt via bloktilskud for ikke at gøre regionernes pladspriser dyrere og dermed usammenlignelige med andre leverandører, der ikke har den type opgaver.
23. Regionerne bør også have ansvaret for sociale tilbud til børn og unge med alvorlige sindslidelser og alkoholbetingede eller organiske hjerneskader for at sikre sammenhæng mellem den behandlingspsykiatriske og sociale indsats for målgruppen.
24. Den nationale videns- og specialrådgivningsfunktion (VISO) bør udover rådgivning og udredningsopgaver også omfatte specialundervisningsspørgsmål.
25. Regionen bør være forpligtet til at oprette samarbejdsorganer med handicaporganisationer m.fl.

*Lov om retssikkerhed og administration på det sociale område*

26. Brugerindflydelsen på indholdet i de regionale tilbud bør kunne ske direkte gennem regionerne – og ikke kun via kommunerne. Ellers vil konsekvensen være en forringet retsstilling for den enkelte bruger.

*Almenboliglovgivningen*

27. For at videreføre de senere års kvalitetsløft af handicapboliger bør regionerne gives mulighed for at etablere og bygge nye tilbud efter almenboliglovgivningen til målgrupper med specielle behov. Ellers vil vilkårene for de mest handicappede medborgere blive forringet.

**Uddannelsesområdet**

*Forslag til lov om ændring af lov om institutioner for uddannelsen til studentereksamen, lov om institutioner for uddannelsen til højere forberedelseksamen, lov om grundlæggende social- og sundhedsuddannelser*

28. Regionerne bør tillægges reel beslutningskompetence til at løfte opgaven med at koordinere indsatsen for det samlede uddannelsesområde f.eks. i forhold til fastsættelse af institutionernes kapacitet, udbud af studieretninger og elevfordeling på gymnasieområdet. Ellers er der en risiko for, at eksempelvis gymnasier på Vestegnen med en lille søgning på grund af befolkningssammensætningen eller ældre gymnasier med ringere fysiske rammer vil have svært ved at overleve. Regionsrådet må have politisk mulighed for at kunne sikre en geografisk og social spredning af kapaciteten.

*Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om specialundervisning for voksne, lov om forberedende voksenundervisning (FVU-loven) og forskellige andre love*

29. Regionerne bør varetage den mest specialiserede specialundervisning af børn med svære multiple funktionsvanskeligheder og børn, som er døvblinde. Derfor er det uforståeligt, at Geelsgårdskolen skal overgå til Region Hovedstaden, mens Kirkebækskolen skal overgå til det kommunale niveau. De to skoler har samme målgruppe og bør derfor bevares på regionalt niveau. Komplexiteten i børnenes undervisningsbehov og børnenes øvrige behov

nødvendiggør en nær tilknytning til såvel sundhedssektoren som socialektoren i de kommende regioner.

30. Den mest specialiserede specialundervisning af børn med gennemgribende udviklingsforstyrrelser bør ligeledes varetages af regionerne. Komplexiteten i børnenes undervisningsbehov forstærkes af, at der ofte er tale om en kombination af autisme og generelle indlæringsvanskeligheder. Der er således behov for nær tilknytning til psykiatrisektoren i de kommende regioner. Bakkeskolen, Brøndagerskolen og Kasperskolen bør derfor fortsat bevares på regionalt niveau.
31. Region Hovedstaden bør på baggrund af den geografiske spredning af brugerne og den brede opgaveportefølje for målgrupperne drive alle fem tale- og høreinstitutter i regionen (inkl. institutterne i Københavns og Frederiksberg Kommuner og Bornholm). Ellers er der risiko for, at den regionale koordinering og samordning af tilbuddene besværliggøres unødigt.

### **Miljø- og naturområdet**

#### *Lov om forurening af jord*

32. Opgaverne vedrørende kortlægning af grundvandsressourcen, den grundvandsbeskyttende indsatsplanlægning og indsatsen i forhold til jordforureningen hænger tæt sammen og bør derfor alle placeres i regionerne – og ikke deles mellem tre forskellige myndigheder.

#### *Lov om miljømål, vandforsyning mm.*

33. For at undgå konflikter mellem lokale og regionale interesser ved fordeling af grundvandsressourcer til drikkevand, bør der fastsættes rammer for samarbejdet omkring vandindvinding, da grundvandsforekomster ofte strækker sig over flere/mange kommuner.

#### *Lov om miljøbeskyttelse*

34. Tilsynet med større, miljøtunge og højt specialiserede virksomheder bør samles enten under staten eller i regionerne for at sikre alle virksomheder sagsbehandling på et fagligt højt niveau.
35. Armslængde-princippet om, at man på virksomhedsmiljøområdet ikke er tilsynsmyndighed for sig selv, bør fastholdes. Kommunerne bør for at undgå interessekonflikter ikke både være ejere af f.eks. affalds- og rensningsanlæg og samtidig være ansvarlig miljømyndighed for de samme anlæg.

### **Regional udvikling**

36. Det er positivt, at reformen giver regionerne det overordnede ansvar for den regionale udvikling. De gode hensigter bliver desværre ikke fulgt op af de konkrete lovforslag. Der bør udarbejdes en samlet lov om regional udvikling, der giver regionerne et stærkt mandat til at koordinere regional udvikling med mulighed for selvstændigt at kunne igangsætte en bred vifte af aktiviteter.
37. Region Hovedstaden bør have et godt finansielt grundlag for at sikre en stærk regional udvikling i landets metropol. Staten har beregnet et underskud på 30 mio. kr. til regional udvikling. Hertil kommer, at staten ikke har ønsket at overføre sit nuværende tilskud til Wonderful Copenhagen på 17 mio. kr. til regionen. Konsekvensen vil være besparelser på både den kollektive trafik og erhvervsfremme – f.eks. er det tvivlsomt, om Wonderful Copenhagen og investeringsfremmeorganisationen Copenhagen Capacity kan videreføres.

*Lov om planlægning*

38. Regionerne bør tillægges kompetencen til at udstikke rammerne for den overordnede udvikling.
39. Der bør anvendes en mere fleksibel planlægningsramme, så hovedstaden kan udvikle sin metropolstatus. Den særlige bemyndigelse til miljøministeren til pr. 1. januar 2007 at fastsætte overordnede principper for byudvikling og rekreative hensyn m.v. i hovedstadsområdet til erstatning af den demokratisk vedtagne Regionplan 2005 bør ændres, så denne kompetence tillægges Regionsrådet for Hovedstaden.
40. Der bør fastsættes mere præcise rammer for samarbejdet mellem de mange aktører i planlægningsarbejdet i hovedstaden. Hovedstadens udvikling skal efter lovforslaget varetages af staten, Region Hovedstaden, Region Sjælland og varierende kommunegrupper alt efter lovområder. Der bør være en entydig geografisk afgrænsning af hovedstadsområdet i de forskellige lovforslag.
41. Det bør klart fremgå, at trafikal infrastruktur, herunder såvel veje som kollektiv trafik (busser og tog), indgår som et af de centrale emner i den regionale udviklingsplan, således at ønsker og rammer for kommende investeringer kan indgå i planen.

*Lov om erhvervsfremme*

42. Der bør være en entydig ansvarsfordeling mellem regioner, stat og kommuner. Stat og kommuner får mulighed for at igangsætte aktiviteter uden om vækstfora og de regionale erhvervsudviklingsstrategier. Det medfører en risiko for både overlappende og modsatte aktiviteter inden for de enkelte regioner. Koordineringen af den regionale erhvervsudvikling bør placeres på regionalt niveau med folkevalgte politikere som ansvarlige.
43. Regionernes rolle som udviklingsdynamoer forudsætter finansiell styrke, og at der gives mulighed for selvstændigt at kunne igangsætte en bredere vifte af aktiviteter, der kan fremme regionernes udvikling, herunder kulturfyrtårne, idræt og turisme.
44. Regionerne bør have vide rammer for at organisere erhvervsfremmeaktiviteter fremfor kun at være begrænset til juridiske selskaber, hvor der ikke må udøves ejerbeføjelser f.eks. ved at deltage i bestyrelsesarbejde. Det vil have betydning for en effektiv videreførelse og udvikling af arbejdet i Copenhagen Capacity og Wonderful Copenhagen.
45. Regionerne bør gives mulighed for umiddelbart at deltage i selskaber til kommercialisering af forskning og udvikling på sundhedsområdet samt andre af regionens opgaveområder. Forskning, innovation og teknologioverførsel er afgørende for, at Region Hovedstadens stærke højteknologiske forskningsmiljøer kan fungere som drivkraft for erhvervsudvikling, vækst og velfærd til fordel for hele Danmark.
46. Det er positivt, at ansvaret for den danske deltagelse i Øresundssamarbejdet er placeret hos Region Hovedstaden med inddragelse af de relevante aktører. Derfor er det u hensigtsmæssigt og modstridende, at Økonomi- og Erhvervsministeren bemyndiges til at fastsætte regler om regioners samarbejde med tilgrænsende landes myndigheder og organisationer samt til at nedsætte organer til varetagelse af samarbejdet.

*Lov om trafikskaber*

47. Der er behov for en organisering af den kollektive trafik i hovedstadsområdet, som sikrer et sammenhængende tilbud til borgerne. Det foreliggende forslag til et fælles sjællandsk trafikskaber løser ikke denne opgave. Der bør oprettes to trafikskaber for Sjælland – et for Region Hovedstaden og et for Region Sjælland.
48. Hele ledelsesstrukturen i Trafikskaber Sjælland med bestyrelse og repræsentantskab lider under et stort demokratisk underskud. Hverken trafikomfang, udgiftsniveau eller indbyggertal afspejles i indflydelsen for de enkelte regioner og kommuner i ledelsesorganerne.
49. Der er stor usikkerhed om, hvad regionernes udgifter bliver. Definitionen på regionale busruter, som regionerne skal betale for, er meget uklar på Sjælland. Samtidig er den samlede finansiering af Trafikskaber Sjælland meget uoverskuelig og bureaukratisk opbygget med meget konfliktstof gemt i de mange aftaler, der skal indgås.
50. Der bør tages stilling til, hvem der skal have ansvaret for Metroens 3. etape (Østamagerbanen) og den kommende Lyngby-Glostrup bane.

*Lov om veje*


51. Staten bør overtage de fleste amtsveje i Københavns Amt. Eksempelvis bør veje som Ring 3, Roskildevej og Frederikssundsvej, der er blandt landets mest befærdede pendlingsruter, overgå til staten for at sikre en sammenhængende planlægning og drift.
52. Der bør i øvrigt anvendes ensartede kriterier for fordelingen af amtsveje mellem stat og kommuner, uanset hvor i landet vejene er placeret. Eksempelvis er den foreslåede forskel i fordelingen af amtsveje i Frederiksborg Amt og Københavns Amt ganske uforståelig. Den kan ikke være rationel, og den vil sætte kommunerne i Københavns Amt på en meget svær finansieringsopgave. Fordelingen af udgifterne til veje bør følge trafikbelastningen og de reelle udgiftsbehov.

Dette høringssvar er tillige i genpart fremsendt til Beskæftigelsesministeriet, Finansministeriet, Miljøministeriet, Socialministeriet, Trafikministeriet, Undervisningsministeriet og Økonomi- og Erhvervsministeriet.

Amtsrådets høringssvar er vedtaget i enighed mellem de tilstedeværende 28 amtsrådsmedlemmer. 3 medlemmer var fraværende ved mødet.

Med venlig hilsen

  
Vibeke Storm Rasmussen  
Amtsborgmester

  
Jens Chr. Sørensen  
Amtsdirektør

OMR2  
IVf.



Ministersekretariatet  
Modtaget d.

- 7 JAN. 2005

Økonomi- og Erhvervsminister  
Bendt Bendtsen  
Slotholmsgade 10-12  
1216 København K

Dato: 7. januar 2005

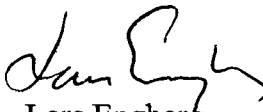
### Høringssvar om lovforslagene i forbindelse med kommunalreformen

I breve af 1. december 2004 fra Økonomi- og Erhvervsministeriet og fra de øvrige ressortministerier er Københavns Borgerrepræsentation blevet bedt om at udtale sig om lovforslagene i forbindelse med kommunalreformen.

Sagen er blevet behandlet på Borgerrepræsentationens møde den 6. januar 2005.

Københavns Kommune sender på denne baggrund høringssvar til lovforslagene på Økonomi- og Erhvervsministeriets område samt en kopi af brev til Indenrigs- og Sundhedsminister Lars Løkke Rasmussen, der sammenfatter kommunens hovedsynspunkter i forbindelse med lovforslagene, som udmønter kommunalreformen.

Med venlig hilsen

  
Lars Engberg



## NOTAT

Til: Økonomi- og Erhvervsministeriet

Dato: 14. december 2004      J.nr.: 0.00.013.ps- 1/04

### **Københavns Kommunes bemærkninger til lovforslagene i forbindelse med kommunalreformen på Økonomi- og Erhvervsministeriets område**

#### Forslag til lov om erhvervsfremme

Forslag til lov om erhvervsfremme beskriver den fremtidige ansvarsfordeling på det erhvervspolitiske område mellem stat, regioner og kommuner efter strukturreformens ikrafttræden. Overordnet finder Københavns Kommune, at opgavefordelingen mellem det statslige, regionale og kommunale niveau virker hensigtsmæssig. Kommunerne får ansvaret for den lokale erhvervsservice. Den regionale erhvervsindsats herunder turisme, forankres i de fem nye regioner ved brug af vækstfora med deltagelse af en række interessenter. De såkaldte vækstfora får ansvaret for planlægningen af den regionale erhvervspolitiske indsats. Regionen skal opkræve et udviklingsbidrag af kommunerne til disse opgaver, og vækstforaet skal være med til at beslutte, hvordan udviklingsmidlerne anvendes.

I forslag til ny erhvervsfremmelov beskrives udfordringerne ved globalisering. Københavns Kommune støtter lovens formål, som er at styrke udviklingen i dansk erhvervsliv gennem fremme af konkurrenceevne og globalisering og støtte til den regionale udvikling.

Københavns Kommunes fremtidige udvikling skal ses i sammenhæng med udviklingen i hele hovedstadsregionen og Øresundsregionen. Udfordringen for hovedstadsregionen er at tiltrække nye investeringer, virksomheder, turister, kongresser og forskere. I konkurrencen med de andre nordeuropæiske storbyer spiller Hovedstaden og de større byområder i Danmark en vital rolle med forsknings- og universitetsmiljøet, højtuddannet arbejdskraft og infrastruktur. Disse forhold er afgørende for, at Danmark og danske virksomheder kan være med i den globale konkurrence.

Københavns Kommune finder ikke, at der fokuseres på disse udfordringer i regeringens udspil til kommunalreform, hvor der alene er fokus på udfordringerne for udkantsområderne.

Københavns Kommune er parat til at påtage sig et ansvar for at drive udviklingen i hovedstadsområdet fremad. Men det kræver en formel position, der svarer til Københavns Kommunes størrelse. Københavns Kommune skal derfor foreslå, at Københavns Kommune udpeger en fast repræsentant til Det Nationale Vækstråd og i Hovedstadsregionens Vækstfora.

Københavns Kommune har støttet, at udviklingsaktiviteterne lægges i en hovedstadsregion, der som minimum omfatter det nuværende HUR-område. Roskilde Amt indgår med kommunalreformen i Region Sjælland. Til gengæld indgår en række byer i Roskilde Amt i den fysiske planlægning for hovedstadsområdet. Kommuner udenfor hovedstadsregionen kan vælge at melde sig ind i naboregionens vækstforum, men det er i den forbindelse uhensigtsmæssigt, at de pågældende kommuner skal betale udviklingsbidrag til den region, som de er en geografisk del af. Det betyder, at kommunerne ikke kan bruge disse udviklingsmidler i andre samarbejder på tværs af regionerne.

Det fremgår heller ikke klart af lovforslaget, hvordan den nye struktur vil sikre, at der bliver taget hånd om den centrale vækst opgave i Øresundsregionen. Københavns Kommune er parat til sammen med Malmø Kommune og Økonomi- og Erhvervsministeriet at spille en central rolle i opbygning og betjening af et vækstforum for Øresundsregionen.

#### *Ad § 7, stk. 2*

Sammensætningen af Danmarks Vækstråd med fem regionale repræsentanter (sandsynligvis formændene for regionsrådene) og en kommunal repræsentant virker meget skæv. Det virker ikke hensigtsmæssigt i forhold til den centrale erhvervspolitiske rolle, som kommunerne er tillagt i den nye erhvervsfremmelov, og i forhold til sammensætningen af de nye vækstfora, hvor der vil være tre repræsentanter for regionsrådene og seks repræsentanter for kommunerne.

Det vil umiddelbart være mere logisk at lade sammensætningen af Danmarks Vækstråd være i overensstemmelse med sammensætningen af de regionale vækstfora. Det vil endvidere bidrage til at sikre en balance i tilrettelæggelsen af den fremtidige erhvervspolitik, hvis det direkte angives i loven, at et af de kommunale medlemmer af Vækstrådet skal repræsentere Københavns Kommune. Hermed ville man muliggøre et dynamisk samspil mellem Hovedstaden og Regeringen om fortsat udvikling af København og Øresundsregionen som vækstdynamo for hele Danmark.

#### *Ad § 8, stk. 3-4*

Det fremgår af loven, at en kommune indgår i vækstforummet i den region, kommunen formelt er en del af, men at Økonomi- og Erhvervsministeren kan give tilladelse til, at kommunen *herudover* kan være repræsenteret i et vækstforum i naboregionen. Det fremgår endvidere af bemærkningerne til loven, at det forudsætter *bred opbakning* blandt kommunerne i den pågældende region, før en kommune fra naboregionen kan optages i vækstforummet.

Det fremgår ligeledes af bemærkningerne, at en kommune frit kan medfinansiere konkrete aktiviteter i en naboregion, ligesom regionsrådet i kom-

munens hjemregion kan beslutte – efter indstilling fra eget vækstforum – at medfinansiere aktiviteter i naboregionen. Det fremgår ikke – men må umiddelbart forstås sådan – at kommunerne dermed ikke kan medtage de udviklingsmidler, de bliver opkrævet i deres hjemregion, til vækstforummet i naboregionen, men må komme med nye midler, hvis de ønsker at medfinansiere aktiviteter i naboregionen.

Københavns Kommune finder det ikke særligt sandsynligt, at kommuner vil medfinansiere aktiviteter i naboregionerne eller at naboregionen optager kommuner, der ikke vil bidrage til finansieringen, men blot have indflydelse på prioriteringen. Det må endvidere betragtes som en utopisk tanke, at et regionsråd skulle beslutte at medfinansiere udviklingsaktiviteter i naboregionen.

Københavns Kommune mener derfor, at loven bør ændres således, at det bliver muligt for en kommune, der søger optagelse i et vækstforum i naboregionen, at tage sin andel af de opkrævede udviklingsmidler i hjemregionen med til medfinansiering af aktiviteter i naboregionen.

#### *Ad § 9, stk. 1 samt § 13, stk. 1*

Oplistningen af indsatsområderne for både den regionale og kommunale erhvervsfremme bør suppleres med et indsatsområde, der omhandler international markedsføring og tiltrækning af investeringer. Det fremgår ganske vist af bemærkningerne til § 10 og § 13, at såvel de regionale vækstfora som kommunerne kan medfinansiere investeringsfremmeorganisationer, men investeringsfremme er et så centralt erhvervspolitisk indsatsområde forskellige steder i Danmark, herunder i Hovedstadsregionen via Copenhagen Capacitys arbejde, at indsatsområdet bør fremgå eksplicit af selve lovteksten.

#### *Ad § 9, stk. 6*

Staten og bl.a. Københavns Kommune har i en lang årrække investeret betydelige midler i at professionalisere den internationale udvikling og markedsføring af hovedstaden som destination for udenlandske investeringer og international turisme. Disse aktiviteter finder sted inden for rammerne af Copenhagen Capacity og Wonderful Copenhagen.

Det er afgørende at sikre kontinuiteten i denne indsats, så investeringerne ikke går tabt. Det bør derfor af bemærkningerne til lovforslaget fremgå, at disse organisationer har deres organisatoriske ophæng i de regionale vækstfora. Det er netop i disse fora, at de interesserede parter – kommuner, erhvervsliv og region – er repræsenterede.

Konkret foreslås følgende tekst indføjet i bemærkningerne til lovforslaget, side 26, efter 2. afsnit:

” Som led i medfinansieringen af erhvervsudviklingsaktiviteterne kan et vækstforum indgå resultat- og projektkontrakter med selvstændige juridiske enheder som f.eks. Wonderful Copenhagen og Copenhagen Capacity i Hovedstadsregionen. Selve administrationen heraf kan varetages af regionsadministrationen”.



Endelig mangler der i bemærkningerne til loven en tilkendegivelse af, dels at staten over en fire års periode overtager de udgifter, amterne og Hovedstadens Udviklingsråd har haft til erhvervsfremmende aktiviteter, dels at staten fastholder sit tilskud til Wonderful Copenhagen på 17 mio. kr. årligt, som det fremgår af økonomiaftalen mellem staten og Københavns Kommune for 2002. Det er vigtigt, at dette fremgår eksplicit af bemærkningerne til lovforslaget, således at der ikke hersker tvivl om videreførelsen af de to institutioner i overgangsperioden jf. også den politiske aftale mellem Regeringen og Dansk Folkeparti fra juni 2004.

Lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering, lov om Elsparefonden, lov om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger og lov om fremme af besparelser i energiforbruget

Københavns Kommune har ingen bemærkninger til lovforslaget.



Indenrigs- og Sundhedsminister  
Lars Løkke Rasmussen  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Dato: Den 7. januar 2005

### Høringssvar om lovpakken i forbindelse med kommunalreformen

I breve af 1. december 2004 fra Indenrigs- og Sundhedsministeriet og fra de øvrige ressortministerier er Borgerrepræsentationen blevet bedt om at udtale sig om lovforslagene i forbindelse med kommunalreformen. Sagen blev behandlet på Borgerrepræsentationens møde den 6. januar 2005. Borgerrepræsentationen godkendte høringssvarene til de enkelte ressortministerier og besluttede samtidig at fremsende følgende generelle bemærkninger til den samlede lovpakke til Indenrigs- og Sundhedsministeren:

”Københavns Kommune har i hele forløbet fra afgivelsen af Strukturkommissionens betænkning og regeringens udspil i april 2004 om ”Det nye Danmark” været enig i de overordnede mål med kommunalreformen, herunder regeringens overordnede målsætning om én indgang for borgere og virksomheder til den offentlige sektor og om en enstrengt beskæftigelsesindsats, hvor staten fastlægger de overordnede rammer og kommunerne varetager de borgerrettede opgaver.

Flere af lovforslagene vil skabe problemer for realisering af en effektiv offentlig forvaltning med kommunerne som borgernes og virksomhedernes hovedindgang til den offentlige sektor. Eksempelvis bliver myndighedsopgaverne på skatteområdet fjernet fra de kommunale servicecentre, hvilket er et alvorligt tilbageslag for intentionen om at give borgerne én indgang til det offentlige. 1/3 af alle henvendelser i servicecentre vedrører skattespørgsmål – så nu skal borgerne både gå til et kommunalt og et statsligt kontor i mange livssituationer.

Lovforslagene på beskæftigelsesområdet indebærer, at kommunerne får vanskeligt ved at tilrettelægge en helhedsorienteret indsats for de svage grupper, som har flere problemer end ledighed. Københavns Kommunes målsætning om at få de svage grupper ind på arbejdsmarkedet vil

vanskeliggøres af, at lovforslaget ikke understøtter muligheden for at skabe en entydig indgang til det offentlige for disse grupper.

Københavns Kommune mener, at der i lovpakken mangler en klar vision for hovedstaden, der baserer sig på en erkendelse af, at den overordnede set udgør et sammenhængende bolig-, trafik-, arbejdsmarkeds- og erhvervsområde, der spiller en afgørende rolle for Danmarks fremtidige erhvervsudvikling. Den foreslåede opdeling af den nuværende hovedstadsregion, forringer forudsætningerne for udvikling i området. Dermed forringes hovedstadsområdet muligheder for at konkurrere med andre storbyregioner.

Københavns Kommune kan fortsat henholde sig til kommunens høringssvar til Strukturkommissionens betænkning, hvor Københavns Kommune anbefalede, at ansvaret for bus, tog, metro og overordnede veje samles i regionen. Københavns Kommune mener fortsat, at der er behov for en samlet planlægning af den kollektive og individuelle trafik. Københavns Kommune går ud fra, at de generelle principper for opdeling af statslige og kommunale veje også gælder i Københavns Kommune. Københavns Kommune finder, at kommunalreformen skaber en uklar ansvarsfordeling mellem regionerne og kommunerne på trafikområdet – ikke mindst for så vidt angår finansieringen af den kollektive trafik.

Københavns Kommune mener, at der fortsat er et behov for en samlet planlægning af den kollektive trafik i den nuværende hovedstadsregion. Københavns Kommune anbefaler, at der oprettes et særligt selskab, baseret på HT-modellens principper for Region Hovedstaden og de kommuner i Region Sjælland, der indgår i hovedstadsområdet jf. planlovens definition af hovedstadsområdet, hvor Greve, Køge, Gundsø, Roskilde og Solrød kommune også indgår i hovedstadsområdet.

Københavns Kommune konstaterer, at der ikke er grundlag for at vurdere den samlede økonomiske virkning af opgaveflytningerne og af ændringerne i tilskuds- og udligningssystemet. Kommunen lægger derfor meget vægt på, at der sikres sammenhæng, svarende til den der er i dag, mellem opgaver og økonomi, således at borgerne efter reformen ikke udsættes for serviceforringelser eller skattestigninger.

Samlet er det vigtigt for Københavns Kommune, at den løbende dialog mellem Regeringen og Københavns Kommune om særlige hovedstads-spørgsmål sikres - også efter kommunalreformen.

Københavns Kommune finder ligeledes, at Danmarks hovedstad skal sikres en rimelig repræsentation i den kommende hovedstadsregion i forhold til oprettelsen af trafikelskaber, vækstforum mv. I forhold til

fremtidens vækst- og erhvervspolitik er det vigtigt, at Regeringen anerkender og giver Københavns Kommune en repræsentation i de fremtidige offentlige beslutnings- og rådgivningsfora f.eks. Det Nationale Vækstråd. Formålet er, at understøtte udviklingen af Hovedstaden som vækstdynamo til gavn for hele Danmark.

I det følgende uddybes nogle af ovenstående bemærkninger:

### **Udvikling i hovedstaden**

Erhvervsudviklingen i Københavns Kommune er tæt forbundet med udviklingen i hele hovedstadsområdet og i Øresundsregionen. København er i hård konkurrence med andre nordeuropæiske storbyregioner om at tiltrække investeringer, eksperter, virksomheder og turister. Udviklingen og markedsføringen indenfor erhverv og kultur er med til at sikre regionen som en destination for udenlandske investeringer og turister. Det er vigtigt, at kommunalreformen understøtter hovedstadsrådets muligheder for at klare sig i denne konkurrence.

Med kommunalreformen oprettes regionale vækstfora, der får ansvaret for planlægning af den erhvervspolitiske indsats i regionen. I forslag til lov om erhvervsfremme præciseres opgavefordelingen mellem det statslige, regionale og kommunale niveau. Denne opdeling virker overordnet set hensigtsmæssig. Men det er uklart, hvorvidt vækstforaene får den fornødne styrke til reelt at kunne koordinere den regionale erhvervsindsats i hovedstadsområdet, da der her vil være behov for at se på erhvervsudviklingen på tværs af de nye regionsgrænser.

Den funktionelle hovedstadsregion omfatter i dag det meste af Sjælland. Derfor er det problematisk, at den kommende Hovedstadsregion bliver mindre – endda mindre end den nuværende HUR-region. Det vil skade erhvervsfremmearbejdet i Wonderful Copenhagen og Copenhagen Capacity, der hidtil har været forankret i HUR.

Ikke alene udgør de nye regionale grænser på Sjælland en barriere for udviklingen i hovedstadsområdet. Problemet forstærkes også af, at kommuner i Roskilde Amt får merudgifter, hvis de ønsker at deltage i vækstforummet for hovedstaden, da kommunerne skal betale udviklingsbidrag til den region de formelt er en del af. Kommunerne afskæres dermed fra at anvende deres udviklingsmidler i samarbejde med andre og eventuelt mere relevante naboregioners vækstfora.

Københavns Kommune må konstatere, at det på baggrund af lovpakken er svært at se, hvor ansvaret for hovedstadens samlede udvikling er placeret efter kommunalreformen. Kommunalreformen leverer ingen løs-

ning på de eksisterende koordinationsproblemer i hovedstadsområdet indenfor trafik og planlægning, som strukturkommissionens betænkning beskriver.

Endelig er det uklart, hvordan ansvaret for den centrale vækst opgave i Øresundsregionen fremover skal varetages. Københavns Kommune er fortsat parat til at påtage sig sin rolle i dette arbejde, men det må forudsættes, at Regeringen ikke fraskriver sig sit ansvar for udviklingen i hovedstadsområdet. Københavns Kommune forudsætter, at kommunen kommer til at deltage i det tværgående samarbejde om vækst i Øresundsregionen.

En styrkelse af de nationale vækstcentre har nemlig afgørende betydning for udviklingen i hele landet. Staten og bl.a. Københavns Kommune har i en lang årrække investeret betydelige midler i at professionalisere den internationale udvikling og markedsføring af hovedstaden som destination for udenlandske investeringer og international turisme. Disse aktiviteter finder sted inden for rammerne af Copenhagen Capacity og Wonderful Copenhagen.

Det er afgørende at sikre kontinuiteten og forstærke denne indsats, så investeringerne ikke går tabt. Det bør derfor af bemærkningerne til lovforslaget om erhvervsfremme fremgå, at disse organisationer har deres ophæng i de regionale vækstfora. Det er netop i disse fora, at de interesserede parter – kommuner, erhvervsliv og region – er repræsenterede. Der må gives en lovgivningsmæssig sikkerhed for videreførelse af disse eksisterende organisationer.

## **Trafik**

Efter forslag til lov om trafikselskaber skal der etableres et samlet trafikselskab på Sjælland, som har ansvar for udvikling, finansiering og drift af bus- og lokalbanetrafikken på hele Sjælland.

Københavns Kommune beklager, at der ikke er kommet en samlet løsning, der sikrer en langt højere grad af koordinering af den kollektive trafik mellem udvikling og drift af busser, S-tog og metro. Det af Trafikministeren fremlagte forslag vil ikke kunne fungere hensigtsmæssigt i et sammenhængende storbyområde som HUR-området.

Den foreslåede finansieringsmodel i Trafikselskab Sjælland er problematisk. Kommunerne skal bidrage med et tilskud svarende til udgifterne til de lokale busruter. Lokale busruter, som kun betjener en kommune, betales af den pågældende kommune. Øvrige lokale ruter betales af de berørte kommuner i et forhold, der afspejler ruternes trafikomfang i

de enkelte kommuner, og den indbyrdes pendling mellem de pågældende kommuner.

Finansieringsmodellen er uklar og det er vanskeligt at gennemskue, hvorvidt den nuværende busbetjening af københavnernes og de mange pendlere fra omegnskommunerne kan fastholdes.

Placering af det finansielle ansvar hos de enkelte kommuner betyder, at det bliver vanskeligt at få en samlet, sammenhængende og helhedsorienteret udvikling og drift af bus- og lokalbanetrafikken på tværs af kommunegrænser i hovedstadsområdet, og der vil blive et utal af uhenigtsmæssigheder og reelle eller oplevede uretfærdigheder mellem de involverede kommuner.

Københavns Kommune anbefaler, at der gives mulighed for at oprette et særligt selskab for Region Hovedstaden og kommunerne, der indgår i hovedstadsområdet jf. planloven (Greve, Køge, Gundsø, Roskilde og Solrød), baseret på HT-modellens principper. Københavns Kommune skal derfor anbefale, at den nuværende finansiering af HT, baseret på udskrivningsgrundlag, fastholdes indtil det tekniske grundlag foreligger for en udgiftsfordeling mellem kommunerne, baseret på det udførte transportarbejde for kommunens borgere. Selskabet kan eventuelt indgå som en del af Trafikselskab Sjælland.

### **Opdeling af veje**

Lovforslaget om ændring af lov om offentlige veje lægger op til en deling af amtsvejene mellem kommune og stat. Der er opstillet en række kriterier, som Københavns Kommune finder hensigtsmæssige.

I Københavns Kommune er der ikke hidtil blevet skelnet mellem amts- og kommuneveje. Københavns Kommune kan ud fra lovforslaget se, at staten ikke agter at overtage vejstrækninger, som Københavns Kommune vurderer er indenfor kriterierne for statsveje. Københavns Kommune mener, at staten bør overtage de veje, som efter kriterierne kan karakteriseres som statsveje. Derudover finder kommunen, at staten må overtage ansvaret for forbindelsen mellem Københavns Havn og det overordnede vejnet, herunder Motorringvejen, Øresundsbroen og Helsingør-Helsingborg.

Endelig finder Københavns Kommune, at en eventuel fremtidig forbindelse af Helsingørmotorvejens indføring med Amagermotorvejen bør være en statsvej.

### **Én indgang til den offentlige sektor**

Københavns Kommune kan tilslutte sig forslaget til lov om kommunale servicecentre og forslaget til ændring af færdselsloven og pasloven. Denne lovgivning understøtter både regeringens og kommunens egne intentioner om at give borgerne én indgang til det offentlige på de ydelsesområder, hvor borgerne ofte henvender sig til myndighederne.

Det virker i den sammenhæng uforståeligt og uacceptabelt, at der samtidig fremsættes et forslag til skatteforvaltningslov, som ikke gør det muligt for kommunerne at løse myndighedsopgaver på skatteområdet.

I dag er hver 3. opgave i servicecentrene en skatteopgave og i langt de fleste livssituationer er ændret skattekort en af de opgaver, som borgerne efterspørger sammen med øvrige kommunale ydelser, som boligstøtte, flytteanmeldelse m.m. Derfor er skatteministeriets lovforslag i modstrid med den overordnede målsætning for kommunalreformen.

Københavns Kommune foreslår, at der i forslaget til skatteforvaltningslov gives lovhjemmel til, at kommunerne kan løse myndighedsopgaver på skatteområdet f.s.v.a. de borgerbetjeningsopgaver, som flest borgere har brug for.

Alternativt at den model, der er anvendt i udkast til lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats § 20 bringes i anvendelse på skatteområdet, så medarbejderne i servicecentrene både vil kunne løse myndighedsopgaver for kommunen og for staten.

### **Beskæftigelsesområdet**

Københavns Kommune mener, at der bør etableres et enstrengt arbejdsmarkedssystem, hvor kommunen har ansvaret for hele beskæftigelsesindsatsen både over for de forsikrede ledige og de uforsikrede ledige. Københavns Kommune vil således bidrage positivt til etablering af jobcentre og søge om at blive pilotforsøg kommune, hvis vilkårene for forsøget bliver hensigtsmæssige.

Beskæftigelsesministeriets lovforslag lever imidlertid ikke op til intentionerne for kommunalreformen. Lovforslagenes krav til organisering af beskæftigelsesindsatsen kan medføre, at de svageste grupper bliver tabt. Der stilles krav om, at beskæftigelsesindsatsen fremover skal være placeret under kommunens Økonomiudvalg eller under et politisk udvalg, som udelukkende varetager beskæftigelsesindsatsen og evt. erhvervspolitikken og er en særskilt del af forvaltningen.

Udbetalingen af forsørgelse må således ikke ske i den forvaltning, som tager sig af beskæftigelsesindsatsen. Herved bliver det vanskeligt at opbygge en helhedsorienteret indsats over for de svage grupper, for hvem ledighedsproblemet hænger sammen med sociale problemer, boligproblemer, misbrugsproblemer m.m.

Endvidere er der lagt op til, at AF-systemets organisering og arbejdsmetoder skal overføres til kommunerne, og kommunernes beskæftigelsesindsats skal styres på metoder fremfor på resultater. Københavns Kommune finder, at kommunerne i langt højere grad skal have mulighed for selv at tilrettelægge beskæftigelsesindsatsen ud fra kommunens egne erfaringer.

Københavns Kommune får også vanskeligt ved at sikre en helhedsorienteret indsats på integrationsområdet, da beskæftigelsesopgaven ikke kan placeres sammen med de øvrige opgaver, som relaterer sig til integrationsindsatsen. Dette ser Københavns Kommune som et alvorligt problem, idet hele hensigten med det enstregede arbejdsmarkedssystem var at styrke indsatsen for, at de svage grupper blev indplaceret på arbejdsmarkedet.

### **IT-udvikling**

Mange af lovforslagene i forbindelse med kommunalreformen vil betyde, at hele eller dele af de eksisterende IT-systemer skal overflyttes til andre myndigheder, og at der skal udvikles nye IT-systemer.

Der opstår med reformen snitflader mellem stat, regioner og kommuner, hvor flere myndigheder anvender fælles IT-systemer og data. Københavns Kommune vil gerne pege på behovet for, at staten fra starten indtænker den kommunale ydelsesdel i udviklingen af nye IT-systemer for eksempel på beskæftigelsesområdet, skat- og inddrivelsesområdet og i forhold til servicecentre.

Målet må være at borgerne kun skal afgive oplysningerne én gang og ét sted. IT-systemerne bør således understøtte en helhedsorienteret borgerservice, gerne med indbyggede selvbetjeningsmuligheder for borgerne.

### **Økonomi**

I forbindelse med reformen ændres opgavefordelingen mellem kommuner, amter, regioner og stat, og som følge heraf skal der ske en økonomisk bodeling mellem myndighederne.



Københavns Kommune overgår fra at være både amtskommune og primærkommune til fremover kun at skulle varetage kommunale opgaver. Det er afgørende for Københavns Kommune, at kommunen - efter den endelige gennemførelse af kommunalreformen - har de nødvendige økonomiske forudsætninger for at videreføre det eksisterende service-niveau, på de opgaveområder, som kommunen fortsat skal varetage.

Københavns Kommune lægger meget vægt på, at den samlede virkning af opgaveoverflytningen og ændringer i tilskuds- og udligningssystemet bevarer sammenhængen mellem opgaver og økonomi, således at serviceniveauet for kommunens borgere ikke forringes med reformen. Alternativt kan Københavns Kommune blive tvunget til at hæve skatteprocenten betydeligt.

Det er essentielt, at Københavns Kommune også fremover er repræsenteret i finansieringsudvalget - også efter reformens ikrafttrædelse, da Københavns Kommune, som storby, har særlige udfordringer på det sociale og økonomiske område. Endvidere har kommunen en særlig forpligtigelse som vækstcentrum i Danmark og Øresundsregionen.

Delingen af aktiver og passiver er ifølge forslaget til lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen overladt til forhandling mellem den afgivende og modtagende myndighed. Københavns Kommune anbefaler, at der i loven gives bemyndigelse til ministeren til at fastsætte generelle principper i form af retningslinier for opgørelse af aktiver og passiver mv. efter forhandling med de kommunale parter.

Endvidere foreslås, at delingsrådet i Region Hovedstaden får flere medlemmer, og at Københavns Kommune får indstillingsret til et medlem. Begrundelsen herfor er Københavns Kommunes særlige forhold som følge af, at kommunen både er amt og primærkommune, og fremover alene skal løse primærkommunale opgaver.

#### Sundhedsområdet

Det er også på sundhedsområdet væsentligt, at Københavns Kommunes borgere ikke oplever forringelser som følge af gennemførelse af kommunalreformen. Det er derfor uacceptabelt, at der med regeringens forslag flyttes 451 mio. kr. fra sundhedsvæsenet i hovedstadsområdet til provinsen, jf. bemærkningerne til forslaget til lov om regionernes finansiering.

Et sådant udgangspunkt vil betyde en ringere service på sygehusområdet til hovedstadens borgere og en højere skat i hovedstadsområdet.

Københavns Kommune forudsætter, at den endelige finansieringsmodel på sygehusområdet i højere grad tager hensyn til befolkningens sygdomsmønstre i regionerne, herunder antallet af psykiatriske patienter. Endvidere skal der ved fastsættelse af takster tages hensyn til variationen i specialiseringsniveau på hospitalerne.

Forslag til Sundhedslov indebærer, at kommunerne fremover får myndighedsansvar og finansieringsansvar for en række opgaver på sundhedsområdet. Det er afgørende, at kommunerne får de fornødne ressourcer til at løfte disse nye opgaver, herunder genoptræning efter udskrivning og de nye forebyggende og sundhedsfremmende opgaver.

Den kommunale medfinansiering på sundhedsområdet bl.a. ved genoptræning under indlæggelse på sygehus, vil betyde øget kommunal interesse i forhold til forebyggelse af funktionstab, indlæggelse og genindlæggelse. Københavns Kommune forudsætter, at incitamentstrukturen virker begge veje, således at regionerne også får et tilsvarende økonomisk incitament.

### Nærdemokrati

Københavns Kommune har med tilfredshed noteret sig, at et af formålene med kommunalreformen er at skabe større borgerindflydelse og bedre nærdemokrati.

Københavns Kommune har gennem mange år arbejdet med inddragelse af borgere og brugere i beslutningsprocesserne fx gennem kvarterløftprojekter, lokaludvalg, bydelsråd, lokalråd, brugerråd/bestyrelser og omfattende borgerdialogprocesser eksempelvis om miljø- og trafik, parker og veje.

Forskerundersøgelser viser, at københavnernes er tilfredse med demokratiet, og at der er stor vilje til at deltage i demokratiet, specielt hvis der er tale om tidsmæssige afgrænsede processer om konkrete sager.

Københavns Kommune vil gerne bidrage med erfaringer i forbindelse med de videre overvejelser om udvikling af nærdemokrati.”

Med venlig hilsen

  
Lars Engberg



Møde nr. 1

## BESLUTNINGSPROTOKOL

### **FOR BORGERREPRÆSENTATIONENS MØDE** **torsdag den 6. januar 2005, kl. 17.30**

#### **Fraværende med afbud:**

Joan Jensen, A (arbejds-mæssige årsager), Bo Asmus Kjeldgaard, F (ferie), Søren Pind, V (sygdom), Manu Sareen, B (arbejds-mæssige årsager), Monika Thon, B (sygdom) og Wallait Khan, V.

#### **Genoptagelse af hvervet som borgerrepræsentant:** Manu Sareen, B, pr. 21. december 2004.

#### **Dagsorden:**

Der var til mødet udsendt en tillægsdagsorden med følgende sag:

BR 26/05. Medlemsforslag om katastrofehjælp fra Københavns Kommune til ofre fra naturkatastrofen i Asien (stillet af A, B, C, D, F, O, V, V2 og Ø).

Overborgmesteren foreslog endvidere, at følgende sag blev optaget på dagsordenen:

BR 27/05. Rokering i udvalg (Folkeoplysningsudvalget).

Forsamlingen tilsluttede sig, at denne sag og sagen på tillægsdagsordenen, som var udsendt efter fristens udløb, blev optaget på dagsordenen for mødet.

Der var enighed om at behandle sagerne i følgende rækkefølge:

BR 26/05 blev behandlet som punkt 3.

BR 27/05 blev behandlet som punkt 4.

Dagsordenen blev herefter godkendt.

- 
- Nr. 1      **BR 1/05. Høring om lovforslagene i forbindelse med kommunalreformen**  
Indstilling om, at vedlagte høringssvar om lovforslagene i forbindelse med  
kommunalreformen godkendes

(Økonomiudvalget)

I forbindelse med Økonomiudvalgets behandling af sagen fremsatte Konservative og Socialistisk Folkeparti nedenstående ændringsforslag.

Ændringsforslagene blev tillige med sagen fremsendt til behandling i Borgerrepræsentationen uden yderligere stillingtagen.

**Ændringsforslag fra Konservative:**

"Sidste afsnit på s. 6 og første afsnit på s. 7 udgår af det generelle høringssvar til indenrigs- og sundhedsministeren."

**1. ændringsforslag fra Socialistisk Folkeparti:**

"2. afsnit under overskriften "Udvikling i hovedstaden" på s. 3 i det generelle høringssvar til indenrigs- og sundhedsministeren udgår og bliver erstattet af følgende:

"Vi finder ideen om udformning af regionale vækstfora rigtig, men finder fokusering på randområderne uhensigtsmæssig i hovedstadsområdet." "

**2. ændringsforslag fra Socialistisk Folkeparti:**

"Efter ordet "nærdemokrati" i sidste afsnit på s. 9 i det generelle høringssvar til indenrigs- og sundhedsministeren tilføjes følgende:

"..., herunder også muligheden for øget kompetence til lokaludvalgene." "

Konservatives ændringsforslag bortfaldt som følge af stemmelighed. 23 stemte for og 23 stemte imod. 3 undlod.

For stemte: C, D, O, V, V2 og Ø.

Imod stemte: A og F.

Følgende undlod at stemme: B.

1. ændringsforslag fra Socialistisk Folkeparti blev forkastet med 33 stemmer imod 13. 3 undlod.

For stemte: F og Ø.

Imod stemte: A, C, D, O, V og V2.

Følgende undlod at stemme: B.

2. ændringsforslag fra Socialistisk Folkeparti blev forkastet med 32 stemmer imod 14. 3 undlod.

For stemte: F, V2 og Ø.

Imod stemte: A, C, D, O og V.

Følgende undlod at stemme: B.

Indstillingen blev herefter godkendt med 44 stemmer imod 5.

For stemte: A, B, C, D, F, O, V og V2.

Imod stemte: Ø.

**Konservative ønskede følgende protokolbemærkning medsendt høringsvaret:**

"Konservative finder, at Regeringens forslag om organisatorisk at adskille beskæftigelsesområdet og det sociale område er yderst fornuftigt. Derfor kan vi ikke tiltræde høringsskrivelsens afstandtagen fra en sådan adskillelse af de to områder."

**Socialistisk Folkeparti ønskede følgende protokolbemærkning medsendt høringsvaret:**

"Efter SF's opfattelse er det falsk varebetegnelse at kalde reformen for en decentralisering. Der er tværtimod tale om den største centralisering og privatisering af varetagelsen af den offentlige sektors opgaver siden afskaffelsen af enevælden i 1849.

Reformen medfører en voldsom centralisering af en lang række opgaver især på planlægnings- og miljøbeskyttelsesområdet samt på skatteområdet, mens den på en række andre områder fjerner opgaver fra en aktiv politisk styring ved enten at lægge opgaverne over i statslige selvejende institutioner eller privatisere dem. SF vil arbejde for at de kommende regioner får tillagt et langt større ansvar især på planlægnings- og miljøområderne. Samtidig vil vi arbejde for at regionerne får ret til at udskrive skat, så de kan få det fulde ansvar for såvel indtægter som udgifter til deres opgavevaretagelse.

Endelig beklager SF at reformen ikke giver mulighed for den opdeling af Københavns kommune i mindre kommuner med omkring 30- 50.000 indbyggere, der ville kunne give borgerne den bedste service i dagligdagen og den mest gennemskuelige deltagelse i de lokale demokratiske processer.

Med disse supplerende bemærkninger har SF valgt at tilslutte sig det afgivne høringssvar."

**Dansk Folkeparti ønskede følgende protokolbemærkning medsendt høringsvaret:**

"Dansk Folkeparti kan støtte det overordnede høringssvar. DF er tilhænger af større borgerindflydelse, mere demokrati og større brugerdeltagelse. En løbende dialog mellem Regeringen og Københavns Kommune er nødvendig. København skal foruden de i høringssvaret nævnte selskaber, råd og udvalg, også være re-

præsenteret i bestyrelsen i KL.

**HUR.** Vi er enige i et selskab for tog, busser og Metro og dermed en administration til afløsning for HUR.

**Der er dog flere af bemærkningerne, som vi ikke er enige i.**

**Beskæftigelsesområdet.** DF mener ikke, at lovforslagene på området vil gøre det vanskeligt, at få svage grupper, herunder indvandrere og efterkommere ind på arbejdsmarkedet.

**Sundhedsområdet.** Vi er ikke enige i de negative holdninger, der gives udtryk for. Det lyder ikke korrekt, at der skulle mangle 450 mio. kr. til sygehusene i den kommende hovedstadsregion. Vi afventer svaret fra Indenrigsministeriet til vor sundhedspolitiske ordfører i Folketinget Birthe Skaarup vedrørende 450 mio.kr.

**Erhvervsfremmearbejdet.** DF mener ikke, at det, at den kommende Hovedstadsregion bliver mindre skader erhvervsfremmearbejdet i Wonderful Copenhagen og Copenhagen Capacity.

**Trafik.** DF er ikke enig i bemærkningen, om at det af Trafikministeren fremlagte forslag ikke vil kunne fungere hensigtsmæssigt i et storbyområde som HUR-området."

**Bente Frost, Venstre 2 ønskede følgende protokolbemærkning medsendt høringsvaret:**

"Den nuværende kommunale struktur har nu været gældende i 35 år, så det er på tide, at den bliver set efter i sømmene, og at der bliver stillet forslag om ændringer. Regeringens forslag til ny struktur har mange gode ideer til at tilpasse de nye tiders krav til øget specialisering indenfor mange af de administrative opgaver, der skal løses af det offentlige system.

Der skal i dag løses mange komplicerede opgaver, der kræver specialfaglig viden og avanceret teknisk udstyr. Det kan små enheder have svært ved at klare effektivt og økonomiske forsvarligt.

Så det er rigtigt at gøre de kommunale og regionale enheder større for at klare dagens tekniske opgaver. Men på 2 afgørende områder har regeringens forslag meget store mangler.

For det første har forslaget et stort demokratiunderskud og for det andet overser forslaget totalt betydningen af at have en hovedstad.

Med hensyn til den fremtidige demokratiske proces i de nye store kommuner og regioner kan man virkelig frygte, at den politiske proces kommer til at køre henover borgerne i stedet for med borgerne. Den geografiske afstand fra lokalsamfundene og til de nye administrative og politiske centre bliver meget store både fysisk og psykisk set.

Ved den sidste kommunalreform i 1970 stoppede man ved Københavns grænse. Det gør man så igen. Bortset fra smålapperier sker der intet med demokratiet i København.

Én kæmpekommune med en halv million mennesker og en kommunalbestyrelse. Hver valgt politiker repræsenterer 9.200 vælgere. Det er der ikke meget demokrati i. Det havde været på sin plads, hvis den nye struktur havde indeholdt et forslag om at sidestille København med resten af landet ved at foreslå Køben-

havn opdelt i kommuner.

Det lokale demokrati bliver totalt overset i strukturforslaget. Lokalt demokrati er ikke bare skolebestyrelser, ældebestyrelser og lign. Lokalt demokrati er indflydelse på egne livsbetingelser i lokalsamfundet.

Københavns status som landets hovedstad overser strukturforslaget totalt.

Der er synd, at regeringens aversion mod København skal have indflydelse på hele landets videre udvikling. En stærk hovedstad er det lokomotiv, der skal bære hele landet frem set både globalt og lokalt.

En hovedstad, der bliver tilsidesat af sit eget land, kan ikke hjælpe landets udvikling fremad.

København har i de senere år udviklet sig til et attraktivt område for international og national udvikling. København står stærkt i international sammenhæng. Det er til stor gavn for hele landet.

Det er skade, at strukturforslaget totalt lukker øjnene for Københavns rolle i dagens Danmark."

**Enhedslisten ønskede følgende protokolbemærkning medsendt høringssvaret:**

"Strukturreformen bidrager ikke til at skabe bedre sammenhænge, og mere demokrati og velfærd i samfundet.

Regeringens og Dansk Folkepartis forlig om strukturreformen vil yderligere forstærke privatisering, selvejende institutioner, fælleskommunale selskaber og taxameterbudgettering.

Regeringens erklærede hovedformål med strukturreformen er, at skabe større enheder, så der bliver større "markeder", hvor private firmaer kan udføre velfærdsopgaver. Altså øget privatisering og udlicitering, og mindre indflydelse for det enkelte menneske.

Når der ikke er overensstemmelse mellem brugere af institutionerne/virksomhederne og befolkningen, agerer institutionerne som var de private virksomheder, hvad enten de kan score profit eller ej.

Enhedslisten finder det centralt at velfærdsinstitutioner skal bevares i offentligt regi, styret af politikere, som er lydhøre overfor vælgerne og brugerne.

Hvis strukturforliget bliver realiseret, vil en meget stor del af de kommunalt og amtsligt ansatte blive flyttet.

Enhedslisten finder det centralt, at Løn- og ansættelsesvilkår ikke må forringes, jobbet skal ligge indenfor en rimelig afstand fra tidligere arbejdsplads/bopæl, og der er brug for den enkeltes kvalifikationer i det nye job.

Et menneske, der har brug for/bruger offentlig service, skal have klare minimumsrettigheder. I forhold til kvaliteten af, og afstanden til den lokale daginstitution, skole, plejehjem og sygehus.

Der er nogle områder hvor der er for et stort befolkningsunderlag og specialiserede institutioner (specialundervisning, genoptræning, bo- og beskæftigelsestilbud til handicappede samt sindslidende). Disse tilbud skal placeres på regionalt niveau eller - såfremt et større befolknings grundlag er nødvendigt af hensyn til fagligheden - i et samarbejde mellem regionerne.

Enhedslisten finder det vigtigt, at Specialiserede institutioner skal sortere under politisk valgte regioner eller i samarbejde mellem disse.

Hele strukturreformen tænkes gennemført uden inddragelse af borgerne. Strukturreform var slet ikke på tale under sidste folketingsvalgkamp og kun et mindre antal kommuner har afholdt lokale folkeafstemninger om hvorvidt de skal sammensluttet eller med hvem. Det vil sige at man laver en voldsom stor ændring af samfundets geografiske inddeling, en ændring af opgavefordelingen og en markedsføring af velfærdssystemet hen over hovedet på befolkningen kort tid før der skal være folketingsvalg.

Enhedslisten mener, at demokrati er centralt i det danske samfund – også når det gælder indretningen af lokale og regionale niveauer. Enhedslisten mener, at der er behov for tre niveauer, et lokalt niveau, et regionalt niveau og det landsdækkende. Enhedslisten lægger vægt på at alle tre niveauer er direkte demokratisk valgte, og har skatteudskrivningsret. Enhedslisten finder det centralt, at evt. kommune og amtssammenlægninger følges op af en demokratisk decentralisering inden for dels evt. nye større kommuner, dels indenfor eksisterende kommuner, f.eks. København. I København bør der således indføres folkevalgte bydelsudvalg, der er talerør for bydelene.

Enhedslisten mener principielt at alle ungdomsuddannelser bør samles på det regionale niveau, hvor alle ungdomsuddannelser kan arbejde sammen, under demokratisk kontrol.

For København betyder strukturreformen bl.a. stor usikkerhed om sundhedsvæsenet og den kollektive trafik.

Strukturreformen betyder, at hovedstadens sundhedsvæsen vil mangle næsten en halv milliard kr. Disse penge kan kun hentes med serviceforringelser og lukning af institutioner, sengeafsnit m.m. i hovedstadsområdet.

Sundhedsvæsenet kommer ikke under direkte demokratisk kontrol, idet det reelt bliver regeringen der kommer til at styre sundhedsvæsenet gennem finansiering. Strukturreformen betyder en totalt uigennemskuelig organisering af den kollektive trafik på Sjælland.

Det nye sjællandske trafikselskab får en uigennemsigtig finansiering, hvor det er usikkert, om København overhovedet kan opretholde den nuværende busbetjening i kommunen, inden for den samme økonomiske ramme.

Det sjællandske trafikselskab vil risikere at blive domineret af forskellige kommuners lokale interesser, uden at have det nødvendige fokus på hovedstadsrådets samlede trafikale behov.”

Det sjællandske trafikselskab burde omfatte hele den kollektive trafik, altså busser, S-tog og metro.

Enhedslisten finder det dybt bekymrende at de opgaver, der bedst løses på et regionalt niveau pga. fysiske strukturer eller for at sikre tilstrækkelig specialviden, nu flyttes væk fra det regionale niveau. Det gælder dels på en række specialområder på det sociale område, men også på miljøområdet, hvor f.eks. forvaltningen af vandressourcen bliver kommunal - et niveau der ikke svarer til en fornuftig beskyttelse. Også på planområdet trækkes meget væsentlige ressourcer ud, så den regionale planlægning ikke kan forventes at beskytte ressourcerne tilstrækkeligt. Erhvervslivet får med strukturreformen en hidtil uset indflydelse på den



regionale planlægning via vækstfora modellen, og det er et stort demokratisk tab.

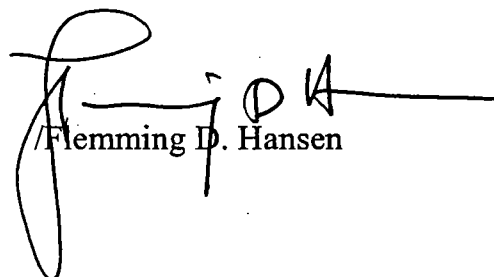
Strukturreformen betyder afdemokratisering, markedsgørelse og velfærdsnedskæringer.”

Der blev fastsat en frist til fredag den 7. januar 2004, kl. 9.00 for aflevering af bemærkninger, som ønskes medsendt høringssvaret. Det blev samtidig tilkendegivet, at man i denne sag vil acceptere længere protokolbemærkninger, end det normalt er tilfældet, uden at det dog kan danne præcedens.

---

Mødet sluttede kl. 18.45

  
Lars Engberg

  
Flemming D. Hansen

Københavns Kommune  
Økonomiforvaltningen  
Borgerrepræsentationens Sekretariat  
Rådhuset 1599 København V.  
tlf. 33 66 21 21 fax: 33 66 70 00  
E-mailadresse: [brsek@of.kk.dk](mailto:brsek@of.kk.dk)  
Internetadresse: [www.copenhagencity.dk](http://www.copenhagencity.dk)

Økonomi- og Erhvervsminister  
Bendt Bendtsen  
Slotholmsgade 10-12  
1216 København K

Dato: 7. januar 2005

**Høringssvar om lovforslagene i forbindelse med kommunalreformen**

I breve af 1. december 2004 fra Økonomi- og Erhvervsministeriet og fra de øvrige ressortministerier er Københavns Borgerrepræsentation blevet bedt om at udtale sig om lovforslagene i forbindelse med kommunalreformen.

Sagen er blevet behandlet på Borgerrepræsentationens møde den 6. januar 2005.

Københavns Kommune sender på denne baggrund høringssvar til lovforslagene på Økonomi- og Erhvervsministeriets område samt en kopi af brev til Indenrigs- og Sundhedsminister Lars Løkke Rasmussen, der sammenfatter kommunens hovedsynspunkter i forbindelse med lovforslagene, som udmønter kommunalreformen.

Med venlig hilsen

Lars Engberg

Økonomi- og Erhvervsministeriet  
Slotholmsgade 10-12  
1216 København K

Køge den 6.1.2005

**Køge Erhvervsråds bemærkninger til udkast til ny lov om erhvervsfremme**

Køge Erhvervsråd har drøftet udkastet til ny lov om erhvervsfremme, der er en følge af kommunalreformen. Erhvervsrådet har følgende bemærkninger til forslaget.

Køge Erhvervsråd kan tilslutte sig, at det bliver et entydigt kommunalt ansvar at varetage den direkte Erhvervsservice overfor iværksættere samt små og mindre virksomheder. Det er der gode erfaringer med i det mellemkommunale samarbejde i vores område. Med en entydig finansieringsmodel kan det blive endnu bedre.

Køge Erhvervsråd mener, at der ikke i lovteksten skal være en begrænsning af antallet af vækstfora i en given region. Erhvervsstrukturer og de konkrete samarbejdsrelationer skal definere antallet således, at der sikres de mest bæredygtige relationer i vækstsamarbejdet.

Køge er en integreret del af Hovedstadsregionen og dens vækstmuligheder. Køge Erhvervsråd ønsker derfor, at Køge involveres konkret i vækstsamarbejdet i Hovedstadsregionen, enten i form af direkte deltagelse eller via oprettelse af flere vækstfora i Region Sjælland med en indholdsmæssig kobling til initiativer i Region Hovedstaden og i Øresundsregionen

I lovforslagets bemærkninger peges der på en række mulige initiativer, som vækstforaene kan indstille til støtte, eksempelvis forskerparker, turismeudviklingsselskaber og innovationsmiljøer. En række sådanne initiativer fødes, forankres og gennemføres lokalt i et partnerskab mellem forskellige aktører. Derfor skal det efter Køge Erhvervsråds mening være muligt for kommunerne at deltage direkte i sekretariatsarbejdet, knyttet til vækstforaenes arbejde.

I lovforslaget lægges der op til, at vækstforaene skal indstille til Regionsrådet om anvendelse af midlerne til konkrete initiativer. Køge Erhvervsråd mener, at der skal være tydelig økonomisk beslutningskompetence til vækstforaene. En legalitetskontrol kan finde sted i regionsrådets regi. Men det vil være meget uheldigt for parternes engagement i vækstforum, hvis der indholdsmæssigt kan ændres ved beslutninger truffet i regi af vækstforum.

I bemærkningerne til lovforslaget er det foreslået, at den kommende Region Hovedstaden (efter indstilling fra vækstfora der) skal have ansvaret for udvik-

lingen af Øresundssamarbejdet. Køge Erhvervsråd og Køge kommune har i gennem en årrække været involveret i samarbejde med erhvervsliv og kommuner i Skåne. Et fortsat samarbejde med skånske parter vægtes fremover højt for at fremme væksten i vort område.

Køge Erhvervsråd mener, at ansvaret for samarbejdet over Øresund skal udvikles i en større geografi end Region Hovedstaden. Samarbejdet over Øresund med Region Skåne er et anliggende for hele Sjælland.

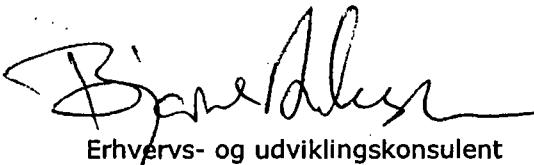
Køge Erhvervsråd vil med disse bemærkninger markere sin interesse for fortsat at være en aktiv part i arbejdet for at fremme vækst og erhvervsudvikling.

På erhvervsrådets vegne

Med venlig hilsen



Direktør  
Steen Rasmussen  
Formand Køge Erhvervsråd



Erhvervs- og udviklingskonsulent  
Bjarne Andersen  
Sekretær Køge Erhvervsråd

Returadresse:  
Fællesforvaltningen  
Torvet 1, 4600 Køge

Kopi til Iraplanen,  
Erh.min.  
Helle, -K.

KØGE KOMMUNE

Indenrigs- og sundhedsministeriet  
Slotholmsgade 10-12  
1216 København K

INDGÅET I  
- 7 JAN. 2005

1.0



Økonomiudvalgene i  
Køge og Skovbo Kom-  
muner

Dato	Sagsnummer	Dokumentnummer
------	------------	----------------

06-01-2005	43407	327622
------------	-------	--------

**Koordineret hørings svar fra Køge og Skovbo kommuner vedrørende de fremlagte lovudkast omkring kommunalreformen**

Køge Byråd og kommunalbestyrelsen i Skovbo har besluttet at søge sammenlægning af de to kommuner som et led i kommunalreformen. Som grundlag for sammenlægningen er der udarbejdet et visionsgrundlag for den nye Køge Kommune.

Et af visionens fikspunkter er at fastholde og udbygge den nye Køge Kommunes position som et kraft- og udviklingscenter for hele Sjælland og for Øresundsregionen.

Køge og Skovbo kommuner hilser det derfor velkomment, at dele af lovkomplekset fastholder den nye Køge Kommunes position i Hovedstadsregionen parallelt med, at den fusionerede kommune indgår i den kommende Region Sjælland.

Køge og Skovbo kommuner er allerede langt fremme med de forberedende arbejder frem mod en sammenlægning. Set i det lys kan kommunerne på nuværende tidspunkt knytte følgende bemærkninger til det lovkompleks, der er udsendt i høring den 1. december 2004.

Planlægning og trafik

I udkastet til planlov placeres Køge som en del af planlægningsstrukturen i Hovedstadsregionen, ved at fingerbystrukturen søges videreført og udviklet. Det anses for positivt, at den fysiske planlægning er med til at markere den nye Køge Kommunes fysiske og funktionelle tilhørsforhold til Hovedstadsregion.

Køge og Skovbo Kommuner vil her gøre opmærksom på, at der rejser sig et særligt koordinationsproblem mellem planlægningen i Hovedstadsregionen og den nye Køge Kommunes tilknytning til den nye regionale udviklingsplan, som udarbejdes i Region Sjælland.

Vi ønsker på denne baggrund at støtte KL's grundlæggende synspunkt om, at Regionsrådet ikke bør have ret til at gøre indsigelser mod den kommunale planlægning, som led i de regionale udviklingsplaner.

Køge Rådhus  
Torvet 1  
4600 Køge

[www.koegekomm.dk](http://www.koegekomm.dk)

Tlf. 56 67 67 67  
Fax 56 66 14 94

Kontakt:  
Peter Tuxen  
Direkte tlf. 56 67 24 65  
Mail: [eetp@koegekomm.dk](mailto:eetp@koegekomm.dk)

Side 1 / 3

I udkast til lov om trafiksselskaber foreslås etableret et trafiksselskab for hele Sjælland til at varetage busdrift og lokalbanetraffic. Samtidig foreslås det, at den geografiske afgrænsning for koordinering og takstsamarbejdet, som kendes i dag i det nuværende HUR/HT-område, fastholdes.

Lovforslagets bestemmelse om, at alle trafikaktører i det nuværende hovedstadsområde fremover skal koordinere indsatsen og konkret sikre én fælles billettype, hilses velkomment af Køge og Skovbo kommuner, da det fastholder de smidige overgange mellem transportformene for de mange pendlere i vores område.

### Erhvervsfremme

Køge og Skovbo kommuner finder det positivt, at der i forslag til lov om erhvervsfremme kan etableres flere vækstfora indenfor de nye regioner. Det betragtes endvidere som positivt, at der åbnes mulighed for konkret vækstsamarbejde på tværs af regionsgrænser. Til fremme af dette bør det sikres, at vækstforaene har selvstændig økonomisk beslutningskompetence.

Med udgangspunkt i den nye Køge Kommunes rolle i Øresunds- og Hovedstadsregionen ønsker Køge og Skovbo kommuner, at den nye Køge Kommune også skal være konkret involveret i vækstsamarbejdet i Hovedstadsregionen, enten i form af direkte deltagelse eller via oprettelse af flere vækstfora i Region Sjælland med en indholdsmæssig kobling til initiativer i Region Hovedstaden og i Øresundsregionen.

I samme lov foreslås det, at samarbejdet på tværs af Øresund skal forankres i Region Hovedstaden. Dette samarbejde er i dag langt bredere forankret, og det bør også fremover være et fælles anliggende for de relevante parter på hele Sjælland.

### Sammenlægning og opgaveoverflytning

Det er et vigtigt element i visionen for sammenlægningen af Køge og Skovbo kommuner, at medarbejderne i de nuværende kommuner og de amtslige medarbejdere, der overflyttes, gives de bedste betingelser i forandringsprocessen. Tillid, tryghed og indflydelse er nøgleord i denne sammenhæng.


I udkastet til lovforslag om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen lægges der op til en model, hvor den sidste frist for afklaring af den fremadrettede opgaveløsning kan blive afgørelser i de oprettede delingsråd den 1. august 2006.


Set i lyset af visionen for medarbejderne i den nye Køge Kommune og det arbejde, der allerede er i gang mellem kommunerne og Roskilde Amt, skal

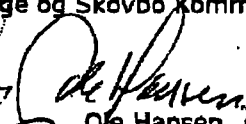
Køge og Skovbo kommuner udtrykke støtte til KL's forslag om en proces, der muliggør en hurtigere afklaring.


Afslutningsvis skal det bemærkes, at det er med bekymring, at vi i kommunerne arbejder videre med kommunalreformen under de uafklarede økonomiske forudsætninger, som er vilkårene for nærværende.

På vegne af Økonomiudvalgene i Køge og Skovbo Kommuner

  
Torben Hansen / Borgmester

  
Suzanne Rasmussen / Kommunaldirektør

  
Ole Hansen / Borgmester

  
Mogens Pejtersen / Kommunaldirektør