



ØKONOMI- OG ERHVERVSMINISTERIET

Folketingets Erhvervsudvalget

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTEREN**

Eksp.nr. 165330

13 JAN. 2005

Vedlagt fremsender jeg i 5 eksemplarer de 74 modtagne høringsvar vedrørende forslag til lov om erhvervsfremme (udmøntning af kommunalreformen).

Med venlig hilsen

Bendt Bendtsen

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET**
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk



Økonomi- og Erhvervsministeriet
v/ Erhvervs- og Byggestyrelsen
Vejsløvej 29
8600 Silkeborg

Den 7. januar 2005
KS/LST/bef

Sagsnr. 20040622-52

Også sendt pr. mail til suj@ebst.dk/lbm@ebst.dk

Høringssvar vedrørende lovforslag I forbindelse med Strukturreformen på Økonomi- og Erhvervsministeriets område

AC har den 1. december 2004 modtaget en række lovforslag vedrørende udmøntning af strukturreformen fra Økonomi- og Erhvervsministeriet og er anmodet om bemærkninger hertil.

På Økonomi- og Erhvervsministeriets område drejer det sig om:

- Forslag til lov om erhvervsfremme.
- Forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering, lov om Elsparefonden, lov om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger og lov om fremme af besparelser i energiforbruget.

AC har i den forbindelse følgende bemærkninger til lovforslagene.

Forslag til lov om erhvervsfremme

AC finder det helt afgørende, at der bliver de bedst mulige lovgivningsmæssige rammer for samarbejdet mellem virksomheder, forsknings- og uddannelsesinstitutioner og øvrige videninstitutioner om forskning, uddannelse, videnudveksling og innovation både nationalt og regionalt.

Derudover er det vigtigt, at de nye lokale og regionale myndigheder får gode muligheder for at bidrage aktivt i forhold til innovation, netværksdannelse og videndeling, så de kan virke som katalysatorer for udvikling af nye virksomheder og stærke regionale kompetenceklynger. Endelig er det også vigtigt, at den offentlige erhvervspolitiske indsats koordineres med de øvrige politikker, der er afgørende for en stærk erhvervsudvikling, herunder uddannelses-, arbejdsmarkeds- og miljøpolitik.

AC finder generelt, at der med forslag til lov om erhvervsfremme er skabt et fornuftigt udgangspunkt for at fremme dette samarbejde, der bl.a. skal ske i tæt sammenhæng med regionernes opgave med at udarbejde regionale udviklingsplaner. AC ser dog også et behov for at udnytte mulighederne for i de kommende år at udbygge og præcisere lovgivningen med yderligere initiativer og forslag.

Ikke mindst ser AC et vist behov for at skabe en større sammenhæng mellem lov om erhvervsfremme og den erhvervsfremmende lovgivning på Videnskabsministeriets område.

de. I direkte forlængelse heraf er der også et stort behov for at sikre samspillet og koordineringen mellem videninstitutionerne og de erhvervsfremmende institutioner under hhv. Økonomi- og Erhvervsministeriet og Videnskabsministeriet. AC finder det således meget væsentligt, at der ikke er flere typer af institutioner, der forventes at løse de samme opgaver, så ressourcerne via en vis koncentration af funktionerne kan udnyttes bedst muligt – ikke mindst på det regionale plan.

Der er også med det nationale Danmarks Vækstråd og de regionale vækstfora skabt en hensigtsmæssig struktur for formulering af erhvervsudviklingsstrategier. AC finder det vigtigt, at kommunerne følger de strategier, der udvikles regionalt, således at kommunerne ikke hver især påbegynder udvikling af en selvstændig kommunal erhvervs politik. Herunder skal AC pege på det væsentlige i, at den enkelte kommune samordner aktiviteter i forbindelse med udviklingsparker, og at der samtidig trækkes på de relevante videnressourcer og institutioner, som allerede findes i forbindelse med innovationsmiljøer og forskerparker, således at der fastholdes en fornuftig arbejdsdeling, og at en indsats får en reel chance for at få effekt.

AC vil i forbindelse med sammensætningen af Danmarks Vækstråd og de regionale vækstfora pege på, at diskussionerne i disse fora kunne tilføres megen viden og vigtige ressourcer ved at inddrage de højtuddannede videnarbejdere og deres organisationer.

Danmark skal konkurrere på viden og innovation i fremtiden. Videnarbejdernes erfaring, indsigt og aktive medvirken i udvikling af de nationale og regionale erhvervsstrategier er derfor et afgørende aktiv. De langvarigt uddannede medarbejdere og erhvervsledere er bærende i mange af de netværk – bl.a. i de videnarbejdernes faglige organisationer, hvor strategierne for ny viden og forskning drøftes. De er nøglemedarbejdere i de virksomheder, der skal omsætte strategierne i praksis, og de skal – om nogen – skabe fremtidens videnbaserede iværksættervirksomheder. De udgør kernen i de videninstitutioner, som skal bidrage til at føre videnstrategierne ud i livet. Samtidig skal de medvirke til at formidle viden og skabe samarbejde mellem videninstitutioner og virksomheder.

AC finder derfor, at man vil gå glip af både vigtig viden og strategiske ressourcer, hvis man ikke sikrer, at de højtuddannede og deres organisationer inddrages i arbejdet med at udvikle nationale og regionale erhvervsudviklingsstrategier. AC skal derfor opfordre til, at AC – som repræsentant for de højtuddannede og deres organisationer - sikres en plads i hhv. Danmarks Vækstråd og i hvert af de regionale vækstfora. AC kan dermed samtidig bidrage til den nationale og regionale erhvervsudvikling samt involvere videnarbejdernes regionale netværk, således at de regionale strategier forankres i en bred kreds regionalt.

AC skal i øvrigt henvise til det selvstændige høringssvar fra Ingeniørforeningen i Danmark.

Forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering, lov om Elsparafonden, lov om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger og lov om fremme af besparelser i energiforbruget.

AC har ingen bemærkninger til lovforslaget

Personalemæssige forhold

For så vidt angår de personalejuridiske og personalemæssige forhold forudsætter AC, at omflytning af personale følger de generelle procedureforhold. I den forbindelse skal AC henvise til **vedlagte** notat vedrørende Indenrigs- og Sundhedsministeriets lovforslag om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen, lovforslag om revision af den kommunale inddeling, lovforslag om forpligtende kommunale samarbejder og lovforslag om regioner og nedlæggelse af amtskommuner, HUR og H:S. Notatet rummer AC's bemærkninger til de nævnte lovforslag.

Ved lovforslagene er der ikke afsat yderligere midler til at finansiere omkostningerne ved omlægningerne. Disse forudsættes af regeringen afholdt inden for de nuværende økonomiske rammer. AC skal understrege, at en succesfuld gennemførelse af reformen i vid udstrækning hænger sammen med, at de nødvendige midler afsættes hertil, således at omstillingsomkostningerne ikke skal finansieres indenfor de eksisterende kommunale, regionale og statslige budgetter. Der henvises herved til AC's, LO's, og FTF's henvendelse af 5. oktober 2004 til Statsministeren.

Med venlig hilsen



Sine Sunesen

Direkte nr. 33 69 40 01

E-mail: sis@ac.dk

Advokatrådet

Erhvervs- og Byggestyrelsen
Vejløvej 29
8600 Silkeborg

ERHVERVS- OG BOLIGSTYRELSEN	
Modt. 10 JAN. 2005 dato	Kopi til
Sags nr. 2004-0109-53	
Akt nr. 69	
Sagsbeh. LBH	

ADVOKAT



SAMFUNDET

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 06-01-2005
J.NR.: 04-012202-04-2638
REF.: MST

Høring over forslag til lov om erhvervsfremme (udmøntning af kommunalreformen)

Ved brev af 1. december 2004 har Erhvervs- og Byggestyrelsen anmodet Advokatrådet om en udtalelse om Økonomi- og Erhvervsministeriets udkast til forslag til lov om erhvervsfremme.

Lovforslaget har været forelagt Advokatrådets Erhvervsudvalg og Advokatrådet skal i den anledning udtale, at forslaget er begrundet med og fremtræder som udformet således, at lovens regler tilpasses den vedtagne kommunalreform.

De vedtagne ændringer forekommer i relation til strukturen hensigtsmæssige og, der er søgt sikret en såvel regional som lokal deltagelse i erhvervsfremmeaktiviteterne.

Advokatrådet har noteret sig, at der i de hidtidige initiativer om erhvervsfremme, herunder rådgivning, synes at være forudsat en aktiv deltagelse fra Advokatsamfundets medlemmer, bl.a. i form af gratis rådgivning, hvor Advokatsamfundet deltagermæssigt er ubetinget største bidrager.

Advokatrådet er enig i den centrale placering, som Advokatsamfundet derved er forudsat at have indenfor området erhvervsrådgivning og dermed erhvervsfremme.

Advokatrådet finder det på denne baggrund naturligt, at der tillige vedrørende sammensætningen af "Danmarks Vækstråd" gives mulighed for, at Advokatrådet udpeger et medlem med baggrund i det arbejde og den erfaring, som Advokatsamfundets medlemmer har på det pågældende område. Det skal i den forbindelse præciseres, at Advokatsamfundet ikke er en arbejdsgiver- eller erhvervsorganisation i politisk forstand, jfr. lovforslagets § 7, stk. 2, nr. 4.

Udover ovenstående mere generelle betragtninger giver udkastet til lovforslag alene anledning til bemærkninger vedrørende kapitel 9.



Det er i § 17 forudsat, at der fra Økonomi- og Erhvervsministeriets side kan stilles krav om adgang til en lang række nærmere specificerede oplysninger hos virksomheder, der har modtaget midler efter loven.

I § 17 stk. 3 er det direkte indeholdt, at ministeriet uden retskendelse kan få adgang til lokaler og transportmidler og på stedet gøre sig bekendt med eller tage kopi af enhver oplysning.

Advokatrådet må på det bestemteste tage afstand fra den i lovforslaget indbyggede hjemmel hertil. Bestemmelsen er udtryk for en tilsidesættelse af de retssikkerhedsprincipper, som normalt håndhæves og værdsættes i dansk lovgivning. Den manglende judicielle efterprøvelse af berettigelsen af og betingelserne for at kunne få adgang til en virksomheds lokaler eller transportmidler, og der gøre sig bekendt med og tage kopi af enhver oplysning, er udtryk for en forringelse af den retssikkerhed, der i øvrigt gælder i det danske samfund overfor dettes borgere og virksomheder.

Advokatrådet finder ikke, at der i lovforslaget er redegjort for, at der på dette område findes sådanne særlige omstændigheder, som kan og bør føre til, at der gives adgang for myndigheder uden forudgående retskendelse til virksomheder eller en sammenslutnings lokaler og transportmidler.

Bestemmelsen i § 17 indeholder i sin form en latent risiko for, at personer og virksomheder kan blive udsat for selvinkriminering, og strider dermed også mod almindelige anerkendte principper indenfor strafferetsplejen i relation til retssikkerhed.

Advokatrådet kan på denne baggrund ikke tilslutte sig formuleringen af lovens § 17, og opfordrer Økonomi- og Erhvervsministeriet til at genoverveje formuleringen af den nævnte bestemmelse således, at denne modsvarer de generelt anerkendte retssikkerhedsprincipper.

Med venlig hilsen


Henrik Rothe

Notat vedrørende Indenrigs- og Sundhedsministeriets forslag til lov om

- visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen
- revision af den kommunale inddeling
- forpligtende kommunale samarbejder
- regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab

særligt for så vidt angår personalejuridiske og personalepolitiske spørgsmål

Vedrørende forslag til lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen

Med udgangspunkt i regeringens løfter om at sikre medarbejdernes løn- og ansættelsesvilkår og om, at der er job til alle i den nye struktur, har AC med tilfredshed noteret sig, at det af lovforslaget og bemærkningerne hertil fremgår, at de ansatte skal følge opgaven, således at de ansatte, der udelukkende eller overvejende er beskæftigede med en opgave, der overføres til en anden myndighed, overføres til ansættelse under den pågældende myndighed, samt at forslaget i forbindelse med nedlæggelsen af amtskommunerne, Hovedstadens Sygehusvæsen og Hovedstadens Udviklingsråd sikrer, at samtlige de omhandlede myndigheders ansatte overføres til andre myndigheder.

En række andre forhold vil imidlertid også være en nødvendig forudsætning for, at der kan skabes trygge rammer for personalet ved omlægningen og dermed sikre de ansattes aktive og konstruktive deltagelse i opbygningen af den nye struktur. I den forbindelse skal AC understrege, at det er en vigtig forudsætning for en vellykket proces, at personalet på alle niveauer inddrages – også i et langt videre omfang end de formelle regler om information og høring, som fx virksomhedsoverdragelsesloven sikrer. Der henvises til bemærkningerne herom nedenfor.

AC har i øvrigt noteret sig, at det fremgår af såvel dette – som andre - lovforslag og bemærkningerne hertil, at virksomhedsoverdragelsesloven finder anvendelse for de overenskomstansatte mv., der ikke efter de gældende regler er omfattet af denne lov. Det betyder bl.a., at overdrageren – når der skal gennemføres foranstaltninger – har pligt til i rimelig tid inden overdragelsen at indlede forhandlinger med medarbejdernes repræsentanter med henblik på at nå frem til en aftale. AC skal opfordre til, at det i loven eller bemærkningerne hertil eksplicit præciseres, at sådanne forhandlinger så vidt muligt bør

indledes på et tidspunkt, der gør det muligt før overdragelsen at opnå en aftale om de påtænkte foranstaltninger.

AC har endvidere noteret sig, at procedurelovforslaget efter sit nuværende indhold ikke gælder ved sammenlægninger af kommuner eller ved omflytninger inden for staten, jfr. forslaget § 1, stk. 2. I henhold til § 1, stk. 3 er det Indenrigs- og Sundhedsministeren, der har kompetencen til at sætte lovforslaget i kraft for de resterende dele af strukturreformen. AC mener, at det er væsentligt, at reglerne om ansættelsesgaranti kommer til at gælde for hele strukturreformen og altså under alle omstændigheder også ved sammenlægninger mellem kommuner og omflytninger indenfor staten. AC skal derfor foreslå, at en sådan bestemmelse indføres.

1. Overførsel af ansatte

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at der i forbindelse med proceduren for fastlæggelsen af, hvilke ansatte der overføres, og til hvilke myndigheder overførslen skal ske, fastsættes frister, der sikrer, at hver enkelt ansat, der overføres til en anden myndighed senest i august 2006, kan få meddelelse om, til hvilken myndighed den pågældende overføres. AC skal i den forbindelse foreslå, at det af bemærkningerne til lovforslaget kommer til at fremgå, at den myndighed, til hvilken den pågældende overføres, i forbindelse med udstedelse af nye ansættelsesbreve/tillæg til ansættelsesbreve til de berørte medarbejdere, samtidig informerer disse om, at en eventuel udvidelse af ansættelsesområdet ikke indebærer en aktuel forpligtigelse til at gøre tjeneste et andet sted eller tåle ændringer i arbejdsopgaverne, herunder hvordan sådanne ændringer skal varsles.

For så vidt angår tjenestemænd er det naturligvis rimeligt, at disse samtidig orienteres om forpligtigelsen til at overtage anden passende stilling indenfor det nye ansættelsesområde. AC foreslår, at dette ligeledes kommer til at fremgå af bemærkningerne.

Det fremgår af lovforslagets § 5, at en overførsel af opgaver til flere myndigheder på samme forvaltningsniveau, alene sker til den eller de myndigheder, der er helt eller delvist beliggende indenfor det geografiske område for den myndighed, hvorfra opgaven overføres. AC skal i den forbindelse foreslå, at alle medarbejdere som udgangspunkt garanteres, at flytning over længere afstande ikke vil blive foretaget, og at der ikke vil ske en væsentlig forlængelse af transporttiden. I de særlige tilfælde, hvor dette vil blive nødvendigt, skal AC opfordre til, at medarbejderne sikres kompensation, fx til afholdelse af flytteomkostninger, eller at forøget transporttid i en overgangsfase medregnes som arbejdstid.

I forhold til overenskomstansatte medarbejdere må en eventuel ændring af arbejdssted naturligvis varsles i overensstemmelse med reglerne herom. For så vidt angår tjenestemandsansatte medarbejdere, der som led i reformen pålægges en ændring af arbejdssted – som ligger inden for, hvad de er forpligtigede til at tåle – skal AC foreslå, at de pågældende får et rimeligt varsel på fx 3 måneder til at indrette sig herpå.

Ifølge lovforslaget og bemærkningerne hertil sikres alle overenskomstansatte, der overføres til en ny ansættelsesmyndighed ensartede rettigheder i forbindelse med overførslen, herunder bl.a. at de pågældendes ansættelsesvilkår videreføres uændret med den nye ansættelsesmyndighed som ny part og først kan ændres ved overenskomstens udløb eller med sædvanligt varsel efter den individuelle aftale om løn- og arbejdsforhold.

Virksomhedsoverdragelsesloven sikrer alene lønmodtagernes individuelle rettigheder i henhold til kollektiv overenskomst eller aftale – uanset på hvilket niveau disse aftaler er indgået - eller individuel aftale for en nærmere afgrænset periode. Loven sikrer således ikke de kollektive rettigheder, og hvis den nye ansættelsesmyndighed i henhold til virksomhedsoverdragelseslovens § 4 a ikke tiltræder overenskomsten, viderefører medarbejdernes rettigheder i henhold til kollektiv overenskomst alene som individuelle rettigheder indtil udløbet af den pågældende overenskomst. I relation til kommunalreformen betyder ovennævnte ved fx overførsel af ansatte fra det kommunale til det statslige område, at såfremt den statslige ansættelsesmyndighed frasiger sig den kommunale overenskomst i henholdt til virksomhedsoverdragelseslovens § 4 a, videreføres de overførte medarbejders rettigheder i henhold til kollektiv overenskomst efter virksomhedsoverdragelsesloven alene indtil det tidspunkt, hvor den kommunale overenskomst udløber. Herefter vil de pågældende overenskomstansatte medarbejdere således umiddelbart blive omfattet af den statslige overenskomst, hvilket på en række punkter vil være ensbetydende med forringelser af ansættelsesvilkårene.

De overenskomstansatte akademikere på det kommunale og amtslige område og det statslige område har på en række punkter løn- og ansættelsesvilkår, som er forskellige. AC skal derfor foreslå, at det af loven eller bemærkningerne hertil kommer til at fremgå, at de ansatte efter overførslen sikres mod forringelser af løn- og ansættelsesvilkår som følge af overførslen. Der vil i forlængelse heraf være behov for konkrete tilpasningsforhandlinger for de akademikergrupper, der bliver berørt af omlægningerne, så der ved aftale kan findes en for de berørte medarbejdere tilfredsstillende samlet løsning.

Såvel AC som AC's medlemsorganisationer er naturligvis indstillet på at indgå i disse forhandlinger for at sikre de forskellige gruppers og de enkelte medarbejders vilkår. AC skal her pege på, at det på nogle punkter kan være hensigtsmæssigt med aftale om overgangsordninger eller aftale om bevarelse af nuværende vilkår som personlige ordninger, også på længere sigt. AC lægger således afgørende vægt på, at de akademiske medarbejdere ikke kun i umiddelbar tilknytning til overdragelsen sikrer deres individuelle rettigheder, men også i tiden herefter kan have tillid til og være trygge ved, at deres løn- og ansættelsesvilkår er sikret på et niveau mindst svarende til de nuværende vilkår.

2. Tjenestemænd

Ifølge lovforslaget overføres tjenestemænd, der overgår til ansættelse under den nye ansættelsesmyndighed på vilkår, der i øvrigt svarer til de hidtidige vilkår.

Dette indebærer i henhold til bemærkningerne, at tjenestemænd, der overføres til ansættelse i statslige myndigheder eksempelvis vil blive ansat som statstjenestemænd i henhold til tjenestemandsløvgivningen.

AC skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at når de pågældende kommunale eller amtslige tjenestemænd ansættes som statstjenestemænd i henhold til tjenestemandsløvgivningen og kollektive aftaler på det statslige område, er der ikke tale om en ansættelse, der svarer til de vilkår, som gælder for kommunale og amtslige tjenestemænd.

Der er således en lang række forskelle i ansættelsesvilkårene for henholdsvis kommunale og amtslige tjenestemænd og statstjenestemænd, der gør sig gældende, fx i relation til vilkår for åremålsansættelse, pension etc., hvor vilkårene er ringere på det statslige om-

råde. Ansættelse af de pågældende som statstjenestemænd indebærer dermed på en række punkter en forringelse af ansættelsesvilkårene.

Med det formål at sikre den enkelte tjenestemand – kommunal, amtslig som statslig – mod ændringer i ansættelsesvilkårene, der vil blive opfattet som forringelser, skal AC foreslå, at der anvendes en model svarende til den, som blev anvendt i 1998 i forbindelse med overførslen af de kommunale levnedsmiddelenheder til staten – jf. lov nr. 471 af 1. juli 1998 om fødevarer m.m. Modellen indebærer, at de kommunale tjenestemænd blev tilbudt ansættelse som statstjenestemænd på de vilkår, der var gældende for tjenestemænd i staten, dog således at der ikke ville ske en forringelse af de pågældendes løn- og andre ansættelsesvilkår. Modellen indebærer endvidere, at såfremt en kommunal tjenestemand ikke ønskede ansættelse som statstjenestemand, blev den kommunale ansættelse opretholdt og de derfor gældende vilkår under den pågældendes udførelse af de opgaver, der blev henlagt til den tilbudte statslige stilling.

Med lovforslagene vil tjenestemænd fremover være forpligtet til at overtage en anden passende stilling indenfor det nye ansættelsesområde. Det anføres i bemærkningerne, at det ved en vurdering af, om en anden stilling kan anses for passende vil skulle indgå, at ændringerne i ansættelsesområdet sker som led i den generelle kommunalreform, og det anføres i den forbindelse, at de pågældende vil kunne være forpligtede til at overtage en anden passende stilling indenfor det nye ansættelsesområde, som de ikke ville være forpligtede til at overtage indenfor rammerne af deres hidtidige ansættelsesområde. Ifølge bemærkningerne gælder dette dog ikke, hvis forpligtigelsen til indenfor rammerne af det nye ansættelsesområde at overtage en anden stilling er af særlig indgribende karakter for den enkelte.

AC finder, at det med ovennævnte er højst uklart, hvor grænsen mere præcis går for, hvad den enkelte tjenestemand må tåle i forhold til forpligtigelsen til efter lovforslaget at overtage en anden passende stilling indenfor sit – udvidede – ansættelsesområde, da der ikke i lovforslaget er angivet nogle overordnede kriterier for, hvornår der kan blive tale om, at en forpligtigelse er ”af særlig indgribende karakter for den enkelte”. AC skal henstille, at dette kommer til at fremgå af lovforslaget.

Det fremgår af lovforslaget, at tjenestemænd, der overføres til en ny ansættelsesmyndighed ved pensionering fra denne ansættelse, får udbetalt en samlet tjenestemandspension af den nye ansættelsesmyndighed.

Som det fremgår af bemærkningerne, vil en del af tjenestemændenes pensionsrettigheder være optjent under ansættelsen hos de hidtidige ansættelsesmyndigheder, mens en del af pensionsrettighederne vil være optjent under ansættelsen hos de myndigheder, som tjenestemændene overføres til. AC forudsætter, at lovforslaget ikke indebærer forringelser i de berørte tjenestemænds pensionsforhold i forhold til de berettigede forventninger, de pågældende inden overdragelsen kan have hertil.

3. Proceduren for fordeling af bl.a. ansatte

Proceduren for fordelingen af bl.a. de ansatte indebærer efter lovforslaget, at den myndighed, hvorfra der overføres opgaver, udarbejder et udkast til en samlet aftale mellem på den ene side den myndighed, hvorfra der overføres opgaver, og på den anden side den eller de myndigheder hvortil myndighedens opgaver overføres. Aftaleudkastet er som udgangspunkt fortroligt, jf. lovforslagets § 8, stk. 3.

Af lovforslagets almindelige bemærkninger fremgår, at det vil være *naturligt* (fremhævet her), at de myndigheder, hvorfra ansatte skal overføres før og under forhandlingerne på passende tidspunkter, *orienterer* (fremhævet her) de ansatte om den procedure, der skal fastlægge fordeling af bl.a. de ansatte, og i den forbindelse giver de ansatte mulighed for at fremsætte ønsker til fordelingen.

Endvidere fremgår, at det vil være *naturligt* (fremhævet her), at de myndigheder, hvorfra ansatte skal overføres, på et passende tidspunkt giver de ansatte mulighed for at fremsætte ønsker til fordeling, og på et passende tidspunkt inddrager de involverede MED-udvalg og samarbejdsudvalg i drøftelserne om konsekvenserne af overførslen blandt de ansatte.

Som nævnt indledningsvis finder AC det vigtigt, at der skabes trygge rammer for de ansatte ved omlægningen, og AC finder det derfor *naturligt*, at de ansatte sikres en formel adgang til indflydelse i processen, konkret en formel mulighed for at blive informeret og hørt såvel i forbindelse med drøftelserne mellem de berørte myndigheder om aftaleudkastet til fordelingen af bl.a. de ansatte, såvel som i forbindelse med de eventuelle forhandlinger, der skal finde sted i delingsrådet, samt de overvejelser der i givet fald fører frem til, at delingsrådet fremsætter et mæglingsforslag til samlet aftale.

AC skal samtidig foreslå, at bestemmelsen i § 8, stk. 3, om at aftaleudkastene som udgangspunkt er fortrolige, udgår af lovteksten. Opretholdelse af § 8, stk. 3 om fortrolighed vil kunne skabe mistillid til processen og samtidig gøre tillidsrepræsentanters og faglige organisationers indsats for at rådgive og hjælpe medlemmer i denne afgørende fase vanskelig og i nogle tilfælde umulig. § 8, stk. 3 åbner ligeledes mulighed for, at en arbejdsgiver kan afskære en tillidsrepræsentant fra at drøfte væsentlige forhold, som han måtte få kendskab til, med sine medlemmer, hvilket også gør det svært at sikre medlemmernes interesser. Endelig finder AC det væsentligt, at processen ved udarbejdelse af aftaleudkast om deling kan drage nytte af den faktuelle viden og opmærksomhed, som ansatte, tillidsrepræsentanter, organisationer og offentligheden i øvrigt kan bidrage med.

AC skal endvidere foreslå, at der fastsættes regler, der sikrer, at den enkelte medarbejder kan se baggrunden for en truffen beslutning om ny placering, og at medarbejderen samtidig kan få en fyldestgørende begrundelse, hvis medarbejderens ønske om ny placering ikke bliver imødekommet.

AC finder det i øvrigt retssikkerhedsmæssigt stærkt betænkeligt, at dele af forvaltningsloven ved lovforslagets § 15 sættes ud af kraft i forbindelse med forhandlinger, aftaleindgåelse, vedtagelse af mæglingsforslag og beslutninger i øvrigt, der vedrører procedure for fordelingen af bl.a. de ansatte. Dette så meget desto mere, som bemærkningerne med hensyn til personalets inddragelse alene har karakter af uforpligtende hensigtserklæringer, jf. ovenfor.

Alle parter har efter AC's opfattelse en klar interesse i, at de beslutninger, der træffes i forbindelse med fordelingen af bl.a. de ansatte, træffes på et så oplyst og veldokumenteret grundlag som overhovedet muligt. Forvaltningslovens regler om partshøring og begrundelse bidrager hertil og dermed til, at der ikke træffes usaglige beslutninger.

AC skal foreslå, at forslaget § 15 udgår.

4. Øvrige bemærkninger

Der er i lovforslaget indarbejdet en udvidet adgang for Indenrigs- og Sundhedsministeren til at fastsætte nærmere regler for udarbejdelse af aftaleudkast, fordeling af aktiver og passiver, rettigheder og pligter samt ansatte. Derudover kan ministeren med baggrund i bemyndigelsen eksempelvis fastlægge konkrete fordelingsnøgler, der angiver den forholdsmæssige fordeling mellem myndighederne. Bemyndigelsen omfatter aftaler, der indgås mellem myndigheder uden delingsrådets medvirken, og aftaler der indgås med delingsrådets medvirken. Indenfor rammerne af bemyndigelsen kan ministeren fastsætte reglerne "efter forhandling med Finansministeren".

AC finder det nødvendigt (også) i denne del af processen at sikre gennemsigtighed. Såfremt Indenrigs- og Sundhedsministeren finder det nødvendigt af fastlægge andre procedurer eller direkte ændre i en allerede fastlagt aftale mellem myndighederne (med eller uden delingsrådets medvirken) bør dette ikke ske, uden at de berørte parter inddrages herunder medarbejderrepræsentanterne, når spørgsmålet drejer sig om fordelingen af ansatte. AC skal derfor foreslå, at lovforslaget revideres med henblik herpå.

Vedrørende forslag til lov om revision af den kommunale inddeling

Efter lovforslaget overgår tjenestemænd, der er ansat under de kommuner, der indgår i en sammenlægning til ansættelse under den nye kommune på vilkår, der i øvrigt svarer til de hidtidige vilkår. Endvidere fremgår det, at de pligter og rettigheder, der følger af lov om lønmodtageres retsstilling ved virksomhedsoverdragelse, finder tilsvarende anvendelse for personalet under de kommuner, der indgår i en sammenlægning, som er ansat i henhold til overenskomst eller individuel aftale, og som i forbindelse med overførslen til den nye kommune ikke er omfattet af lov om lønmodtageres retsstilling ved virksomhedsoverdragelse.

AC skal for så vidt angår disse bestemmelser i lovforslaget henvise til AC's bemærkninger i tilknytning til de tilsvarende bestemmelser i forslag til lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen.

For en orden skyld skal AC i forlængelse heraf gøre opmærksom på, at den nye kommune ikke vil kunne frasige sig hidtidige overenskomster og aftaler i henhold til virksomhedsoverdragelseslovens § 4 a på grund af identitet mellem overdrager og erhverver.

AC skal beklage, at der ikke i tilknytning til beskrivelsen af sammenlægningsudvalgets opgaver i § 19, herunder særligt i forhold til pkt. 3 vedrørende budgettet for 2007 og pkt. 7 vedrørende indretningen af kommunens administration, er bemærkninger om, at medarbejderne skal høres, inden beslutning træffes i sammenlægningsudvalget.

Af lovforslagets bemærkninger til § 19, pkt. 7 fremgår det, at sammenlægningsudvalget skal foranledige, at hver enkelt ansat i den kommune, der indgår i sammenlægningen, inden sammenlægningen modtager oplysninger om tjenestested fra og med 1. januar 2007. AC forudsætter, at de almindelige varslingsregler finder anvendelse i denne forbindelse.

Efter lovforslagets § 22 kan indenrigs- og sundhedsministeren fastsætte regler, hvorefter beslutninger, der med virkning for 2006 eller senere træffes af kommunalbestyrelsen i kommuner, der indgår i en kommunesammenlægning, i forbindelse med eller efter vedtagelsen af budget 2006, om nyansættelse af personale kræver godkendelse af sammenlægningsudvalget. Af bemærkningerne til bestemmelsen tilkendes gives, at de kommunale parter i fornødent omfang vil blive inddraget i forbindelse med udarbejdelsen af disse regler. AC forudsætter, at der med de kommunale parter også henvises til de kommunale personaleorganisationer.

Endelig skal AC anbefale, at det genovervejes at betragte dokumenter til sammenlægningsudvalget fra kommuner, der indgår i sammenlægningen m.v. som interne i henhold til lov om offentlighed i forvaltningen. AC finder, at hensynet til åbenhed og gennemsækelighed i processen for såvel borgere som ansatte må veje tungere end hensynet til en "smidig forberedelse af sammenlægningen".

Af lovforslagets § 39 fremgår, at §§ 37 og 38 tilsvarende gælder for tjenestemænd henholdsvis personale, der er ansat i henhold til overenskomst eller individuel aftale i kommunale fællesskaber mellem kommunalbestyrelserne i de kommuner, der indgår i en sammenlægning. AC skal foreslå, at lovforslaget på dette punkt udvides, således at det kommer til at omfatte samtlige ansatte, såvel i kommuner og amter som i fælleskommunale selskaber, uanset disses karakter. Herved undgår man, at fx fælleskommunale interessentskaber, der har opgaver for flere kommuner, der i fremtiden overføres til flere forskellige nye kommunale enheder, ikke er omfattet.

Vedrørende forslag til lov om forpligtende kommunale samarbejder

AC skal for så vidt angår lovforslagets bestemmelser om personalet (§§ 8 – 10) i det hele henviser til AC's bemærkninger til de tilsvarende bestemmelser i lovforslaget om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen samt forslag til lov om revision af den kommunale inddeling.

Vedrørende forslag til lov om regioner og nedlægges af amtskommuner, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab

AC skal for så vidt angår lovforslagets bestemmelser om Forberedelsesudvalgets opgaver, særligt adgangen til at træffe bestemmelse om indretning af regionens administration, herunder ansættelse og afskedigelse af personale hertil, henviser til AC's bemærkninger til lovforslaget om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen samt forslag til lov om revision af den kommunale inddeling. Også i forhold til dette lovforslag finder AC det naturligt, at medarbejderne høres og inddrages i processen, og at denne baseres på åbenhed og gennemsækelighed.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Claus Thomsen [mailto:ct@atv.dk]

Sendt: 22. december 2004 11:28

Til: suj@ebst.dk; lbm@ebst.dk

Emne: Høring over forslag til lov om erhvervsfremme

ATV har ved brev af 1. december 2004 modtaget forslag til lov om erhvervsfremme til høring.

I det jeg takker for det fremsendte materiale, skal jeg samtidig meddele, at ATV har valgt ikke at fremsætte bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Claus Thomsen,
Forskningspolitisk konsulent
Akademiet for de Tekniske Videnskaber
Lundtoftevej 266, 2800 Kgs. Lyngby
Tlf.: 45 88 13 11, Fax.: 45 88 13 51
Dir. tlf.: 45 96 08 21



Økonomi- & Erhvervsministeriet
Slotsholmsgade 10 - 12
1216 København K

Att.: Økonomi- & Erhvervsministeren

07-01-2005

J.nr. 002-471132

Katrine Stokholm

Tel. 3529 8172

E-mail: kst@arf.dk

Amtsrådsforeningens hørings svar om lov for erhvervsfremme

Strukturaftalen slår fast, at fem nye regioner skal være dynamoer for den regionale udvikling. Et led heri er at udarbejde udviklingsplaner, der skal indeholde en overordnet samlet vision for regionens udvikling på sektorområderne natur og miljø, erhverv inkl. turisme, beskæftigelse, uddannelse og kultur samt udviklingen i regionens udkantsområder og landdistrikter.

Regionernes rolle som udviklingsdynamoer vil blive reguleret af mere end 20 love, og forslaget til lov om erhvervsfremme skal derfor ses i sammenhæng med lovforslag fra nedenstående ministerier:

- Beskæftigelsesministeriet
- Finansministeriet
- Indenrigs- og Sundhedsministeriet
- Kulturministeriet
- Miljøministeriet
- Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
- Trafikministeriet og
- Undervisningsministeriet

Lovforslagene fortolker og konkretiserer strukturaftalens ordlyd forskelligt. Dermed gives der ikke et entydigt, sammenhængende grundlag for regionernes rolle som udviklingsdynamoer for den regionale udvikling.

Lov om erhvervsfremme - formål

Lovens formålsparagraf er bred og visionær og skaber rammer for en fokuseret og målrettet indsats i forhold til udvikling af de grundlæggende

Dampfærgevej 22
Postboks 2593
2100 København Ø

E-post: arf@arf.dk
Tlf. 3529 8100
Fax 3529 8300

vækstvilkår. Det er tvivlsomt, om lovforslaget tillægger regionerne tilstrækkelige virkemidler til, at de leve op til formålsparagraffen. Regionsrådenes mulighed for at igangsætte initiativer bliver begrænset af, at opgaverne er afgrænsede, og at regionerne ikke er omfattet af kommunalfuldmagten. De regionale myndigheders mangeårige erfaringer med at initiere og understøtte erhvervsudvikling beror netop på de muligheder, som kommunalfuldmagten giver adgang til for bredt at virke for regionale interesser. Der er behov for et regionalt råderum, der giver regionerne nøglen til en dynamisk understøttelse af løbende initiativer og idérigdom i regionernes rolle som dynamo for den regionale udvikling.

Endvidere er der ikke klarhed over finansieringen og dermed regionsrådenes reelle muligheder for at finansiere og gennemføre regional erhvervsudvikling. Med lovforslaget ændrer den erhvervspolitiske opgave sig fra at være en frivillig amtslig opgave til at være en lovfæstet regional myndighedsopgave. Det forudsætter en finansiel formåen, der går ud over den nuværende amtslige finansiering til erhvervsudvikling.

Vækstfora – forpligtende samarbejder

Med lovforslaget forpligtes samarbejdet mellem folkevalgte politikere, erhvervsliv, arbejdsmarkedets parter og videninstitutioner både regionalt og nationalt. På nationalt plan er Danmarks Vækstråd et godt initiativ. Amtsrådsforeningen er enig i, at ansvaret for sekretariatsbetjeningen entydigt placeres i regionerne. I regionerne vil de regionale vækstfora sikre en entydig og forhåbentlig legitimerende forankring af den regionale erhvervsudvikling i et stærkt partnerskab med alle væsentlige interesserede parter.

Det er dog helt afgørende, at vækstfora får den nødvendige gennemslagskraft i regionen og en klar og entydig kompetence. Derfor skal der kun oprettes ét vækstforum i hver region. Det vil samtidig indfri lovforslagets intention om at sikre den mest effektive anvendelse af regionale udviklingsmidler på erhvervsområdet. Samtidig vil ét vækstforum medvirke til at skabe synergi og fælles identitet i de nye regioner. Amtsrådsforeningen kan dog anbefale den i forslaget forudsatte undtagelse for så vidt angår Bornholm.

Sammenhæng og samarbejde mellem stat, regioner og kommuner

Der lægges op til en ny opgavefordeling mellem kommuner, regioner og stat for at skabe en sammenhængende og mere enkel struktur for indsats-

indsatsen, hvor alle parter trækker i samme retning. Det er dog usikkert, om loven kan indfri hensigterne om sammenhæng, samarbejde og enkelhed. Kommunerne er ikke forpligtet til at koordinere tiltag, hverken med andre aktører eller med den regionale erhvervsudviklingsstrategi. Derfor bør regionerne sikres mulighed for at koordinere både regionale og lokale initiativer, så der sikres mulighed for at bidrage til en sammenhængende og mere enkel struktur. Endelig bør staten sikre koordinering af sin indsats på tværs af ministerierne.

Det må konstateres, at regionsrådene gives få og afgrænsede muligheder og at kompetencefordelingen mellem vækstforum og Regionsrådet er uklar. Derfor bør det præciseres, at Regionsrådet som regional myndighed har initiativret og -pligt, og at Regionsrådet og dets folkevalgte politikere er ansvarlige for prioritering af de midler, der står til rådighed for regional udvikling.

Sammenfattende kan det konstateres, at finansieringen er usikker, og at kommunerne ikke forpligtes til at samarbejde. Dette indebærer en risiko for en uoptimal brug af ressourcer, et øget bureaukrati og en manglende sammenhæng i indsatsen. Dermed kan lovforslaget føre til forringede konkurrencevilkår for virksomhederne og en yderligere skævvridning af Danmark.

Konkrete bemærkninger og ændringsforslag til lovteksten

Bemærkninger til § 7

Stk. 2. Der bør indføres et nyt punkt 4:

”4) et medlem fra regionerne i forening”.

Punkt 4 og 5 skal derefter konsekvensrettes til punkt 5 og 6.

Amtsrådsforeningen støtter, at de fem formænd for vækstforum er repræsenteret i Danmarks Vækstråd. For at sikre sammenhæng til øvrige regionale politikker og disses koordinering med staten og EU, bør regionernes kommende forening være repræsenteret.

Der indsættes et nyt *stk. 5*:

”Stk. 5. Relevante ministerier er forpligtet til at koordinere lovgivning og initiativer, der har indflydelse på den regionale udvikling. Lovgivning og initiativer skal endvidere drøftes i Danmarks Vækstråd.”

Stk. 5 skal derefter konsekvensrettes til stk. 6.

Lovforslaget lægger op til en øget koordinering på tværs af sektorer. Staten bør sikre den samme koordinering. Det bør også overvejes, hvordan flere ministerier kan følge og bidrage til arbejdet i Danmarks Vækstråd.

Bemærkninger til § 8.

Det nuværende stk. 1 bør deles i to og foreslås ændret således:

”Stk. 1 Regionsrådet har ansvaret for at igangsætte og gennemføre initiativer og aktiviteter, der kan understøtte den regionale udvikling. Regionsrådet udarbejder en regional udviklingsplan, der skal indeholde en samlet vision, strategi og konkrete mål for erhvervsudvikling og turisme, natur og miljø, beskæftigelse, uddannelse og kultur samt udvikling i regionens udkantsområder og landdistrikter, jf. planloves § 10 a, herunder at varetage den regionale erhvervsudvikling.

Stk. 2 Til at bistå med den regionale erhvervsudvikling nedsætter regionsrådet et vækstforum. Regionsrådet for Region Hovedstaden er dog forpligtet til at oprette et selvstændigt vækstforum for Bornholm, såfremt Bornholms Regionskommune fremsætter ønske herom.”

Lovforslagets stk. 2 foreslås slettet og erstattet af:

”Stk. 3 Regionsrådet træffer efter høring af vækstforum beslutning om nedsættelse af underudvalg. Det kan være tematiske eller geografisk afgrænsede udvalg.”

De nye stk. 1 og 2 bringer lovforslaget i overensstemmelse med aftalen om strukturreform, hvoraf det fremgår at regionerne har ansvaret for den regionale udvikling. Vækstfora skal bistå regionerne med denne rolle.

De nye stk. 2 og 3 præciserer, at der kun kan etableres ét vækstforum i hver region, men giver i stedet mulighed for at oprette udvalg. Hvis vækstforum skal have den nødvendige gennemslagskraft i regionen, skal der sikres en klar og entydig kompetence. Med to eller flere vækstfora i regionen er der risiko for, at der ikke skabes sammenhæng i den regionale erhvervsudviklingsstrategi. Der er risiko for, at der skal bruges ressourcer på afklaring af kompetencer mellem regionens vækstfora. Endvidere er der en fare for, at koordinering i regionen bliver mangelfuld og indsatserne spredt.

Stk. 5 foreslås slettet. Der er ikke behov for at kunne oprette vækstforum på tværs af regioner. Der bør være et, slagkraftigt vækstforum i hver region, der kan samarbejde med andre vækstfora, når det er relevant, evt. gennem fælles arbejdsgrupper.

Stk. 7 foreslås rettet:

"Stk. 7. Regionsrådet sekretariatsbetjener vækstforumet."

Ændringen præciserer forholdet mellem regionsrådet og vækstforumet.

Der foreslås indsat et nyt stk. efter stk. 7:

"Stk. 8. Såfremt data ikke allerede foreligger i andet offentligt regi, kan regionsrådet indsamle de data, der er en forudsætning for at udarbejde en erhvervsudviklingsstrategi for regionen. Regionsrådet har adgang til data, der foreligger i andet offentlig regi."

Den regionale erhvervsudviklingsplan skal baseres på konkret viden om erhvervsudviklingen i regionen. Der bør derfor være en hjemmel, der sikrer Regionsrådet adgang til eksisterende data og mulighed for selvstændig dataindsamling.

I stk. 8 bemyndiges Økonomi- & Erhvervsministeren til at fastsætte regler om regionernes samarbejde med tilgrænsende landes myndigheder og organisationer. I bemærkningerne nævnes Øresundssamarbejdet og det dansk-tyske samarbejde, hvor der kan vise sig behov for sådanne regler.

Amtsrådsforeningen går ud fra, at bestemmelsen i givet fald også vil kunne anvendes til at udstikke retningslinier, nødvendiggjort af EU-

regler om fondsadministration m.v. om interregionalt samarbejde. I så fald er ordet "tilgrænsende" misvisende og bør slettes.

Side 6

Stykkenummereringen konsekvensrettes.

Bemærkninger til § 9

Stk. 1. foreslås formuleret således:

"Regionsrådet kan efter høring af vækstforum finansiere og medfinansiere aktiviteter til fremme af regional erhvervsudvikling inden for:

- a. innovation, videndeling og videnopbygning,
- b. anvendelse af ny teknologi,
- c. udvikling af den regionale, erhvervsmæssige infrastruktur
- d. etablering og udvikling af nye virksomheder,
- e. udvikling af menneskelige ressourcer, herunder udvikling af regionale kompetencer,
- f. vækst og udvikling i turismeerhvervet,
- g. udviklingsaktiviteter i udkantsområderne, og
- h. investeringsfremme."

Der bør gives en hjemmel til, at Regionsrådet selv gennemfører erhvervsudviklingsaktiviteter og ikke altid skal henlægge opgaverne til andre juridiske enheder. Endvidere bør det præciseres, at der er tale om Regionsrådet. Ydermere foreslås et nyt punkt c og en ændring af det oprindelige punkt c, så der bliver tale om udvikling af virksomheder i stedet for overlevelse af virksomheder. Slutteligt et punkt h, der giver hjemmel til investeringsfremme.

Stk. 3. Afsnittet bør affattes således:

"Stk. 3. Regionsrådet deltager efter høring af vækstforum i regionale grænseoverskridende erhvervsudviklingsmæssige samarbejder. De relevante aktører inddrages i dette arbejde"

Det præciseres, at der er tale om Regionsrådet. Bestemmelsen om geografien er en uhensigtsmæssig begrænsning og foreslås slettet.

Bemærkningerne til § 9 stk. 3. Sætningen om Øresundssamarbejdet foreslås ændret:

"Det gælder bl.a. Øresundssamarbejdet, som Region Hovedstaden og Region Sjælland på dansk side har ansvaret for udviklingen af".

Side 7

Alle nuværende amter på Sjælland deltager i Øresundssamarbejdet i fællesskab. Region Hovedstaden og Region Sjælland vil derfor begge tage del i udviklingen af Øresundssamarbejdet i fremtiden.

Stk. 5. Der bør tilføjes:

"Regionsrådet kan medfinansiere programmer under den Europæiske Union m.v., jf. dog stk. 7"

Det er væsentligt, at regionerne får den hjemmel til at medfinansiere EU-programmer, som amterne har i dag.

Stk. 6. Afsnittet foreslås ændret:

"Stk. 6. De i stk. 1 omhandlede erhvervsudviklingsaktiviteter kan iværksættes i regi af selvstændige juridiske enheder. Regionsrådet administrerer anvendelsen af regionens egne midler til erhvervsudviklingsformål."

Det er væsentligt, at regionerne får mulighed for at etablere egne selskaber. Alternativt bør regionerne kunne deltage i bestyrelser med ejerbeføjelser for at sikre viden om og indflydelse på anvendelsen af regionens økonomiske midler.

Der foreslås indsat et nyt stk. 8:

"Stk. 8. Økonomi- og erhvervsministeren kan i særlige tilfælde dispensere fra stk. 7."

Bestemmelsen er i overensstemmelse med den nuværende dispensationsmulighed i lov om kommuners og amters deltagelse i erhvervsudviklingsaktiviteter.

Bemærkninger til § 10

Stk. 1 foreslås ændret til:

"De regionale vækstfora har til opgave:

- a. inden for de nationale rammer at udarbejde en regional erhvervsudviklingsstrategi for regionen, med udgangspunkt i områdets rammevilkår og erhvervsspecialisering og med fokus på udkantsområderne,
- b. løbende at overvåge udviklingen af de regionale og lokale vækstvilkår og justere den regionale erhvervsudviklingsstrategi i overensstemmelse hermed,
- c. inden for den fastlagte erhvervsudviklingsstrategi at udvikle og indstille om finansiering og medfinansiering af regionale erhvervsudviklingsaktiviteter.
- d. at koordinere kommunernes erhvervsaktiviteter under § 12.

Rettelserne til litra a er en konsekvensændring af, at der kun bør etableres et vækstforum.

Litra b bringer teksten i overensstemmelse med aftalen om strukturreform og beskrivelsen i bemærkningerne til loven.

Litra c er en præcisering af, at regionsrådet selv kan finansiere erhvervsudviklingsaktiviteter.

Litra d foreslås tilføjet, så kommunernes erhvervsudviklingsaktiviteter bliver et element i den regionale erhvervsstrategi. Det er dels en naturlig konsekvens af, at kommunerne er repræsenteret i vækstforum, dels er der, hvis kommunernes aktiviteter ikke koordineres, en risiko for at indsatsen bliver spredt, ineffektiv og ikke bidrager til at understøtte erhvervsudviklingsplanen. Dermed er der fare for, at der ikke skabes den sammenhæng mellem den kommunale og regionale indsats, som lovbetænkningerne lægger op til.

Til stk. 2 foreslås tilføjet:

” og indgår via regionen som indspil til den nationale vækststrategi”.

Forslaget bringer proceduren i overensstemmelse med aftalen om strukturreform.

Stk. 3 foreslås ændret til:

"Stk. 3. Vækstfora indstiller, inden for de organisatoriske rammer som anden lovgivning og EU-finansierede programmer fastlægger, til regionsrådet om anvendelse af social- og regionalfondsmidler samt om anvendelse af regionale udviklingsmidler til erhvervsformål, jf. § 9."

Vækstforum bør indstille til regionsrådet om brug af både nationale og EU-midler. Det er væsentligt at bruge betegnelsen EU-midler i stedet for strukturfonde, da midler fra landbrugsfonden i stigende grad vil blive brugt til udvikling i landdistrikterne. Disse midler forventes i stigende grad at blive brugt til erhvervsrettede projekter.

Stk. 4 er en konsekvensrettelse jf. stk. 3:

"Myndighederne" rettes til "Myndigheden".

§ 13

Der foreslås et nyt stk. 3:

"Stk. 3. Aktiviteterne skal være i overensstemmelse med den regionale erhvervsudviklingsstrategi, jf. § 10 stk. 1 litra a."

Kommunerne får i modsætning til regionerne mulighed for selv at iværksætte initiativer. For at sikre en sammenhæng i indsatsen og en effektiv brug af ressourcerne bør det være et krav, at kommunernes indsats er i overensstemmelse med den regionale erhvervsudviklingsstrategi. Kommunerne i regionen er via repræsentationen i vækstforum en væsentlig aktør i formuleringen af erhvervsudviklingsstrategien, og bør derfor udmønte egne aktiviteter inden for rammerne af strategien. Dette understøttes af bemærkningerne til lovforslagets § 11, hvor der lægges der op til en koordination af den regionale erhvervsudvikling med den lokale erhvervsudviklingsindsats.

Med venlig hilsen

Kristian Ebbensgaard

Inge Hyldebrandt

Side 10



Statsministeren
Indenrigs- og Sundhedsministeren
Økonomi- & Erhvervsministeren
Miljøministeren

07-01-2005
J.nr. 002-471132
Katrine Stokholm
Tel. 3529 8172
E-mail: kst@arf.dk

Høringssvar om regional udvikling

Regional udvikling er at skabe gode rammevilkår for borgere og erhvervsliv i regionerne, så der skabes grobund for økonomisk udvikling på et bæredygtigt grundlag. Med udgangspunkt i den enkelte regions ressourcer og identitet skal der sikres gode vækstmuligheder for erhvervslivet og adgang til uddannelse og kompetenceudvikling for hele regionen, så arbejdsstyrken har den viden og de kvalifikationer, der efterspørges af virksomhederne.

Amtsrådsforeningen støtter en kommunalreform med større regioner, der blandt andet kan løfte opgaven med regional udvikling. Derfor er det positivt, at aftalen om strukturreform slår fast, at de fem nye regioner bliver dynamoer for den regionale udvikling. Regionerne skal udvikle en ny plantype, den regionale udviklingsplan, der skal blive de fem regioners omdrejningspunkt i deres nye rolle som udviklingsdynamoer.

Regionernes rolle som udviklingsdynamoer vil blive reguleret af mere end 20 love under følgende ministerier:

- Beskæftigelsesministeriet
- Finansministeriet
- Indenrigs- og Sundhedsministeriet
- Kulturministeriet
- Miljøministeriet
- Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
- Trafikministeriet
- Undervisningsministeriet og
- Økonomi- & Erhvervsministeriet

Dampfærgevej 22
Postboks 2593
2100 København Ø

E-post: arf@arf.dk
Tlf. 3529 8100
Fax 3529 8300

Lovforslagene fortolker og konkretiserer strukturaftalens ordlyd forskelligt. Dermed gives der ikke et entydigt, sammenhængende grundlag for regionernes rolle som udviklingsdynamoer for den regionale udvikling.

Der er derfor behov for en lov om regional udvikling med klare hjemler på tværs af sektorer. En lov om regional udvikling ville skabe et mere overskueligt lovgrundlag for borgere og virksomheder.

Den regionale udviklingsplan

Med forslag til lov om regioner og nedlæggelse af amtskommuner, HUR og H:S slås det fast, at lov om planlægning udgør det væsentligste lovgrundlag for den regionale udviklingsplan og for regionernes rolle som udviklingsdynamoer. Det er positivt, at de to love i overensstemmelse med aftalen om strukturreform lovfæster den regionale udviklingsplan. Den regionale udviklingsplan skal indeholde en samlet vision for regionens udvikling på områderne natur og miljø, erhverv inkl. turisme, beskæftigelse, uddannelse og kultur samt udviklingen i regionens udkantsområder og landdistrikter og varetage opgaver til understøttelse heraf.

Realiseringen af den regionale udviklingsplan vanskeliggøres ved, at den konkrete udmøntning af de enkelte delelementer foreslås reguleret af en lang række sektorlove. De strategier, som skal understøtte udviklingsplanen, har meget forskellig karakter. På erhvervsområdet skal vækstforum udarbejde en dynamisk strategi, der skal indgå som bilag til regionens udviklingsplan. På beskæftigelsesområdet skal der derimod ikke laves egentlige strategier eller planer, men blot analyser og overvågning af arbejdsmarkedet. Her er kompetencen hos de regionale beskæftigelsesråd. I landdistriktslovgivningen gives der ikke en hjemmel til planer. Det er dog et generelt krav fra EU, at regionerne skal udarbejde strategier i forbindelse med implementeringen af støtteprogrammer. I praksis har amterne derfor udarbejdet landdistriktsstrategier i forbindelse med EU's landdistriktsprogram. På uddannelsesområdet er der mulighed for at iværksætte initiativer, der understøtter den regionale udviklingsplan. Det er dog hverken på uddannelses- eller kulturområdet lagt op til, at der skal udarbejdes en egentlig selvstændig strategi. Dermed er der ikke et ensartet og entydigt lovgrundlag for den regionale udviklingsplan.

Der er således ikke konsistens mellem lovene, delelementerne af den regionale udviklingsplan er uensartet, og proceduren for den regionale udviklingsplan er ufleksibel. Der kan ikke laves tillæg eller revisioner til udviklingsplanen, uden der skal udarbejdes en ny plan. Dermed bliver ud-

viklingsplanen ikke det fleksible og dynamiske værktøj, der kan understøtte den regionale udvikling.

Side 3

I flere af sektorlovene er der ikke hjemmel til at indsamle den viden, der er en forudsætning for at kunne udarbejde en strategi. De enkelte planer udarbejdes uafhængigt af hinanden og er udtryk for en traditionel sektortankegang. Samtidig har staten ingen forpligtelse til at koordinere på tværs af sektorområderne. Det bliver derfor meget vanskeligt at lave en tværgående indsats, både i regionerne og på nationalt plan.

Det regionale råderum

Ifølge lovforslagene er regionerne ikke omfattet af kommunalfuldmagten, og regionernes opgaver er afgrænsede. De sidste mange års positive erfaringer med de regionale myndigheders indsats for at iværksætte og understøtte erhvervsudvikling beror netop på kommunalfuldmagten, f.eks. kommercialisering af amtslig viden. Bortfaldet af kommunalfuldmagten vil vanskeliggøre regionens deltagelse i offentlig private partnerskaber i den nye struktur. Et eksempel er FYNCOMs internationale aktiviteter på Fyn, hvor der i regi af forskellige EU-programmer arbejdes med en række projekter vedrørende telemedicin, infrastruktur for brugen af telemedicin og standarder for E-kommunikation på sundhedsområdet. Endvidere savnes der generelt hjemler til regionsrådenes internationale aktiviteter og engagement. Der er behov for et regionalt råderum, der giver regionerne nøglen til en dynamisk understøttelse af løbende initiativer og idérigdom i regionernes rolle som dynamo for den regionale udvikling.

En stor del af midlerne til regional udvikling er gennem sektorlovgivningen bundet til konkrete opgaver. En væsentlig del af disse opgaver understøtter ikke udelukkende den regionale udvikling, såsom oprensning af forurenedede grunde, koordinering og udvikling af institutionstilbud til handicappede samt drift af den regionale del af den kollektive trafik, herunder finansieringen af pensionsforpligtelsen for pensionerede tjenestemænd. Hvis regionerne skal indfri rollen som dynamo i den regionale erhvervsudvikling, er det en forudsætning, at regionerne får en finansiel formåen, der går ud over den nuværende amtslige finansiering, og at regionerne i højere grad får ansvaret for egen økonomi end lovforslagene lægger op til.

Myndighedskompetencerne mellem regioner og kommuner er ikke konsekvente. På planområdet foreslås, at regionerne som i dag får indsigel-

sesret over for kommuneplanerne. I forhold til erhvervsudviklingsstrategien forpligtes kommunerne ikke. Kommunernes erhvervsfremmeaktiviteter risikerer dermed at blive løsrevet fra den regionale erhvervsudviklingsstrategi. På Kulturområdet kan regionen ikke tage initiativ alene, men kun sammen med kommunerne, og regionerne kan ikke varigt understøtte kulturelle tilbud, der eksempelvis også indeholder et turismemæssigt aspekt.

Vækstforum og regionernes rolle

Forslag til lov om erhvervsfremme forpligter til et tæt samarbejde mellem folkevalgte politikere, erhvervsliv, arbejdsmarkedets parter og videminstitutioner. Vækstforum vil sikre en entydig og forhåbentlig legitimerende forankring af den regionale erhvervsudvikling. Selvom vækstforum kan skabe sammenhæng på erhvervsrådet, er der fare for at der skabes mindre sammenhæng på andre områder. På landdistriktspolitikken skal vækstforum indstille for den erhvervsrettede del af Art. 33, men ikke for de ikke-erhvervsrettede projekter. Det er ikke hensigtsmæssigt, at der bliver to forskellige procedurer for det samme program. Samtidig er der risiko for, at kompetencefordelingen mellem vækstforum og regionsrådet bliver uklar. En styrkelse af regionsrådenes rolle i den regionale udvikling vil sikre, at prioriteringen af midler foretages af direkte, folkevalgte politikere.

Sammenfattende må det konstateres, at lovforslagene fremstår uensartet og ukoordineret. Regionernes nye rolle som udviklingsdynamoer understøttes ikke tilstrækkeligt. Strukturaftalens intentioner får dermed ikke optimale betingelser.

Med venlig hilsen

Kristian Ebbensgaard

Inge Hyldebrandt



Rektorkollegiet
Vester Voldgade 121A
1552 København V

LEDELSESSEKRETARIATET

Dato: 20. december 2003

Journalnr: AU-2002-612-061

Reference: ms

Direkte tlf: 8942 1137

E-post: ms@adm.au.dk

Afsenders CVR-nr:

44-82-66-14

**Høring om forslag til lov om erhvervsfremme - Rektorkollegiets j.nr.
2004-2086-05**

Universitetet har fra Rektorkollegiet fået tilsendt Erhvervs- og Byggestyrelsens brev af 1. december 2004 med udkast til forslag til lov om erhvervsfremme.

Universitetet har med tilfredshed bemærket, at lovforslaget i opdateret form viderefører de nugældende regler om kommuners og amtskommuners (nu regioners) mulighed for at medfinansiere erhvervsudviklingsaktiviteter inden for bl.a. innovation, videndeling og videnopbygning (forslagets §§ 9 og 13). Universitetet finder det endvidere glædeligt, at de nye regionale vækstfora omfatter medlemmer fra videninstitutioner (forslagets § 11).

Universitetet har ikke andre bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Per Møller Madsen
kontorchef

Kopi:
Fakulteterne

REKTORKOLLEGIET

20 DEC. 2004

J.NR. 2004-2086-05
LØBENR. 3

Ledelsessekretariatet
Aarhus Universitet
Bygning 431
Nordre Ringgade 1
8000 Århus C
Tlf: 8942 1111
Fax: 8619 7029
E-post: led@au.dk
Web: www.au.dk/led



Økonomi- og Erhvervsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Holmens Kanal 20
Postboks 2150
1016 København K
Tlf. 35 28 81 00
Fax 35 36 24 11
ams@ams.dk
www.ams.dk
CVR nr. 55 56 85 10

Svar på høring om forslag til Lov om erhvervsfremme

5. januar 2005

Økonomi- og Erhvervsministeriet har hørt Beskæftigelsesministeriet om Forslag til Lov om erhvervsfremme.

Vores sag
05-201-78
Vores ref.
ksb/pka

Arbejdsmarkedsstyrelsen har på vegne af Beskæftigelsesministeriet gennemlæst lovforslaget.

Beskæftigelsesministeriet har ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen


Christian Liebing
Kontorchef, 4. kontor