

Erhvervsudvalget
ERU alm. del - Bilag 120
EUU KOM(2002)0092 – Bilag 1
Offentlig

Folketinget – Europaudvalget
Christiansborg, den 21. december 2004

Til

udvalgets medlemmer og stedfortrædere.

Hermed fremsendes til orientering henvendelse af 19. december 2004 fra
SSLUG, Digitalforbruger Danmark, IT-Politisk Forening, KLID, DKUUG samt
Prosa vedr. direktivforslag om patentering af software. KOM (2002) 0092.

Med venlig hilsen

Lone Boelt Møller,
udvalgssekretær.

Åbent brev til:

Folketinget
Att: EU-Udvalget

Regeringen
Att: Miljøministeren

Christiansborg
1240 København K

København, 2004-12-19

Opfordring til Regeringen og Folketinget vedrørende direktivforslaget om patentering af software

I anledning af

* at det hollandske formadsskab giver modstridige oplysninger om hvorvidt det er Rådet for Miljø eller Rådet for Landbrug og fiskeri som skal godkende den politiske fælles holdning om patenter på software som der blev stemt om i Rådet for Konkurrenceevne den 18. maj 2004 [1].

* at De Faste Repræsentanternes Komité, 1. afdeling (Coreper I) 15. december 2004 godkendte en foreløbig dagsorden hvor softwarepatent-direktivet vil blive vedtaget som A-punkt (uden afstemning) på Rådsmøde 20.-21. december 2004 [2].

* at Ministerrådets begrundelser er faktisk forkerte, f.eks. påstanden om at flere af parlamentets forslag strider imod TRIPs-aftalen [3,4],

* at Polen den 17. november 2004 trak sin støtte til Rådets direktivforslag fra den 18. maj 2004 tilbage [5],

* at den kvalificerede majoritet som blev opnået i Rådets afstemning den 18. maj 2004 ikke længere er demokratisk gyldig pga. de nye stemmevægte, som er trådt i kraft fra 1. november 2004 [6],

* det hollandske parlament den 1. juli 2004 stemte med 3/4's flertal for at tilbagetrække Hollands støtte for Rådets direktivforslag fra 18. maj 2004, idet det konkluderede at det var en misrepræsentation at kalde det et kompromis [7]

* at det konservative tyske parti CDU/CSU den 19. oktober 2004 opfordrede den tyske Bundestag til at udarbejde et nyt direktivforslag, der udgjorde et reelt kompromis med EU parlamentet [8]

* at flertallet i Folketingets EU-udvalg valgte at støtte det tyske forslag der definerede centrale begreber i direktivteksten, og som blev slettet umiddelbart før afstemningen på ministerrådsmødet for konkurrenceevne den 18. maj 2004 [9]

Underskriverne af dette brev opfordrer derfor Regeringen til:

* at sørge for at direktivforslaget om softwarepatenter bliver diskuteret på ministerrådsmødet for konkurrenceevne, og at der holdes afstemning om forslaget som et B-punkt,

* at forkaste forslaget, hvis det ikke har flertal i Folketinget, med det formål at forstærke det europæiske demokrati ved at involvere Folketinget i beslutningsprocessen.

Underskriverne af dette brev ønsker at Folketinget

- * skaber klarhed om, i hvilken udstrækning direktivforslaget indskrænker, udvider eller udgør status quo i forhold til ikke kun patentloven som sådan, men også i forhold til EPOs fortolkning af denne. F.eks. igennem en afprøvning af patenteksempler taget fra EPOs nuværende praksis med patenter på tekstbehandling, stavekontrol, finansielle beregninger m.m.
- * sikrer at der skabes en meningsfuld afgrænsning af muligheden for patentering af hvad der alene udgør software, således at man ikke kan krænke patenter ved alene at køre software på en datamaskine. Artikel 2.a og 5.1 i Rådets direktivforslag skaber ikke en meningsfuld afgrænsning.
- * sikrer at interoperabilitet ikke hæmmes ved at patentlicenser udgør en forudsætning for at implementere, bruge, distribuere og videredistribuere software, der anvender standarder. Betragtningen vedrørende "dominerende leverandør [der] nægter at give tilladelse til anvendelse af en patenteret teknik" i Rådets direktivforslag er utilstrækkelig.
- * sikrer at forretningsmetoder, videnskabelige teorier og matematiske metoder/algoritmer m.m. forbliver uden for det patenterbare område, også når disse er implementeret på en datamaskine. Artikel 2.b i Rådets direktivforslag forhindrer ikke disse ikke-opfindelser i at have et "teknisk bidrag" når de er implementeret på en datamaskine, og kræver direkte at forretningsmetoder skal kunne patenteres når de har såkaldte "yderligere tekniske effekter".
- * sikrer at information omkring algoritmer frit kan distribueres i enhver form, også som kildekode, uden at dette kan udgøre en patentkrænkelse. Artikel 5.2 i Rådets direktivforslag gør det til en patentkrænkelse at distribuere f.eks. kildekode, hvis programmet krænker patenter når det køres.
- * sikrer at der skabes et meningsfuldt kompromisforslag, der også indeholder væsentlige punkter i Europaparlamentets direktivforslag fra dets førstebehandling 24. september 2003 (f.eks. ændringsforslag 36, 72, 76, 107, 108, 111 og 119).

Underskrifter:

SSLUG

Skåne Sjælland Linux User Group (SSLUG) er en Linux-brugergruppe med 5.500 medlemmer. SSLUG's formål er at udbrede kendskabet til og brugen af det frie styresystem Linux. Linux er i dag et af verdens hurtigst voksende styresystemer.

SSLUG's hjemmeside kan findes på:

<http://www.sslug.dk/>

Digital Forbruger Danmark

Digital Forbruger Danmark er en forening, der arbejder for at vi som forbrugere som minimum bevarer vores rettigheder, i takt med at vores liv og forbrug bliver mere digitaliseret.

Igennem oplysning, dialog og debat vil vi søge at give forbrugere og beslutningstagere den nødvendige forståelse og indsigt i konsekvenserne af den tiltagende regulering og rettighedskrænkelser inden for det digitale samfund.

<http://www.digitalforbruger.dk/>

IT-politisk forening

IT-politisk forening er et forum skabt med henblik på at skabe debat og opmærksomhed omkring samfundsmæssige, IT-relaterede spørgsmål.

<http://itpol.dk>

KLID

Kommercielle Linux-interessenter I Danmark <http://klid.dk>

Kontaktperson: Keld Simonsen keld@dkuug.dk

DKUUG

Dansk Unix-system Bruger Gruppe

<http://www.dkuug.dk>

PROSA

Forbundet af IT-professionelle

<http://www.prosa.dk>

Kontaktperson: Peter Ussing pus@prosa.dk

Referencer:

- [1] <http://kwiki.ffii.org/Cons041217aEn>
- [2] <http://register.consilium.eu.int/pdf/dk/04/st15/st15967.da04.pdf>
- [3] <http://kwiki.ffii.org/Cons041203En>
- [4] <http://register.consilium.eu.int/pdf/dk/04/st11/st11979-ad01.da04.pdf>
- [5] <http://kwiki.ffii.org/PolandDoesNotSupportCouncilVersionEn>
- [6] <http://www.nosoftwarepatents.com/docs/041101qm.pdf>
- [7] [http://www.nosoftwarepatents.com/docs/\(EN\)1503941.pdf](http://www.nosoftwarepatents.com/docs/(EN)1503941.pdf)
- [8] <http://kwiki.ffii.org/N1Mot040701En>
- [9] <http://wiki.ael.be/index.php/V003.ogg>

hilsen

Keld Simonsen