



NOTAT

Energiforsyningsområdet

9. december 2004
J.nr.: 020213/20012/0001
Ref.: sub

Resumé af høringsvar vedrørende udkast til bekendtgørelse om teknisk godkendelsesordning for konstruktion, fremstilling og opstilling af vindmøller.

Udkastet blev den 19. august 2004 sendt i ekstern høring til 36 organisationer og myndigheder med høringsfrist den 13. september 2004.

Energistyrelsen har modtaget høringsvar fra 18 organisationer og myndigheder. Endvidere har styrelsen uden for høringen modtaget henvendelser om bekendtgørelsen fra DNV (Norske Veritas) og Germanischer Lloyd.

Følgende høringsparter har meddelt, at de ikke har kommentarer til udkastet: Danmarks Vindmølleforening, Forsikring & Pension, Elkraft System, Erhvervs- og Byggestyrelsen, Statens Luftfartsvæsen, Skatteministeriet, Kommunernes Landsforening og Amtsråd sforeningen.

I det følgende gennemgås hovedtrækkene i de indkomne høringsvar og Energistyrelsens *kommentarer i kursiv* til disse emner, herunder oplysning om, hvorvidt der er sket ændringer i udkastet.

Derudover har høringsvarene givet anledning til en række andre, mere detailprægede eller redaktionelle ændringer i udkastet til bekendtgørelse.

A. Akkrediteringsorganer, kontrol og tilsyn, varighed af type- og projektgodkendelser.

Den Danske Akkrediterings- og Metrologifond (DANAK) har ønsket en præcisering af, hvilke akkrediteringsorganer, som er anerkendte til at udføre opgaver i forhold til bekendtgørelsen.

DANAK har endvidere om kontrol anført, at hvis muligheden for overvågning, herunder stikprøvekontrol for projektgodkendelser, skal omfattes af en akkrediteret produktcertificering, betyder det, at certificeringen omfatter mere end installationsprocessen. DANAK forstår udkastet således, at projektgodkendelsen gives for et specifikt antal møller et bestemt sted, når installationen af disse møller er afsluttet, og det er konstateret, at denne opfylder kravene. Derudover gives projektgodkendelse ved ombygning og flytning.

DANAK har herudover ønsket en præcisering af, hvor længe en projektgodkendelse gælder, såfremt en sådan godkendelse fastholdes som en produktcertificering efter EN 45011.

Det Norske Veritas har ligeledes gjort opmærksom på problemstillingen omkring anvendelsen af EN 450011 som akkrediteringsgrundlag ved projektgodkendelser.

Energistyrelsen har tilrettet bekendtgørelsen i overensstemmelse med DANAK's bemærkninger, således at det fremgår, at projektgodkendelsesaktiviteten er afsluttet med udstedelsen af certifikatet, men at der også er mulighed for at anvende EN 45004 som udgangspunkt for akkrediteringen.

B. Støjmåling

Danmarks Vindmølleindustri har bemærket, at Miljøstyrelsens bekendtgørelse ikke anvender samme vurderingsmetode til bestemmelsen af lyd-effektniveau som IEC 61400-11. At der er valgfrihed betyder således, at der ikke i typegodkendelsen er en entydig fastlæggelse af lydeffekten. Der bør derfor alene refereres til IEC-standarden.

Med hensyn til kildestyrke, vindhastighed og tonekontrol peges også på henvisninger, som giver uklare metodeanvisninger.

Energistyrelsen har drøftet bemærkningerne om støjmåling med Miljøstyrelsen, som har foreslået en formulering, der nu fremgår af bekendtgørelsen.

C. Andet.

Dansk Standard har oplyst, at en række af de angivne standardiseringsdokumenter er under revision, og at dette vil medføre, at kravene i bekendtgørelsen ændrer sig i forbindelse med udgivelse af de reviderede dokumenter. Det angives derfor, hvordan man kan referere entydigt til den nyeste version af en Dansk Standard, dvs. standarderne i bekendtgørelsen, og samtidig bevare muligheden for at opdatere bekendtgørelsen sammen med revision af standarden.

Omkring CE-mærkning peges på, at styrelsen med fordel kan angive en liste over de direktiver med harmoniserede standarder, som vindmøller – som minimum – skal overholde. Derved sikres, at fabrikanter får en forståelse for, at en CE-mærkning gælder for alle relevante direktiver.

RISØ har ligeledes peget på uklarheder i forbindelse med henvisninger til standarder.

Energistyrelsen har taget bemærkningerne til efterretning, og bekendtgørelsen er tilrettet i overensstemmelse med disse. En liste over harmoniserede standarder vil fremgå af den kommende vejledning til bekendtgørelsen om teknisk godkendelse af vindmøller i Danmark.

RISØ har endvidere bemærket vedrørende ombygningsgodkendelser, at det er anført, at det kun er en akkrediteret instans, som kan godkende ombygning af en mølle. Det er imidlertid ikke anført i bekendtgørelsen, hvem der udarbejder den tekniske rapport og foretager den krævede funktions- og sikkerhedsprøvning.

Energistyrelsen vil præcisere dette forhold i vejledningen.

Germanischer Lloyd har fremsendt en række mindre ændringsforslag af mere teknisk art.

Energistyrelsen har indarbejdet flere af kommentarerne i bekendtgørelsen og andre vil indgå i vejledningen.

D. Øvrige ændringer efter udsendelse af høringsudkastet.

I § 3, stk. 5-6, er tilføjet en præcisering af aktørernes ansvarsforhold.

I § 6, stk. 3, er tilføjet, hvordan projektkendelsen forholder sig til vindmøller, der har en C-typegodkendelse.