

Folketingets Enerkipolitiske Udvalg  
Christiansborg  
1240 København K

danskenergi

Rosenørns Allé 9  
DK 1970 Frederiksberg C  
Tlf: 35 300 400  
Fax: 35 300 401  
e-mail: de@danskenergi.dk  
www.danskenergi.dk

Vor ref. RIS/LGU  
Sag 2004/00231-020  
J.nr. 461-29

26. november 2004

### **Undersøgelse af 100 virksomheders tilfredshed med elselskabernes vederlagsfri energirådgivning**

Til Folketingets Enerkipolitiske Udvalg

Modtag venligst rapport om undersøgelse af 100 erhvervsvirksomheders tilfredshed med elnetselskabernes energirådgivning. Undersøgelsen er udarbejdet for ELFOR af Catinét Research.

Undersøgelsen viser, at virksomhederne er meget tilfredse med rådgivningen, og at indsatsen har øget virksomhedernes fokus på energiforbrug. Virksomhederne har i gennemsnit hver sparet 520.000 kWh svarende til ca. 300.000 kr. som følge af rådgivningen (baseret på en elpris på 60 øre). Da undersøgelsen har omfattet alle virksomhedstyper og virksomhedsstørrelser, vil besparelsen udgøre en andel på mellem 5 -10% af det typiske gennemsnitlige energiforbrug i kundesegmenterne.

Med venlig hilsen  
Dansk Energi

Hans Duus Jørgensen

For yderligere oplysninger kontakt Anette Ploug Mehlsen tlf. 35 30 09 40.

# ELFOR

## Evaluering 100 virksomheder – Efterår 2004

Udarbejdet af **CATINÉT Research**, november 2004

*ELFOR – Effektivitet i Forsknings- og Udviklingsaktiviteter*  
CATINÉT er en samarbejdsorganisation mellem de danske tekniske universiteter og virksomhederne. Vores mission er at fremme og støtte forskning og udvikling i virksomhederne og i tekniske universiteter. Vi arbejder på at skabe nye produkter og nye virksomheder, og vi arbejder på at skabe nye jobs og nye virksomheder. Vi arbejder på at skabe nye produkter og nye virksomheder, og vi arbejder på at skabe nye jobs og nye virksomheder.

## Indholdsfortegnelse

---

<b>Indledning</b> .....	<b>3</b>
<b>Metode og gennemførelse</b> .....	<b>3</b>
<b>Konklusioner</b> .....	<b>5</b>
Implementering og besparelser.....	5
Kontakten mellem virksomhed og elselskab .....	6
Oplevet kvalitet i rådgivning .....	6
<i>Opmærksomhed og synlighed</i> .....	6
<i>Tilfredshed og kompetence</i> .....	7
<b>Resultater</b> .....	<b>8</b>
Kontakten mellem virksomhed og elselskab .....	8
Rådgivningens oplevede kvalitet.....	8
Implementering og besparelser.....	11

---

### **Bilag:**

**BILAG 1 – Kvantitative resultater**

**BILAG 2 – Åbne besvarelser**

**BILAG 3 – Spørgeskema**

---

## Indledning

Netselskaberne tilbyder vederlagsfri energirådgivning til små og store erhvervsvirksomheder, offentlige virksomheder og institutioner. Energirådgivningen tilpasses virksomhedernes individuelle ønsker og behov. Typisk vil et samlet forløb indeholde:

- Indledende besøg
- Oversigt over sparemuligheder
- Beslutningsgrundlag for det videre forløb
- Rapport
- Iværksættelse

De fire første punkter er vederlagsfrie. Selve gennemførelsen af besparelsesforslagene skal virksomheden selv betale.

ELFOR ønsker at få en vurdering af de besparelser der er opnået i forbindelse med de lokale elselskabers energirådgivning hos private og offentlige virksomheder. Samtidig ønsker man at få en kort vurdering af virksomhedernes tilfredshed med den energirådgivning, der er givet.

For at belyse disse problemstillinger er det besluttet at gennemføre interview blandt 100 store som små virksomheder, der har haft en kontakt med netselskabernes energirådgivning bl.a. gennem et personligt besøg på virksomheden.

Der er ikke på forhånd opstillet nogen succeskriterier for hverken de opnåede besparelser som tilfredsheden med den givne rådgivning. Rapporten vil derfor udelukkende forholde sig til de absolutte tal – vurderes det, at de opnåede resultater har et omfang, der kan karakteriseres som tilfredsstillende.

## Metode og gennemførelse

Interviewene er gennemført som en kombination af telefon- og internetinterview i oktober og november måned 2004.

I forbindelse med tidligere gennemførte undersøgelser af området er interviewet gennemført med den person, der er ansvarlig for det pågældende område. Denne evaluering skete uafhængigt af om personen var ansat på det pågældende tidspunkt, havde en anden position i virksomheden eller eventuelt ikke kunne genkalde sig mødet eller dets indhold. Dette skabte nogle u hensigtsmæssigheder i resultaterne, da en stor del af de interviewede ikke kunne give vurdere energirådgivernes kompetencer og deres tilfredshed med denne.

I denne undersøgelse er der derfor taget udgangspunkt i elselskabernes egne databaser, hvorfra der er tilfældigt udvalgt et antal virksomheder, der indgår i undersøgelsen. Disse virksomheder har alle haft besøg af en energirådgiver, og er efterfølgende selekteret såle-

des at interviewet kun gennemførtes, hvis personen kunne huske, at have haft et møde med en energirådgiver.

Virksomhederne er kontaktet og interviewes på telefon, eller kontaktet på telefon og rekrutteret til gennemførelse af undersøgelsen på Internettet. Herefter udsendes en mail med et link til den ansvarlige person på virksomhederne. Dette link fører direkte til undersøgelsen.

Spørgeskemaet er udviklet i samarbejde med ELFOR, og dækker følgende hovedpunkter:

- Kontakten mellem virksomhed og elselskab
- Rådgivningens oplevede kvalitet
- Implementering og besparelser

## Konklusioner

### *Implementering og besparelser*

Af de i alt 100 virksomheder har 72 implementeret et eller flere råd, som de har fået fra den lokale energirådgiver. Ydermere planlægger 11 virksomheder at implementere et eller flere af de råd, som de har modtaget. Således har 83 af de 100 virksomheder modtaget en rådgivning, som har ført til konkrete besparelser eller vil gøre det i fremtiden. I denne sammenhæng er det interessant, at nogle virksomheder har implementeret modtagne råd uden at det er kommet til energirådgivernes kendskab.

Dette giver sig udtryk i hvor store besparelser der er opnået på de involverede virksomheder. Hvis man betragter de råd som virksomhederne siger, er implementeret i forhold til de realiserede besparelser, som elselskaberne har registreret, er den faktiske besparelse en del højere.

Det viser sig, at på de 63 virksomheder, hvor vi har haft mulighed for at sammenligne de to tal er virksomhedernes egne opgivelser i gennemsnit 58% højere end det elselskaberne har registreret i databasen som realiseret.

Elselskabernes database angiver en størrelse på 32.946kWh pr. virksomhed. Den realiserede besparelse baseret på virksomhedernes egne oplysninger om realiserede råd fra interviewene - kombineret med elselskabernes besparelspotentiale på disse råd - giver en besparelse på 52.164 kWh pr. virksomhed. Dette stemmer godt overens med virksomhedernes egne angivelser af hvor meget der er sparet. Skønt denne beregning er baseret på et noget uensartet materiale, ligger medianen blandt de virksomheder, der har angivet deres besparelse i kWh på ca. 50.000 kWh..

Den samlede besparelse hos de 72 virksomheder, der har implementeret givne råd kan herefter anslås til 3.755.808 kWh ( $52.164 \text{ kWh}/63 \times 72$ )

Blandt de 72 virksomheder, der har implementeret et eller flere råd, er der i gennemsnit implementeret 1,9 forskellige råd. Ydermere planlægges det at implementere i gennemsnit 0,3 råd per virksomhed. Samlet set har virksomhederne gennemført 134 af en total på 368 afgivne råd – dette giver en gennemførelsesprocent på 36%.

Af de resterende 28 virksomheder planlægger 11 at implementere nogle af de givne råd - i gennemsnit 1,5 råd per virksomhed.

Hertil kommer de afledte virkninger, som besøget fra rådgiverne har haft. Ca. 1/3 af de besøgte virksomheder vurderer, at rådgivningen har haft en positiv indflydelse på andre faktorer i den daglige drift. Dette spænder over bedre arbejdsmiljø, billigere vedligeholdelse og bedre kvalitet. Det er naturligvis umuligt, at vurdere og opgøre "værdien" af disse sideeffekter, som nedenstående citater er gode eksempler på:

*"Jeg blev meget pænt behandlet af den konsulent, der kom ud til os. Vi havde på daværende tidspunkt et varmesystem til vores idrætshal, der fungerede dårligt. Konsulenten lavede nogle målinger og ud fra dem konkluderede vi at stort set hele varmeanlægget skulle optimeres. Vi sparer et stort beløb hvert år på disse forbedringer. Oven i købet kan man nu dyrke idræt i hallen uden gener fra skiftende temperaturer. Det sætter vores sportsfolk stor pris på".*

**Poul Behrendt, Halinspektør i Kongerslev Idrætshal, Sejlflod Kommune.**

*Jeg var positivt overrasket over den energirådgiver, der kom ud til os. Han var utrolig tiltalende og dygtig på hans område. Rapporten jeg fik, var meget præcis og håndterlig, så vi havde noget at gå ud fra. Som sidegevinst har vores nye energi sparende fugtningsanlæg den fordel, at den sprøjter væsentlige mindre vandpartikler ud. Det er med til at skabe et bedre arbejdsklima.*

**Arne Bendesen, Bøjsø Døre og Vinduer A/S, Vorbasse**

### ***Kontakten mellem virksomhed og elselskab***

61% af virksomhederne angiver, at det var dem der kontaktede det lokale elselskab, og derved tog initiativet til mødet med en energirådgiver. Dette viser, at der blandt de udvalgte virksomheder er et meget tilfredsstillende kendskab til denne serviceydelse. En mindre del af virksomhederne er desuden i løbende kontakt med energirådgivningen, som yderligere viser et tæt samarbejde og kontakt.

85% tror, at de engang i fremtiden vil kontakte en energirådgiver. Dette indikerer kraftigt at den modtagne energirådgivning har været en positiv erfaring for virksomhederne. De virksomheder der ikke forventer at kontakte en energirådgiver i fremtiden begrundes det primært med, at der ikke er et behov for det. Dette styrker yderligere antagelsen om tilfredshed med rådgivningen og rådgivernes kompetencer.

### ***Oplevet kvalitet i rådgivning***

#### **Opmærksomhed og synlighed**

I forbindelse med undersøgelsens gennemførelse er det blevet klart, at mange virksomheder ikke kan huske, at de har haft møde med en energirådgiver. Dette kan i mange tilfælde tilskrives, at besøget foregik år tilbage, og respondenterne derfor har glemt at det er foregået. Det må dog nævnes, at mange virksomheder, der har haft besøg indenfor de sidste par år (og med den samme person med ansvaret på virksomheden) ikke kan huske besøget.

For disse virksomheders vedkommende må det konkluderes, at energirådgiveren /energirådgivningen ikke har været godt nok til at synliggøre og markere den givne service. Der er bl.a. et eksempel på, at en virksomhed har gennemført de angivne besparel-

sesråd, men ikke kan huske at disse råd kommer fra energirådgivningen. Oplevelsen er tværtimod, at det er virksomheden selv, der har "opfundet" og implementeret rådene uden ekstern assistance.

Dette er selvfølgelig problematisk for energirådgivningen af flere grunde. Først og fremmest, fordi virksomhederne ikke får et bedre forhold til energirådgivningen, der evt. kunne forårsage flere besparelser i fremtiden. Men, sekundært også fordi energirådgivningen ikke får den kredit der tilkommer dem. Både rent besparelsesmæssigt og den manglende image forbedring, som et positivt møde med virksomhederne kan afstedkomme.

### Tilfredshed og kompetence

Undersøgelsens resultater viser generelt en meget høj tilfredshed med rådgivernes kvalifikationer og rådgivning. De adspurgte virksomheder vurderer at udbyttet af rådgivningen klart overstiger den tid, der er anvendt. Som en følge heraf angiver de fleste (76%), at rådgivningsbesøget har skærpet virksomhedens opmærksomhed på at spare på energien.

Som det ses af nedenstående tabel er der stor enighed om blandt de fleste af de vurderede virksomheder, at energirådgiverne har en høj kvalitet, og de modtager derfor en meget fornem bedømmelse af langt den overvejende del af de interviewede virksomheder. (se det fulde spørgsmål i spørgeskemaet i bilag 3)

Kompetent rådgiver	82%
Relevante råd	79%
Viden om branche	82%
Tilfredshed alt i alt	82%
Anvendt tid	85%

Niveauerne på de enkelte spørgsmål ligger ganske naturligt tæt på hinanden, da der er inter-relation mellem de forskellige faktorer. Hvis rådgiveren har viden om en branche øges muligheden for at han giver relevante råd, der giver indtrykket af en kompetent rådgiver. Derfor opnås en høj tilfredshed generelt, der i sin tur betyder, at virksomhederne føler, at den anvendte tid har været udbytterig – hvis rådene giver det forventede udbytte!

Det skal dog igen nævnes, at de interviewede virksomheder ikke direkte udgør et gennemsnitligt udvalg blandt alle de virksomheder, der har haft besøg af en energirådgiver. Men, viser hvordan opfattelsen af energirådgiverne er blandt virksomheder, der kan huske besøget.



## Resultater

### *Kontakten mellem virksomhed og elselskab*

61% af virksomhederne der er interviewet tog selv initiativet til mødet med energirådgiveren. 30% siger, at mødet fandt sted på elselskabets initiativ, medens 9% ikke husker, hvem der tog initiativet.

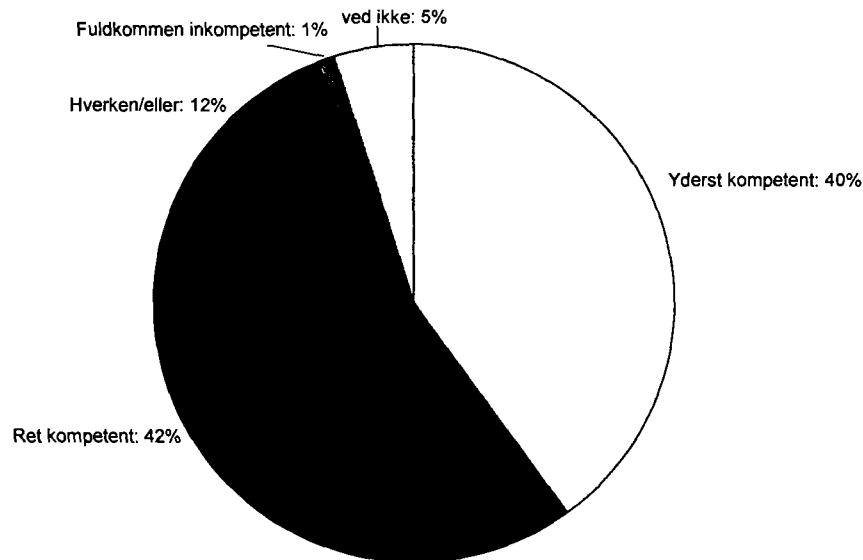
37% af de adspurgte har siden det nævnte møde været i kontakt med energirådgiveren igen, hvilket i 81% af tilfældene skete via telefon.

Disse genkontakter har i omkring en tredjedel af tilfældene været begrundet i opklarende spørgsmål/behov for yderligere forklaring. En anden tredjedel anfører opfølgning på en igangværende proces som begrundelse, nogle få angiver opstart af et helt nyt projekt som grunden, 19% udtrykkelig fremhæver, at de er i løbende kontakt med elselskabet og/eller energirådgiveren. Den fulde ordlyd af disse begrundelser kan ses i bilag 2 bagest i rapporten.

85% tror, at de engang i fremtiden vil kontakte en energirådgiver. Den fremherskende begrundelse for ikke at ville dette, er, at man ikke har behov derfor.

### *Rådgivningens oplevede kvalitet*

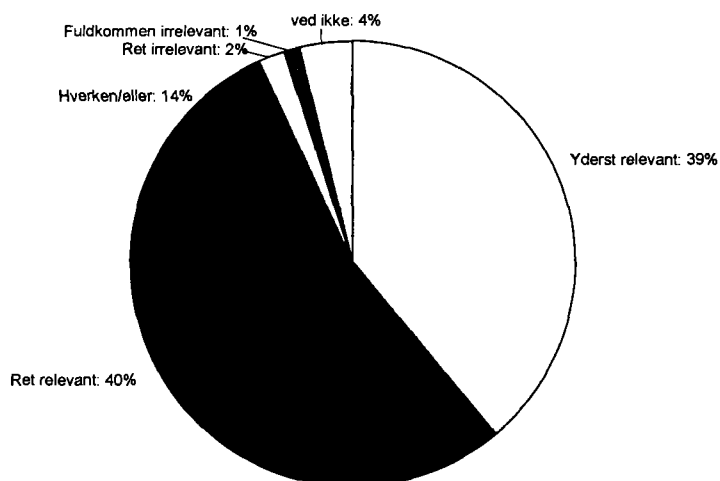
Vi spurgte: "Hvor kompetent var rådgiveren til at give jer nogle råd, som var praktisk anvendelige i jeres virksomhed?", og fik følgende svar:



Som det ses har kun én eneste af de 100 svarpersoner givet en negativ bedømmelse, og 82%, der siger "Yderst kompetent" eller "Ret kompetent" må siges at være et højt tal, når

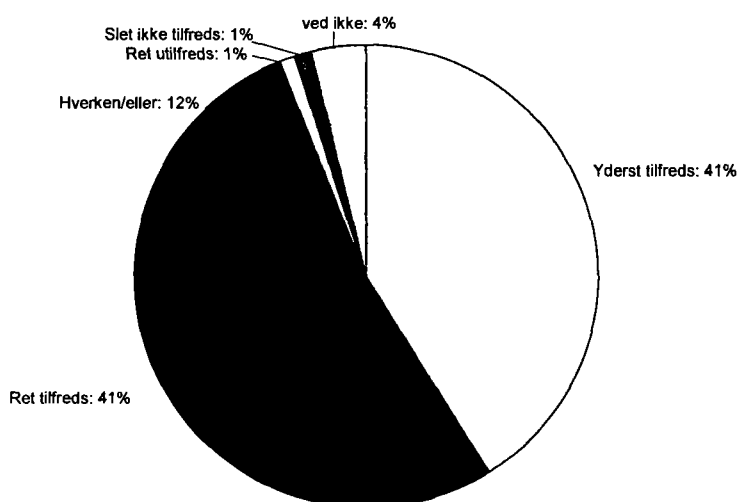
man tager i betragtning, at op mod halvdelen af svarpersonerne repræsenterer virksomheder og institutioner, der enten må kaldes store eller relativt komplicerede.

Et spørgsmål om *relevansen* af de råd, som energirådgiveren gav, i forhold til virksomhedens situation, giver en ret tilsvarende fordeling:



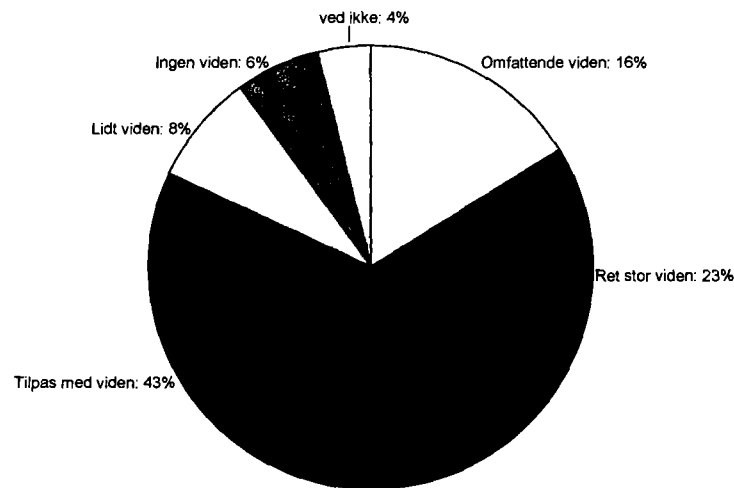
Og det er ikke noget tilfælde, at bedømmelsen af rådgiverens kompetence og rådernes relevans ligner hinanden, for det er langt ad vejen de samme svarpersoner, der har svaret yderst kompetent/yderst relevant, ret kompetent/ret relevant osv. Rådgivers kompetence bedømmes uden tvivl ud fra hans evne til at give relevante råd.

Endelig får vi følgende fordeling, når vi spørger, hvor tilfreds personen alt-i-alt er med den rådgivning, som vedkommende har modtaget:



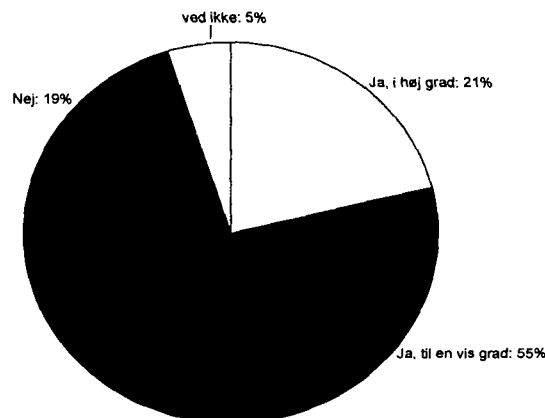
Også her er mekanismen naturligvis den, at hvis man har modtaget yderst relevante råd fra en yderst kompetent rådgiver, så er man yderst tilfreds – og omvendt. Det er værd at bemærke, at tilfredsheden ligger på samme niveau, uanset om man har realiseret besparelserprojekter eller ej.

På spørgsmålet: ”I hvor høj grad gav energirådgiveren udtryk for viden om din branche?” fik vi følgende svar:



85 af de 100 svarpersoner svarer 'ja' på spørgsmålet ”Er du tilfreds med den tid, der alt i alt er brugt eller vil blive brugt <på energirådgivning og arbejde med energibesparelser>, set i forhold til udbyttet?” Dette må igen siges at indikere en meget høj grad ”value for money”. De allerfleste finder det således ulejligheden værd at beskæftige sig med området, selvom ikke alle – som vi skal se i næste afsnit – rent faktisk mener at have gennemført energibesparende foranstaltninger.

Endelig spurgte vi: ”Har besøget fra energirådgiveren øget dit fokus på besparelser i din virksomhed generelt?”



Der ses ingen forskel på svarmønstret på dette spørgsmål, afhængig af, om besparelser-projekter er realiseret eller ej.

### ***Implementering og besparelser***

72 af de 100 svarpersoner siger, at de har implementeret nogle af de råd, som de fik af energirådgiveren, hvortil kommer 11, der har planer om at føre et eller flere modtagne råd ud i livet. I mere end 80% af tilfældene oplever denne målgruppe således, at energirådgiverens gennemgang og rådgivning har medført og/eller vil medføre konkrete handlinger, der sigter mod at spare på energien.

De 72, der svarer 'ja' til at have implementeret noget, har i øvrigt i gennemsnit ført ca. 1,9 forskellige områder, om hvilke de har modtaget råd, ud i livet og hertil kommer i gennemsnit ca. 0,3 råd, som planlægges gennemført i denne gruppe. Gruppen, som endnu ikke har fået gjort noget ved sagen, men som har planer herom, har planer om at føre ca. 1,5 forskellige råd ud i livet.

Nogen samlet oversigt over de realiserede besparelsers størrelse lader sig desværre vanskeligt beregne ud fra virksomhedernes egne skøn, da nogle tal – skønt vi har bedt om svaret i kWh – er opgivet som intervaller, andre er i kr., atter andre i (stærkt afrundede) kWh og andre igen som et procenttal af et ukendt forbrug – foruden at en fjerdedel svarer 'ved ikke'.

Stilles de tal, der ser brugbare ud, op i størrelsesrækkefølge, ligger medianen (den 20.største af 40 besvarelser, der formodes at være i kWh) omkring 50.000. Mange af de interviewede har således ikke nogen præcis og konkret viden om, hvor store besparelser, der er kommet virksomheden til gode. Dette gælder specielt de mindre virksomheder, hvor positionen i virksomheden ikke er begrænset til en enkelt eller to jobfunktioner – som f.eks. butikker, hvor indehaveren varetager alle jobfunktioner. Alligevel er korrelationen med de besparelser, der er fundet ved at kombinere informationerne fra interviewdata med elselskabernes oplysninger om potentielle besparelser på de givne råd påfaldende.

De 72 virksomhedsrepræsentanter, der har implementeret et eller flere af de givne råd, har ligeledes været spurgt om tilbagebetalingstiden på de foretagne investeringer. Også her er data lidt umedgørlige, men de fleste (61 af de 72) har dog kunnet give et svar, og det ser ud til at flertallet af investeringerne har været særdeles lønsomme, idet medianen ligger på 2 år, dvs. at investeringen i halvdelen af de belyste cases, gennem energibesparelser har tjent sig hjem på 2 år eller mindre.

32% har bemærket afledede effekter af de foretagne energibesparelser. 4 af disse fremfører dog kun selve besparelsen, men de øvrige har fået 'tillægsgevinster' i form af bedre arbejdsmiljø, forbedret produktion etc. Svarene kan ses i bilag 2 til rapporten.

**BILAG 1 – kvantitative resultater**

Tabel 1

**ELFOR - 100 VIRKSOMHEDER**

	abs	%
<b>[V1] Hvem tog initiativ til mødet med energirådgiveren?</b>		
Jeg selv virksomheden	61	61,0
Elselskabet kan ikke huske	30	30,0
Ved ikke	9	9,0
Resp.	100	100,0
<b>[V2] Har der efter mødet været behov for at kontakte energirådgiveren igen?</b>		
Ja	37	37,0
Nej	63	63,0
Resp.	100	100,0
<b>[V3] Hvorledes kontaktede I energirådgiveren igen?</b>		
Via telefon	30	81,1
Personligt	2	5,4
Via mail	2	5,4
Via post fax	1	2,7
Andet	2	5,4
Ved ikke	-	-
Resp.	37	100,0
<b>[V5] Hvor kompetent var rådgiveren til at give jer nogle råd, som var praktisk anvendelige i jeres virksomhed?</b>		
Yderst kompetent	40	40,0
Ret kompetent	42	42,0
Hverken eller	12	12,0
Ret inkompetent	-	-
Fuldkommen inkompetent	1	1,0
Ved ikke	5	5,0
Resp.	100	100,0
<b>[V6] Tror du, at du i fremtiden vil kontakte en energirådgiver?</b>		
Ja	85	85,0
Nej	15	15,0
Resp.	100	100,0
<b>[V8] Hvor relevant var rådene fra energirådgiveren set i forhold til din virksomhed?</b>		
Yderst relevant	39	39,0
Ret relevant eller	40	40,0
Hverken	14	14,0
Ret irrelevant	2	2,0
Fuldkommen irrelevant	1	1,0
Ved ikke	4	4,0
Resp.	100	100,0

Lodret procent  
Udarbejdet af CATINÉT - October 2004

Tabel 2

**ELFOR - 100 VIRKSOMHEDER**

	abs	%
<b>[V9] Har I implementeret nogle af de råd, I fik af energirådgiveren?</b>		
Ja	72	72,0
Nej	23	23,0
Ved ikke	4	4,0
Ubesvaret	1	1,0
Resp.	100	100,0
<b>Planlægger at implementere et eller flere råd.</b>		
Planlægger at implementere	11	40,7
Vil ikke blive implementeret	13	48,1
Ved ikke	5	18,5
Ubesvaret	6	22,2
Resp.	27	100,0
<b>[V13] Har I implementeret andre råd, som I fik af energirådgiveren?</b>		
Ja	30	41,7
Nej	42	58,3
Resp.	72	100,0
<b>[V14] Har I bemærket nogen afledte virkninger i forbindelse med rådgivningen, såsom billigere vedligeholdelse, mere effektiv produktion, bedre kvalitet, renere teknologi, bedre arbejdsmiljø eller andre energibesparelser?</b>		
Ja	32	32,0
Nej	68	68,0
Resp.	100	100,0
<b>[V15] Er du tilfreds med den tid der alt i alt er brugt/vil blive brugt set i forhold til udbyttet?</b>		
Ja	85	85,0
Nej	6	6,0
Ved ikke	9	9,0
Resp.	100	100,0
<b>[V16] I hvor høj grad gav energirådgiveren udtryk for viden om din branche?</b>		
Omfattende viden	16	16,0
Ret stor viden	23	23,0
Tilpas med viden	43	43,0
Lidt viden	8	8,0
Ingen viden	6	6,0
Ved ikke	4	4,0
Resp.	100	100,0

Lodret procent

Udarbejdet af CATINÉT - October 2004

Tabel 3

**ELFOR - 100 VIRKSOMHEDER**

	abs	%
<u>[V17] Alt i alt, hvor tilfreds er du så med den rådgivning, du har modtaget?</u>		
Yderst tilfreds	41	41,0
Ret tilfreds	41	41,0
Hverken tilfreds eller utilfreds	12	12,0
Ret utilfreds	1	1,0
Slet ikke tilfreds	1	1,0
Ved ikke	4	4,0
Resp.	100	100,0
<u>[V18] Har besøget fra energirådgiveren øget dit fokus på besparelser i din virksomhed generelt?</u>		
Ja, i høj grad	21	21,0
Ja, til en vis grad	55	55,0
Nej	19	19,0
Ved ikke	5	5,0
Resp.	100	100,0

Lodret procent  
Udarbejdet af CATINÉT - October 2004

## BILAG 2 – ÅBNE BESVARELSER

### Hvad var grunden til at energirådgiveren blev kontaktet igen?

gennemgang af vores el forbruger/hvor kan vi spare
det var angående noget andet... gas
det var opklarende spørgsmål
vi skulle bestemme energi forbruget på serverne
yderligere oplysninger og opfølgning
flere oplysninger om projektet
Opstart af projekt vedr. energirådgivning på udvalgte ejendomme.
Vi fik et brev fra el selskabet
de gav os nogle målere der ikke virkede derfor måtte jeg lige have fat på dem igen
Opfølgning på gennemførte projekter og igangsættelse af nye
uddybende spørgsmål bla. til vandbesparelser. og energi pærer
jeg havde fået en rapport over hvad jeg kunne spare på. og der var noget jeg var i tvivl om
DET VAR EN UDVIDELSE AF DET VI HAVDE GANG I
Opfølgning/fortsættelse af det igangværende
Den udfærdigede rapport skulle diskuteres.
opfølgning. et opfølgningsprogram
det var for at få en opfølgning på gennemgangen vi har haft
Manglende funktioner ved anlægget.
uddybning flere målinger råd
Det var på grundlag af, at vi på skolen skulle til at foretage en større udskiftning af armaturer. Der skulle foretages en afklaring i forhold til, om det var muligt at få tilskud eller anden form for støtte. Der var ingen hjælp at få, men i årene derefter har vi løbende haft kontakt til Energi Fyn, for at de kan følge skolens forbedringer.
opfølgning
vi har haft en løbende kontakt med dem hver gang vi skal have lavet noget nyt
fordi vi har fulgt op på det løbende
Afklaring og spørgsmål om tilbagebetalingstid på investeringer for flere af indsatsområder. En af årsagerne til dette skyldtes især at vi på dette tidspunkt, boede i lejede lokaler som skulle fraflyttes til kendt dato.
Vi har en løbende kontakt om løst og fast. vi følger stadigvæk op på rapporten
Vi skulle forsøge at planlægge et projekforløb omkring energibesparelser
Der var udarbejdet et projektoplæg som der skal arbejdes videre med
Fordi der skal arbejdes videre med projektet.
løbende kontakt. han er inde over de energibesparelser vi er i gang med
Løbende omlægning af produktion. energi besparelser
vi har løbende kontakt
Han skulle uddybe nogle af hans forslag til besparelser
Var aftalt på forhånd. Skulle behandle data fra første besøg.
nogle af energi forslagene han havde lavet havde jeg nogle spørgsmål til
For at gennemgå ventilationsanlæg,
det var bare at komme videre med energibesparelsen og orientering omkring forløbet.
skulle behandle data fra første besøg



## BILAG 2 – ÅBNE BESVARELSER

**Har I bemærket nogen afledte virkninger i forbindelse med rådgivningen, såsom billigere vedligeholdelse, mere effektiv produktion, bedre kvalitet, renere teknologi, bedre arbejdsmiljø eller andre energibesparelser?**

**Stillet til 32 svarpersoner, der har svaret 'ja'**

Bedre arbejdsmiljø Renere teknologi
bedre arbejdsmiljø
sportsfolkene kan bedre lide belysningen
Bedre belysning.
det har jo indflydelse men det er svært at pege på de forskellige områder.
energibesparende
Større fokus blandt medarbejderne på forbruget af energi og deres forslag til besparelser!
Energibesparelse
En stor del af vores energiforbrug er flyttet fra dyr el til billig varme.
meget billigere vedligeholdelse ved kompressoren. en forøgelse i effektiviteten <af produktionen
Bedre kvalitet/bedre lys.
vi har haft store besparelser på el området. der er følere i hallen der gør at der kun er lys når der er nogle i hallen . i omklædningsrummene er der kommet lys og fugt følere
Bedre opmærksomhed i klasserne, dårligt lys bevirker bla. øget sløvhed. Ingen genskær i skærme ved arbejdspladserne osv.
Temperaturen i lokalet er blevet bedre. Lyset reguleres i forbindelse med solskin/mørke.
madkvaliteten. vores kølere skal ikke afrimes så tit
Besparelser på lyskilders udskiftnings intervaller.
billige drift, og bedre miljø....larmer mindre
støjer mindre
Da vi har fået nyinstalleret belysning, forventes ingen vedligeholdelse/ udskiftning i nærmeste fremtid.
større omtanke ved planlægning af produktion. mht energi
konstant trykluft
Ja, vores kompressorer kører mere i symmetri nu end før
effektiv produktion
mere effektiv produktion. billigere vedligeholdelse
Elbesparelse til kompressor Vedligehold af kompressor Ingen stop på kompressor
bedre arbejdsmiljø mindre behov for køling
bedre belysning og bedre drift
køleskabet er lettere at afrime
på vand vi har fået sat vandsparere op
mindre vedligeholdelse
Luftrykket er nemmer at holde konstant
bedre arbejdsmiljø. bedre visualisering af varer, der giver bedre salgsværdi

**BILAG 2 – ÅBNE BESVARELSER**

**Inden vi slutter af, har du så nogle gode råd eller idéer til energirådgivningen?**

at de måske skal sætte sig lidt mere ind i hvad de forskellige kommuner har af tiltag
Ja vi bor i en stor bygning og vores driftsudgifter er høje og de burde måske tage fat i ejerne af bygningen. Man skal også have fat i fællesarealerne, sådan så hele bygningen bliver effektiviseret. nogle steder er der lys hvor der ikke burde være, parkeringskælderens osv.
Inden man kommer til en kunde bør man sætte sig ind i hvad branche der er tale om. Et råd til mig som lever af at sælge fast food - sælge frisk tillavede varer - er et råd om f.eks at stege alle flæskesteg til hele dagen i den "billige" altid ????? til at ryste på hovedet af
Det er svært at besvare disse spørgsmål, da rådgiveren ikke kunne give nogle energi besparende forslag.
De skal have lidt mere fokus på at det sagtens kan betale sig at udskifte gamle køleskabe osv. det er nemlig tit svært at gøre når man har et stramt budget. med det burde man
jeg tænker lidt at de måske efter et år eller 2 retter henvendelse til en for at høre om man er tilfreds med det hele
En rådgivning der ikke kun fokuserer på el, men også på forbruget af varme og vand.
brug mere tid i den enkelte virksomhed
Det ville være det mest enkle at sætte prisen ned på el ha ha....
Få nogle flere ressourcer.
Det er meget vigtigt at energirådgiveren er meget branchespecifik, idet meget energitunge virksomheder er langt fremme med energibesparelse.
Den rådgivning vi har fået er af stor økonomisk betydning for os i det at vi har et stor energiforbrug. Vi vil nemlig undvære den rådgivning!
Jeg mener, energirådgiverne bør udføre noget mere opsøgende arbejde. Ud i virksomhederne, og fortælle hvad de kan bidrage til.
De skal komme af sig selv en gang imellem - ikke vente på at man ringer til dem. Så de kan opdage fejl og besparelser som man måske ikke er opmærksom på
Jeg syntes energirådgiveren skal være mere udfarende.
Har hverken set eller hørt om energirådgiveren!!!!
Fortsæt blot det gode arbejde....og prøv at fastholde de gode medarbejdere.
Nogle gange skal de lige have lidt flere oplysninger om forskellige anlæg fra fagfolk.
Som det må skinne igennem af mine svar, mener jeg faktisk at rådgivningen har været rigtig god, det betyder også, at der for mig at se har været tænkt på det meste. Det der måske kunne være befordrende for gennemførelsen af rådgivningens råd, kunne være en let overskuelig tabel over energibesparelserne i enheder, såvel som i kr. og øre.
ingen gode råd
Tja, man kunne måske forestille sig at energirådgiveren besøgte os en gang årligt, og snakkede tingene igennem, ikke for omfattende, men sådan nærmest en slags "hyggesnak" om hvad der rør sig i marken, måske lige kigge på et par ting som kunne være interessante.
Undersøg om lysarmaturene kan bruges til den lyskilde man henviser til eller husk at beregne udgiften til udskiftningen af armaturer med.
De er gået væk fra det med en total kortlægning. det burde de ikke
De skal lytte mere til de folk de kommer ud til. Alt hvad jeg sagde og mente lyttede han slet ikke til. de besparelser jeg foreslog er slet ikke nævnt i rapporten
mere dybdegående undersøgelse af eventuelle energislugere
Skal måske være lidt mere opsøgende. Men det kan man måske ikke forlange...
Ikke andet end at det er vigtigt at det er den samme der kommer hver gang. Det skal være en der svinger med os
fortsæt med uformindsket styrke. det er vigtigt for samfundet at vi sparer
at de nu kører en virksomhed igennem som vores så er det måske en god ide at tage et område og tage det igennem med andre virksomheder også samtidigt så de kunne specialisere sig.

Opvarmning mangler de. De fokusere kun på el. der er ikke nogen der er gode til at fortælle hvor meget varme der går til spilde når vi nu ikke har vores motor til at køre hele natten men kun om dagen. den udsender meget varme som vi så mangler om natten og derfor bruger flere penge på at opvarme lokalerne
Mere dybdegående og fokus på nogle andre områder også.
Tænk over hvorledes de nye EU bygningsdirektiver kan koordineres med Jeres rådgivning
at de måske havde noget mere magt til at sige at sådan skal det være til nogle forskellige ting
måske lidt mere marketing af sig selv

**BILAG 3 – Spørgeskema**

---

Spg. 1:

**Hvem tog initiativ til mødet med energirådgiveren?**

- 1: Jeg selv/virksomheden
- 2: Elselskabet
- 3: Ved ikke/kan ikke huske

Spg. 2:

**Har der efter mødet været behov for at kontakte energirådgiveren igen?**

- 1: Ja
- 2: Nej

Spg. 3: (hvis 1 i spg 2)

**Hvorledes blev energirådgiveren kontaktet?**

- 1: Via telefon
- 2: Personligt
- 3: Via mail
- 4: Via post/fax
- 5: Andet
- 6: Ved ikke

Spg. 4: (hvis 1 i spg 2)

**Hvad var grunden til, at energirådgiveren blev kontaktet igen?**

No-

ter: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Spg. 5

**Hvor kompetent var rådgiveren til at give jer nogle råd, som var praktisk anvendelige i jeres virksomhed?**

- 1: Yderst kompetent
- 2: Ret kompetent
- 3: Hverken eller
- 4: Ret inkompetent
- 5: Fuldkommen inkompetent
- 6: Ved ikke

Spg. 6:

**Tror du, at du i fremtiden vil kontakte en energirådgiver?**

- 1: Ja
- 2: Nej

Spg.7: (hvis 2 i spg. 6)

**Hvorfor tror du ikke, at du vil kontakte en energirådgiver?**

No-

ter: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Spg. 8

**Hvor relevant var rådene fra energirådgiveren set i forhold til din virksomhed?**

- 1: Yderst relevant
- 2: Ret relevant
- 3: Hverken/eller
- 4: Ret irrelevant
- 5: Fuldkommen irrelevant
- 6: Ved ikke

Spg. 9

**Har I implementeret nogle af de råd, I fik af energirådgiveren?**

- 1: Ja
- 2: Nej
- 3: Ved ikke

Spg. 10 (hvis 2,3 i spg 9)

**Da I havde besøg af energirådgiveren fik I en række råd. Planlægger I at implementere dem, eller vil de ikke blive implementeret?**

<<indsæt relevante råd fra excelfil>>

- 1: Planlægger at implementere
- 2: Vil ikke blive implementeret
- 3: Ved ikke

Spg. 11 (hvis 2 i spg 10)

**Hvorfor vil I ikke implementere dem?**

No-

ter: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Spg. 12 (hvis 1 i spg 9)

**I fik nogle konkrete råd af energirådgiveren. Hvilke af følgende råd har I implementeret?**

<<indsæt relevante råd fra excelfil>>

- 1: Er implementeret
- 2: Planlægger at implementere
- 3: Vil ikke blive implementeret
- 4: Ved ikke

Spg. 13 (hvis 1 i spg 9)

**Har I implementeret andre råd, som I fik af energirådgiveren.**

**Hvis Ja hvil-**

**ke?** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

1: Nej

Spg. 13\_1 (hvis 1 i spg 9)

**Hvor stor besparelse forventer I, at få ved implementeringen af rådene?**

**kWh** \_\_\_\_\_

Spg. 13\_2 (hvis 1 i spg 9)

**Hvor lang tilbagebetalingstid er der på de råd, som I har implementeret?**

**År:** \_\_\_\_\_

Spg. 14

**Har I bemærket nogen afledte virkninger i forbindelse med rådgivningen, såsom billigere vedligeholdelse, mere effektiv produktion, bedre kvalitet, renere teknologi, bedre arbejdsmiljø eller andre energibesparelser?**

**Hvis Ja hvil-**

**ke?** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

1: Nej

Spg. 15

**Er du tilfreds med den tid der alt i alt er brugt/vil blive brugt set i forhold til udbyttet?**

- 1: Ja
- 2: Nej
- 3: Ved ikke

Spg. 16

**I hvor høj grad gav energirådgiveren udtryk for viden om din branche?**

- 1: Omfattende viden
- 2: Ret stor viden
- 3: Tilpas med viden
- 4: Lidt viden
- 5: Ingen viden
- 6: Ved ikke

Spg. 17

**Alt i alt, hvor tilfreds er du så med den rådgivning, du har modtaget?**

- 1: Yderst tilfreds
- 2: Ret tilfreds
- 3: Hverken tilfreds eller utilfreds
- 4: Ret utilfreds
- 5: Slet ikke tilfreds
- 6: Ved ikke

Spg. 18

**Har besøget fra energirådgiveren øget dit fokus på besparelser i din virksomhed generelt?**

- 1: Ja, i høj grad
- 2: Ja, til en vis grad
- 3: Nej
- 4: Ved ikke



Spg. 19

**Inden vi slutter af, har du noglæ gode råd eller ideer til energirådgivningen?**

No-

tér: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Det var alle spørgsmål, vi havde til dig. Tak for du ville deltage!