



Det Enerkipolitiske Udvalg
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

12. november 2004
ub/jgj/bhk

Bestemmelser om supplerende energi i Bygningsreglement 2005

I Dansk Fjernvarme har vi gennem det seneste års tid fulgt arbejdet med tilblivelsen af det ny bygningsreglement BR2005. Det berører alle vores medlemmer og de ca. 1,5 mio. danske fjernvarmeforsynede husstande og virksomheder.

Dansk Fjernvarme har i den forbindelse desværre konstateret, at der i nogle sammenhænge ikke har været forståelse for fordelene ved kollektiv varmeforsyning, i særdeleshed i eksisterende forsyningsområder. Vi frygter i Dansk Fjernvarme, at denne manglende forståelse i værste fald kan medføre meget uheldige konsekvenser, både for en række fjernvarmeverker og deres forbrugere, men også og ikke mindst samfundsøkonomisk.

På denne baggrund har Dansk Fjernvarme fundet det relevant med denne direkte henvendelse til Folketingets Enerkipolitiske Udvalg.

Som brancheorganisation er Dansk Fjernvarme enig i og accepterer, at fjernvarme ikke i alle tilfælde og ikke i alle områder af landet er den optimale forsyningsform i nye udstykningsområder med huse bygget i henhold til det ny bygningsreglement.

Dette ændrer dog ikke ved, at der i eksisterende forsyningsområder er foretaget meget store investeringer i anlæg, der hverken er regnskabsmæssigt afskrevet eller teknisk forældede, og at der i eksisterende forsyningsområder findes et stort antal bygninger, der i mange år fremover vil have behov for en traditionel energiforsyning, hvor fjernvarmen er den både samfundsøkonomiske og brugerøkonomiske bedste forsyning.

Derfor vil det ud fra et samfundsmæssigt hensyn være særdeles u hensigtsmæssigt at fremme etablering af individuelle anlæg til alternativ og vedvarende energi inden for kollektive energiforsyningsområder. Det vil mindske udnyttelsen af de kollektive anlæg og dermed den samfundsøkonomiske værdi af disse og tillige medføre stigende omkostninger hos andre forbrugere tilknyttet sådanne anlæg, da de faste omkostninger ved eksisterende fjernvarmeanlæg vil være uændrede, selvom enkelte forbrugere får et mindre aftag. I sådanne områder

er det derfor langt mere formålstjenligt at etablere nye anlæg i fællesskab og udnytte kapaciteten i det eksisterende fjernvarmedistributionssystem så godt som muligt.

Hertil kommer, at for eksempel solfangeranlæg i de fleste tilfælde er billigere at etablere som fælles anlæg end som individuelle anlæg. Større anlæg er også langt mere energiøkonomiske med en højere ydelse pr. investeret krone end mindre individuelle anlæg. Endvidere vil det være muligt at kontrollere anvendelsen af fællesanlæg etableret på fjernvarmeværkerne, hvilket næppe vil være tilfældet i samme grad for individuelle småanlæg.

Det er derfor u hensigtsmæssigt og uacceptabelt, at forslaget til nyt bygningsreglement underminerer økonomien i fællesanlæg ved at kræve etablering af individuelle anlæg for alternativ eller vedvarende energi i forbindelse med ombygninger og renoveringer i kollektive energiforsyningsområder uden konkret hensyntagen til fjernvarmeforsyningsgrad af miljøvenlighed og uden hensyntagen til, om fjernvarmeforsyningen har eller ønsker at etablere vedvarende eller alternative energiforsyningsformer.

Problemstillingen er særlig tydelig i for eksempel områder med stor udnyttelse af affalds- eller overskudsvarme, hvor det må være klart for enhver, at det er både miljømæssigt, energi- og samfundsøkonomisk helt og aldeles u hensigtsmæssigt at pålægge individuelle bygninger et krav om at etablere anlæg, der mindsker fjernvarmeforsyningsmuligheder for at udnytte sådan affalds- eller overskudsvarme.

I områder, hvor fjernvarmenettene i dag er etableret og udbygget, vil Dansk Fjernvarme på denne baggrund foreslå, at det overvejes, om fjernvarmeselskaberne bør overtage den forpligtelse, som det vil være at skaffe den supplerende energi. Som brancheorganisation vil vi være positivt indstillet på at indgå i nærmere drøftelser om denne mulighed. Det kan ske på flere måder.

En model kan være, at den enkelte fjernvarmeforsyning miljødeklarerer for at vise, i hvilket omfang der anvendes miljørigtige produktionsformer og herunder, i hvilket omfang de vil være i stand til at levere den nødvendige vedvarende eller alternative energi til de bygninger, der ikke kan opfylde energirammen på anden vis.

En anden model kan være at give interesserede fjernvarmeværker mulighed for at sælge grønne beviser i form af anparter for fjernvarme produceret på vedvarende energi eller på alternative energiformer. En bygning, der ikke kan opfylde sin energiramme, kan så købe det nødvendige antal grønne beviser hos sit fjernvarmeselskab. Dette system vil være med til at fremme en sund konkurrence i modsætning til etablering af individuelle anlæg uden garanti for, at disse bliver anvendt og drevet efter hensigten. Grønne beviser for fjernvarme vil ligeledes kunne få fjernvarmeværkerne til at investere i solvarmeanlæg eller andre relevante nye teknologier, hvor det er rentabelt. En sådan model kræver dog nærmere overvejelse om, hvordan det i givet fald kan administreres enkelt og billigt.

I EU-regi satses der kraftigt på kombineret kraftvarmeproduktion. Det er derfor også i denne sammenhæng helt ulogisk, hvis man i Danmark med de ny bestemmelser for bygningers energiforbrug arbejder i retning af mindskelse af kraftvarmeandelen til fordel for individuel varmeproduktion.

Som nævnt i indledningen frygter Dansk Fjernvarme, at man i forbindelse med de ny bestemmelser for bygningers energiforbrug kommer til at træffe nogle samfundsøkonomisk meget uheldige beslutninger. Med denne henvendelse ønsker Dansk Fjernvarme at sikre, at der er tilstrækkeligt politisk fokus på problemstillingen, så man undgår de mulige uheldige virkninger.

Dansk Fjernvarme er gerne til rådighed for yderligere oplysninger ved direktør Jørgen G. Jørgensen eller undertegnede, ligesom vi vil fremlægge sagen under det planlagte foretræde for udvalget den 17. november 2004.

Med venlig hilsen
Dansk Fjernvarme



Uffe Bro

