



Dagsorden for Folketinget

Nr. 18

Mødedato: Onsdag den 13. november 2024

Tidspunkt: kl. 13.00

1) Besvarelse af oversendte spørgsmål til ministrene (spørgetid).

(Se dagsordenens næste sider).

SPØRGSMÅL:

1) Til indenrigs- og sundhedsministeren af:

Christina Olumeko (ALT):

Anerkender ministeren, at anvendelsen af begrebet etniske smerter i sundhedsvæsenet kan føre til sundhedsskadelige konsekvenser i behandlingen af patienter med etnisk minoritetsbaggrund, og hvilke konkrete tiltag vil ministeren iværksætte for at modvirke diskrimination i sundhedsvæsenet?

(Spm. nr. S 238).

2) Til justitsministeren af:

Jens Meilvang (LA):

Finder ministeren det rimeligt, at Dansk Sportsskytte Forbund nu har ventet i mere end 2½ år på at få svar på deres ansøgning om at blive optaget som hovedorganisation på våbenbekendtgørelsen, på trods af at våbenbekendtgørelsen skulle have været i høring inden den 31. oktober i år?

(Spm. nr. S 235).

3) Til miljøministeren af:

Leila Stockmarr (EL):

Hvordan harmonerer regeringens nedskæringer på nationalparkernes budget med en femtedel og dermed på parkernes arbejde med naturgenopretning med regeringens erklærede ambition om at passe på vores natur?

(Spm. nr. S 247, skr. begr.).

4) Til miljøministeren af:

Søren Egge Rasmussen (EL):

Ministeren har udtrykt forståelse for, at borgere på Als protesterer imod iltsvind og muslingskrab i Augustenborg Fjord, men vil ministeren sikre, at Augustenborg Fjord og de øvrige områder i en marin nationalpark Lillebælt bliver trawlfri, ved at udpege området som havstrategiområde?

(Spm. nr. S 248, skr. begr.).

5) Til miljøministeren af:

Søren Egge Rasmussen (EL):

Mener ministeren, at det er rimeligt, at regeringen endnu ikke har indkaldt til forhandlinger om fremtidens fiskeri, hvilket betyder, at de igangværende forhandlinger om marine nationalparker og fastlæggelse af de trawlfri zoner ikke kan afsluttes?

(Spm. nr. S 249, skr. begr.).

6) Til ministeren for ligestilling af:

Carl Valentin (SF):

Hvorfor vil regeringen med det fremlagte finanslovsforslag skære i midlerne til LGBT+ Danmark, således at deres driftsbevilling er 2,8 mio. kr. mindre, end den har været de forudgående år?

(Spm. nr. S 1 (omtrykt)).

7) Til udlændinge- og integrationsministeren af:

Susie Jessen (DD):

Hvad mener ministeren om, at Jyllands-Posten har kunnet fremlægge flere holdningsundersøgelser blandt herboende muslimer, som viser, at muslimske forældre ikke vil acceptere, at deres døtre gifter sig med ikkemuslimer, og at de ikke vil acceptere homoseksualitet?

(Spm. nr. S 206 (omtrykt)).

8) Til ministeren for grøn trepart af:

Franciska Rosenkilde (ALT):

Vil ministeren – i lyset af at situationen i de danske farvande er en miljøkatastrofe, hvilket senest er blevet understreget af, at iltsvindet er det værste i 22 år – redegøre for, om man forventer, at trepartsaftalen vil svække kravene for kvælstofudledning, så man kan forvente, at tilstanden i de danske farvande bliver forværret yderligere?

(Spm. nr. S 130 (omtrykt)).

9) Til ministeren for grøn trepart af:

Kristian Bøgsted (DD):

Mener ministeren, at det er forsvarlig brug af de ministerielle midler, når Miljøministeriet betaler DTU Aqua for at lave iltsvindsrapporter, som ministeriet så alligevel ikke forholder sig til?

(Spm. nr. S 142 (omtrykt)).

10) Til ministeren for grøn trepart af:

Hans Kristian Skibby (DD):

Synes ministeren ikke, det vil være urimeligt, hvis de landmænd, der omfattes af de kommende regler om udlægning af områder til skov og natur, ikke får fuld erstatning?

(Spm. nr. S 166, skr. begr. (omtrykt)).

11) Til ministeren for grøn trepart af:

Theresa Scavenius (UFG):

Hvad er ministerens politiske holdning til, at det fremgår af bemærkningerne til lovforslag nr. L 40, at det forventes, at klageadgangen vil blive afskåret, og at det fremgår af § 8 i udkast til bekendtgørelse om supplerende regler til skovrydningsforordningen, at virksomhedernes klageadgang fjernes, selv om det fremgår tydeligt af artikel 32 og præambelbetragtning nr. 78 i forordning (EU) 2023/1115 af 31. maj 2023, at der skal være klageadgang i overensstemmelse med Århuskonventionen? (Spm. nr. S 244 (omtrykt)).

12) Til ministeren for grøn trepart af:

Theresa Scavenius (UFG):

Hvad er ministerens politiske holdning til, at lovforslag nr. L 40 vil give staten adgang til privat ejendom og husundersøgelser uden retskendelse, når det fremgår af grundlovens § 72, at »Boligen er ukrænkelig. Husundersøgelse, beslaglæggelse og undersøgelse af breve og andre papirer samt brud på post-, telegraf- og telefonhemmeligheden må, hvor ingen lov hjemler en særegen undtagelse, alene ske efter en retskendelse«, samtidig med at det fremgår af hørings svarene, at der er usikkerhed om Kommissionens informationssystem, samt at klageadgangen afskæres? (Spm. nr. S 245).

13) Til transportministeren af:

Kenneth Fredslund Petersen (DD):

Finder ministeren det rimeligt, at kilometerafgiften vil hæve transportomkostningerne for en diesellastbil markant? (Spm. nr. S 164).

14) Til transportministeren af:

Kenneth Fredslund Petersen (DD):

Er ministeren enig i, at det er et enormt spild af skatte kroner, at DSB selv har anvendt midler til at udvikle en digital checkin-løsning, mens Rejsekort & Rejseplan A/S samtidig har udviklet en digital Rejsekort-app nu, hvor DSB også er medejer af Rejsekort & Rejseplan A/S? (Spm. nr. S 221).

15) Til uddannelses- og forskningsministeren af:

Susie Jessen (DD):

Hvad vil ministeren gøre for at sikre, at man som borger i Danmark uanset religiøs baggrund og nationalitet har mulighed for at gå på en hvilken som helst uddannelsesinstitution uden at skulle føle sig chikaneret, som vi nu ser det på RUC, hvor studenterorganisationen RUC Intifada huserer, og hvor en dansk-israelsk jødisk studerende har udskrevet sig fra sit studie på RUC, fordi han frygter for sin personlige sikkerhed? (Spm. nr. S 241).

16) Til klima-, energi- og forsyningsministeren af:

Nick Zimmermann (DF):

Bekymrer det ministeren, at el-selskaber igen varsler tårnhøje elpriser? (Spm. nr. S 243, skr. begr. (omtrykt) Medspørger: Peter Kofod (DF)).

17) Til social- og boligministeren af:

Katrine Daugaard (LA):

Vil ministeren kommentere på artiklen »To års indsats i familieafdeling og stadig alvorlige bekymringer: Socialchef er tilfreds« fra den 3. november 2024 på faa.dk og forholde sig til, om ministeren er enig med socialchefen på Langeland i, at fagligheden og kvaliteten i sagsbehandlingen i familieafdelingen er tilfredsstillende, og om det generelt er et acceptabelt niveau for en kommunes socialforvaltning? (Spm. nr. S 250).

18) Til skatteministeren af:

Peter Kofod (DF):

Bekymrer det ministeren, at ejere af dieselmotorer vil opleve store prisstigninger på brændstof som følge af lovforslaget om forhøjelse af dieselaafgiften, og som dermed vil gøre det dyrere at være dansker? (Spm. nr. S 246).

19) Til ministeren for digitalisering af:

Mike Villa Fonseca (UFG):

Vil ministeren oplyse, hvilke strategier regeringen har for at fremme udviklingen af en ansvarlig og etisk anvendelse af kunstig intelligens i Danmark set med indenrigspolitiske øjne? (Spm. nr. S 77, skr. begr. (omtrykt)).