



## Dagsorden for Folketinget

**Nr. 14**

**Mødedato:** Onsdag den 6. november 2024

**Tidspunkt:** kl. 13.00

**1) Besvarelse af oversendte spørgsmål til ministrene (spørgetid).**

(Se dagsordenens næste sider).

## SPØRGSMÅL:

1) Til forsvarsministeren af:

**Trine Pertou Mach** (EL):

Finder ministeren det tilfredsstillende, at formanden for Folketinget, Søren Gade, der var forsvarsminister fra 2004 til 2010, ikke ønsker at besvare spørgsmål fra forskere fra Dansk Institut for Internationale Studier (DIIS), som alle de nuværende partier i det nuværende Folketing har anmodet om at gennemføre en uvildig historisk udredning af Danmarks indsats i Afghanistan?

(Spm. nr. S 201, skr. begr.).

2) Til forsvarsministeren af:

**Trine Pertou Mach** (EL):

Vil ministeren uddybe den udtalelse, som han fremsatte i et interview i Politiken den 17. oktober 2024, hvor han bl.a. sagde, at »det er bekymrende«, at Danmark i Israel leverer våben til en krigsførelse, der bryder FN's regler, og vil ministeren forklare, hvordan han mener at hans bekymring på dette område kan bringes ud af verden?

(Spm. nr. S 202, skr. begr.).

3) Til udenrigsministeren af:

**Christina Olumeko** (ALT):

Hvad er regeringens holdning til, at israelske styrker ifølge øjenvidner adskiller familier i det nordlige Gaza?

(Spm. nr. S 159, skr. begr. Medspørger: Sascha Faxe (ALT)).

4) Til indenrigs- og sundhedsministeren af:

**Sandra Elisabeth Skalvig** (LA):

Mener ministeren, at det er i orden at anvende en persons datamateriale i et forskningsprojekt, hvis der ikke er godkendelse til det og personen ikke ønsker det, og mener ministeren ikke, at det er rigtigst, at personen bør kunne gøre krav på at blive udtaget, så vedkommendes data ikke længere indgår i projektet?

(Spm. nr. S 183).

5) Til indenrigs- og sundhedsministeren af:

**Peder Hvelplund** (EL):

Vil ministeren genoverveje, om Danmark vil følge anmodningen fra WHO om at tage imod evakuerede syge og sårede patienter fra Gaza til behandling i Danmark, set i lyset af de seneste måneders eskalering i bl.a. dræbte og sårede civile, den desperate humanitære situation i Gaza og et næsten totalt ødelagt sundhedsvæsen?

(Spm. nr. S 208. Medspørger: Trine Pertou Mach (EL)).

6) Til justitsministeren af:

**Sascha Faxe** (ALT):

Hvad er ministerens holdning til, at sagen om Paul Watsons udlevering – som har stor international bevågenhed – før eller siden havner på ministerens bord?

(Spm. nr. S 153).

7) Til justitsministeren af:

**Sascha Faxe** (ALT):

Hvad er ministerens holdning til den vedvarende kritik af Danmarks brug af varetægtsfængsling, herunder længden af varetægtsfængslingen og brug af isolation?

(Spm. nr. S 155).

8) Til justitsministeren af:

**Peter Skaarup** (DD):

Hvis ministeren er enig i, at det er nødvendigt at lave en national analyse, der kortlægger landets klannetværk, fordi de ofte er spredt over flere politikredse, synes ministeren så ikke, at politimyndighederne burde have fulgt op på Sydsjællands og Lolland-Falsters Politis opfordring i 2021 om at lave en sådan national analyse?

(Spm. nr. S 186, skr. begr.).

9) Til justitsministeren af:

**Michael Rosenmark** (DD):

Hvad mener ministeren om, at over en fjerdedel af alle sigtelser for vanvidsbilisme er rejst mod udlændinge?

(Spm. nr. S 204, skr. begr. (omtrykt)

Medspørger: Peter Skaarup (DD)).

10) Til miljøministeren af:

**Kim Edberg Andersen** (DD):

Mener ministeren, at havplanen skal genåbnes for forhandlinger for at gøre plads til miljøministerens planer om at lave en maritim naturnationalpark i Øresund? (Spm. nr. S 139, skr. begr. (omtrykt)).

11) Til miljøministeren af:

**Kim Edberg Andersen** (DD):

Mener ministeren, at en kommende naturnationalpark i Køge Bugt, som inkluderer områder inden for 3 sømil (5,56 km) fra land, bør medføre et stop for råstofindvinding i bugten, og i så fald hvor vil ministeren hente råstofferne til hovedstadsområdet? (Spm. nr. S 141).

12) Til miljøministeren af:

**Theresa Scavenius** (UFG):

Hvad er ministerens holdning til, at den fysiske afvisning af et affaldslæs ikke vil være praktisk muligt, som det fremgår af bemærkningerne til lovforslag nr. L 38 om affaldstilsyn, da affaldstilsynet placeres ved indgangen til forbrændingsanlæg og ikke ved indsamling eller indsamlingsvirksomheder, der blander affaldslæs sammen? (Spm. nr. S 151).

13) Til miljøministeren af:

**Theresa Scavenius** (UFG):

Hvad er ministerens holdning til, at begrebet administrativ afvisning i lovforslag nr. L 38 om affaldstilsyn kan anklages for at være misvisende og greenwashing? (Spm. nr. S 152).

14) Til miljøministeren af:

**Kenneth Fredslund Petersen** (DD):

Er det ministerens opfattelse, at det er udtryk for en effektiv sagsbehandling, at Vejle Havn siden 2020 har afventet svar på sin ansøgning om at få en klaptilladelse? (Spm. nr. S 212 (omtrykt). Medspørger: Kim Edberg Andersen (DD)).

15) Til ministeren for ligestilling af:

**Sólbjörg Jakobsen** (LA):

Hvad mener ministeren om, at DR i fremtiden vil frasortere medvirkende til deres programmer baseret på deres køn og bopæl? (Spm. nr. S 138, skr. begr.).

16) Til beskæftigelsesministeren af:

**Nick Zimmermann** (DF):

Hvilke initiativer vil ministeren tage for at sikre, at rockere og bandemedlemmer ikke kan modtage førtids- eller seniorpension? (Spm. nr. S 132).

17) Til beskæftigelsesministeren af:

**Nick Zimmermann** (DF):

Hvilke initiativer vil ministeren tage for at sikre, at sagen om børn, der har arbejdet med asbest, ikke gentager sig? (Spm. nr. S 133).

18) Til beskæftigelsesministeren af:

**Victoria Velasquez** (EL):

Hvad er ministerens holdning til, at Egmont Indsigts undersøgelse viser, at alt for mange børn lever i fattigdom, og burde regeringen ikke se på muligheden for en fremrykning af ydelserne, så de ikke er efterreguleret med 2 år? (Spm. nr. S 213, skr. begr.).

19) Til beskæftigelsesministeren af:

**Victoria Velasquez** (EL):

Ministeren har tidligere tilkendegivet, at det er et lovbrud at sætte medarbejdere til at arbejde på giftgrunden i Nyborg, når der er giftige stoffer, så hvis Arbejdstilsynet og politiet ikke kan forfølge bygherren, hvordan vil ministeren så sikre, at en bygherre, som bryder reglerne, kan sanktioneres? (Spm. nr. S 214, skr. begr. (omtrykt)).

20) Til børne- og undervisningsministeren af:

**Helena Artmann Andresen** (LA):

Vil ministeren bekræfte eller afkræfte, om ministeren påtænker, at flere elever skal tvinges til at gå på et gymnasium, som de ikke har lyst til at gå på, blot fordi regeringen ønsker en mere balanceret elevsammensætning? (Spm. nr. S 84, skr. begr. (omtrykt)).

21) Til børne- og undervisningsministeren af:

**Helena Artmann Andresen** (LA):

Mener ministeren, at det bare er ærgerligt for eleverne på de gymnasier, der berøres af det såkaldte justerede undervisningstaxameter, hvis justeringen fører til faglig ensretning, forringelse af naturvidenskabelige og sproglige fag og lukning af mindre studieretninger som græsk og latin, kreative fag eller naturvidenskab på højt niveau? (Spm. nr. S 85, skr. begr. (omtrykt)).

22) Til udlændinge- og integrationsministeren af:  
**Peter Skaarup** (DD):

Hvad mener ministeren om, at den tidligere socialdemokratiske etpartiregering agtede at fremsætte et lovforslag, der ville afskaffe trappetigeordningen for alle udlændinge, der idømmes en ubetinget frihedsstraf?  
(Spm. nr. S 205, skr. begr.).

23) Til udlændinge- og integrationsministeren af:  
**Susie Jessen** (DD):

Hvad mener ministeren om, at Jyllands-Posten har kunnet fremlægge flere holdningsundersøgelser blandt herboende muslimer, som viser, at muslimske forældre ikke vil acceptere, at deres døtre gifter sig med ikkemuslimer, og at de ikke vil acceptere homoseksualitet?  
(Spm. nr. S 206).

24) Til transportministeren af:

**Kenneth Fredslund Petersen** (DD):

Er det ministerens opfattelse, at afskaffelsen af tilladelseskrav for varebiler vil styrke den danske transportbranche?  
(Spm. nr. S 149. Medspørger: Betina Kastbjerg (DD)).

25) Til transportministeren af:

**Mette Thiesen** (DF):

Vil ministeren tage initiativ til udbygningen af Rute 16 mellem Hillerød og Frederiksværk?  
(Spm. nr. S 157).

26) Til uddannelses- og forskningsministeren af:

**Katrine Robsøe** (RV):

Vil ministeren lempe økonomi- og beskæftigelseskravene i universitetsreformen fra 2023, hvis kandidatudvalget ikke kan anvise nye og konkrete tiltag i sin kommende endelige rapport, som kan sikre 20 pct. erhvervskandidater og derved sænke andelen af kandidathalvinger fra de 23 pct., som universiteterne havde indmeldt til udvalgets delrapport?  
(Spm. nr. S 162, skr. begr.).

27) Til uddannelses- og forskningsministeren af:  
**Katrine Robsøe** (RV):

Hvordan forholder ministeren sig til advarslen fra borgmestrene i Aarhus, København, Odense, Aalborg og Randers om, at universitetsreformen fra 2023 vil betyde, at »flere studerende skal studere mere på mindre tid. Det betyder lavere kvalitet i uddannelserne og dermed risiko for, at viden, talent og tilknytning til arbejdsmarkedet går tabt«?  
(Spm. nr. S 163, skr. begr.).

28) Til ældreministeren af:

**Pia Kjærsgaard** (DF):

Hvad er ministerens intention med, at tilsynet med ældreområdet skal stige fra mindst én gang årligt helt op til hvert femte år?  
(Spm. nr. S 207).

29) Til ældreministeren af:

**Marlene Harpsøe** (DD):

Mener ministeren, at det rimer på mindre bureaukrati og mere velfærd, når regeringen fjerner det statslige tilskud til Danske Ældreråd og i stedet lægger det over på bloktilskuddet i kommunerne, således at udbetalingen af tilskuddet fremover skal administreres fra 98 skriveborde frem for ét?  
(Spm. nr. S 209).

30) Til ministeren for byer og landdistrikter af:

**Susie Jessen** (DD):

Hvad mener ministeren om balancen i fordelingen af statslige arbejdspladser i og uden for byerne, og såfremt ministeren er enig med Danmarksdemokraterne i, at den er skæv, hvad er ministerens holdning i så fald til at sløjfe regeringens flytning af arbejdspladser uden for de store byer til København og i stedet lave en ny udflytningsrunde med Danmarksdemokraterne?  
(Spm. nr. S 175 (omtrykt)).

31) Til skatteministeren af:

**Christina Olumeko** (ALT):

Hvad er ministerens holdning til, at der er udbetalt skattefri kørselsgodtgørelse til medlemmer af Folketinget uden nødvendig og tilstrækkelig lovhjemmel?  
(Spm. nr. S 140, skr. begr.).