



Dagsorden for Folketinget

Nr. 26

Mødedato: Onsdag den 29. november 2023

Tidspunkt: kl. 13.00

1) Besvarelse af oversendte spørgsmål til ministrene (spørgetid).

(Se dagsordenens næste sider).

SPØRGSMÅL:

1) Til forsvarsministeren af:

Kristian Bøgsted (DD):

Mener ministeren, at vi akut burde afsætte flere midler til de danske redningsskibe, så der sikres midler til ordentlig redningsservice? (Spm. nr. S 255, skr. begr.).

2) Til indenrigs- og sundhedsministeren af:

Nick Zimmermann (DF):

Hvorfor har ministeren ikke sørget for at give tilstrækkeligt med midler til, at Region Midtjylland havde kunnet undgå at nedlægge akutlægebilen og akutklinikken i Grenå? (Spm. nr. S 251).

3) Til justitsministeren af:

Mette Thiesen (DF):

Finder ministeren det rimeligt, at borgere, som oplever svigt fra kommunens side i forhold til deres boligsituation, ad flere gange får deres boligsag udskudt ved domstolene? (Spm. nr. S 271, skr. begr. (omtrykt)).

4) Til social- og boligministeren af:

Charlotte Broman Mølbæk (SF):

Hvad er ministerens holdning til, at det angiveligt er blevet sværere for unge under 25 år at få en BPA-ordning? (Spm. nr. S 259).

5) Til social- og boligministeren af:

Kirsten Normann Andersen (SF):

Hvad er ministerens holdning til, at kommuner beslutter at opgive BPA-ordningen til en borger med handicap, som er overgået til folkepension, hvorved borgerens behov for respiratorhjælp, som hidtil har været delt mellem kommune og region med 1/3 til kommunen og 2/3 til regionen, nu entydigt overgår til regionen 24/7, mens kommunen samtidig skal afholde omkostninger til ældrepleje og ledsagerordning? (Spm. nr. S 260).

6) Til social- og boligministeren af:

Mette Thiesen (DF):

Er ministeren – bl.a. på baggrund af sagen om Tommy fra Kalundborg, som jeg for nylig har besøgt, som er lam fra brystet og ned grundet en ulykke, og som har måttet kæmpe en kamp mod kommunen igennem de lidt over 10 år, der er gået, siden handicapområdet blev lagt ind under kommunerne – tilfreds med kommunernes håndtering af handicapområdet, eller finder ministeren, at handicapområdet bør varetages af andre? (Spm. nr. S 268, skr. begr.).

7) Til beskæftigelsesministeren af:

Sólbjörg Jakobsen (LA):

Mener ministeren, at danskernes arbejdstid underminerer velfærdssamfundet, når danskernes arbejdstid er omtrent lige så høj som i 2008? (Spm. nr. S 240, skr. begr. (omtrykt)).

8) Til beskæftigelsesministeren af:

Victoria Velasquez (EL):

Hvad er ministerens holdning til, at Arbejdstilsynet ikke vil fjerne det grønne skilt fra et stillads, der ikke lever op til lovgivningen, og vil ministeren tage initiativ til at styrke Arbejdstilsynets mulighed for at fjerne grønne skilte på stilladser, der ikke lever op til kravene? (Spm. nr. S 267).

9) Til beskæftigelsesministeren af:

Victoria Velasquez (EL):

Hvad er ministerens reaktion på de 22 organisationers opråb til regeringen om, at I skal gøre mere for at bekæmpe børnefattigdom? (Spm. nr. S 269).

10) Til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri af:

Kristian Bøgsted (DD):

Mener ministeren, at det er god praksis, når staten beder landmænd om at tilbagebetale store dele af deres kompensation, som de har modtaget for udtagning af lavbundsjord, med 11 pct. renter oveni? (Spm. nr. S 249, skr. begr. Medspørger: Kenneth Fredslund Petersen (DD)).

11) Til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri af:

Carl Valentin (SF):

Hvorfor vil regeringen lukke Det Økologiske Spisemærke?

(Spm. nr. S 262).

12) Til transportministeren af:

Sofie Lippert (SF):

Bakker ministeren op om ambitionen om lyntog hver anden time mellem Aarhus og Hamborg, som regionsrådsformand Stephanie Lose (V) og ministerpræsident Daniel Günther (CDU) fra henholdsvis region Syddanmark og delstaten Sydslesvig den 1. november gav håndslag på, og vil ministeren arbejde aktivt for, at der etableres regelmæssig og hurtig togdrift mellem Aarhus og Hamborg?

(Spm. nr. S 210 (omtrykt). Medspørger: Jens Meilvang (LA)).

13) Til uddannelses- og forskningsministeren af:

Pelle Dragsted (EL):

Vil ministeren forklare rimeligheden i, at regeringen vil forringe su'en for studerende på erhvervsakademierne, professionshøjskolerne og universiteterne og dermed gamble med den sociale mobilitet i uddannelsessystemet i en tid, hvor vi aldrig har været rigere som samfund, og hvor et stigende antal unge oplever et voldsomt præstationspres og alvorlig mistrivsel?

(Spm. nr. S 258).

14) Til uddannelses- og forskningsministeren af:

Katrine Robsøe (RV):

Ser ministeren en fordel i et bredt politisk forlig bag uddannelsesstøtten, så der er ro om de studerendes livsvilkår i fremtiden, eller er regeringen klar til at opsigte forliget for at kunne gennemføre sine besparelser alene eller sammen med su-kritiske partier?

(Spm. nr. S 266, skr. begr.).

15) Til ministeren for landdistrikter af:

Pernille Vermund (NB):

Finder ministeren, at placeringen af otte testvindmøller med en højde på op til 450 meter i Balling Enge ved Vadehavet er foreneligt med Vadehavet som UNESCO Verdensarv, beskyttet naturområde og fourageringsstop for millioner af trækfugle, og kan ministeren svare på, hvilket natursyn regeringen lægger til grund, siden Vadehavet stadig væk indgår i planlægningen af et tredje testcenter for vindmøller?

(Spm. nr. S 231 (omtrykt)).

16) Til kirkeministeren af:

Katrine Daugaard (LA):

Mener ministeren, at regeringen troværdigt kan siges at stå på religionskritikkens side, når den for nuværende er i gang med at kriminalisere dele af religionskritikken i Danmark?

(Spm. nr. S 263, skr. begr.).

17) Til ministeren for ligestilling af:

Sólbjörg Jakobsen (LA):

Mener ministeren, at man i Danmark i forbindelse med jobsøgning bør have ret til at blive mødt som menneske med de kvalifikationer og egenskaber, man nu har, i stedet for at blive bedømt på sit køn, sin hudfarve eller andre ydre karakteristika?

(Spm. nr. S 261).