



Betænkning afgivet af Retsudvalget den 13. marts 2025

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om at sikre beslutningsgrundlag til modernisering af regler om danskernes støtte til velgørende organisationer

[af Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) og Mai Mercado (KF) m.fl.]

1. Indstillinger

Et *mindretal* i udvalget (SF, DD, LA, KF, DF, EL, ALT og IA) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *andet mindretal* i udvalget (S, V, M og SP) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse* ved 2. (sidste) behandling.

Et *tredje mindretal* i udvalget (RV) vil stemme hverken for eller imod beslutningsforslaget ved 2. (sidste) behandling.

Et fjerde *mindretal* i udvalget (N) vil ved 2. (sidste) behandling redegøre for sin stilling til beslutningsforslaget.

Borgernes Parti og Javnaðarflokkurin havde ved betænkningssafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

2. Politiske bemærkninger

Socialistisk Folkeparti, Danmarksdemokraterne, Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti, Enhedslisten og Alternativet

Socialistisk Folkepartis, Danmarksdemokraternes, Liberal Alliances, Det Konservative Folkepartis, Enhedslistens og Alternativets medlemmer af udvalget mener, at velgørende organisationer bør have så gode rammer som muligt for at indsamle midler til gode formål, herunder ved at hverve faste bidragsydere, og støtter på den baggrund nærværende forslag.

SF, DD, LA, KF, EL og ALT ser, at et robust dansk civilsamfund og foreningsliv er af stor og stigende betydning lige nu, hvor vores frie demokratiske normer og forsamlingsformer er under udefrakommende pres. Samtidig bidrager almenyttige organisationer og deres frivillige med uvurderlig støtte til vores udfordrede samfundsinstitutioner, f.eks.

med patient- og pårørendestøtte og naturprojekter. Derfor er det utidssvarende, at Danmark har meget restriktive regler for at hverve faste støtter i forhold til de lande, vi normalt sammenligner os med: Tyskland, Norge, Sverige, Holland, Frankrig, Belgien og Polen.

SF, DD, LA, KF, EL og ALT bemærker desuden det problematiske i, at velgørende fonde som f.eks. Julemærkehjemmene og Verdensnaturfonden er afskåret fra at have nogen form for fast indtægtskilde, da de i sagens natur ikke har medlemmer. De velgørende fonde vil dermed fortsat være nødsaget til at lave støtteforeninger med alt det bureaukrati og alle de omkostninger, det medfører.

I Justitsministeriets svar til udvalget i forbindelse med behandlingen af beslutningsforslaget udtrykker myndighederne en høj risikovurdering af velgørende indsamlinger og indsamlingspraksis sammenlignet med vores nabolande, der har mere fordelagtige vilkår på området. Derfor noterer SF, DD, LA, KF, EL og ALT sig med tilfredshed, at Justitsministeren har instrueret sit departement i at foretage en høring om svenske og norske erfaringer med indsamlingspraksis, og ser frem til at modtage afrapporteringen.

3. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 13. november 2024 og var til 1. behandling den 28. januar 2025. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Oversigt over beslutningsforslagets sagsforløb og dokumenter

Beslutningsforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under beslutningsforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 1 møde.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 3 bilag på beslutningsforslaget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse om beslutningsforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 5 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.

Bjørn Brandenburg (S) Karin Gaardsted (S) Maria Durhuus (S) Gunvor Wibroe (S) Morten Klessen (S)
Lasse Haugaard Pedersen (S) Trine Bramsen (S) Preben Bang Henriksen (V) Lars Christian Lilleholt (V)
Jan E. Jørgensen (V) Henrik Rejnholt Andersen (M) Nanna W. Gotfredsen (M) Aki-Matilda Høegh-Dam (N)
Aaja Chemnitz (IA) Anna Falkenberg (SP) Betina Kastbjerg (DD) Peter Skaarup (DD) Steffen Larsen (LA) fmd.
Sólbjörg Jakobsen (LA) Mai Mercado (KF) nfm. Per Larsen (KF) Mikkel Bjørn (DF) Mette Thiesen (DF)
Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) Lisbeth Bech-Nielsen (SF) Mads Olsen (SF) Rosa Lund (EL) Zenia Stampe (RV)
Helene Brydenscholt (ALT)

Borgernes Parti og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	50	Radikale Venstre (RV)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	23	Alternativet (ALT)	6
Danmarksdemokraterne – Inger Støjberg (DD)	16	Borgernes Parti – Lars Boje Mathiesen (BP)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Naleraq (N)	1
Liberal Alliance (LA)	15	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Moderaterne (M)	12	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	5
Dansk Folkeparti (DF)	7		