



Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 19. marts 2025

## Betænkning

over

### Forslag til folketingsbeslutning om at fjerne den periodiske afgift på veterankøretøjer

[af Kenneth Fredslund Petersen (DD) m.fl.]

#### 1. Indstillinger

Et flertal i udvalget (S, V, SF, LA, M, EL, RV og ALT) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse* ved 2. behandling.

Et *mindretal* i udvalget (DD og DF) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *andet mindretal* i udvalget (KF) vil stemme hverken for eller imod beslutningsforslaget ved 2. behandling.

Borgernes Parti, Naleraq, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betænkningssafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 2. Politiske bemærkninger

##### Danmarksdemokraterne

Danmarksdemokraternes medlemmer af udvalget bemærker, at Danmarksdemokraterne mener, at veteranbiler er en essentiel del af vores fælles kulturarv – en kulturarv, som mange danskere har lejlighed til at nyde i sommermånederne. Veteranbiler er for mange danskere udtryk for nostalgi, der enten giver minder om ungdommen eller kan være kilde til misundelse hos dem, der selv drømte om at eje en veteranbil på et tidspunkt. I Danmarksdemokraternes optik handler kunst- og kulturarv ikke alene om museer, teatre m.v. Kulturarv kan også være en Buick Roadmaster. I den sammenhæng er det stærkt beklageligt, at et flertal af Folketingets partier desværre ser anderledes på sagen. Især når en

række af de samme partier ingen kvaler har ved at bruge skatte kroner på gratis teater- eller museumsbesøg til kriminelle unge. Hos Danmarksdemokraterne ville vi have prioriteret anderledes og i stedet givet en skatterabat til lovlige borgere, der ejer en veteranbil.

##### Det Konservative Folkeparti

Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget bemærker, at partiet bakker op om veterankøretøjer og det, de bidrager med æstetisk, kulturelt og historisk. Partiet kan dog ikke bakke op om finansieringen og vil derfor stemme hverken for eller imod beslutningsforslaget.

#### 3. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 7. november 2024 og var til 1. behandling den 4. december 2024. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

##### Oversigt over beslutningsforslagets sagsforløb og dokumenter

Beslutningsforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under beslutningsforslaget på Folketingets hjemmeside [www.ft.dk](http://www.ft.dk).

##### Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 3 møder.

##### Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 5 bilag på beslutningsforslaget.

Anders Kronborg (S) Benny Engelbrecht (S) Leif Lahn Jensen (S) Jesper Petersen (S) Malte Larsen (S) fmd.

Per Husted (S) Simon Kollerup (S) Thomas Jensen (S) Thomas Skriver Jensen (S) Jan E. Jørgensen (V)

*Louise Elholm (V) Preben Bang Henriksen (V) Hans Andersen (V) Mohammad Rona (M) Charlotte Bagge Hansen (M)*

*Hans Kristian Skibby (DD) Dennis Flydtkjær (DD) Steffen W. Frølund (LA) Steffen Larsen (LA)*

*Frederik Bloch Münster (KF) Dina Raabjerg (KF) Lars-Christian Brask (LA) Peter Kofod (DF) Sigurd Agersnap (SF) nfm.*

*Karsten Filsø (SF) Claus Jørgensen (SF) Pelle Dragsted (EL) Samira Nawa (RV) Christina Olumeko (ALT)*

Borgernes Parti, Naleraq, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	50	Radikale Venstre (RV)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	23	Alternativet (ALT)	6
Danmarksdemokraterne – Inger Støjberg (DD)	16	Borgernes Parti – Lars Boje Mathiesen (BP)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Naleraq (N)	1
Liberal Alliance (LA)	15	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Moderaterne (M)	12	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	5
Dansk Folkeparti (DF)	7		