



Betænkning afgivet af Udlændinge- og Integrationsudvalget den 25. februar 2025

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om etablering af udrejsecenter for udvisningsdømte i et tredjeland

[af Brigitte Klintskov Jerkel (KF) m.fl.]

1. Indstillinger

Et *flertal* i udvalget (S, V, SF, M, EL, RV og ALT) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse* ved 2. (sidste) behandling.

Et *mindretal* i udvalget (DD, LA, KF og DF) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *andet mindretal* i udvalget (N) vil redegøre for sin stilling til beslutningsforslaget ved 2. (sidste) behandling.

Borgernes Parti, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betænkningssagens afgivelse ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

2. Politiske bemærkninger

Danmarksdemokraterne

Danmarksdemokraternes medlemmer af udvalget mener, at det har været et kæmpe svigt over for borgerne i Bording og omegn, at regeringen ikke har villet oprette et tredje udrejsecenter for udviste kriminelle udlændinge, som det ellers tidligere har været aftalt.

Det er Danmarksdemokraternes klare ønske at flytte de udviste kriminelle udlændinge fra Kærshovedgård til et tredje udrejsecenter. Danmarksdemokraterne mener, at udrejsecenteret som udgangspunkt skal placeres så afsondret som muligt, så de kriminelle udlændinge ikke har mulighed for at skabe utryghed i lokalsamfundet.

Den bedste måde at holde styr på de kriminelle udlændinge og begrænse deres bevægelsesfrihed mest muligt på er ved at sikre, at der kun er én vej, hvor man kan komme ud og ind af udrejsecenteret. Dette kan eksempelvis opnås med en øde ø, hvor der kun er adgang via én færgeforbindelse.

Danmarksdemokraterne mener, at der er behov for et nyt udrejsecenter til kriminelle udlændinge, som ikke har noget at gøre i Danmark. Derfor støtter Danmarksdemokraterne intentionerne med dette beslutningsforslag, og derfor kan Danmarksdemokraterne støtte beslutningsforslaget.

3. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 25. oktober 2024 og var til 1. behandling den 5. december 2024. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udlændinge- og Integrationsudvalget.

Oversigt over beslutningsforslagets sagsforløb og dokumenter

Beslutningsforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under beslutningsforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 1 bilag på beslutningsforslaget.

Thomas Skriver Jensen (S) Bjørn Brandenburg (S) Frederik Vad (S) Louise Mehnke (S) Gunvor Wibroe (S) Malte Larsen (S)

Anders Kronborg (S) fmd. Thomas Jensen (S) Hans Andersen (V) Preben Bang Henriksen (V) Erling Bonnesen (V)

Heidi Bank (V) Mohammad Rona (M) Nanna W. Gotfredsen (M) Aki-Matilda Høegh-Dam (N) Peter Skaarup (DD)

Inger Støjberg (DD) Steffen Larsen (LA) Sandra Elisabeth Skalvig (LA) Brigitte Klitskov Jerkel (KF) Per Larsen (KF)
Kim Edberg Andersen (DD) Mikkel Bjørn (DF) nfm. Karsten Hønge (SF) Anne Valentina Berthelsen (SF) Mads Olsen (SF)
Søren Søndergaard (EL) Zenia Stampe (RV) Helene Brydensholt (ALT)

Borgernes Parti, Inuit Ataatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	50	Radikale Venstre (RV)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	23	Alternativet (ALT)	5
Danmarksdemokraterne – Inger Støjberg (DD)	16	Borgernes Parti – Lars Boje Mathiesen (BP)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Naleraq (N)	1
Liberal Alliance (LA)	15	Inuit Ataatigiit (IA)	1
Moderaterne (M)	12	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	6
Dansk Folkeparti (DF)	7		