



Betænkning afgivet af Ældreudvalget den 10. januar 2024

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om etablering af et partnerskab, der skal sikre 5.000 nye friplejehjemspladser til danske ældre

[af Pia Kjærsgaard (DF) m.fl.]

1. Indstillinger

Et *flertal* i udvalget (S, V, SF, M og EL) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse* ved 2. (sidste) behandling.

Et *mindretal* i udvalget (DD, LA, KF, RV og DF) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *andet mindretal* i udvalget (ALT) vil stemme hverken for eller imod beslutningsforslaget.

Et *tredje mindretal* i udvalget (NB) vil redegøre for sin stilling til beslutningsforslaget ved 2. (sidste) behandling.

Siumut, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betækningsafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

2. Politiske bemærkninger

Alternativet

Alternativets medlem af udvalget bemærker, at ALT er for det frie initiativ, og at nogle tør handle og tænke anderledes. Plejehjem og ældreboliger skal tilpasses de ældres reelle behov, så vi sikrer et godt og værdigt ældreliv.

ALT anerkender, at der er en overvejende og bekymrende mangel på ældreboliger. Dog mener ALT ikke, at forslagsstillernes model om en centralisering under Ældreministeriet og privat investering er den rette metode til at løse dette. I stedet mener ALT, at der skal sikres større fleksibilitet mel-

lem boligformer, så der sikres flere plejeboliger, og det mener ALT ikke er muligt med private investorer, da det ikke åbner mulighed for at etablere flere plejeboliger, og da det undergraver den eksisterende friplejehjemsmodel. ALT stemmer derfor hverken for eller imod beslutningsforslaget.

3. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 10. november 2023 og var til 1. behandling den 5. december 2023. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Ældreudvalget.

Oversigt over beslutningsforslagets sagsforløb og dokumenter

Beslutningsforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under beslutningsforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 3 bilag på beslutningsforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 1 spørgsmål til ældreministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.

Fie Hækkerup (S) Birgitte Vind (S) Camilla Fabricius (S) Gunvor Wibroe (S) Maria Durhuus (S) Matilde Powers (S)

Rasmus Horn Langhoff (S) Sara Emil Baaring (S) Thomas Jensen (S) Hans Christian Schmidt (V) Anni Matthiesen (V)

Preben Bang Henriksen (V) Erling Bonnesen (V) Jan Carlsen (M) Rosa Eriksen (M) Marlene Harpsøe (DD) nfmfd.

Karina Adsbøl (DD) Katrine Daugaard (LA) Mette Abildgaard (KF) Brigitte Klitskov Jerkel (KF)

Kim Edberg Andersen (NB) Pia Kjærsgaard (DF) Kirsten Normann Andersen (SF) fmd. Theresa Berg Andersen (SF)

Charlotte Broman Mølbæk (SF) Runa Friis Hansen (EL) Lotte Rod (RV) Helene Liliendahl Brydesholt (ALT)

Siumut, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	50	Dansk Folkeparti (DF)	7
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	23	Alternativet (ALT)	5
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Nye Borgerlige (NB)	3
Moderaterne (M)	15	Siumut (SIU)	1
Danmarksdemokraterne – Inger Støjberg (DD)	14	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Liberal Alliance (LA)	14	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	3
Radikale Venstre (RV)	7		