



Fremsat den 7. november 2023 af Rosa Lund (EL), Pelle Dragsted (EL), Jette Gottlieb (EL), Runa Friis Hansen (EL), Anne Hegelund (EL), Trine Pertou Mach (EL), Søren Egge Rasmussen (EL), Søren Søndergaard (EL) og Victoria Velasquez (EL)

## Forslag til folketingsbeslutning

### om at ændre myndighedernes registreringskrav for anvendelse af udlændingelovens § 19, stk. 7

Folketinget pålægger regeringen at fremsætte lovforslag inden udgangen af indeværende folketingsår, som sikrer, at myndighederne fremover er forpligtet til

- at registrere, hvor mange familiesammenførte voldsudsatte, der påberåber sig udlændingelovens § 19, stk. 7, og
- at registrere, i hvor mange sager myndighederne undlader at forlænge eller inddrage opholdstilladelse til en

partnervoldsramt familiesammenført, når vedkommende påberåber sig udlændingelovens § 19, stk. 7.

Formålet med forslaget er at sikre det rette data og viden på området, så familiesammenførte voldsudsatte fremover sikres bedre mulighed for at forlade en voldelig partner ved at mindske risikoen for, at de herved mister deres opholdstilladelse.

## Bemærkninger til forslaget

Ifølge Socialstyrelsens undersøgelse af vold i nære relationer har næsten halvdelen af kvinder på de danske kvindekrisecentre etnisk minoritetsbaggrund (»Undersøgelse om vold i nære relationer 2022«, Socialstyrelsen, den 27. maj 2022). Disse kvinder bor på krisecentre, fordi de ellers lever i voldelige forhold. Mange af disse kvinder er familiesammenførte med en herboende partner, hvorfor deres opholdstilladelser er samlivsbetinget. Det stiller familiesammenførte voldsudsatte i en sårbar situation, da de risikerer at miste deres opholdstilladelse, hvis de forlader partneren.

Læg hertil, at de herved kan risikere at miste kontakten til deres børn og at blive hjemsendt til lande, hvor fraskilte kvinder er meget dårligt stillede. Det betyder, at mange familiesammenførte partnervoldsudsatte bliver hos deres voldelige partner.

Det er på trods af at udlændingelovens § 19, stk. 7, faktisk giver myndighederne mulighed for at forlænge eller undlade at inddrage en opholdstilladelse ved et samlivsbrud, hvis dette skyldes vold.

Bestemmelsen kommer dog sjældent i brug og er så uigennemskuelig, at det ifølge forskere er de færreste voldsudsatte, der tør løbe risikoen (»Frygt for udvisning binder kvinder til voldelige ægtemænd«, Anika Liversage, Politiken, den 1. december 2021).

Det er svært at finde data og tal på, hvor mange kvinder, der gør brug af udlændingelovens § 19, stk. 7, og i hvor mange tilfælde udlændingemyndighederne undlader at forlænge eller inddrager voldsramte familiesammenførtes opholdstilladelser efter udlændingelovens § 19, stk. 7. Der henvises til Udlændinge- og Integrationsudvalget, alm. del – svar på spørgsmål 201, folketingsåret 2022-23, 2. samling.

### *Gældende lovgivning*

En opholdstilladelse meddelt efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 1, § 9 c, stk. 1, eller § 9 q, stk. 2, (familiesammenføring af ægtefæller eller faste samlevende) er betinget af, at parret har fælles bopæl. Hvis dette samliv ophører, er der som udgangspunkt grundlag for at inddrage eller nægte at forlænge opholdstilladelsen, fordi denne betingelse for opholdstilladelsen ikke længere er til stede, jf. udlændingelovens § 19, stk. 1.

Det fremgår dog af undtagelsesbestemmelsen i udlændingelovens § 19, stk. 7, at der ved afgørelse om inddragelse af en opholdstilladelse som familiesammenført til en ægtefælle eller fast partner skal tages særligt hensyn til, om opholdsgrundlaget ikke længere er til stede, som følge af at

udlændingen eller dennes barn har været udsat for overgreb, misbrug eller anden overlast m.v. her i landet.

Hvis sådanne årsager er baggrunden for samlivsophøret, vurderer Udlændingestyrelsen, hvorvidt forholdene er omfattet af udlændingelovens § 19, stk. 7. I givet fald kan Udlændingestyrelsen træffe afgørelse om at forlænge eller at undlade at inddrage opholdstilladelsen.

Når Udlændingestyrelsen behandler en sag herom, skal den voldsudsatte dokumentere voldsudøvelsen, og det skal sandsynliggøres, at det er den reelle årsag til samlivsophøret. Dertil lægges der vægt på, hvorvidt den voldsudsatte har udvist vilje til at lade sig integrere i det danske samfund, for eksempel ved at være jobsøgende, modtage danskundervisning og deltage aktivt i foreningslivet.

Det er ikke muligt at få tal på, hvor mange voldsudsatte familiesammenførte, der har påberåbt sig udlændingelovens § 19, stk. 7, men har fået afslag. Det skyldes, at oplysninger om, hvorvidt en udlænding har påberåbt sig at have været udsat for vold, ikke bliver registreret som metadata i udlændingemyndighedernes elektroniske sagsbehandlingssystem, og det er derfor ikke muligt at danne statistiske udtræk om dette, jf. Udlændinge- og Integrationsudvalget, alm. del – svar på spørgsmål 201, folketingsåret 2022-23, 2. samling, som omtalt ovenfor.

### *Problemerne ved gældende lovgivning*

Der mangler viden, tal og data på området, når udlændingemyndighederne ikke kan give klare tal på, hvor mange voldsudsatte familiesammenførte, der påberåber sig udlændingelovens § 19, stk. 7, og i hvor mange tilfælde myndigheder inddrager eller undlader at forlænge familiesammenførte voldsudsattes opholdstilladelser. Det manglende kendskab til, hvor mange der bruger denne mulighed, gør det svært at vurdere, om bestemmelsen bruges efter hensigten. Derfor er det svært at skabe nye tiltag, der fremadrettet kan være med til at forebygge og stoppe partnervold.

### *Ændringsforslag til gældende lovgivning*

For at sikre bedre viden på området skal udlændingemyndighederne fremover registrere, hvor mange voldsudsatte familiesammenførte, der påberåber sig udlændingelovens § 19, stk. 7, samt hvor mange tilfælde myndigheder alligevel inddrager eller undlader at forlænge familiesammenførte voldsudsattes opholdstilladelser.

*Skriftlig fremsættelse*

**Rosa Lund (EL):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om at ændre myndighedernes registreringskrav for anvendelse af udlændingelovens § 19, stk. 7.*

(Beslutningsforslag nr. B 37)

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.