



Betænkning afgivet af Socialudvalget den 30. maj 2024

## Betænkning

over

### Forslag til folketingsbeslutning om at sikre bedre forhold for sexarbejdere

[af Katrine Daugaard (LA) m.fl.]

#### 1. Indstillinger

Et *flertal* i udvalget (S, V, SF, M og Jon Stephensen (UFG)) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse* ved 2. (sidste) behandling.

Et *mindretal* i udvalget (DD, LA, KF, RV, DF og ALT) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *andet mindretal* i udvalget (EL) vil stemme hverken for eller imod beslutningsforslaget.

Siumut, Inuit Ataatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betækningsafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 2. Politiske bemærkninger

##### Enhedslisten

Enhedslistens medlem af udvalget bemærker, at Enhedslisten bekæmper sexsalg og -køb, men ikke mennesker, der sælger sex. Partiet mener, at seksælgere bør anerkendes og respekteres som selvstændige og handlekraftige individer med samme rettigheder og pligter som andre borgere. I dag foregår sexsalg og -køb i en juridisk gråzone, der både skaber et unødvendigt usikkert miljø at sælge sex i og gør det vanskeligt at iværksætte og følge op på sociale tiltag som eksempelvis sundhedstjek og exitprogrammer.

Partiet bakker derfor op om intentionen bag lovforslaget, som er at gøre tilværelsen mere sikker for seksælgere gennem afkriminalisering. Dog mener partiet, at de potentielle fordele og ulemper ved forskellige juridiske modeller skal afdækkes først. Derfor har partiet også stemt for B 161 om at nedsætte en arbejdsgruppe, der skal gøre netop det.

#### 3. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 1. marts 2024 og var til 1. behandling den 3. maj 2024. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Socialudvalget.

##### Oversigt over beslutningsforslagets sagsforløb og dokumenter

Beslutningsforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under beslutningsforslaget på Folketingets hjemmeside [www.ft.dk](http://www.ft.dk).

##### Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 1 møde.

##### Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 2 bilag på beslutningsforslaget.

Kim Aas (S) Birgitte Vind (S) Camilla Fabricius (S) Gunvor Wibroe (S) Matilde Powers (S) Rasmus Horn Langhoff (S)

Maria Durhuus (S) Sara Emil Baaring (S) Anni Matthiesen (V) Linea Søgaard-Lidell (V) Jon Stephensen (UFG)

Hans Andersen (V) Rosa Eriksen (M) Nanna W. Gotfredsen (M) fmd. Karin Liltorp (M) Marlene Harpsøe (DD)

Karina Adsbøl (DD) Katrine Daugaard (LA) nfmd. Alexander Ryle (LA) Brigitte Klitskov Jerkel (KF)

*Mette Abildgaard (KF) Kim Edberg Andersen (DD) Mette Thiesen (DF) Theresa Berg Andersen (SF)*

*Charlotte Broman Mølbæk (SF) Anne Valentina Berthelsen (SF) Victoria Velasquez (EL) Lotte Rod (RV) Torsten Gejl (ALT)*

Siumut, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	50	Radikale Venstre (RV)	7
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	22	Dansk Folkeparti (DF)	7
Danmarksdemokraterne – Inger Støjberg (DD)	16	Alternativet (ALT)	5
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Siumut (SIU)	1
Liberal Alliance (LA)	15	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Moderaterne (M)	14	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	5