



Betænkning afgivet af Kulturudvalget den 24. maj 2023

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om ophavsret

(Gennemførelse af dele af direktiv om ophavsret og beslægtede rettigheder på det digitale indre marked)

[af kulturministeren (Jakob Engel-Schmidt)]

1. Ændringsforslag

Kulturministeren har stillet 8 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Indstillinger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af DF og ALT) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (DF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* i udvalget (ALT) vil ved 2. behandling af lovforslaget redegøre for sin stilling til lovforslaget og til de stillede ændringsforslag.

Nye Borgerlige, Siumut, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betænkningssafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

3. Politiske bemærkninger

Socialdemokratiet, Venstre, Moderaterne, Danmarksdemokraterne, Liberal Alliance, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten og Dansk Folkeparti

Et flertal bestående af Socialdemokratiets, Venstres, Moderaternes, Danmarksdemokraternes, Liberal Alliances, Socialistisk Folkepartis, Enhedslistens og Dansk Folkepartis medlemmer støtter forslaget, idet partierne lægger afgørende vægt på, at ministerens tilsagn i brevet af 23. maj 2023, jf. L 125 – bilag 8, overholdes.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af *kulturministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af ALT):

Til § 1

1) I den under *nr. 4* foreslåede § 13 ændres i *stk. 4* »elektroniske netværk« til: »elektroniske miljøer«, og »lærere« ændres til: »undervisningspersonale«.
[Terminologiske ændringer]

2) I den under *nr. 4* foreslåede § 13 a ændres i *stk. 5* »bestemmelse« til: »paragraf«.
[Præcisering]

3) I den under *nr. 5* foreslåede ændring af § 14, *stk. 1*, indsættes før »1. pkt. gælder ikke« ordene: »Bestemmelsen i«.
[Korrektion]

4) *Nr. 14* affattes således:

»14. I § 50, *stk. 1*, ændres »en organisation, som omfatter en væsentlig del af ophavsmændene« til: »en kollektiv forvaltningsorganisation, som er tilstrækkelig repræsentativ for ophavsmændene«.
[Opdeling af nr. 14 på grund af uens formulering i lovtæksten og præcisering]

5) Efter nr. 14 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 50, *stk. 2, 1. pkt.*, ændres »en organisation, der omfatter en væsentlig del af ophavsmændene« til: »en kollektiv

forvaltningsorganisation, som er tilstrækkelig repræsentativ for ophavsmændene.«

[Opdeling af nr. 14 på grund af uens formulering i lovteksten og præcisering]

6) Nr. 18 affattes således:

»18. I § 54, stk. 1, 2. pkt., ændres »Ophavsmanden kan bringe aftalen« til: »Ophavsmanden kan bringe en aftale på et eksklusivt grundlag«, og »inden 3 år« ændres til: »inden rimelig tid.«

[Præcisering af, at det er den første forekomst af »aftalen« i 2. pkt., der ændres]

7) Nr. 31 affattes således:

»31. I § 75 d, stk. 1, 1. pkt., indsættes efter »gjort brug af de i«: »§ 11 c, stk. 3, eller«, og efter »bestemmelserne i §§« indsættes: »11 c.«

[Lovteknisk korrektion]

Til § 2

8) Paragraffen affattes således:

»§ 2

Stk. 1. Loven træder i kraft ved bekendtgørelsen i Lovtidende.

Stk. 2. § 1, nr. 18 og 19, finder ikke anvendelse på aftaler indgået inden lovens ikrafttræden. For sådanne aftaler finder de hidtil gældende regler anvendelse.

Stk. 3. §§ 55 og 55 a i lov om ophavsret som affattet ved denne lovs § 1, nr. 20, finder ikke anvendelse på aftaler indgået før lovens ikrafttræden. For sådanne aftaler finder de hidtil gældende regler anvendelse. Ophavsmanden har i spørgsmål om aftalejustering, jf. § 55 b i lov om ophavsret som affattet ved denne lovs § 1, nr. 20, for aftaler, der er indgået inden lovens ikrafttræden, dog tidligst 5 år før lovens ikrafttræden, efter anmodning ret til oplysningerne for at kunne vurdere, om vederlaget har været uforholdsmæssig lavt, og kan derfor specifikt anmode om oplysningerne til dette formål.

Stk. 4. Regler fastsat i medfør af § 50, stk. 5, i lov om ophavsret, jf. lovbekendtgørelse nr. 1144 af 23. oktober 2014, forbliver i kraft, indtil de ophæves eller afløses af forskrifter udstedt i medfør af § 50, stk. 6, i lov om ophavsret, jf. denne lovs § 1, nr. 16 og 17.«

[Fremrykket ikrafttræden, konsekvensrettelser og præcisering]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Det foreslås, at der i lovforslagets nr. 4 foretages to sproglige ændringer i § 13, stk. 4, således at »elektroniske miljøer« anvendes i stedet for »elektroniske netværk«, og »undervisningspersonale« anvendes i stedet for »lærere«. Dette sker med henblik på at ensrette terminologien i

lovforslaget og for at sikre, at det mest direktivnære sprogbrug anvendes.

Til nr. 2

Det foreslås, at der i nr. 4 foretages en ændring af den foreslåede § 13 a, stk. 5, som indebærer, at »bestemmelse« erstattes med ordet »paragraf«. Ændringen indebærer en præcisering af, at der er tale om anvendelse efter hele § 13 a og ikke kun stk. 5.

Til nr. 3

Det foreslås, at der i den under nr. 5 foreslåede § 14, stk. 1, indsættes »Bestemmelsen i« før »1. pkt. gælder ikke«. Ændringen foretages med henblik på ensretning, således at der anvendes den samme formulering som i den foreslåede § 13, stk. 2, § 13 a, stk. 4, og § 16, stk. 2.

Til nr. 4 og 5

Det foreslås, at nr. 14 opdeles i to ændringsnumre, hvorefter nr. 14 nyaffattes. Ændringen indebærer, at nr. 14 alene kommer til at omhandle § 50, stk. 1, mens det nye ændringsnummer vil omhandle § 50, stk. 2, 1. pkt. Årsagen er, at der i lovteksten gøres brug af pronomenerne »der«, mens der i § 50, stk. 1, gøres brug af pronomenerne »som«. Med lovforslaget ensrettes stk. 1 og 2. Derudover indsættes i begge ændringsnumre »kollektiv« før »forvaltningsorganisation« med henblik på præcisering. Desuden udgår kommaet efter »ophavsmændene«.

Til nr. 6

Det foreslås, at nr. 18 nyaffattes for at præcisere, at det er den første forekomst af »aftalen« i § 54, stk. 1, 2. pkt., der foreslås ændret.

Til nr. 7

Det foreslås, at nr. 31 nyaffattes. Dette sker for at rette op på en lovteknisk fejl.

Til nr. 8

Det foreslås i § 2, stk. 1, at lovforslaget træder i kraft ved bekendtgørelsen i Lovtidende. Ændringen indebærer, at ikrafttrædelsestidspunktet fremrykkes fra den 1. juli 2023 til den dag, hvor lovforslaget bekendtgøres i Lovtidende.

Årsagen er, at Europa-Kommissionen den 31. marts 2023 har indgivet en stævning ved EU-Domstolen mod Danmark for den forsinkede gennemførelse af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/790 af 17. april 2019 om ophavsret og beslægtede rettigheder på det digitale indre marked og om ændring af direktiv 96/9/EF og 2001/29/EF, EU-Tidende 2019 (DSM-direktivet). Europa-Kommissionen har herved nedlagt påstand om, at Danmark bl.a. skal betale daglige tvangsbøder på 3.642 euro, som påløber fra dagen efter fristen for gennemførelse af direktivet og indtil den dag, hvor lovforslaget træder i kraft. Med den foreslåede ændring vil antallet af daglige tvangsbøder nedbringes betydeligt og dermed indebære en væsentlig besparelse. Derfor foreslås det, at lovforslaget kan træde i kraft hurtigst muligt.

I § 2, stk. 2 og 3, foreslås det, at der foretages konsekvensrettelser, således at angivelsen af ikrafttrædelsestids-

punktet stemmer overens med den i stk. 1 foreslåede ikrafttræden. I stk. 4 foreslås det præciseret, at der er tale om § 50, stk. 6, i lov om ophavsret.

5. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 3. maj 2023 og var til 1. behandling den 10. maj 2023. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Kulturudvalget.

Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

Hørings svar

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring. Den 3. maj 2023 sendte kulturministeren hørings svarene og et høringsnotat til udvalget.

Anders Kronborg (S) Astrid Krag (S) Bjarne Laustsen (S) Flemming Møller Mortensen (S) Frederik Vad (S)

Kasper Sand Kjær (S) Matilde Powers (S) Mogens Jensen (S) Thomas Monberg (S) Jan E. Jørgensen (V)

Hans Christian Schmidt (V) fmd. Anni Matthiesen (V) Erling Bonnesen (V) Jeppe Søe (M) Lean Milo (M)

Søren Espersen (DD) Peter Skaarup (DD) Katrine Dugaard (LA) Louise Brown (LA) Helle Bonnesen (KF)

Mai Mercado (KF) Mikkel Bjørn (DF) Morten Messerschmidt (DF) Charlotte Broman Mølbæk (SF) Jacob Mark (SF)

Søren Søndergaard (EL) Mai Villadsen (EL) Zenia Stampe (RV) nfmd. Franciska Rosenkilde (ALT)

Nye Borgerlige, Siumut, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	50	Dansk Folkeparti (DF)	7
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	23	Alternativet (ALT)	6
Moderaterne (M)	16	Nye Borgerlige (NB)	3
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Siumut (SIU)	1
Danmarksdemokraterne – Inger Støjberg (DD)	14	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Liberal Alliance (LA)	14	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Radikale Venstre (RV)	7		

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 8 bilag på lovforslaget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget 2 skriftlige henvendelser om lovforslaget.

Deputationer

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget 2 deputationer, der mundtligt har redegjort for deres holdning til lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 25 spørgsmål til kulturministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.