



Beretning afgivet af Retsudvalget den 25. oktober 2018

## Beretning

om

### udvalgsbehandling af udkast til bekendtgørelser efter databeskyttelseslovens § 5, stk. 3

#### 1. Indledning

Folketingets Retsudvalg afgiver hermed nærværende beretning med beskrivelse af processen for Retsudvalgets behandling af udkast til bekendtgørelser, der påtænkes udstedt med hjemmel i databeskyttelseslovens § 5, stk. 3, jf. lov nr. 502 af 23. maj 2018.

Regeringen (V, LA og KF) fremsatte den 25. oktober 2017 et forslag til en ny databeskyttelseslov (lovforslag nr. L 68), der blev vedtaget med et flertal den 17. maj 2018. For loven stemte S, V, LA og KF.

Under udvalgsbehandlingen af lovforslaget (L 68) udarbejdede Socialdemokratiets, Venstres, Liberal Alliances og Det Konservative Folkepartis medlemmer af Retsudvalget en fælles politisk udtalelse om en særlig ordning, hvorefter udkast til bekendtgørelser, der påtænkes udstedt med hjemmel i databeskyttelseslovens § 5, stk. 3, skal sendes til Retsudvalget og det relevante fagudvalg, som dermed får mulighed for at udtale sig, inden bekendtgørelserne udstedes.

Ordningen indebærer desuden, at en bekendtgørelse, der påtænkes udstedt med hjemmel i databeskyttelseslovens § 5, stk. 3, ikke kan udstedes, hvis et flertal i enten Retsudvalget eller det relevante fagudvalg har udtalt sig imod udstedelsen, jf. svar på L 68 – spørgsmål 115 (folketingsåret 2017-18).

Ordningen er beskrevet i de politiske bemærkninger i betænkningen over lovforslag nr. L 68 (folketingsåret 2017-18) og præciseret af justitsministeren i L 68 – svar på spørgsmål 115 (folketingsåret 2017-18).

Retsudvalget har efterfølgende på en række møder drøftet, hvordan udvalgsbehandlingen af de udkast til bekendtgørelser, der påtænkes udstedt med hjemmel i databeskyttelseslovens § 5, stk. 3, der modtages fra Justitsministeriet og det relevante fagministerium, skal tilrettelægges. Retsudvalget er enig om nedenstående fremgangsmåde ved udvalgsbehandlingen.

#### 2. Udvalgsarbejdet

##### 2.1. Varsling af bekendtgørelsesudkast og mødefri perioder

Retsudvalget finder det vigtigt, at udvalget på et tidligt tidspunkt har mulighed for at forberede behandlingen af kommende bekendtgørelsesudkast. Justitsministeriet og de relevante fagministerier bør derfor regelmæssigt sende en samlet varsling af kommende bekendtgørelsesudkast til udvalget.

Justitsministeriet og de relevante fagministerier skal i deres planlægning af høringer over og oversendelse af udkast til bekendtgørelser, der påtænkes udstedt med hjemmel i databeskyttelseslovens § 5, stk. 3, tage højde for, at udvalgsbehandling ikke skal finde sted i Folketingets mødefri perioder.

##### 2.2. Oversendelse af bekendtgørelsesudkast og hørings svar og -notat

Retsudvalget finder det vigtigt, at der afsættes tilstrækkelig tid til, at det er muligt at afholde eventuelle samråd og tekniske og/eller politiske gennemgange og til at stille og få besvaret spørgsmål m.v., og det forudsættes, at ministrene ligeledes reserverer den nødvendige tid til dette.

Der skal derfor som minimum afsættes 2 uger til udvalgsbehandlingen, fra udvalgene har modtaget udkast til bekendtgørelser samt hørings svar og høringsnotat fra Justitsministeriet og/eller det relevante fagministerium.

Justitsministeriet og/eller det relevante fagministerium sender udkast til bekendtgørelser samt hørings svar og høringsnotat til både Retsudvalget og det relevante fagudvalg.

##### 2.3. Udvalgsbehandling

Udkast til bekendtgørelser, der påtænkes udstedt efter databeskyttelseslovens § 5, stk. 3, sættes på dagsordenen til drøftelse på et udvalgmøde, og der skal være mulighed for, at udvalgene kan behandle udkastene på minimum 2 ud-

valgsmøder. Udvalget kan eventuelt fastsætte en tidsplan for udvalgsbehandlingen af udkast til bekendtgørelser.

De dele af udvalgsmøderne, der omhandler behandling af udkast til bekendtgørelser, skal afholdes som åbne møder med tv-optagelse for at skabe så stor åbenhed om udvalgsbehandlingen som muligt.

Det bør overvejes, om samråd, tekniske og politiske gennemgange og andre møder med ministerierne m.v. med fordel kan afholdes fælles for Retsudvalget og det relevante fagudvalg.

#### *2.4. Udvalgets stillingtagen*

Når Retsudvalget og det relevante fagudvalg er færdige med udvalgsbehandlingen, meddeler hvert udvalg sin stillingtagen til ministeren, eventuelt i form af en beretning. Uanset form vil udvalgenes stillingtagen blive omdelt som bilag og offentliggjort på Folketingets hjemmeside, jf. ft.dk.

Medlemmerne meddeler deres stillingtagen til bekendtgørelsesudkastet på et udvalgsmøde. Hvis et medlem kan forudse, at den pågældende ikke har mulighed for at deltage i mødet, kan medlemmet på forhånd skriftligt meddele sin stillingtagen til udkastet enten til formanden eller til udvalgets sekretariat.

Ved stillingtagen gælder som hovedregel, at »stolene tæller«, det vil sige, at et medlem, der er til stede, kan tegne he-

le sin folketingsgruppe i udvalget. Hvis nogen gør indsigelse mod denne afstemningsform, skal udvalget foretage afstemning i overensstemmelse med Folketingets forretningsordens § 8, stk. 4.

#### *2.5. Udstedelse af bekendtgørelse*

En bekendtgørelse kan ikke udstedes efter databeskyttelseslovens § 5, stk. 3, før Retsudvalget og det relevante fagudvalg har afsluttet behandlingen af udkastet og har meddelt deres stillingtagen til bekendtgørelsesudkastet til den pågældende minister.

En bekendtgørelse kan ikke udstedes efter databeskyttelseslovens § 5, stk. 3, hvis der er et flertal imod udstedelsen i enten Retsudvalget eller det relevante fagudvalg, jf. L 68 – svar på spørgsmål 115 (folketingsåret 2017-18).

P.u.v.

Peter Skaarup  
formand