



Til lovforslag nr. L 209

Folketinget 2017-18

Betænkning afgivet af Sundheds- og Ældreudvalget den 15. maj 2018

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om social service

(Forebyggelse af konkurser på hjemmehjælpsområdet)

[af ældreministeren (Thyra Frank)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 23. marts 2018 og var til 1. behandling den 10. april 2018. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Sundheds- og Ældreudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og ældreministeren sendte den 11. januar 2018 dette udkast til udvalget, jf. SUU alm. del – bilag 169. Den 23. marts 2018 sendte ældreministeren de indkomne hørings svar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse fra branche- og arbejdsgiverforeningen KA Pleje.

Ældreministeren har over for udvalget kommenteret den skriftlige henvendelse til udvalget.

Deputationer

Endvidere har branche- og arbejdsgiverforeningen KA Pleje mundtligt over for udvalget redegjort for sin holdning til lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 9 spørgsmål til ældreministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Udvalget indstiller lovforslaget til vedtagelse uændret.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget ser med meget stor bekymring på de mange konkurser blandt private leverandører, der har været på hjemmehjælpsområdet de senere år. Konkurserne skaber stor utryghed for de ældre og koster samtidig mange ressourcer i kommunerne, når de ofte med meget kort varsel skal iværksætte nødberedskab. Derfor er Socialdemokratiet glad for, at det lykkedes sammen med andre af Folketingets partier at lægge pres på regeringen for en aftale om forebyggelse af konkurser. Partiet er positiv over for lovforslaget, men havde gerne set flere ambitiøse tiltag, der reelt kan forebygge, at konkurserne sker. Socialdemokratiet vil derfor følge effekten af de nye tiltag i lovforslaget tæt og løbende vurdere, om der er behov for yderligere tiltag til at forebygge konkurser i ældreplejen for at skabe tryghed for ældre, der vælger privat leverandør.

Inuit Ataqatigiit, Nunatta Qitornai, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Liselott Blixt (DF) fmd. Karin Nødgaard (DF) Karina Adsbøl (DF) Susanne Eilersen (DF) Jeppe Jakobsen (DF)

Jan Erik Messmann (DF) Jane Heitmann (V) Hans Christian Schmidt (V) Hans Andersen (V) Mads Fuglede (V)

*Thomas Danielsen (V) Jacob Jensen (V) Laura Lindahl (LA) May-Britt Kattrup (LA) Brigitte Klitskov Jerkel (KF)
Astrid Krag (S) Flemming Møller Mortensen (S) Erik Christensen (S) Julie Skovsby (S) nfm. Karin Gaardsted (S)
Lea Wermelin (S) Yildiz Akdogan (S) Stine Brix (EL) Finn Sørensen (EL) Pernille Schnoor (ALT) Torsten Gejl (ALT)
Marlene Borst Hansen (RV) Kirsten Normann Andersen (SF) Trine Torp (SF)*

Inuit Ataqatigiit, Nunatta Qitornai, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Nunatta Qitornai (NQ)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Tjóðveldi (T)	1
Alternativet (ALT)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

Oversigt over bilag vedrørende L 209

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra ældreministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Henvendelse af 1/5-18 fra branche- og arbejdsgiverforeningen KA Pleje
5	1. udkast til betænkning
6	Materiale fra branche- og arbejdsgiverforeningen KA Plejes foretræde den 8. maj 2018
7	2. udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 209

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om kommentar til KL's høringssvar i forhold til deres bemærkning om, at de fleste kommuner ikke har kompetence til at kunne foretage en vurdering af private leverandørers økonomi, til ældreministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm., om ministeren vil følge anbefalingen i FOA's høringssvar om at udarbejde en grundig vejledning med anbefalinger til indholdet af beredskabsplanerne, til ældreministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, i hvilke tilfælde ministeren mener at det vil være tilrådeligt, at der sker en fravigelse af kravet om, at en private leverandør ved kontraktindgåelse med kommunen skal dokumentere, at der ikke er forfalden gælder på mere end 50.000 kr., til ældreministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm., om ministeren vil tage initiativ til at sikre et bredere grundlag for vejledningen til kommunerne vedrørende garantistillelsen end de retningslinjer, som er udarbejdet af Dansk Industri, Dansk Erhverv og KA Pleje, og som baserer sig på erfaringerne fra én kommune, til ældreministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om kommentar til henvendelsen af 1/5-18 fra branche- og arbejdsgiverforeningen KA Pleje, til ældreministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om kommentar til materiale fra branche- og arbejdsgiverforeningen KA Plejes foretræde den 8. maj 2018, til ældreministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om prisniveauet for anvendelse af henholdsvis udbudsmodellen og godkendelsesmodellen, til ældreministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om, hvad den eksakte pris er for ATA-tid (ansigt til ansigt-tid), når der fraregnes pauser m.v., til ældreministeren, og ministerens svar herpå

- 9 Spm. om forskellen på betaling for visiteret tid i stedet for budgetteret tid, til ældreministeren, og ministerens svar herpå