



Til lovforslag nr. L 144

Folketinget 2010-11

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 26. april 2011

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af forældelsesloven

Forældelse af fordringer på erstatning eller godtgørelse i anledning af en erhvervssygdom

[af justitsministeren (Lars Barfoed)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 23. februar 2011 og var til 1. behandling den 15. marts 2011. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 27. januar 2011 dette udkast til udvalget, jf. REU alm. del – bilag 212. Den 24. februar 2011 sendte justitsministeren de indkomne hørings-svar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse fra Ole Dueholm.

Justitsministeren har over for udvalget kommenteret den skriftlige henvendelse til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 5 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger

Udvalget indstiller lovforslaget til vedtagelse uændret.

Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Kim Andersen (V) Kristian Pihl Lorentzen (V) Karsten Nonbo (V) Peter Skaarup (DF) fmd. Marlene Harpsøe (DF)

Pia Adelsteen (DF) Tom Behnke (KF) Vivi Kier (KF) Simon Emil Ammitzbøll (LA) Karen Hækkerup (S) Maja Panduro (S)

Mogens Jensen (S) Julie Skovsby (S) Anne Baastrup (SF) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) nfmd. Lone Dybkjær (RV)

Line Barfod (EL)

Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Kristendemokraterne (KD)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Siumut (SIU)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Tjóðveldi (T)	1
Radikale Venstre (RV)	9	Sambandsflokkurin (SP)	1

Enhedslisten (EL)	4	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	2
-------------------	---	------------------------------------	---

Oversigt over bilag vedrørende L 144**Bilagsnr. Titel**

- 1 Høringssvar og høringsnotat, fra justitsministeren
- 2 Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
- 3 Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
- 4 Henvendelse af 25/3-11 fra Ole Dueholm
- 5 1. udkast til betænkning
- 6 Revideret tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
- 7 Notat af 8/4-11 vedrørende undtagelse af krav fra den absolutte 30-årige forældelsesfrist, fra justitsministeren

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 144**Spm.nr. Titel**

- 1 Spm. om, hvilke problemer der vil være ved at undlade at have en absolut forældelsesfrist for personskader, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 2 Spm. om, hvorfor ministeren mener, at hvis man får en personskade som følge af et produkt, man har købt som forbruger, hvis effekt først viser sig mere end 30 år efter, så skal man ikke kunne få erstatning, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 3 Spm., om det er korrekt forstået, at hvis man har en sygdom fra sit arbejde, der ikke er omfattet af erhvervssygdomslisten, jf. arbejdsskadelovens § 7, men hvor der konkret vil kunne påvises en sammenhæng, der ville udløse erstatning, såfremt der ikke er gået 30 år, så vil man fortsat ikke med lovforslagets nuværende udformning kunne få erstatning, hvis der er gået mere end 30 år, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 4 Spm., om man er omfattet af lovforslaget, hvis man har været ude for en ulykke, f.eks. arbejdsulykke eller trafikulykke, og der så udvikler sig følger, der først konstateres sig over 30 år efter, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 5 Spm. om kommentar til henvendelse af 25/3-11 fra Ole Dueholm, til justitsministeren, og ministerens svar herpå