



Beslutningsforslag nr. B 11

Folketinget 2010-11

Fremsat den 28. oktober 2010 af Marlene Harpsøe (DF), Pia Adelsteen (DF), René Christensen (DF), Kim Christiansen (DF), Kristian Thulesen Dahl (DF), Pia Kjærsgaard (DF) og Peter Skaarup (DF)

Forslag til folketingsbeslutning

om særlig beskyttelse af tjenestedyr i funktion og erstatningskrav for vold, drab m.v. på tjenestedyr i funktion

Folketinget pålægger regeringen inden udgangen af indeværende folketingsår at fremsætte et lovforslag, der får den virkning, at vold, drab m.v. på dyr i politiets og forsvarrets tjeneste ikke straffes som hærværk, men som vold m.v. mod tjenestedyr i funktion, og at straffen for vold, drab m.v. på

tjenestedyr i funktion fastsættes til fængsel indtil 6 år. Folketinget pålægger endvidere regeringen at fremsætte lovforslag, der får den virkning, at der i sager om vold, drab m.v. på tjenestedyr i funktion automatisk bliver rejst erstatningskrav over for gerningsmanden.

Bemærkninger til forslaget

Beslutningsforslaget er en uændret genfremsættelse af beslutningsforslag nr. 175, folketingsåret 2009-10.

I august 2009 blev den 6 år gamle polititjenestehund Kayo dræbt, da den sammen med politiets tjenestemænd var på arbejde for at fange røvere, der forsøgte at stikke af fra et røveri i Århus. Kayo blev i jagen dræbt af skud, som en af røverne affyrede.

Efterfølgende kom det frem, at drabet på Kayo efter straffelovens bestemmelser straffes som hærværk. Efter straffelovens § 291, stk. 1, straffes den, der ødelægger, beskadiger eller bortskaffer ting, der tilhører en anden, med bøde eller fængsel indtil 1 år og 6 måneder.

Særlig beskyttelse i straffeloven af tjenestedyr i funktion

I Danmark straffes vold, drab m.v. på en tjenestehund som hærværk. Forslagsstillerne mener, at det er imod den almindelige retsfølelse og meget stødende, at et drab på en politihund straffes som hærværk, idet der er tale om et levende væsen, der har haft en samfundsmæssig vigtig funktion i Danmark, hvor hunden har bidraget til at opretholde lov og orden.

Efter straffelovens § 291, stk. 1, straffes den, der ødelægger, beskadiger eller bortskaffer ting, der tilhører en anden, med bøde eller fængsel indtil 1 år og 6 måneder. I Norge nyder polititjenestehunde en særlig beskyttelse, idet vold mod en tjenestehund er sidestillet med vold mod en tjenestemand. I USA nyder politiets tjenestedyr også en særlig beskyttelse, der betyder, at alvorlig skade og drab på politiets dyr straffes med fængsel indtil 10 år. I Danmark kan man ifølge straffelovens § 119 straffes med bøde eller fængsel indtil 8 år for vold og lign. mod en tjenestemand i funktion. Men der er i Danmark ikke en særlig beskyttelse af dyr i politiets tjeneste.

Forslagsstillerne ønsker straffeloven indrettet således, at tjenestedyr i funktion – ligesom tjenestemænd i funktion – opnår en særlig beskyttelse i straffeloven. Forslagsstillerne anerkender, at straffen for vold, drab m.v. på en tjenestemand i funktion bør være højere end samme på et tjenestedyr i funktion. Justitsministeren har i et svar på S 2940 fra folketingsåret 2008-09 redegjort for, at det på grund af en tjenestehunds værdi ikke kan udelukkes, at drab på en tjenestehund kan straffes med fængsel indtil 6 år efter straffelovens § 291, stk. 2, om groft hærværk. Forslagsstillerne mener, at overtrædelse af straffelovens bestemmelse om særlig beskyttelse af tjenestedyr i funktion skal kunne udløse fængsel indtil 6 år ligesom straffelovens § 291, stk. 2.

Med tjenestedyr i funktion mener forslagsstillerne dyr i politiets tjeneste, som udsættes for vold m.v. i forbindelse med

deres arbejde. Der kan være tale om politihunde og politiheste. Forslagsstillerne er dog villige til at se på, om dyr i andre tjenester bør omfattes af den særlige beskyttelse, såfremt man kommer frem til en vurdering heraf.

Erstatningskrav

Det må anslås, at en hund i politiets tjeneste udgør en væsentlig værdi. Fra købet og udvælgelsen af hvalpen, til hunden er klar til at arbejde i felten, gennemgår hunden sammen med hundeføreren mentaltest, mange timers træning og flere hundeprover. Dertil skal lægges de mange arbejdstimer, som hundeføreren bruger på træning af hunden. Foruden træningen m.v. skal der også tillægges vaccinationer, dyrlægebesøg, specielt hundefoder m.v.

Det tager flere år at gøre en hund klar til at kunne arbejde i politiets tjeneste. Hvis en tjenestehund bliver dræbt, tager det således en årrække, før en ny hund bliver udlært og kan indtage den dræbte tjenestehunds plads. I denne periode vil der således mangle en hund i tjenesten.

I forbindelse med vold, drab m.v. på et tjenestedyr i funktion ønsker forslagsstillerne, at loven ændres således, at der automatisk rejses erstatningskrav, når et tjenestedyr dræbes eller der forøves vold mod det i forbindelse med tjenestedyrets arbejde. Med dette beslutningsforslag skal det derfor sikres, at det er gemingsmanden og ikke politiet, som sidder tilbage med regningen, når f.eks. en hund i politiets tjeneste er blevet dræbt.

Afsluttende bemærkninger

Dyr er levende væsener, og dyr, som arbejder i politiets tjeneste, har en særlig opgave. Disse dyr medvirker til at opretholde lov og orden, ligesom dyrene har en særlig samfundsmæssig funktion – en funktion, som er yderst vigtig og uundværlig for vores samfund.

Vold mod ordensmagten er uacceptabel, uanset om den forurettede er en politibetjent eller et dyr i politiets tjeneste. Ved at indføre en særlig beskyttelse i straffeloven for tjenestedyr i funktion anerkender man tjenestedyrenes uundværlige funktion i vores samfund, ligesom vi sender et klart signal om, at man i Danmark ikke tolererer vold, drab m.v. på vores tjenestedyr.

Det er stødende for borgernes retsfølelse, at vold og drab på tjenestedyr i funktion betegnes og straffes som hærværk. Dette ønsker forslagsstillerne at lave om på med dette beslutningsforslag.

*Skriftlig fremsættelse***Marlene Harpsøe (DF)**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om særlig beskyttelse af tjenestedyr i funktion og erstatningskrav for vold, drab m.v. på tjenestedyr i funktion.

(Beslutningsforslag nr. B 11)

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.