



Til lovforslag nr. L 144

Folketinget 2009-10

Betænkning afgivet af Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri den 12. maj 2010

## Betænkning

over

# Forslag til lov om ændring af lov om administration af Det Europæiske Fællesskabs forordninger om ordninger under Den Fælles Landbrugspolitik finansieret af Den Europæiske Garantifond for Landbruget m.v. (landbrugsstøtteleven)

(Sammensætning af promilleafgiftsfondenes bestyrelser og finansiering af sekretariatsbistand)

[af Pia Olsen Dyhr (SF) m.fl.]

### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 25. februar 2010 og var til 1. behandling den 8. april 2010. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

#### Ekspertmøde

Udvalget har den 5. maj 2010 holdt et ekspertmøde om lovforslaget med deltagelse af repræsentanter fra Landbrug & Fødevarer og Forbrugerrådet.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 13 spørgsmål til fødevarerministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *mindretal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *forkastelse*.

Et *andet mindretal* i udvalget (SF, RV og EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *trede mindretal* i udvalget (S og Christian H. Hansen (UFG)) vil stemme hverken for eller imod lovforslaget ved 3. behandling.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget har stor sympati og forståelse for den problemstilling, som SF har rejst ved lovforslaget om landsbrugets fonde. Vi har haft grundige drøftelser i Fødevarerudvalget, hvor repræsentanter fra både Landbrug & Fødevarer og Forbrugerrådet har oplyst, hvordan fondene fungerer i det daglige.

Der er flere relevante diskussioner at tage op i den forbindelse. For det første er der sammensætningen af fondenes bestyrelser og dem, der har modtaget støtte fra fondene. Her har der helt berettiget, som også Forbrugerrådet har omtalt, været grund til kritik. Men da det er oplyst, at de problemstillinger, der har været rejst, er bagudrettede og er blevet ændret, synes vi ikke, der på nuværende tidspunkt er grundlag for at støtte en ændring.

Når det drejer sig om administration af fondene, er der flere forskellige overvejelser. Hvem skal for eksempel stå for driften, administrationen og sekretariatsbetjeningen? Her er det et spørgsmål, om der er nogle, der har den fornødne ekspertise, og om det kan klares for 25 mio. kr., som det har været nævnt. Og så er der spørgsmålene om, hvis penge det er, og økologernes muligheder for at styrke økologien i Danmark.

Ud fra en samlet vurdering finder vi, at vi vil unnlade at stemme til forslaget, fordi vi synes, at vi i en periode på et par år nærmere bør overveje tingene, inden vi siger ja til vidtgående ændringer, som vi på nuværende tidspunkt ikke kender konsekvenserne af.

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurinn og Sambandsflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

*Torsten Schack Pedersen (V) nfmfd. Peter Madsen (V) Erling Bonnesen (V) Jens Kirk (V) Eyvind Vesselbo (V) René Christensen (DF) fmd. Bent Bøgsted (DF) Christian H. Hansen (UFG) Tage Leegaard (KF) Bjarne Laustsen (S) Ole Vagn Christensen (S) Vibeke Grave (S) Benny Engelbrecht (S) Kristen Touborg (SF) Pia Olsen Dyhr (SF) Bente Dahl (RV) Per Clausen (EL)*

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

### **Folketingets sammensætning**

|                                      |    |                              |   |
|--------------------------------------|----|------------------------------|---|
| Venstre, Danmarks Liberale Parti (V) | 47 | Liberal Alliance (LA)        | 3 |
| Socialdemokratiet (S)                | 45 | Inuit Ataqatigiit (IA)       | 1 |
| Dansk Folkeparti (DF)                | 24 | Siumut (SIU)                 | 1 |
| Socialistisk Folkeparti (SF)         | 23 | Tjóðveldisflokkurin (TF)     | 1 |
| Det Konservative Folkeparti (KF)     | 18 | Sambandsflokkurin (SP)       | 1 |
| Det Radikale Venstre (RV)            | 9  | Uden for folketingsgrupperne | 2 |
| Enhedslisten (EL)                    | 4  | (UFG)                        |   |

### Oversigt over bilag vedrørende L 144

| Bilagsnr. | Titel  |
|-----------|--|
| 1         | Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget  |
| 2         | 1. udkast til betænkning   |
| 3         | Materiale modtaget fra Landbrug & Fødevarer i forbindelse med mødet om forslaget den 5/5-2010. |
| 4         | Materiale modtaget fra Forbrugerrådet i forbindelse med mødet om forslaget den 5/5-2010.       |

### Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 144

| Spm.nr. | Titel  |
|---------|--|
| 1       | Spm. om redegørelse for administrationen og revisionen af landbrugets fonde, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå   |
| 2       | Spm. om konsekvenserne for fondene, hvis forslaget vedtages, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå   |
| 3       | Fejloprettelse   |
| 4       | Spm., om der i regelsættet for tildeling af midler til projekter fra fondene findes eksklusivbestemmelser, der favoriserer projekter fra landbruget, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå |
| 5       | Spm., om landbruget kan undlade at opkræve produktionsafgifter, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå  |
| 6       | Spm. om, hvad de samfundsmæssige konsekvenser af ikke at yde tilskud til projekter fra fondene vil være, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå   |
| 7       | Spm. om, hvad konsekvenserne vil være af at ophøre med at tilføre midler fra Promilleafgiftsfonden for landbrug til produktionsafgiftsfondene, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå       |
| 8       | Fejloprettet   |
| 9       | Spm., om ministeren mener, at administrationen bedst varetages i brancheorganisationerne, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå  |
| 10      | Spm., om den nuværende administration fungerer optimalt – også set i lyset af kritikken i Forbrugerrådets rapport, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå                                   |
| 11      | Spm. om, hvem der i sidste ende vil skulle sikre, at midlerne i fonden bliver brugt efter retningslinjerne, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå  |
| 12      | Spm. om kommentar til materialet modtaget fra Landbrug & Fødevarer i forbindelse med mødet om lovforslaget den 5/5-2010, jf. bilag 3, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå                |
| 13      | Spm. om kommentar til materialet modtaget fra Forbrugerrådet i forbindelse med mødet om lovforslaget den 5/5-2010, jf. bilag 4, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå                      |