



Til lovforslag nr. L 133

Folketinget 2009-10

Betænkning afgivet af Trafikudvalget den 29. april 2010

Betænkning

over

Forslag til lov om udbygning af Østjyske Motorvej mellem Skærup og Vejle Nord

[af transportministeren (Hans Christian Schmidt)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 25. februar 2010 og var til 1. behandling den 15. marts 2010. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Trafikudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og transportministeren sendte den 26. januar 2010 dette udkast til udvalget, jf. TRU alm. del – bilag 190. Den 5. marts 2010 sendte transportministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 2 spørgsmål til transportministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret. 1 af udvalgets spørgsmål og ministerens svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

I efteråret 2008 anbefalede Infrastrukturkommissionen, at der blev udarbejdet en trafikplan for Østjylland, og at planen skulle bygge på et opdateret datagrundlag. Det skete ud fra en erkendelse af, at det med den voldsomme vækst, der præger Østjylland, er nødvendigt at erhverve sig viden om trafikstrømmene, inden man begynder at investere i ny infrastruktur og/eller udvider den eksisterende.

Mangelen på en sådan trafikplan afholder dog ikke Folketingets flertal fra at begive sig ud i endnu en serie lappeløsninger for at fjerne lokale flaskehalse i vejsystemet – et initiativ, hvis langsigtede effekt ingen kender, hverken når det gælder aflæggereffekter i andre dele af vejsystemet, eller når det gælder, hvordan den fortsatte udbygning af vejnettet vil

påvirke pendlingen, bosættelsesmønsteret og lokaliseringen af arbejdspladser.

Forligspartierne anfører, at trængselsproblemerne på en række motorveje er så alvorlige, at vejene skal udvides her og nu – i stedet for at man afventer den overordnede trafikplan, der er varslet til at komme i 2013 – for at få trafikken til at glide acceptabelt. Dette ses dog ikke at kollidere med ambitionen om, at trafikstigningen i fremtiden skal ske i den kollektive trafik.

Den voldsomme lastbiltrafik i Trekantområdet er den logiske konsekvens af den politik, der har været ført, siden Storebæltsforbindelsen åbnede i 1998. Dengang havde DSB planer om en »rullende landevej«, dvs. transport af lastbiler, veksellad og containere flere gange dagligt mellem Høje Tåstrup og Taulov tur retur, for at få godset væk fra vejene og over på skinner.

Den gode idé blev definitivt ødelagt, da Folketinget nedsatte taksterne på Storebælt med 20 pct. – dermed blev det umuligt for DSB, at få den »rullende landevej« til at forrente sig.

Bedre blev det ikke af, at forsendelse af det meste indenlandske jernbanegods systematisk blev afviklet, terminalerne blev lukket en efter en, og til sidst havde godskunderne ikke andre muligheder end at sende godset med lastbiler.

Siden er antallet af lastbiler i øst-vest-trafikken eksploderet. Det er derfor logisk, at de partier, der dengang nedsatte taksterne, nu vil udvide motorvejen mellem Skærup og Vejle Nord, for at der kan blive plads til endnu flere lastbiler. For en gangs skyld er der sammenhæng i trafikpolitikken

Udvidelsen af motorvejen vil forøge udslippet af de klimaskadelige stoffer. På denne strækning drejer det sig om 7.500 t CO₂ pr. år. Det forøgede udslip fortæller endnu en gang, at den bekymring for klodens tilstand, der kom til udtryk i tiden omkring klimatopmødet i december, ikke står til troende – hvis nogen da ellers skulle være i tvivl.

Enhedslisten stemmer imod lovforslaget og har fremsat beslutningsforslag B 146 om anlæg af to nye jernbanespor fra

Snoghøj til Århus som alternativ til udbygningen af Østjyske Motorvej fra Skærup til Vejle Nord.

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i

udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Jens Vibjerg (V) Flemming Damgaard Larsen (V) fmd. Kristian Pihl Lorentzen (V) Peter Juel Jensen (V) Karsten Nonbo (V)

Kim Christiansen (DF) Pia Adelsteen (DF) Henriette Kjær (KF) nfmd. Helge Adam Møller (KF) Magnus Heunicke (S)

Jens Christian Lund (S) Poul Andersen (S) Klaus Hækkerup (S) Pia Olsen Dyhr (SF) Jesper Petersen (SF) Erika Lorentsen (RV)

Per Clausen (EL)

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	2
Enhedslisten (EL)	4		

Oversigt over bilag vedrørende L 133

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsnotat og høringssvar, fra transportministeren
2	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Kopi af TRU alm. del – svar på spm. 96
4	Kopi af TRU alm. del – svar på spm. 73
5	Kopi af TRU alm. del – svar på spm. 484
6	Udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 133

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om, hvordan det konstaterede fald i lastbiltrafikken vil påvirke trafikken på motorvejsnettet, til transportministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm., om faldet i lastbil- og personbiltrafikken har betydning for lovforslaget om udvidelse af motorvejen, til transportministeren, og ministerens svar herpå

1 af udvalgets spørgsmål til transportministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål 1 og transportministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra EL.

Spørgsmål nr. 1:

Ministeren bedes gøre rede for, hvordan det konstaterede fald i lastbiltrafikken, jf. artikler fra

www.transportnyhederne.dk

fra den 16. marts 2010, vil påvirke trafikken på motorvejsnettet, og især på de motorveje, der, jf. lovforslag L 133, L 135 og L 136, nu skal udvides fra fire til seks vejbaner.

Svar:

Jeg mener ikke, at der er grundlag for at ændre på de langsigtede beregninger af den samlede trafik, som er foretaget som en del af beslutningsgrundlaget for projekterne. Og jeg mener under alle omstændigheder, at der er behov for, at vi får udbedret de konkrete strækninger på motorvejsnettet, som allerede i dag udgør flaskehalse for såvel lastbiltrafikken som den øvrige trafik.