



Beslutningsforslag nr. **B 176**

Folketinget 2009-10

Fremsat den 26. marts 2010 af Marlene Harpsøe (DF), Pia Adelsteen (DF), René Christensen (DF), Kim Christiansen (DF), Kristian Thulesen Dahl (DF), Pia Kjærsgaard (DF) og Peter Skaarup (DF)

Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod seksuelt misbrug af dyr

Folketinget pålægger regeringen inden udgangen af indeværende kalenderår at fremsætte forslag til lov, der indebærer et forbud mod seksuel omgang mellem mennesker og dyr. Af lovforslaget skal det fremgå, at det er selve den seksuelle handling, der forbydes, således at en overtrædelse af loven ikke

er betinget af, at dyret udsættes for smerte m.v. Lovforslaget skal endvidere indebære, at enhver form for seksuelt misbrug eller seksuel udnyttelse af dyr samt fremstilling og udbredelse af dyrepor-nografi forbydes. Overtrædelse skal straffes på linje med andre overtrædelser af dyreværnsloven.

Bemærkninger til forslaget

Formålet med indeværende beslutningsforslag er, at det ved lov forbydes at have kønslig omgang med dyr, ligesom enhver anden form for seksuelt misbrug eller seksuel udnyttelse af dyr samt fremstilling og udbredelse af dyrepornografi forbydes. I bemærkningerne nedenfor er indeholdt konkrete forslag til lovgivningens indhold og strafsanktionerne.

Beslutningsforslaget er en delvis genfremsættelse af beslutningsforslag nr. B 66, folketingsåret 2006-07, Folketingstidende tillæg A side 3921 og 3925, tillæg B side 1276 og Folketingets forhandlinger side 4835 og 7926. Beslutningsforslag nr. B 66 var en delvis genfremsættelse af beslutningsforslag nr. B 31, folketingsåret 2004-05, 2. samling, Folketingstidende tillæg A side 5493 og 5489, tillæg B 1067 og Folketingets forhandlinger side 3299 og 4883.

Folketingets behandling af B 66, folketingsåret 2006-07

Et flertal bestående af Venstre, Socialdemokratiet, Det Konservative Folkeparti, Det Radikale Venstre og Enhedslisten forkastede forslaget, bl.a. fordi flertallet fandt, at dyreværnslovens bestemmelser om sex med dyr var tilstrækkelige. V og K gav bl.a. følgende begrundelse: »Venstre og Det Konservative Folkeparti (V og KF) finder det afgørende, at menneskers seksuelle omgang med dyr allerede i dag er forbudt efter dyreværnslovens § 1, hvis dyret udsættes for smerte, lidelse, angst, varigt men eller væsentlig ulempe. Herudover indeholder dyreværnslovens § 17 et forbud mod at bruge dyr til filmoptagelser og lign., hvis dyret i den forbindelse udsættes for væsentlig ulempe.« (Betænkning over B 66, folketingsåret 2006-07). Et mindretal bestående af Dansk Folkeparti og SF indstillede forslaget til vedtagelse, idet begge partier bemærkede, at dyrene har behov for bedre beskyttelse, og at den nuværende lovgivning ikke yder denne beskyttelse. SF bemærkede bl.a.: »at den nugældende lovgivning ikke beskytter dyr tilstrækkeligt mod skader, smerte, angst og væsentlig ulempe, som de tilføjes ved menneskers anvendelse af dyr til sex. Derfor er der efter SF's opfattelse et stort behov for en præcisering af loven. Det er vigtigt at fastholde, at

dyrene er i vores varetægt, og at de ikke selv kan sige fra. Derfor er det vigtigt at få præciseret og ændret dyreværnsloven således, at det står klart, at menneskers anvendelse af dyr til sexformål er ulovligt.« (Betænkning over B 66, folketingsåret 2006-07).

Det Dyreetiske Råds udtalelse om seksuel omgang med dyr

Efter behandlingen af B 31, folketingsåret 2004-05, bad justitsministeren Det Dyreetiske Råd om at vurdere, om lovgivningen på området burde strammes, således at det fremover skulle forbydes ved lov at dyrke sex med dyr. Den 30. november 2006 offentliggjorde Det Dyreetiske Råd sin udtalelse. Rådets afgørelse kom som en stor overraskelse, idet rådet anbefalede, at der heller ikke fremover burde være et forbud mod at have kønslig omgang med dyr. Der var dog ikke enighed i Rådet, idet et af medlemmerne, Peter Møllerup, i en mindretalsudtalelse støttede et forbud, jf. bilag 1 til »Udtalelse om menneskers seksuelle omgang med dyr«, november 2006 fra Det Dyreetiske Råd.

Dyrepornografi og dyrebordeller

Danmark har en dyreværnslov, der stiller krav om, at dyr skal behandles omsorgsfuldt og ikke må udsættes for smerte, men i modsætning til mange andre lande har vi ikke forbud mod kønslig omgang mellem mennesker og dyr. Hverken dyreværnsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1343 af 4. december 2007, eller straffeloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1068 af 6. november 2008, forhindrer det. Danmark har heller ikke som mange lande et forbud mod dyrepornografi. Desværre tyder en del på, at seksuelt misbrug af dyr og dyreporno er ret udbredt i dagens Danmark. Der er endda meget, der indikerer, at der her i landet er frit slag for overgreb mod dyr, og at der ligefrem er optimale vilkår for at dyrke sex med dyr og tjene penge på at udbrede billeder og film om seksuelt misbrug og udnyttelse af værgeløse dyr. Denne uhyggelige kendsgerning synes desværre ikke at have interesseret myndighederne eller medierne indtil nu. Danmark er derfor blevet førende på dette usympatiske felt. Der produceres her i landet fotos og film med dyr, der ydmyges og udnyttes

seksuelt, og der sker et omfattende salg og eksport til hele verden af danske dyrepornofilm. Også på internettet udbydes billeder og historier på dansk om sex med dyr. Det præcise omfang er dog svært at udtale sig om. Men i 2006 kunne gratisavisen 24Timer afsløre, at der eksisterer egentlige dyrebordeller her i landet, hvor der sælges sex med dyr, og at folk fra store dele af Europa rejser til Danmark for at dyrke sex med dyr på disse bordeller. Talskvinde Gabriele Frey fra den tyske dyreretsorganisation »Menschen für Tierrechte« udtaler således: »Vi hører om tyskere, der tager til Danmark, for at »hygge sig« på visse bondegårde, men miljøet er meget undergrunds-agtigt og derfor ikke til at komme i nærheden af.« (24Timer, »Udlændinge udnytter det danske »frisind««, 13. september 2006). Ifølge 24Timers oplysninger kommer der også folk fra Sverige, Norge og Holland til Danmark for at besøge dyrebordellerne. En hesteavler har ifølge avisen udtalt: »Vi er selv meget overraskede over, at folk gider rejse så langt, men de forklarer os, at det er langt nemmere at få fat på dyresex i Danmark end i deres egne lande.« Det fremgår ligeledes af 24Timers oplysninger, at annoncer om dyresex findes på en lang række hjemmesider i Danmark, og at prisen svinger mellem 500 kr. og 1.000 kr.

Der er i dyreværnsloven straf for behandling af dyr, hvis dyrene lider smerte eller tager fysisk skade. Men som oftest kan man ikke se på et dyr, at det har været udsat for seksuelle overgreb. Men i det sidste par år har en lang række modbydelige overgreb og rituelt udseende drab på heste vakt forundring og bestyrtelse, da det har vist sig, at der kan ligge seksuelle motiver bag handlingerne. Disse beghenheder har aktualiseret forståelsen for, at vi mennesker må påtage os et ansvar for at passe på dyrene og værne dem mod udnyttelse og misbrug – også seksuelt. En af de måder, vi kan vise denne omsorg på, er ved at indføre straffebestemmelser, der kan have en forebyggende virkning ved at afholde nogle fra at misbruge dyrene seksuelt, og som kan ramme de personer, der alligevel vælger at begå kriminelle overgreb mod dyr.

Forbud i Norge

Den norske straffelovs § 213 indeholdt indtil 1972 en bestemmelse om forbud mod seksuel omgang mellem mennesker og dyr. Denne bestemmelse

blev fjernet. Siden da har straffeloven ikke reguleret utugtigt brug af dyr. Dog har den hidtil gældende dyreværnslov (§§ 8 og 11) forbudt handlinger, som indebærer eller har karakter af vold mod dyr. Og § 2 antages at ramme utugtigt brug af dyr, hvis brugen påfører dyret fare for lidelse. Det kan imidlertid være vanskeligt at bevise ud over rimelig tvivl, at dyret er påført fare for lidelse. Dersom utugtigt brug af dyr ikke påfører dyret fare for lidelse, er det efter gældende retstilstand lovligt. Straffeloven regulerer ikke utugtigt brug af dyr. Straffelovens § 202 medfører imidlertid et forbud mod at udgive pornografi, som indeholder kønslig skildring, hvor der gøres brug af bl.a. dyr. Straffelovens § 213 havde frem til 1972 et forbud mod seksuel omgang mellem mennesker og dyr. Utugtigt brug af andres dyr kan rammes af straffelovens bestemmelser om skadeværk., jf. lovforslaget om ny dyrevelferdslov, side 31.

Den norske regering har dog i længere tid haft et ønske om at fremme dyrevelfærden i Norge, hvilket har resulteret i, at regeringen har fremsat et lovforslag om dyrevelfærd, der indeholdt en lang række initiativer. Et af disse initiativer er et forbud mod seksuel omgang med dyr. Det fremgår således af lovforslaget:

Dyr er ikke omfattet af de materielle straffebestemmelser i straffeloven ud over den indirekte beskyttelse, som ligger i skadeværk på anden mands ejendom og forbud mod udbredelse af dyrepornografi. Det foreslås derfor, at dyrevelfærdsloven giver dyr strafferetligt værn mod vold og andre typer overgreb. Legalitetsprincippet indebærer, at straf ikke kan idømmes uden hjemmel i loven. At en handling anses for at være forkastelig eller strafværdig, er ikke tilstrækkeligt til at idømme straf, hvis handlingen ikke er forbudt ved lov. Selv om flere af de handlinger, som nævnes eksplicit i bestemmelsen, også må antages at falde ind under en forståelse af den generelle bestemmelse i § 3, anses det at være nødvendigt med en klar forbudshjemmel for at udelukke tvivl om disse handlingers strafværdighed. Vold og andre overgreb mod dyr, herunder utugtige handlinger, anses som stærkt forkasteligt. På denne baggrund foreslår ministerierne en bestemmelse om, at vold og andre overgreb mod dyr er forbudt. Ministerierne foreslår, at loven fastsætter et eksplicit forbud mod at hensætte dyr i hjæl-

peløs tilstand. Der er registreret en del eksempler på, at dyreejere afslutter dyrehold ved at overlade familie- og hobbydyr til sig selv i naturen. Der har også været sager, hvor aktivister har forsøgt at befri dyr ved at slippe dem ud af deres dyrehold og overlade dem til sig selv. Denne bestemmelse vil kunne ramme sådanne sager, ligesom den vil kunne anvendes i sager, hvor dyr efterlades låst inde i en bil i sommervarmen. Det vil også være i strid med lovens bestemmelser om tilsyn og omsorg at afslutte dyrehold ved at overlade dyr til sig selv i naturen, jf. lovforslaget om ny dyrevelferdslov, side 32. Lov om dyrevelferd trådte i kraft den 28. november 2008. Hermed har Norge indført et forbud mod seksuel omgang med dyr. Indeværende forslag lægger op til, at et lignende forbud indføres i Danmark.

Selve forbuddet i norsk lovgivning fremgår af lovudkastets § 14, punkt C, ifølge hvilket det skal være forbudt at have seksuel omgang med eller foretage seksuelle handlinger med dyr. Dette uddybes i lovforslagets bemærkninger til § 14, Særskilte forbud, punkt C, hvor det fremgår, at forbuddet skal gælde, uanset om det pågældende dyr udsættes for smerte eller ej: ... (forbuddet) omfatter utugtige handlinger og inkluderer ligeledes handlinger, som ikke påfører dyr nogen form for smerte eller belastning. Det centrale i bestemmelsen er menneskelig brug af dyr for at opnå egen seksuel tilfredsstillelse i en eller anden form. Vold mod dyr i en pornografisk sammenhæng vil være omfattet af både denne bestemmelse og voldsbestemmelsen. Sædtagning, inseminering og andre nødvendige procedure i forbindelse med avl og reproduktion regnes ikke som utugtige handlinger, jf. lovforslagets bemærkninger, side 82. Ovenstående citater i afsnittet »Forbud i Norge« er oversat fra norsk til dansk. Der er tale om forslagsstillernes oversættelse.

Holland har ligeledes vedtaget en lov, der forbyder sex med dyr. Dette skete den 13. marts 2008 efter et par års debat om problematikken i det hollandske parlament. Inden dette forbud havde lovgivning i Holland været meget lig den danske. Sex med dyr var ulovligt, hvis det kunne bevises, at dyrene blev påført smerte eller på anden måde led overlast, jf. www.dr.dk/Nyheder/Udland/2008-/03/13/195231.htm

Den foreslåede lovændring

Af dyreværnslovens § 1 og § 2, jf. lovbekendtgørelse nr. 1343 af 4. december 2007 fremgår det:

»§ 1. Dyr skal behandles forsvarligt og beskyttes bedst muligt mod smerte, lidelse, angst, varigt men og væsentlig ulempe.

§ 2. Enhver, der holder dyr, skal sørge for, at de behandles omsorgsfuldt, herunder at de huses, fodres, vandes og passes under hensyntagen til deres fysiologiske, adfærdsmæssige og sundhedsmæssige behov i overensstemmelse med anerkendte praktiske og videnskabelige erfaringer.«

Nogle har peget på, at der allerede i dag burde foregå retsforfølgning og afsiges straffedomme i sager om seksuelle overgreb mod dyr på baggrund af den hjemmel, der findes i §§ 1 og 2 i dyreværnsloven. Anklagemyndighedens behandling af sager om dyremishandling og domstolspraksis giver imidlertid ikke indtryk af, at disse bestemmelser kan bruges i nævneværdigt omfang. Hvis man ikke ændrer loven, vil det derfor kun være i ganske få og usædvanlige tilfælde, at der kan straffes i sager om seksuel omgang med dyr, nemlig hvis der kan føres bevis for dyrets lidelse, angst, varige men eller væsentlige ulempe.

En kommende lovgivning bør derfor fastslå, at al kønslig omgang med dyr er ulovlig. Forbuddet skal ikke kun omfatte samleje, men enhver form for kønsligt samkvem mellem mennesker og dyr, herunder enhver form for seksuelt misbrug eller seksuel udnyttelse af dyr. Det skal klart fremgå, at det er den seksuelle handling, der er forbudt, således at en overtrædelse af loven ikke er betinget af, at dyret udsættes for smerte og lign.

Det samme bør gælde for fremstilling, forevisning og enhver form for salg og udbredelse af billeder og film med mennesker i kønslig omgang med dyr. I forbindelse med forberedelse af lovgivningen bør det inddrages i overvejelserne, hvordan det bedst sikres, at der påhviler dyrlæger en pligt til at underrette politiet eller andre myndigheder om seksuelt misbrug af dyr. Ligeledes bør det indgå i overvejelserne, om den blotte besiddelse af billeder og film med mennesker i kønslig omgang med dyr skal være strafbar. Det skal i loven fastslås, at strafsanktionen er bøde eller fængsel. Strafmålingen vil selvsagt afhænge af forbruddets grovhed.

Strafferammen bør være den samme som i dyreværnslovens § 28, dvs. bøde eller fængsel indtil 1 år og i gentagelsestilfælde op til 2 år. Det vil formentlig være mest hensigtsmæssigt at indarbejde den kommende lovgivning som en ændring i dyreværnsloven.

Afsluttende bemærkninger

Forslagsstillerne finder det ganske uacceptabelt, at dyr udnyttes og lider og i nogle tilfælde dør som følge af menneskers seksuelle udnyttelse. Det er ry-

stende, at der i et udviklet samfund som det danske findes mennesker, der opdrager deres dyr til at fungere som seksuelle objekter, der skal tilfredsstille deres ejers specielle seksuelle præferencer. Det er ydmygende for dyrene, og det er moralsk forkasteligt, at der er mennesker, der bruger dyr til at få afløb for deres personlige seksuelle frustrationer. Indeværende forslag er på ny aktualiseret af, at Holland og Norge – to af de lande, som Danmark normalt sammenligner sig med – har indført et forbud, som ligner det, forslagsstillerne lægger op til.

*Skriftlig fremsættelse***Marlene Harpsøe (DF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod seksuelt misbrug af dyr.

(Beslutningsforslag nr. B 176).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.