



Beretning afgivet af Miljø- og Fødevarerudvalget den 13. marts 2019

## Beretning

over

### Forslag til folketingsbeslutning om, at flere organisationer skal kunne rejse en fredningssag, og om tidlig information til lodsejere

[af Pia Adelsteen (DF) m.fl.]

#### 1. Politiske bemærkninger

*Venstre, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti*

Flertallet i udvalget (V, DF, LA og KF) opfordrer regeringen til at sikre, at den, der påtænker at rejse en fredningssag, uanset om det er staten, kommunerne eller Danmarks Naturfredningsforening, fra begyndelsen informerer potentielt berørte lodsejere om overvejelserne.

En fredning kan være et stort indgreb i lodsejernes råderet over deres arealer, og der er derfor behov for, at lodsejere, der risikerer at blive omfattet af en kommende fredningssag, informeres så tidligt som muligt om de overvejelser, der går forud for beslutningen om at rejse en fredningssag. De potentielt berørte lodsejere skal tidligt i forberedelsen af en eventuelt kommende fredningssag kende til, at en fredning er under overvejelse, og have mulighed for at fremkomme med deres synspunkter og forslag til de parter, der forbereder sagen.

Flertallet har med tilfredshed noteret, at miljø- og fødevarerministeren ved 1. behandling af beslutningsforslaget tilkendegav følgende:

- Lodsejere skal informeres så tidligt som overhovedet muligt og gerne tidligere end i dag, det vil sige, før forslaget binder.
- Hvis lodsejeren bliver tidligere involveret og dermed tidligere kan indgå i dialog om fredning, forventer ministeren, at det giver en forbedret retssikkerhed.
- Ministeren har drøftet med præsidenten for Danmarks Naturfredningsforening, om ikke det vil være stærkt hensigtsmæssigt med en dialog direkte mellem parterne.
- Hvis ikke Danmarks Naturfredningsforening selv sørger for, at lodsejere orienteres tidligt, er regeringen klar til at se på en lovændring.

Flertallet er enige med ministeren i, at Danmarks Naturfredningsforenings særlige mulighed for at rejse fredningssager også giver et særligt ansvar, og at en styrkelse af dialogen mellem parterne i fredningssagerne er afgørende.

Flertallet opfordrer ministeren til at følge området nøje og til i folketingsåret 2020-2021 at oversende en status til udvalget, som viser, hvorvidt berørte lodsejere informeres tidligere end i dag. På denne baggrund agter partierne at drøfte, hvorvidt en lovændring er nødvendig.

*Socialdemokratiet, Enhedslisten, Alternativet, Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti*

Mindretallet i udvalget (S, EL, ALT, RV og SF) ønsker en stærk indsats for biodiversiteten og naturen i Danmark. Desværre er naturen presset. Forskere kalder tilbagegangen i dyre- og plantearter for den sjette massedød. Det skal tages alvorligt. Derfor ønsker mindretallet, at naturbeskyttelsen styrkes, ikke svækkes. Naturen skal der værnes om, og den skal leve mere frit. Men en sikring af naturens udbredelse og overlevelse kommer ikke af sig selv. Det kræver handling bag ordene. I det arbejde er fredninger en vigtig del. Fredninger gør det ikke i sig selv, men er et instrument til at komme dertil, og fredninger har været med til at beskytte noget af Danmarks mest værdifulde natur som f.eks. Skagens Gren, Mols Bjerger eller Møns Klint.

Siden 1937 har Danmarks Naturfredningsforening haft retten til at indstille områder til fredning. Det ønsker mindretallet fortsat at organisationen skal have. Det er et stort og krævende arbejde at forberede og arbejde med fredninger, og det kræver et stort lokalt netværk. Det netværk har Danmarks Naturfredningsforening, ligesom organisationen har stor folkelig opbakning. Derudover sikrer Danmarks Naturfredningsforening, at fredninger vurderes ud fra naturmæssige interesser – ikke økonomiske – ligesom foreningen har meldt ud, at de fremtidig vil arbejde for en tidlig invol-

vering af lokale parter i fredningssager. Mindretallet noterer også, at andre grønne organisationer ikke efterlyser samme ret, men derimod anerkender Danmarks Naturfredningsforenings kompetencer.

Af de årsager afviser vi forslaget.

Inuit Ataqatigiit, Nunatta Qitornai, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn havde ved beretningsafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med politiske bemærkninger i beretningen.

## **2. Udvalgsarbejdet**

Beslutningsforslaget blev fremsat den 20. november 2018 og var til 1. behandling den 24. januar 2019. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Miljø- og Fødevareudvalget.

### *Oversigt over beslutningsforslagets sagsforløb og dokumenter*

Beslutningsforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under beslutningsforslaget på Folketingets hjemmeside [www.ft.dk](http://www.ft.dk).

### *Møder*

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

### *Bilag*

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 3 bilag på beslutningsforslaget.

### *Skriftlige henvendelser*

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget 2 skriftlige henvendelser om beslutningsforslaget.

### *Spørgsmål*

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 6 spørgsmål til miljø- og fødevareministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.

P.u.v.

Pia Adelsteen,  
formand