



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 15. maj 2024
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Maya Erhard Huniche
Sagsnr.: 2024-06279
Dok.: 3288505

Besvarelse af spørgsmål nr. 3 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om euforiserende stoffer (Tydeliggørelse af advarselsreglen og ændring af ordningen om fritagelse fra strafforfølgning i tilknytning til stofindtagelsesrum) (L 179)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 3 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om euforiserende stoffer (Tydeliggørelse af advarselsreglen og ændring af ordningen om fritagelse fra strafforfølgning i tilknytning til stofindtagelsesrum) (L 179), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. maj 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 3 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om euforiserende stoffer (Tydeliggørelse af advarselsreglen og ændring af ordningen om fritagelse fra strafforfølgning i tilknytning til stofindtagelsesrum) (L 179):

”Vil ministeren yde teknisk bistand til et ændringsforslag, der indebærer, at forslaget evalueres efter tre år?”

Svar:

1. Justitsministeriet har forstået spørgsmålet således, at der ønskes teknisk bistand til et ændringsforslag, der indebærer, at de foreslåede bestemmelser i lov om euforiserende stoffer evalueres efter tre år. Justitsministeriet har således lagt til grund, at der ikke ønskes bistand til indsættelse af en revisionsbestemmelse.

Justitsministeriet kan ikke støtte et sådant forslag.

Justitsministeriet bemærker i den forbindelse, at Rigspolitiet i forlængelse af ikrafttrædelsen af loven vil foretage de tiltag, eventuelt i samarbejde med relevante samarbejdspartnere, som politiet vurderer er nødvendige for en effektiv implementering. Hertil kommer, at der er tale om videreførelse og tydeliggørelse af en allerede eksisterende ordning. Justitsministeriet finder på denne baggrund ikke på nuværende tidspunkt anledning til at indføre en evalueringsforpligtelse.

2. En ordning om evaluering af de bestemmelser, der indføres med loven, vil kunne etableres ved, at et flertal i Folketingets Retsudvalg lader følgende passage optage i udvalgets betænkning over lovforslaget:

”Flertallet finder, at Justitsministeriet med henblik på at evaluere anvendelsen af de foreslåede bestemmelser i § 3, stk. 4, og § 3 b, stk. 2, i lov om euforiserende stoffer (lovforslagets § 1, nr. 2 og 4), når bestemmelserne har været i kraft i tre år, bør indhente oplysninger fra relevante myndigheder og interessenter om erfaringerne med bestemmelserne og oversende en redegørelse herom til Retsudvalget.”