



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Udvalget for Forretningsordenen  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 1. maj 2024  
Kontor: Stats- og  
Menneskeretskontoret  
Sagsbeh: Maja Sofie Vilstrup  
Gaardsvig-Kjær  
Sagsnr.: 2024-05359  
Dok.: 3265851

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 7 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om undersøgelse af beslutningen om hjemsendelse af ledende medarbejdere i Forsvarets Efterretningstjeneste (Udvidelse af undersøgelsen) (L 133)**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 7 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om undersøgelse af beslutningen om hjemsendelse af ledende medarbejdere i Forsvarets Efterretningstjeneste (Udvidelse af undersøgelsen) (L 133), som Folketingets Udvalg for Forretningsordenen har stillet til justitsministeren den 25. april 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mai Mercado (KF), ikkemedlem af udvalget (MFU) Betina Kastbjerg (DD), ikkemedlem af udvalget (MFU) Steffen Larsen (LA), ikkemedlem af udvalget (MFU) Rosa Lund (EL), ikkemedlem af udvalget (MFU) Zenia Stampe (RV), ikkemedlem af udvalget (MFU) Peter Kofod (DF) og ikkemedlem af udvalget (MFU) Christina Olumeko (ALT).

Peter Hummelgaard

/

Christian Fuglsang

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 7 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om undersøgelse af beslutningen om hjemsendelse af ledende medarbejdere i Forsvarets Efterretningstjeneste (Udvidelse af undersøgelsen) (L 133):**

”Vil ministeren yde teknisk bistand til ændringsforslag om, at undersøgelseskommissionens delberetninger og beretninger i videst mulig udstrækning skal fremlægges for Folketinget frem for Justitsministeriet?”

**Svar:**

1. Det fremgår af FE-undersøgelseskommissionslovens § 22, stk. 1, at undersøgelseskommissionen afgiver en beretning om resultatet af sin undersøgelse. Beretningen skal udarbejdes og offentliggøres i en form, som ikke indeholder informationer, der vil kunne skade forholdet til fremmede magter, statens sikkerhed eller tredjemand. Justitsministeren offentliggør beretningen.

Det følger derudover af lovens § 22, stk. 2, at hvis kommissionen vurderer, at den beretning, der er omtalt i stk. 1, ikke kan udformes således, at den indeholder en tilstrækkelig redegørelse for de spørgsmål, som undersøgelseskommissionen efter § 3, stk. 1, skal undersøge, skal kommissionen udarbejde kommissionen en yderligere beretning, som afgives til justitsministeren. Denne beretning offentliggøres ikke. Justitsministeren giver Folketingets Udvalg vedrørende Efterretningstjenesterne adgang til beretningen.

Det fremgår bl.a. af bemærkningerne til bestemmelsen, jf. Folketingstidende 2022-23 (2. samling), tillæg A, L 85 som fremsat, side 28, at kommissionen bør bestræbe sig på at give en tilstrækkelig redegørelse i den beretning, som er omtalt i lovens § 22, stk. 1, og der vil derfor alene skulle afgives en beretning efter § 22, stk. 2, hvis kommissionen vurderer, at det er nødvendigt at beskrive informationer, der vil kunne skade forholdet til fremmede magter, statens sikkerhed eller tredjemand, for at give en tilstrækkelig redegørelse for de spørgsmål, som undersøgelseskommission skal undersøge.

2. Med det fremsatte lovforslag foreslås det, at undersøgelseskommissionen også vil skulle afgive en beretning om resultatet af den udvidelse af undersøgelsen, som der lægges op til med lovforslagets § 1, nr. 2 (ny § 3,

stk. 2, i FE-undersøgelseskommissionsloven). Hvis kommissionen vurderer, at beretningen, ikke kan udformes således, at den indeholder en tilstrækkelig redegørelse for de spørgsmål, som undersøgelseskommissionen skal undersøge, skal kommissionen udarbejde en yderligere beretning, som afgives til justitsministeren. Denne beretning offentliggøres ikke, men justitsministeren giver Folketingets Udvalg vedrørende Efterretningstjenesterne adgang til beretningen.

**3.** Justitsministeriet har forstået spørgsmålet således, at der ønskes der teknisk bistand til et ændringsforslag om, at den i lovens § 22, stk. 1, omtalte beretning skal offentliggøres af Folketinget frem for af Justitsministeriet. Justitsministeriet har endvidere forstået spørgsmålet således, at der ønskes teknisk bistand til et ændringsforslag med henblik på, at den i lovens § 22, stk. 2, omtalte beretning skal afgives til Folketinget frem for til Justitsministeriet.

Det følger allerede af den nuværende udformning af FE-undersøgelseskommissionsloven, at offentligheden, herunder også Folketinget, får adgang til den beretning, som kommissionen efter lovens § 22, stk. 1, skal offentliggøre. Det følger endvidere, at Folketingets Udvalg vedrørende Efterretningstjenesterne får adgang til en eventuel beretning efter lovens § 22, stk. 2. Et sådant ændringsforslag vil derfor efter regeringens opfattelse ikke ændre på Folketingets adgang til kommissionens beretninger.

Regeringen har på den baggrund ikke udarbejdet et ændringsforslag af den efterspurgte karakter.