



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

22. april 2024

Besvarelse af spørgsmål 31 ad L 107 stillet af udvalget den 16. april efter ønske fra FORCE Certification A/S.

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Vil ministeren kommentere henvendelsen af 16/4-24 fra FORCE Certification A/S, jf. L 107 - bilag 8?

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Det er naturligvis beklageligt, at COF, som Force Certification A/S henvender sig på vegne af, ikke mener, at deres bemærkninger i høringsprocessen til L 107 er blevet tilstrækkeligt hørt eller integreret i lovforslaget. Alle høringssvar, herunder COF's bemærkninger, er blevet læst og taget til indtægt. Disse bemærkninger er en væsentlig del af høringsnotatet, og de er blandt andet bidragende til, at der forventeligt fremsættes nyt lovforslag om tilladelse af erklæringsudbydere.

I forhold til administrative byrder er det netop hensigten med det kommende lovforslag at øge konkurrencen på markedet for erklæringer om bæredygtighedsrapportering og på den måde lette byrden for erhvervslivet.

COF anfører, at der er et problem med manglende anerkendelse af eksisterende ordninger, hvilket pålægger unødige byrder på erhvervslivet. Det anføres, at lovforslaget bør kræve, at erhvervslivets ordninger, verificerede data og certificeringer kan anerkendes, hvis verifikationen er sket på et akkrediteret grundlag. I denne sammenhæng er det vigtigt at pointere, at de krav, der stilles til revisorerne ved afgivelse af erklæringer om bæredygtighedsrapportering, sker under et personligt ansvar. Den fremsatte bekymring fra COF er ligeledes omtalt i høringsnotatet, hvor det bl.a. fremgår, at det er ”[...] afgørende, at det til enhver tid er overladt til revisors professionelle vurdering, i hvilket omfang revisor helt eller delvist kan lægge arbejde udført af andre revisorer, af personer omfattet af akkrediteringsordninger eller øvrige eksperter til grund i forbindelse med opnåelse af bevis i

forbindelse med varetagelsen af opgaven. I modsat fald risikerer revisor at stå til ansvar for utilstrækkeligt arbejde udført af andre.”

COF anfører desuden, at der bør stilles meget mere konkrete krav til verifikators/revisors faglige færdigheder for at sikre, at de personer, der afgiver erklæringer, har de nødvendige kompetencer til at levere troværdige og retvisende rapporter. Det skal hertil bemærkes, at lovforslaget stiller krav om en særlig godkendelse for, at en revisor kan afgive erklæringer om bæredygtighedsrapportering. Lovforslagets regler for at blive godkendt til at afgive erklæringer om bæredygtighedsrapportering er en direktivnær gennemførelse af kravene i revisordirektivet.

Når der refereres til et 'nyt marked' menes der, at der i dag ikke er mulighed for, at andre end revisorer afgiver erklæringer på årsrapporter, og at det kommende lovforslag derfor vil skabe et marked for nye aktører under de eksisterende praksisser. Det anerkendes dog, at TIC-industrien har solid erfaring med relevante verifikationsopgaver. Disse erfaringer og den etablerede praksis for troværdighed og upartiskhed hos akkrediterede verifikationsorganer anser jeg for at kunne bidrage som et værdifuldt grundlag for akkreditering efter det kommende lovforslag.

Endelig skal jeg påpege, at det kommende lovforslag om uafhængige erklæringsudbydere netop har til formål at sikre en bredere og mere konkurrencepræget adgang til dette marked. Det er en forudsætning for lovforslaget at sikre en fair og konkurrencedygtig ramme for alle udbydere af erklæringer om bæredygtighedsrapportering.

Jeg er vidende om, at COF allerede er i dialog med Erhvervsstyrelsen om det kommende lovforslag, hvilket jeg hilser meget velkomment. Jeg vil i den forbindelse gerne opfordre til, at samarbejdet fortsætter, så en effektiv og proportional implementering sikres.

Med venlig hilsen

Morten Bødskov