



Betænkning afgivet af Udvalget for Digitalisering og It den 6. december 2023

## Betænkning

over

# Forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven og lov om Det Centrale Personregister

(Justering af aldersgrænsen for samtykke til behandling af personoplysninger i forbindelse med udbud af informationssamfundstjenester m.v.)

[af justitsministeren (Peter Hummelgaard)]

### 1. Ændringsforslag

Der er stillet 3 ændringsforslag til lovforslaget. Enhedslistens medlem af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1 om deling af lovforslaget. Justitsministeren har stillet ændringsforslag nr. 2 og 3.

### 2. Indstillinger

Et *flertal* i udvalget (S, V og M) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af justitsministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (SF, DD, LA, KF, EL, RV, DF og ALT) vil stemme for ændringsforslag nr. 1 om deling af lovforslaget. Hvis ændringsforslaget om deling forkastes, vil mindretallet stemme for de af justitsministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (SF, EL og RV) indstiller det under A nævnte lovforslag til *vedtagelse uændret*. Mindretallet indstiller det under B nævnte lovforslag til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *andet mindretal* i udvalget (DD, KF og DF) indstiller det under A og B nævnte lovforslag til *vedtagelse uændret*.

Et *tredje mindretal* i udvalget (LA) indstiller de under A og B nævnte lovforslag til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *fjerde mindretal* i udvalget (ALT) indstiller det under A nævnte lovforslag til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet indstiller det under B nævnte lovforslag til *vedtagelse uændret*.

Et *femte mindretal* i udvalget (NB) vil ved 3. behandling redegøre for sin stilling til lovforslaget. Mindretallet vil ved 2. behandling af lovforslaget redegøre for sin stilling til de stillede ændringsforslag.

Siumut, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betænkningssamfundstjenester m.v.)

medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

### 3. Politiske bemærkninger

#### Enhedslisten

Enhedslistens medlem af udvalget har bedt om, at forslaget deles i to. Enhedslisten er positiv over for forslaget om at hæve aldersgrænsen for, hvornår et barn kan give samtykke til en informationstjeneste til behandling af personoplysninger. Derudover indeholder lovforslaget forslag om, at Procesbevillingsnævnet undtages fra databeskyttelsesforordningens regler om oplysningspligt og indsigt i sager vedrørende appeltilladelse. Hertil deler Enhedslisten de bekymringer, der bl.a. kommer fra danske medier om tiltag, der kan begrænse borgernes ret til indsigt i offentlige myndigheders behandling af deres personoplysninger og deres ret til at blive orienteret om behandlingen af personoplysninger hos myndighederne. Lovforslaget vil også ophæve databeskyttelseslovens § 13, stk. 1-3 og 5-9, om behandling af personoplysninger i markedsføring. Hertil deler Enhedslisten Forbrugerrådet Tænks bekymring om, at forslaget kan være en forringelse af forbrugerbeskyttelsen. I Enhedslisten håber vi, dette vil blive præciseret, så det ikke bliver muligt for virksomheder at behandle og videregive oplysninger til andre virksomheder til brug for markedsføring.

#### Alternativet

Alternativets medlem af udvalget mener, at udfordringen i dag er, at aldersgrænsen for samtykke til behandling af personoplysninger ikke håndhæves i tilstrækkelig grad, snarere

end at aldersgrænsen er for lav. Alternativet stemmer derfor imod lovforslaget.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

Af et *mindretal* (EL), tiltrådt af et *mindretal* (SF, DD, LA, KF, RV, DF og ALT):

##### a

##### Ændringsforslag om deling af lovforslaget

1) Lovforslaget deles i to lovforslag med følgende titler og indhold:

A. »Forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven (Justering af aldersgrænsen for samtykke til behandling af personoplysninger i forbindelse med udbud af informations-samfundstjenester)« omfattende § 1, nr. 1, og § 3.

B. »Forslag til lov om ændring af databeskyttelsesloven og lov om Det Centrale Personregister (Ophævelse af bestemmelser om behandling af personoplysninger i forbindelse med markedsføring, undtagelse fra oplysningspligten og indsigt retten hos Procesbevillingsnævnet og tilpasning af indsigt retten hos Folketingets Ombudsmand)« omfattende § 1, nr. 2-4, § 2 og § 3, stk. 1.

[Forslag om deling af lovforslaget]

Af *justitsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (S, V og M):

##### b

##### Ændringsforslag til det udelte forslag

##### Til § 1

2) I det under nr. 4 foreslåede § 22, stk. 8, 2. pkt., udgår »sådanne«.

[Sproglig ændring]

3) Efter nr. 4 indsættes:

»01. I § 41, stk. 2, nr. 1, ændres »§ 13, stk. 1-7« til: »§ 13.«

[Konsekvensændring]

##### Bemærkninger

##### Til nr. 1

Det foreslås, at lovforslaget deles op i to separate lovforslag. Det ene lovforslag (A) indeholder et forslag om at hæve aldersgrænsen for samtykke til behandling af personoplysninger i forbindelse med udbud af informations-samfundstjenester fra 13 år til 15 år. Det andet lovforslag (B) indeholder i) et forslag om at ophæve databeskyttelseslovens § 13, stk. 1-3 og stk. 5-9, der vedrører behandling af personoplysninger i forbindelse med markedsføring, ii) et forslag

om at undtage Procesbevillingsnævnet fra oplysningspligten og indsigt retten efter databeskyttelsesforordningen i sager vedrørende appeltilladelse og iii) et forslag om at tilpasse adgangen til indsigt efter databeskyttelsesforordningen hos Folketingets Ombudsmand, således at retten til indsigt efter forordningen ikke finder anvendelse på Folketingets Ombudsmands behandling af personoplysninger i sagsakter fra myndigheder m.v., der er sendt til ombudsmanden som led i behandlingen af en sag hos ombudsmanden. Med forslaget vil Folketingets Ombudsmand i stedet skulle videresende en anmodning om indsigt til vedkommende myndighed m.v., der herefter vil skulle tage stilling til og besvare anmodningen.

##### Til nr. 2

Det foreslås at lade »sådanne« udgå. Der er tale om en ændring, som øger klarheden af bestemmelsen.

##### Til nr. 3

Det foreslås i databeskyttelseslovens § 41, stk. 2, nr. 1, at ændre »§ 13, stk. 1-7,« til: »§ 13«. Der er tale om en konsekvensændring som følge af den foreslåede ændring af databeskyttelseslovens § 13, jf. lovforslagets § 1, nr. 2 og 3.

#### 5. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 14. november 2023 og var til 1. behandling den 21. november 2023. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udvalget for Digitalisering og It.

##### Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside [www.ft.dk](http://www.ft.dk).

##### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

##### Hørings svar

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 29. september 2023 dette udkast til udvalget, jf. DIU alm. del – bilag 149 (folketingsåret 2022-23, 2. samling). Den 14. november 2023 sendte justitsministeren høringssvarene og et høringsnotat til udvalget.

##### Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 5 bilag på lovforslaget.

##### Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 4 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.

*Birgitte Vind (S) Malte Larsen (S) Ida Auken (S) Tanja Larsson (S) Kris Jensen Skriver (S) Per Husted (S)*

*Sara Emil Baaring (S) Simon Kollerup (S) Thomas Skriver Jensen (S) Louise Schack Elholm (V)*

*Christoffer Aagaard Melson (V) Hans Andersen (V) Lars Christian Lilleholt (V) Jeppe Søe (M) nfm.*

*Rasmus Lund-Nielsen (M) Betina Kastbjerg (DD) Dennis Flydtkjær (DD) Alexander Ryle (LA)*

*Sandra Elisabeth Skalvig (LA) Mona Juul (KF) Lise Bertelsen (KF) Kim Edberg Andersen (NB) Peter Kofod (DF)*

*Lisbeth Bech-Nielsen (SF) fmd. Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) Kirsten Normann Andersen (SF) Rosa Lund (EL)*

*Stinus Lindgreen (RV) Christina Olumeko (ALT)*

Siumut, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	50	Dansk Folkeparti (DF)	7
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	23	Alternativet (ALT)	5
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Nye Borgerlige (NB)	3
Moderaterne (M)	15	Siumut (SIU)	1
Danmarksdemokraterne – Inger Støjberg (DD)	14	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Liberal Alliance (LA)	14	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	3
Radikale Venstre (RV)	7		