



By-, Land- og
Kirkeministeriet

Samrådsspørgsmål C, D, E og F

Akt nr.: 371734
Side 1

I Udvalget for Landdistrikter og Øer har Sussie Jessen (DD) og Lise Bech (DD) stillet følgende fire samrådsspørgsmål C, D, E og F til klima-, energi- og forsyningsministeren og ministeren for byer og landdistrikter:

Samrådsspørgsmål C:

”Hvordan vil ministrene sikre, at den massive udbygning af vedvarende energi på land ikke får negative konsekvenser for de berørte borgeres livskvalitet? Her henvises bl.a. til den påståede nedgang i boligværdi, som ifølge Kraka kan falde med ca. 10 procent, når solcelleanlæg opstilles inden for 200 meter fra folks hjem. Dette kunne potentielt føre til, at folk bliver "fanget" i usælgelige huse, hvilket kan have en betydelig påvirkning på de berørte borgeres økonomi. Der henvises til rapporten "Husprisanalyse: Hvad er geneomkostningen ved naboskab til en solcellepark?" fra Kraka Advisory af den 16. juni 2023.”

Samrådsspørgsmål D:

”Vil ministrene redegøre for, hvorfor der ikke på forhånd er udarbejdet en plan fra Christiansborgs side, i samarbejde med kommunerne og opstillerne af anlæggene, der fastlægger, hvor de vedvarende energianlæg i hele landet skal placeres, inden udrulningen begyndte?”

Samrådsspørgsmål E:

”Vil ministrene videre redegøre for, om der er en risiko forbundet med, at de statslige energiparker, som forestås af private parter og ikke kommunerne, kan blive opstillet uden mulighed for kommunal indsigelse?”

Samrådsspørgsmål F:

”Vil ministrene afslutningsvis svare på, om det er blevet undersøgt, hvordan solcelleanlæg påvirker den jord, de opstilles på, og om denne jord stadig vil være egnet til landbrug i fremtiden, herunder om der er en risiko for forurening af jorden, hvis solcellerne på et tidspunkt fjernes igen?”



[Samrådstale]

Det talte ord gælder.

- Mange tak for spørgsmålene. Den grønne omstilling af vores energiforsyning er helt afgørende for regeringen – og det er derfor godt med en lejlighed til at svare på spørgsmål fra Folketinget om vores indsats på området.
- Jeg vil besvare spørgsmål D og E samlet. Jeg besvarer spørgsmålene i min egenskab af at være – vikarierende – minister med ressortansvar for planloven, der regulerer den fysiske planlægning for bl.a. vedvarende energianlæg.

[Spørgsmål D]

- Der spørges først, hvorfor der ikke på forhånd er udarbejdet en plan, der fastlægger, hvor de vedvarende energianlæg i hele landet skal placeres, inden udrulningen begyndte.
- Her er det værd at slå fast, at udbygningen med vedvarende energi i Danmark har været i gang i mange år.
- Vi skal helt tilbage til 1970'erne, hvor der for alvor begyndte at komme gang i udrulningen af vindenergi i Danmark.



- Den nuværende VE-udbygning er fortsættelsen af en mangeårig, kontinuerlig udbygning, der er styret af markedet og det private initiativ.
- For i Danmark er det ikke staten, der opstiller vindmøller eller solceller - men private aktører, der ser en forretningsmodel i at forsyne samfundet med grøn strøm.
- Samtidig er det kommunerne, der er planmyndighed. Det sikrer, at der er lokaldemokratisk opbakning til de vedvarende energi-projekter, der realiseres.
- Grundlæggende blander staten sig faktisk ikke i placeringen af vedvarende energi-anlæg.
- Det mener jeg heller ikke, at vi bør begynde på, da det efter min bedste overbevisning er sundt, at de styrende faktorer er lokaldemokratiet og de frie markeds kræfter.
- Samtidig er det klart, at vi i regeringen – sammen med et bredt flertal i Folketinget – bakker helhjertet op om den grønne omstilling af vores energiforsyning.
- Det er vi nødt til – både for at imødegå klimaforandringerne og for at sikre vores energiforsyning i en usikker verden.
- Derfor er vi selvfølgelig dybt optagede af, at der er gode rammevilkår, der kan fremme udbygningen med VE.
- Og derfor indgik regeringen sammen med et bredt folketingsflertal i december Klimaaf tale om mere grøn energi



fra sol og vind på land 2023, der netop har til formål at sikre gode rammevilkår for vedvarende energi.

- På baggrund af aftalen har vi sendt et lovforslag i høring, som skal muliggøre, at der etableres større energiparker på placeringer, hvor det i dag er vanskeligt.
- Så for at svare direkte på spørgsmålet: Nej, der er ikke udarbejdet en forkromet statslig plan for placeringen af VE-anlæg i hele landet.
- Det skulle vi i så fald have gjort helt tilbage i 1970'erne, hvor VE-opstillingen begyndte.
- Og det ville under alle omstændigheder stride imod det grundlæggende princip, at kommunaldemokratiet er udgangspunktet for den fysiske planlægning for arealer i Danmark.

[Spørgsmål E]

- Der spørges dernæst, om der er en risiko forbundet med, at statslige energiparker kan blive opstillet uden mulighed for kommunal indsigelse.
- Her er jeg bange for, at spørgeren har misforstået, hvad regeringen og aftalekredsen lægger op til med den nye lov om statsligt udpegede energiparker.



- For det første er der ikke tale om statslige energiparker. Der er tale om private energiparker – som på arealer udpeget af staten på baggrund af kommunale ønsker kan realiseres efter lempeligere vilkår.
- Og for det andet er det helt klare og utvetydige udgangspunkt fortsat, at kommunerne er planmyndighed.
- Men mere centralt for spørgsmålet er, at loven om statsligt udpegede energiparker ikke lægger op til, at det skal være muligt at udpege energiparker uden kommunal opbakning. Det gives der simpelthen ikke hjemmel til i lovforslaget.
- Det afspejler, at der i aftalekredsen var et klart ønske – som jeg selv deler – om, at den kommunale opbakning skulle være central for, hvor der kan udpeges arealer til energiparker.
- Loven handler med andre ord ikke om, at staten skal bestemme, hvor energiparkerne skal ligge.
- Staten stiller derimod et godt tilbud til rådighed for kommuner og opstillere.
- Kort fortalt går tilbuddet ud på, at kommuner og opstillere kan indmelde arealer, som de ønsker udpeget som energipark.
- Relevante myndigheder foretager herefter en faglig vurdering af arealernes egnethed.



- Hvis der fortsat er kommunal opbakning, kan en placering udpeges som energipark.
- Og her vil der så på en række områder være lempeligere vilkår, der gør det nemmere at realisere et stort VE-projekt.
- Er der derimod ikke kommunal opbakning til placeringen af en energipark, bliver den ikke udpeget.
- Som en del af tilbuddet giver vi mulighed for, at staten i nogle tilfælde vil kunne hjælpe kommunerne ved helt eller delvist at overtage planlægningsopgaven.
- Det skyldes, at der kan være tale om omfattende projekter med ressourcekrævende planlægningsopgaver, hvor det kan give mening, at staten aflaster kommunerne efter behov, eller hvor kommunerne af den ene eller anden grund ikke får gennemført den nødvendige planlægning for en energipark, som kommunen selv har bakket op om at få udpeget.
- Sammenfattende vil jeg sige, at vi i regeringen er meget optagede af, at vi kommer i mål med den grønne omstilling. Derfor tager vi også løbende bestik af, hvorvidt der er de rette rammer, og om der er brug for yderligere tiltag.
- Vi har også aftalt med aftaleparterne, at den politiske aftale om energiparker evalueres i begyndelsen af 2025.



- Her vil vi være klogere på, hvordan det er gået med realiseringen af energiparkerne – og om der er behov for yderligere initiativer.
- Endnu engang tak for spørgsmålene.