



Aktoversigt

**Sagstitel: VAK - Orientering af SVM-ordførerne den 10/10-2023 -
Klagenævnssafgørelsen (Horsens-sagen)**

Sagsnummer: 2023 - 9694

Akt nr.	Dato	Titel	Akt ID	#	Parter	Kommentar
3	16-10-2023 11:46:09	VS: Notat om fortolkning og håndtering af Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 23. februar 2023	498331	4		
2	10-10-2023 15:55:44	SV: Udkast til faktaboks om fortolkning og justering af vejledninger	488364	1		
1	05-10-2023 13:23:32	VAK - Orientering af SVM-ordførere den 10/10-2023 - Klagenævnssafgørelsen (Horsens-sagen)	485673	2		

= antal relaterede dokumenter.

Den 5. februar 2024



Aktdetaljer

Akttitel: VS: Notat om fortolkning og håndtering af Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 23. februar 2023

Aktnummer: 3

Akt ID: 498331

Dato: 16-10-2023 11:46:09

Type: Intern

Dokumenter:

- [1] VS Notat om fortolkning og håndtering af Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 23. februar 2023.eml
- [2] MOF - Orientering til udvalget - Notat om håndtering af afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet (MIM Id nr.: 491257).eml
- [3] MOF - Oversendelsesbrev.docx
- [4] Notat om håndtering af afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet.docx

Den 5. februar 2024

Til: Rikke Slot Benyahia (rislb@mim.dk), Jens Christian Pabst Berthelsen (jecpb@mim.dk)
Cc: Aslak Leonardo Vosbein Jakobsen (aslvj@mim.dk)
Fra: Laura Brink (laekb@mim.dk)
Titel: VS: Notat om fortolkning og håndtering af Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse af 23. februar 2023
Sendt: 16-10-2023 11:46
Bilag: MOF - Orientering til udvalget - Notat om håndtering af afgørelse fra Miljø- og Fødevarerklagenævnet (MIM Id nr.: 491257).eml; MOF - Oversendelsesbrev.docx; Notat om håndtering af afgørelse fra Miljø- og Fødevarerklagenævnet.docx;

T.o.

Fra: Laura Brink
Sendt: 16. oktober 2023 11:44
Til: Anne Paulin <Anne.Paulin@ft.dk>
Cc: 'Aslak Leonardo Vosbein Jakobsen (aslvj@mim.dk)' <aslvj@mim.dk>; Esther Løffler (esloe@mim.dk) <esloe@mim.dk>; Rasmus Jønsson (rasjo@mim.dk) <rasjo@mim.dk>; MIM - Ordførerjournal <ordfoererjournal@mim.dk>; 'marianne.svenningsen@ft.dk' <marianne.svenningsen@ft.dk>; 'sara.nyhuus@ft.dk' <sara.nyhuus@ft.dk>
Emne: Notat om fortolkning og håndtering af Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse af 23. februar 2023

Kære Anne,

På ordførermødet i sidste uge efterspurgte du skriftlig information om håndtering af klagenævnets afgørelsen.

Vedhæftet er det notat, som er oversendt til MOF i sidste uge.
Sig til hvis der skulle være yderligere spørgsmål.

Mvh. Laura

Laura Brink
Ministersekretær | Minister- og ledelsessekretariat
+45 20 11 56 86 | laekb@mim.dk

Miljøministeriet
Departementet | Frederiksholms Kanal 26 | 1220 København K | Tlf. +45 38 14 21 42 | mim@mim.dk | www.mim.dk
Facebook | Twitter | Instagram | LinkedIn | Youtube | Privatlivspolitik

Til: laekb@mim.dk (Laura Brink)
Fra: Laura Brink (laekb@mim.dk)
Titel: MOF - Orientering til udvalget - Notat om håndtering af afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet (MIM Id nr.: 491257)
Sendt: 16-10-2023 11:32
Bilag: MOF - Oversendelsesbrev.docx; Notat om håndtering af afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet.docx;

Til: lov@ft.dk (lov@ft.dk)
Cc: Tommy Jørgensen (tommy.jorgensen@ft.dk)
Fra: Miljøministeriets Departement (mim@mim.dk)
Titel: MOF - Orientering til udvalget - Notat om håndtering af afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet
Sendt: 11-10-2023 14:59

Venlig hilsen

Carole Adda Erichsen

Kontorfunktionær | Sagsstyringsenheden | Minister- og ledelsessekretariat

Miljøministeriet

Departementet | Frederiksholms Kanal 26 | 1220 København K | Tlf. +45 38 14 21 42 | mim@mim.dk | www.mim.dk
Facebook | Twitter | Instagram | LinkedIn | Youtube



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2023-4492
Den 11. oktober 2023

./.

Til udvalgets orientering fremsendes hermed notat om Miljøministeriets håndtering af Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 23. februar 2023 og udkast til nye vejledninger, som på baggrund af afgørelsen blev suspenderet. De reviderede vejledninger sendes nu i offentlig høring.

Miljø- og Fødevareklagenævnet traf d. 23. februar 2023 en afgørelse, der potentielt kunne have store samfundsmæssige konsekvenser, idet Klagenævnet i afgørelsen udtaler sig generelt om, hvordan forringelsesbegrebet i relation til vandrammedirektivet skal forstås.

Afgørelsen har givet anledning til tvivl. Miljøministeriet har på den baggrund været i dialog med EU-Kommissionen og gennemført et nabotjek i en række sammenlignelige EU-lande.

Vedlagte notat beskriver Miljøministeriets fortolkning og håndtering af afgørelsen samt betydningen heraf.

Afgørelsen har desuden aktualiseret visse problemstillinger vedrørende fx regnvand og vand fra veje samt udledning af miljøfarlige stoffer fra renseanlæg og overløb, der kan indeholde miljøfarlige stoffer. Miljøministeriet finder det derfor relevant at nedsætte to arbejdsgrupper med relevante interesser med henblik på at afklare, hvorvidt der er klar og tilstrækkelig regulering af disse områder.

Jeg og Miljøministeriet står naturligvis til rådighed, hvis der er behov for uddybning.

Magnus Heunicke

/

Paolo Perotti



Den 6. oktober 2023

Notat om fortolkning og håndtering af Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 23. februar 2023 (sag 22/02461)

Miljøministeriet har som følge af en afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet af 23. februar 2023 haft suspenderet dele af ministeriets vejledninger. Afgørelsen vedrører udledning af miljøfarlige forurenende stoffer (tungmetaller, lægemidler, pesticid- og biocidmidler, PFOS mv.) til vandløb, søer og kystvande. Pga. usikkerheden om fortolkning af EU-reglerne har mange miljømyndigheder de facto sat til-ladelser til udledning af miljøfarlige stoffer i bero.

Berørte aktiviteter er den grønne omstilling, som f.eks. etablering af PtX-anlæg, vindmøller og solceller. Derudover er infrastrukturprojekter, generel virksomhedsproduktion, havbrug, medicinalindustrien, forbrændingsanlæg og rensningsanlæg mm omfattet. Det er en EU-forpligtelse at forebygge forringelse af vandområdets tilstand.

Afgørelsen vedrører tilførsel af miljøfarlige forurenende stoffer til vandområder, som i forvejen er i "ikke-god tilstand". Mange danske vandområder er i "ikke-god tilstand" pga. overskridelser af miljøkvalitetskrav. Miljøministeriet har i lyset af Klagenævnets afgørelse foretaget en fornyet analyse af EU-Domstolens praksis og vil på denne baggrund præcisere ministeriets vejledninger. I de følgende afsnit redegøres for den konkrete sag, Miljøministeriets fortolkning af afgørelsen og de reviderede vejledninger, som ministeriet vil sende i høring på baggrund heraf.

1. Sammenfatning

Miljøministeriet vurderer, at Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 23. februar 2023 kan læses således, at Klagenævnet alene har forholdt sig til en situation, hvor et projekt vil føre til en stigning i koncentrationen af et forurenende stof i et vandområde, og at Klagenævnets præmis om, at "enhver mertilførsel vil betyde en forringelse af tilstanden" i den forbindelse skal læses som "enhver stigning i koncentrationen vil betyde en forringelse."

Afgørelsen kan endvidere læses således, at Klagenævnet kun har underkendt Miljøstyrelsens vejledning, i det omfang vejledningen tillader en konkret vurdering af, hvorvidt en forventet koncentrationsstigning er væsentlig ("betydelig") og herefter kan tillades, hvis det vurderes ikke at være tilfældet.

Nævnet udtaler dermed ikke andet og mere, end hvad der kan siges allerede at følge af EU-Domstolens praksis.

Miljøministeriet har på baggrund af denne fortolkning revideret sine vejledninger således, at det afgørende for, om der kan tillades en udledning af et forurenende stof til et overfladevandområde, hvor miljøkvalitetskravet for det pågældende stof allerede er overskredet, er, om der vil ske en målbar stigning i koncentration af stoffet på et repræsentativt overvågningspunkt i vandområdet. Det bliver i vejledningen nærmere præciseret, hvorledes denne vurdering skal foretages i praksis.

2. Nærmere om Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet (Klagenævnet) har i en afgørelse af 23. februar 2023 i sagen 22/02461 fortolket EU-Domstolens praksis om forpligtelsen til at forebygge "forringelse af tilstanden" i vandrammedirektivet i forhold til forurenende stoffer således, at når miljøkvalitetskravet for et forurenende stof allerede er overskredet, og vandområdet dermed er i det lavest mulige tilstandsniveau, skal enhver efterfølgende stigning i koncentrationen af stoffet anses som en forringelse af vandområdets tilstand i strid med direktivets artikel 4, stk. 1. Miljøministeriet kan tilslutte sig denne fortolkning.

Klagenævnet udtalte imidlertid i samme afgørelse, at *"størrelsen af mertilførslen [af kobber] ikke er afgørende, når kvalitetskravet allerede er overskredet, idet enhver mertilførsel vil betyde en forringelse af tilstanden"*.

Denne udtalelse har givet anledning til tvivl, idet det ikke er klart, hvad Klagenævnet mener med "enhver mertilførsel" i denne sammenhæng.

Sagen ved Klagenævnet vedrørte konkret en udledning af kobber. Det er Miljøministeriets vurdering, at Klagenævnets vurdering som udgangspunkt må overføres på øvrige forurenende stoffer, uanset om der er fastsat et miljøkvalitetskrav nationalt, eller om miljøkvalitetskravet følger af direktiv om miljøkvalitetskrav.

En isoleret naturlig sproglig forståelse af en enhver "mertilførsel" af et stof vil være en enhver "udledning" af et forurenende stof. Imidlertid synes Klagenævnet i afgørelsen at anvende begreberne "mertilførsel" og "merudledning" som synonym for "stigning i koncentrationen".

Idet en udledning af et forurenende stof i en given koncentration (f.eks. i spildevand) ikke nødvendigvis vil føre til en stigning i koncentrationen af det pågældende forurenende stof i vandområdet, er det væsentligt at afklare, hvad Klagenævnet mener med "enhver mertilførsel" i relation til forringelse. Nedenfor gennemgås på den baggrund de væsentligste præmisser i Klagenævnets afgørelse og Miljøministeriets læsning heraf. Understregninger og fremhævelser er foretaget her.

3. Den konkrete sag og det faglige grundlag for Klagenævnets vurdering

Sagen vedrørte konkret etablering af en forbindelsesvej i Horsens, som ville blive ført over Bygholm Å. Tilstanden for miljøfarlige forurenende stoffer i Bygholm Å var i forvejen "ikke-god", hvilket bl.a. skyldes en overskridelse af kobber i vandet. Der ville i forbindelse med vejprojektet ske en udledning af vejvand fra vejanlæggets regnvandsbassiner til Bygholm Å indeholdende kobber.

Under Klagenævnets gennemgang af miljøkonsekvensrapporten, side 24 under overskriften "Kobber", fremgår bl.a., at:

"... den beregnede middel stofkoncentration af kobber i udløbsvandet fra vejbasiner er opgjort til 0,028 mg/l."

"... miljøkvalitetskravet for kobber i vand er 1,66 µg/l, og at data fra basisanalysen 2021-2027 viser en overskridelse af dette stof i Bygholm Å, idet koncentrationen er 1,717 µg/l".

I forhold til betydningen for Bygholm Å fremgår det videre af Klagenævnets reference til miljøkonsekvensrapporten, side 25, at:

"... den resulterende koncentration af kobber ved en middelvandføring på 1.600 l/s i Bygholm Å og en udledning på 2,1 l/s fra bassinerne i et worst-case-scenario vil resultere i en koncentration af kobber i Bygholm Å på 1,751 µg/l ved en udledningskoncentration på 28 µg/l total kobber. Selvom en stigning fra 1,717 µg/l til mindre end 1,751 µg/l er en meget begrænset påvirkning, er grænseværdien dog overskredet."

Den konkrete udledning, som sagen drejer sig om, vil ifølge dette føre til en stigning i koncentrationen af kobber i Bygholm Å på 0,034 µg/l (fra 1,717 µg/l til 1,751 µg/l).

Klagenævnet udtaler herefter:

"Videre fremgår det af miljøkonsekvensrapporten, at **den meget lille merpåvirkning af kobber, som her er 0,034 µg/l** i en middelsituation svarende til en 2 % påvirkning af grænseværdien, ikke vil være afgørende for, om der opnås målsætningsopfyldelse på de økologiske parametre (fisk, smådyr og planter), der ligeledes skal vurderes under den økologiske tilstand. Videre fremgår det, at påvirkningen er så lille, at den kan defineres som ikke betydende i overensstemmelse med den grænse for mertilførsel af miljøfremmede stoffer på 5 %, som fremgår af Miljøstyrelsens FAQ om udledning af miljøfremmede stoffer.

Samlet er det vurderet i miljøkonsekvensrapporten, at afløbet fra regnvandsbassinerne til Bygholm Å ikke medfører en forringelse af overfladevandområdets tilstand eller hindrer opfyldelse af de fastlagte miljømål."

Klagenævnet benytter her begrebet "merpåvirkning" som synonym for "en stigning i koncentrationen", idet den omtalte "merpåvirkning" af kobber på 0,034 µg/l, er den stigning i koncentrationen, som udledningen vil medføre (fra 1,717 µg/l til 1,751 µg/l), jf. ovenfor.

4. Klagenævnets bemærkninger og afgørelse

Klagenævnets bemærkninger og afgørelse vedrørende påvirkningen af målsatte overfladevandområder fremgår af afgørelsen s. 47 og frem.

Klagenævnet gennemgår indledningsvis målsætningen for Bygholm Å, forpligtelsen til at forebygge forringelse af overfladevand som fortolket af EU-Domstolen, de danske gennemførelsesbestemmelser og Miljøstyrelsens vejledninger.

Klagenævnet udtaler herefter følgende på side 52:

*”Det er et flertal i Miljø- og Fødevareklagenævnets opfattelse på baggrund af navnlig Weser- og Land Nordrhein-Westfalen-dommene, at **forringelse af tilstanden i forhold til forurenende stoffer skal forstås således**, at når miljøkvalitetskravet for et forurenende stof allerede er overskredet, og vandområdet dermed er i den lavest mulige tilstandsniveau, **skal enhver efterfølgende stigning af koncentrationen af stoffet anses som en forringelse** af vandområdets tilstand i strid med vandrammedirektivets art. 4, stk. 1.”*

Klagenævnet konstaterer her, at forringelse af tilstanden i forhold til et forurenende stof, hvor grænseværdien i forvejen er overskredet, skal forstås således, at enhver efterfølgende stigning i koncentrationen af stoffet anses som forringelse.

Klagenævnet udtaler i forlængelse heraf på side 52:

*”Et flertal i Miljø- og Fødevareklagenævnet **finder på den baggrund, at § 25-tilladelsen ikke er i overensstemmelse med indsatsbekendtgørelsens § 8, stk. 3, idet projektet vil medføre en forringelse af Bygholm Å’s økologiske tilstand i form af en forringelse af kvalitetselementet for miljøfarlige forurenende stoffer. § 25-tilladelsen lider derfor af en væsentlig retlig mangel.***

Klagenævnet har lige ovenfor defineret forringelse som enhver efterfølgende stigning i koncentrationen. Når Klagenævnet på den baggrund konkluderer, at tilladelsen er i strid med indsatsbekendtgørelsens § 8, stk. 3, idet projektet vil medføre ”en forringelse”, må det i denne sammenhæng forstås således, at det er fordi, at projektet vil medføre ”en stigning i koncentrationen”.

Klagenævnet udtaler herefter på side 52:

*”Flertallet har lagt vægt på, at miljøkvalitetskravet for kobber er overskredet, at tilstanden for miljøfarlige forurenende stoffer dermed er ikke-god, hvilket er det lavest mulige tilstandsniveau, samt **at projektet ifølge miljøkonsekvensvurdering vil medføre en merudledning af kobber til vandløbet på op til 0,034 µg/l** svarende til ca. 2 % af det generelle kvalitetskrav for kobber i en middelsituation. Flertallet bemærker i den forbindelse, at der ikke i sagen er grundlag for at tilside-sætte Horsens Kommunes vurdering af, at projektet vil medføre en mertilførsel af kobber til vandløbet, hvorfor flertallet har lagt dette til grund for sagen.”*

Den ”merudledning” af kobber på op til 0,034 µg/l, som flertallet lægger vægt på i første punktum, skal som det fremgår ovenfor forstås som en ”stigning i koncentrationen” på 0,034 µg/l.

Flertallet har således lagt vægt på, at projektet vil medføre en stigning i koncentrationen (på 0,034 µg/l).

Klagenævnet henviser i præmissen desuden til kommunens vurdering af, at projektet vil medføre en ”mertilførsel” af kobber. Det bemærkes i den forbindelse, at kommunens vurdering, som refereret i Klagenævnets afgørelse, side 9, også knytter sig til koncentrationsstigninger:

*”**Da koncentrationsstigningerne i kumulation med andre kendte kilder er ganske lille, vurderes udledningen ikke at have nogen signifikant samlet betydning for vandløbet. [...] Horsens Kommune har derfor vurderet, at afløbet fra bassinerne til Bygholm Å ikke medfører en forringelse af overflade-***

vandområdets tilstand, ikke medfører risiko for fald i nogen af kvalitetselementerne, eller hindrer opfyldelse af det fastlagte miljømål i forhold til de stoffer, hvor der i dag er overskridelser jf. Miljøstyrelsens undersøgelser fra 2015.”

Klagenævnet udtaler som begrundelse for sin afgørelse videre på side 53:

”Endvidere har flertallet lagt vægt på, at det følger af EU-Domstolens praksis, at også midlertidige og lokalt afgrænsede forringelser af tilstanden for et overfladevand er i strid med forpligtigelsen til at forebygge forringelse af tilstanden, og at den tærskel, over hvilken der konstateres en tilsidesættelse af forpligtigelsen til at forebygge forringelser af et vandområdets tilstand, skal være så lav som muligt.

Derudover har flertallet lagt vægt på, at **størrelsen af mertilførslen af kobber ikke er afgørende**, når kvalitetskravet allerede er overskredet, **idet enhver mertilførsel vil betyde en forringelse af tilstanden**, når tilstandsniveauet er det lavest mulige. Videre har flertallet lagt vægt på, at mertilførslen af kobbers påvirkning af de andre økologiske parametre ikke i sig selv er afgørende for, om der er tale om en forringelse af tilstanden, idet en overskridelse af kvalitetskravet i sig selv må anses som en forringelse af vandløbets tilstand, jf. EU-Domstolens dom i Land Nordrhein-Westfalen. At det i miljøkonsekvensrapporten er vurderet, at mertilførslen af kobber ikke vil være afgørende for, om der opnås målopfyldelse for kvalitetselementerne for fisk, smådyr og vandplanter, kan ikke føre til, at mertilførslen kan tillades, idet **mertilførslen af kobber medfører en selvstændig forringelse i forhold til kvalitetselementet for miljøfarlige forurenende stoffer.**”

Når Klagenævnets udtalelse om ”størrelsen af mertilførslen af kobber ikke er afgørende” læses i sammenhæng med de foregående præmisser, hvor Klagenævnet dels definerer forringelse som ”enhver stigning i koncentration”, dels anvender begrebet ”mertilførsel” som synonym for ”stigning i koncentrationen” (som i sagen var vurderet til 0,034 µg/l), kan udtalelsen forstås således, at størrelsen af *koncentrationsstigningen* ikke er afgørende, idet enhver stigning i koncentrationen, som fastslået ovenfor, vil betyde en forringelse af tilstanden. Denne konklusion er i overensstemmelse med EU-Domstolens udtalelse i Land Nordrhein-Westfalen.

Klagenævnet udtaler herefter på side 53:

”Som konsekvens af ovenstående bemærker flertallet endvidere, at det efter flertallets vurdering ikke er i overensstemmelse med forpligtigelsen til at forebygge forringelser af tilstanden af overfladevand at tillade en mertilførsel af kobber efter en konkret væsentlighedsvurdering som anført i Miljøstyrelsens vejledning til indsatsbekendtgørelsen, når kvalitetskravet allerede er overskredet. **Vejledningen er ikke i overensstemmelse med EU-Domstolens praksis om, at enhver efterfølgende stigning i koncentrationen af et forurenende stof udgør en forringelse**, når kvalitetskravet allerede er overskredet, hvorfor der i sagen ikke kan lægges vægt på, at Horsens Kommune har fulgt vejledningen. Nævnet konstaterer, at der i miljøkonsekvensrapporten desuden er henvist til Miljøstyrelsens FAQ-spørgsmål 43 om, at en merudledning ikke må medføre en forhøjelse af den i forvejen forekommende koncentration ved blandingszonens rand på mere end 5 %, men at der i den konkrete sag ikke er udpeget en blandingszone. [...]”

Klagenævnets udtalelser om "mertilførsel" må på baggrund af ovenstående forstås som en "stigning i koncentrationen". Klagenævnet må i det lys forstås at læse Miljøstyrelsens vejledning om indsatsbekendtgørelsen således, at den giver mulighed for en konkret vurdering af, hvorvidt en stigning i koncentrationen er "væsentlig". Vejledningsteksten (refereret i afgørelsen, side 51) lyder bl.a. således:

"Hvorvidt der for disse vandområder kan træffes afgørelse, der medfører en tilførsel af MFS [miljøfarlige forurenende stoffer], beror på en helt konkret vurdering af påvirkningens betydelighed (signifikans) for vandområdets tilstand. [...] Vurderes påvirkningen at være ubetydelig, kan der som udgangspunkt gives tilladelse til påvirkningen."

Klagenævnet fastslår således, at det ikke er i overensstemmelse med forpligtelsen til at forebygge forringelse at tillade en stigning i koncentrationen ("påvirkning") efter en konkret væsentlighedsvurdering, som anført i Miljøstyrelsens vejledning.

Klagenævnet udtaler herefter i forhold til Miljøstyrelsens vejledning, jf. 2. punktum i Klagenævnets udtalelse ovenfor, at vejledningen ikke er i overensstemmelse med EU-Domstolens praksis om, at enhver stigning i koncentrationen udgør forringelse.

Afgørelsen kan dermed læses således, at Klagenævnet kun har underkendt Miljøstyrelsens vejledning, i det omfang vejledningen tillader en konkret vurdering af, hvorvidt en koncentrationsstigning er væsentlig ("betydelig"/"signifikant") – idet dette ikke er i overensstemmelse med EU-Domstolens praksis, særligt Land Nordrhein-Westfalen, som fastslår, at "enhver stigning i koncentrationen" skal anses for en forringelse.

5. Konklusion – Miljøministeriets vurdering af Klagenævnets afgørelse fsva. betydningen af et absolut forbud mod "mertilførsel"

Klagenævnets afgørelse kan på baggrund af ovenstående analyse læses således, at Klagenævnet alene har forholdt sig til en situation, hvor et projekt vil føre til en stigning i koncentrationen af et forurenende stof, og at Klagenævnets præmis om, at "enhver mertilførsel vil betyde en forringelse af tilstanden" i den forbindelse skal læses som "enhver stigning i koncentrationen vil betyde en forringelse."

Afgørelsen kan i det lys endvidere læses således, at Klagenævnet kun har underkendt Miljøstyrelsens vejledning til bekendtgørelse om indsatsprogrammer i det omfang vejledningen tillader en konkret vurdering af, hvorvidt en forventet koncentrationsstigning er væsentlig ("betydelig") og herefter kan tillades, hvis det vurderes ikke at være tilfældet.

Nævnet udtaler dermed ikke andet og mere, end hvad der kan siges allerede at følge af EU-Domstolens praksis.

Miljøministeriets forståelse af forringelsesbegrebet understøttes endvidere af EU-Kommissionens skriftlige tilkendegivelse over for Miljøministeriet, hvoraf bl.a. fremgår, at Kommissionen fortolker vandrammedirektivet således, at det afgørende for, om der indtræder forringelse, er, hvorvidt der sker en stigning i koncentrationen i vandområdet. Miljøministeriets nabotjek viser tillige, at flere nabolande, som vi sammenligner os med, generelt har en tilsvarende forståelse af vandrammedirektivet og EU-Domstolens afgørelser.

Det kan dog uanset ovenstående ikke udelukkes, at Miljøministeriets udlægning af afgørelsen og den nærmere udmøntning af ministeriets fortolkning i Miljøstyrelsens nye vejledning kan blive underkendt i nye sager ved Klagenævnet.

Ovenstående læsning af Klagenævnets afgørelse og Miljøministeriets udmøntning heraf ændrer endvidere ikke på, at det afgørende i sidste ende er, hvorledes EU-Domstolen vil fortolke begrebet "enhver forringelse" i denne sammenhæng.

6. Nærmere om udmøntningen af Miljøministeriets fortolkning

På baggrund af ovenstående fortolkning af Klagenævnets afgørelse har Miljøministeriet nu revideret de dele af vejledningerne, som var suspenderet. Ovenstående fortolkning er dermed udmøntet i revideret udkast til vejledning til indsatsbekendtgørelsen og til Miljøstyrelsens spørgsmål og svar om krav til udledning af visse forurenende stoffer til vandmiljøet. Det er bl.a. præciseret, hvordan forringelsesbegrebet skal forstås, og hvilke elementer der skal inddrages i den konkrete vurdering af, om en udledning vil medføre en forringelse.

Miljømyndighederne skal altid foretage en konkret vurdering af, om en udledning af et givet forurenende stof vil medføre en stigning i koncentrationen og dermed udgøre en forringelse. Miljøministeriet lægger til grund, at det afgørende for denne vurdering er, om der vil ske en målbar stigning i koncentration af stoffet på et repræsentativt overvågningspunkt i vandområdet.

En tilførsel af et forurenende stof medfører ikke automatisk, at der sker en stigning i koncentrationen af det pågældende stof. Tilførsel af et forurenende stof i en koncentration i udledningen, der er lavere end eller lig den koncentration, der i forvejen er i vandområdet, medfører således som udgangspunkt ikke en stigning i koncentrationen.

Tilførsel af et forurenende stof i en koncentration i udledningen, der er højere end den koncentration, der er i forvejen i vandområdet, *kan* medføre en stigning i koncentrationen, som dog ikke nødvendigvis vil være målbar i et for vandområdet repræsentativt målepunkt.

Det afhænger af koncentrationen af det tilførte stof, den i forvejen forekommende koncentration i vandområdet, vandudvekslingen med tilstødende vandområder og stoffets skæbne i miljøet, herunder eventuel omdannelse eller nedbrydning.

Fører en udledning af et forurenende stof til en målbar stigning i koncentrationen i et repræsentativt målepunkt i et overfladevandområde, sådan at koncentrationen herefter påviseligt vil overskride miljøkvalitetskrav for stoffet i målepunktet, eller i de tilfælde, hvor kvalitetskrav for et eller flere stoffer allerede er overskredet i punktet, påviseligt stiger yderligere, sker der en forringelse af det pågældende vandområdes tilstand. Dette vil stride mod forpligtelsen til at forebygge forringelser.

De reviderede vejledningerne offentliggøres endeligt efter høringsperioden.



Miljøministeriet

Aktdetaljer

Akttitel: SV: Udkast til faktaboks om fortolkning og justering af vejledninger

Aktnummer: 2

Akt ID: 488364

Dato: 10-10-2023 15:55:44

Type: Intern

Dokumenter: [1] SV Udkast til faktaboks om fortolkning og justering af vejledninger.eml

Den 5. februar 2024

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



Aktdetaljer

**Akttitel: VAK - Orientering af SVM-ordførere den 10/10-2023 -
Klagenævnsafgørelsen (Horsens-sagen)**

Aktnummer: 1

Akt ID: 485673

Dato: 05-10-2023 13:23:32

Type: Intern

Dokumenter: [1] Cover.docx

[2] Bilag 1 - Styringspapir - Orientering af SVM-ordførerne den 10/10-2023 - Klagenævnsafgørelsen (Horsens-sagen).docx

Den 5. februar 2024

[REDACTED]



Miljøministeriet
Departementet

[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

████████████████████
████████████████████

- [REDACTED]
- [REDACTED]



Aktoversigt

Sagstitel: VAK - Interessentinddragelse i forbindelse med offentliggørelse af løsning på klagenævnsafgørelse

Sagsnummer: 2023 - 9617

Akt nr.	Dato	Titel	Akt ID	#	Parter	Kommentar
15	11-10-2023 14:50:57	Sv: Faktaboks (MST Id nr.: 8563153)	492313	1		
14	11-10-2023 15:31:51	tekst	492312	1		
13	13-10-2023 10:41:19	SV: presseberedskab nye vejledninger	492310	1		
12	16-10-2023 12:52:00	VS: Notat om fortolkning og håndtering af Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 23. februar 2023	492297	4		
11	12-10-2023 10:11:34	SV: Notits og faktaboks	492300	1		
10	11-10-2023 15:53:00	Notits og faktaboks	492302	3		
9	11-10-2023 16:05:00	Notits og faktaboks vedr. offentliggørelse af nye vejledning om udledning af miljøfarlige stoffer	492304	3		
8	13-10-2023 10:12:00	SV: presseberedskab nye vejledninger	492306	3		
6	09-10-2023 14:24:11	VAK - Generelt Styringspapir - Interessentinddragelse - Offentliggørelse af løsning på klagenævnsafgørelsen	487390	3		
4	06-10-2023 14:03:26	VAK - Generelt Styringspapir - Interessentinddragelse - Offentliggørelse af løsning på klagenævnsafgørelsen	486475	3		
3	04-10-2023 16:46:50	Afklaring af proces og interesseenthåndtering	485918	1		
2	04-10-2023 17:40:50	Detaljeret plan for interesseenthåndtering - klagenævnsafgørelse	485212	2		
1	04-10-2023 10:40:47	VAK - Interessentinddragelse - Green Power Denmark - I forbindelse med offentliggørelse af løsning på klagenævnsafgørelse	484607	2		

= antal relaterede dokumenter.

Den 5. februar 2024



Miljøministeriet

Aktdetaljer

Den 5. februar 2024

Akttitel: Sv: Faktaboks (MST Id nr.: 8563153)
Aktnummer: 15

Akt ID: 492313

Dato: 11-10-2023 14:50:57

Type: Indgående

Dokumenter: [1] Sv Faktaboks (MST Id nr. 8563153).eml

Til: Jens Christian Pabst Berthelsen (jecpb@mim.dk)
Fra: Maria Immaculada Benavent Benavent (maibb@mst.dk)
Titel: Sv: Faktaboks (MST Id nr.: 8563153)
Sendt: 11-10-2023 14:50

Kære Jens,

Ift den sidste dot, så handler FAQ 43 ikke om blandingszoner, men om fastsættelse af kravværdier ved udledning til et område, hvor MKK i forvejen er overskredet.

Man kan forstå budskabet, som om, at der er kommet skærpede regler for blandingszoner...

Venlig hilsen

Maria Benavent
Specialkonsulent | Vandforsyning
Dir. tlf. +45 40 22 48 99
maibb@mst.dk

Miljøministeriet
Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

Sådan håndterer vi dine personoplysninger

Til: Maria Immaculada Benavent Benavent (maibb@mst.dk)
Fra: Maria Immaculada Benavent Benavent (maimb@mim.dk)
Titel: VS: Faktaboks
Sendt: 11-10-2023 08:20

Fra: Jens Christian Pabst Berthelsen <jecpb@mim.dk>
Sendt: 10. oktober 2023 16:57
Til: Maria Immaculada Benavent Benavent <maimb@mim.dk>; Dorte Balle Harder <dorbh@mim.dk>
Cc: Lene Carpentier <lecar@mim.dk>; Rikke Slot Benyahia <rislb@mim.dk>
Emne: Faktaboks

Kære Maria og Dorte

Tvf.

Venlig hilsen

Jens Christian Berthelsen
Fuldmægtig | Vand og klimatilpasning
+45 20 11 65 16 | jecpb@mim.dk

Miljøministeriet
Departementet | Vester Voldgade 123 | 1552 København V | Tlf. +45 38 14 21 42 | mim@mim.dk | www.mim.dk
Facebook | Twitter | Instagram | LinkedIn | Youtube | Privatlivspolitik



Aktdetaljer

Den 5. februar 2024

Akttitel: tekst
Aktnummer: 14

Akt ID: 492312

Dato: 11-10-2023 15:31:51

Type: Indgående

Dokumenter: [1] tekst.eml

Til: Jens Christian Pabst Berthelsen (jecpb@mim.dk)
Fra: Maria Immaculada Benavent Benavent (maibb@mst.dk)
Titel: tekst
Sendt: 11-10-2023 15:31

Tidligere kunne miljømyndighederne nøjes med at skønne, hvorvidt en udledning af et miljøfarligt, forurenende stof til et vandområde i ikke-god tilstand kunne anses for at være betydelig og dermed en forringelse.

Der kan fortsat udpeges såkaldte blandingszoner (se faktaboks), hvor miljømyndigheden kan tillade en beregnet koncentrationsstigning for pågældende stof i blandingszonens rand, som er mindst mulig og højst fem procent af det generelle miljøkvalitetskrav for stoffet.

Som noget nyt, skal det kunne eftervises ved beregninger, at der er sikkerhed for, at udledningen ikke vil medføre en målbar stigning i koncentrationen af stoffet i vandområdet som helhed.

Venlig hilsen

Maria I. Benavent
Specialkonsulent | Vandforsyning
+45 | +45 40 22 48 99 | maibb@mst.dk

Miljøministeriet
Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

Sådan håndterer vi dine personoplysninger



Aktdetaljer

Den 5. februar 2024

Akttitel: SV: presseberedskab nye vejledninger Aktnummer: 13

Akt ID: 492310

Dato: 13-10-2023 10:41:19

Type: Indgående

Dokumenter: [1] SV presseberedskab nye vejledninger.eml

Til: Jens Christian Pabst Berthelsen (jecpb@mim.dk)
Fra: Maria Immaculada Benavent Benavent (maibb@mst.dk)
Titel: SV: presseberedskab nye vejledninger
Sendt: 13-10-2023 10:41

Kære Jens,

Perfekt, mange tak for det og god weekend, når du kommer dertil!

Venlig hilsen

Maria I. Benavent
Specialkonsulent | Vandforsyning
+45 | +45 40 22 48 99 | maibb@mst.dk

Miljøministeriet
Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

Sådan håndterer vi dine personoplysninger

Fra: Jens Christian Pabst Berthelsen <jecpb@mim.dk>
Sendt: 13. oktober 2023 10:12
Til: Maria Immaculada Benavent Benavent <maibb@mst.dk>
Cc: Dorte Balle Harder <dbm@MST.DK>; Lotte Hviid Melsen <lohvm@mst.dk>
Emne: SV: presseberedskab nye vejledninger

Kære Maria

Har er materiale, som vi allerede har sendt til interessenter, som har efterspurgt det.

Som tidligere drøftet har vi tilrettet faktaboksen, så formuleringerne ikke giver anledning til misforståelser.

Ring gerne, hvis du har brug for mere.

Venlig hilsen

Jens Christian Berthelsen
Fuldmægtig | Vand og klimatilpasning
+45 20 11 65 16 | jecpb@mim.dk

Miljøministeriet
Departementet | Vester Voldgade 123 | 1552 København V | Tlf. +45 38 14 21 42 | mim@mim.dk | www.mim.dk
Facebook | Twitter | Instagram | LinkedIn | Youtube | Privatlivspolitik

Fra: Maria Immaculada Benavent Benavent <maibb@mst.dk>
Sendt: 13. oktober 2023 10:04
Til: Jens Christian Pabst Berthelsen <jecpb@mim.dk>
Cc: Dorte Balle Harder <dbm@MST.DK>; Lotte Hviid Melsen <lohvm@mst.dk>
Emne: presseberedskab nye vejledninger

Kære Jens

Jeg kan ikke komme ind i DEP F2, så jeg vil lige høre, om du har mulighed for at sende jeres materiale t.o., når det ligger klar?

Venlig hilsen

Maria I. Benavent
Specialkonsulent | Vandforsyning
+45 | +45 40 22 48 99 | maibb@mst.dk

Miljøministeriet

Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

Sådan håndterer vi dine personoplysninger



Aktdetaljer

Akttitel: VS: Notat om fortolkning og håndtering af Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 23. februar 2023

Aktnummer: 12

Akt ID: 492297

Dato: 16-10-2023 12:52:00

Type: Intern

Dokumenter:

- [1] VS Notat om fortolkning og håndtering af Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 23. februar 2023.eml
- [2] MOF - Orientering til udvalget - Notat om håndtering af afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet (MIM Id nr.: 491257).eml
- [3] MOF - Oversendelsesbrev.docx
- [4] Notat om håndtering af afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet.docx

Den 5. februar 2024

Til: Cecilie Spanner Rydeng (cespa@mim.dk), Lene Carpentier (lecar@mim.dk)
Fra: Jens Christian Pabst Berthelsen (jecpb@mim.dk)
Titel: VS: Notat om fortolkning og håndtering af Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 23. februar 2023
Sendt: 16-10-2023 12:52
Bilag: MOF - Orientering til udvalget - Notat om håndtering af afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet (MIM Id nr.: 491257).eml; MOF - Oversendelsesbrev.docx; Notat om håndtering af afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet.docx;

T.O.

Venlig hilsen

Jens Christian Berthelsen
Fuldmægtig | Vand og klimatilpasning
+45 20 11 65 16 | jecpb@mim.dk

Miljøministeriet
Departementet | Vester Voldgade 123 | 1552 København V | Tlf. +45 38 14 21 42 | mim@mim.dk | www.mim.dk
Facebook | Twitter | Instagram | LinkedIn | Youtube | Privatlivspolitik

Fra: Laura Brink <laekb@mim.dk>
Sendt: 16. oktober 2023 11:46
Til: Rikke Slot Benyahia <rislb@mim.dk>; Jens Christian Pabst Berthelsen <jecpb@mim.dk>
Cc: Aslak Leonardo Vosbein Jakobsen <aslvj@mim.dk>
Emne: VS: Notat om fortolkning og håndtering af Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 23. februar 2023

T.o.

Fra: Laura Brink
Sendt: 16. oktober 2023 11:44
Til: Anne Paulin <Anne.Paulin@ft.dk>
Cc: 'Aslak Leonardo Vosbein Jakobsen (aslvj@mim.dk)' <aslvj@mim.dk>; Esther Løffler (esloe@mim.dk) <esloe@mim.dk>; Rasmus Jønsson (rasjo@mim.dk) <rasjo@mim.dk>; MIM - Ordførerjournal <ordfoererjournal@mim.dk>; 'marianne.svenningsen@ft.dk' <marianne.svenningsen@ft.dk>; 'sara.nyhuus@ft.dk' <sara.nyhuus@ft.dk>
Emne: Notat om fortolkning og håndtering af Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 23. februar 2023

Kære Anne,

På ordførermødet i sidste uge efterspurgte du skriftlig information om håndtering af klagenævnsafgørelsen.

Vedhæftet er det notat, som er oversendt til MOF i sidste uge.
Sig til hvis der skulle være yderligere spørgsmål.

Mvh. Laura

Laura Brink
Ministersekretær | Minister- og ledelsessekretariat
+45 20 11 56 86 | laekb@mim.dk

Miljøministeriet
Departementet | Frederiksholms Kanal 26 | 1220 København K | Tlf. +45 38 14 21 42 | mim@mim.dk | www.mim.dk
Facebook | Twitter | Instagram | LinkedIn | Youtube | Privatlivspolitik

Til: laekb@mim.dk (Laura Brink)
Fra: Laura Brink (laekb@mim.dk)
Titel: MOF - Orientering til udvalget - Notat om håndtering af afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet (MIM Id nr.: 491257)
Sendt: 16-10-2023 11:32
Bilag: MOF - Oversendelsesbrev.docx; Notat om håndtering af afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet.docx;

Til: lov@ft.dk (lov@ft.dk)
Cc: Tommy Jørgensen (tommy.jorgensen@ft.dk)
Fra: Miljøministeriets Departement (mim@mim.dk)
Titel: MOF - Orientering til udvalget - Notat om håndtering af afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet
Sendt: 11-10-2023 14:59

Venlig hilsen

Carole Adda Erichsen

Kontorfunktionær | Sagsstyringsenheden | Minister- og ledelsessekretariat

Miljøministeriet

Departementet | Frederiksholms Kanal 26 | 1220 København K | Tlf. +45 38 14 21 42 | mim@mim.dk | www.mim.dk
Facebook | Twitter | Instagram | LinkedIn | Youtube



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2023-4492
Den 11. oktober 2023

./.

Til udvalgets orientering fremsendes hermed notat om Miljøministeriets håndtering af Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse af 23. februar 2023 og udkast til nye vejledninger, som på baggrund af afgørelsen blev suspenderet. De reviderede vejledninger sendes nu i offentlig høring.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet traf d. 23. februar 2023 en afgørelse, der potentielt kunne have store samfundsmæssige konsekvenser, idet Klagenævnet i afgørelsen udtaler sig generelt om, hvordan forringelsesbegrebet i relation til vandrammedirektivet skal forstås.

Afgørelsen har givet anledning til tvivl. Miljøministeriet har på den baggrund været i dialog med EU-Kommissionen og gennemført et nabotjek i en række sammenlignelige EU-lande.

Vedlagte notat beskriver Miljøministeriets fortolkning og håndtering af afgørelsen samt betydningen heraf.

Afgørelsen har desuden aktualiseret visse problemstillinger vedrørende fx regnvand og vand fra veje samt udledning af miljøfarlige stoffer fra renseanlæg og overløb, der kan indeholde miljøfarlige stoffer. Miljøministeriet finder det derfor relevant at nedsætte to arbejdsgrupper med relevante interessenter med henblik på at afklare, hvorvidt der er klar og tilstrækkelig regulering af disse områder.

Jeg og Miljøministeriet står naturligvis til rådighed, hvis der er behov for uddybning.

Magnus Heunicke

/

Paolo Perotti



Den 6. oktober 2023

Notat om fortolkning og håndtering af Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 23. februar 2023 (sag 22/02461)

Miljøministeriet har som følge af en afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet af 23. februar 2023 haft suspenderet dele af ministeriets vejledninger. Afgørelsen vedrører udledning af miljøfarlige forurenende stoffer (tungmetaller, lægemidler, pesticid- og biocidmidler, PFOS mv.) til vandløb, søer og kystvande. Pga. usikkerheden om fortolkning af EU-reglerne har mange miljømyndigheder de facto sat tilladelser til udledning af miljøfarlige stoffer i bero.

Berørte aktiviteter er den grønne omstilling, som f.eks. etablering af PtX-anlæg, vindmøller og solceller. Derudover er infrastrukturprojekter, generel virksomhedsproduktion, havbrug, medicinalindustrien, forbrændingsanlæg og rensningsanlæg mm omfattet. Det er en EU-forpligtelse at forebygge forringelse af vandområdets tilstand.

Afgørelsen vedrører tilførsel af miljøfarlige forurenende stoffer til vandområder, som i forvejen er i "ikke-god tilstand". Mange danske vandområder er i "ikke-god tilstand" pga. overskridelser af miljøkvalitetskrav. Miljøministeriet har i lyset af Klagenævnets afgørelse foretaget en fornyet analyse af EU-Domstolens praksis og vil på denne baggrund præcisere ministeriets vejledninger. I de følgende afsnit redegøres for den konkrete sag, Miljøministeriets fortolkning af afgørelsen og de reviderede vejledninger, som ministeriet vil sende i høring på baggrund heraf.

1. Sammenfatning

Miljøministeriet vurderer, at Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 23. februar 2023 kan læses således, at Klagenævnet alene har forholdt sig til en situation, hvor et projekt vil føre til en stigning i koncentrationen af et forurenende stof i et vandområde, og at Klagenævnets præmis om, at "enhver mertilførsel vil betyde en forringelse af tilstanden" i den forbindelse skal læses som "enhver stigning i koncentrationen vil betyde en forringelse."

Afgørelsen kan endvidere læses således, at Klagenævnet kun har underkendt Miljøstyrelsens vejledning, i det omfang vejledningen tillader en konkret vurdering af, hvorvidt en forventet koncentrationsstigning er væsentlig ("betydelig") og herefter kan tillades, hvis det vurderes ikke at være tilfældet.

Nævnet udtaler dermed ikke andet og mere, end hvad der kan siges allerede at følge af EU-Domstolens praksis.

Miljøministeriet har på baggrund af denne fortolkning revideret sine vejledninger således, at det afgørende for, om der kan tillades en udledning af et forurenende stof til et overfladevandområde, hvor miljøkvalitetskravet for det pågældende stof allerede er overskredet, er, om der vil ske en målbar stigning i koncentration af stoffet på et repræsentativt overvågningspunkt i vandområdet. Det bliver i vejledningen nærmere præciseret, hvorledes denne vurdering skal foretages i praksis.

2. Nærmere om Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet (Klagenævnet) har i en afgørelse af 23. februar 2023 i sagen 22/02461 fortolket EU-Domstolens praksis om forpligtelsen til at forebygge "forringelse af tilstanden" i vandrammedirektivet i forhold til forurenende stoffer således, at når miljøkvalitetskravet for et forurenende stof allerede er overskredet, og vandområdet dermed er i det lavest mulige tilstandsniveau, skal enhver efterfølgende stigning i koncentrationen af stoffet anses som en forringelse af vandområdets tilstand i strid med direktivets artikel 4, stk. 1. Miljøministeriet kan tilslutte sig denne fortolkning.

Klagenævnet udtalte imidlertid i samme afgørelse, at *"størrelsen af mertilførslen [af kobber] ikke er afgørende, når kvalitetskravet allerede er overskredet, idet enhver mertilførsel vil betyde en forringelse af tilstanden"*.

Denne udtalelse har givet anledning til tvivl, idet det ikke er klart, hvad Klagenævnet mener med "enhver mertilførsel" i denne sammenhæng.

Sagen ved Klagenævnet vedrørte konkret en udledning af kobber. Det er Miljøministeriets vurdering, at Klagenævnets vurdering som udgangspunkt må overføres på øvrige forurenede stoffer, uanset om der er fastsat et miljøkvalitetskrav nationalt, eller om miljøkvalitetskravet følger af direktiv om miljøkvalitetskrav.

En isoleret naturlig sproglig forståelse af en enhver "mertilførsel" af et stof vil være en enhver "udledning" af et forurenende stof. Imidlertid synes Klagenævnet i afgørelsen at anvende begreberne "mertilførsel" og "merudledning" som synonym for "stigning i koncentrationen".

Idet en udledning af et forurenende stof i en given koncentration (f.eks. i spildevand) ikke nødvendigvis vil føre til en stigning i koncentrationen af det pågældende forurenende stof i vandområdet, er det væsentligt at afklare, hvad Klagenævnet mener med "enhver mertilførsel" i relation til forringelse. Nedenfor gennemgås på den baggrund de væsentligste præmisser i Klagenævnets afgørelse og Miljøministeriets læsning heraf. Understregninger og fremhævelser er foretaget her.

3. Den konkrete sag og det faglige grundlag for Klagenævnets vurdering

Sagen vedrørte konkret etablering af en forbindelsesvej i Horsens, som ville blive ført over Bygholm Å. Tilstanden for miljøfarlige forurenende stoffer i Bygholm Å var i forvejen "ikke-god", hvilket bl.a. skyldes en overskridelse af kobber i vandet. Der ville i forbindelse med vejprojektet ske en udledning af vejvand fra vejanlæggets regnvandsbassiner til Bygholm Å indeholdende kobber.

Under Klagenævnets gennemgang af miljøkonsekvensrapporten, side 24 under overskriften "Kobber", fremgår bl.a., at:

"... den beregnede middel stofkoncentration af kobber i udløbsvandet fra vejbasiner er opgjort til 0,028 mg/l."

"... miljøkvalitetskravet for kobber i vand er 1,66 µg/l, og at data fra basisanalysen 2021-2027 viser en overskridelse af dette stof i Bygholm Å, idet koncentrationen er 1,717 µg/l".

I forhold til betydningen for Bygholm Å fremgår det videre af Klagenævnets reference til miljøkonsekvensrapporten, side 25, at:

"... den resulterende koncentration af kobber ved en middelvandføring på 1.600 l/s i Bygholm Å og en udledning på 2,1 l/s fra bassinerne i et worst-case-scenario vil resultere i en koncentration af kobber i Bygholm Å på 1,751 µg/l ved en udledningskoncentration på 28 µg/l total kobber. Selvom en stigning fra 1,717 µg/l til mindre end 1,751 µg/l er en meget begrænset påvirkning, er grænseværdien dog overskredet."

Den konkrete udledning, som sagen drejer sig om, vil ifølge dette føre til en stigning i koncentrationen af kobber i Bygholm Å på 0,034 µg/l (fra 1,717 µg/l til 1,751 µg/l).

Klagenævnet udtaler herefter:

"Videre fremgår det af miljøkonsekvensrapporten, at **den meget lille merpåvirkning af kobber, som her er 0,034 µg/l** i en middelsituation svarende til en 2 % påvirkning af grænseværdien, ikke vil være afgørende for, om der opnås målsætningsopfyldelse på de økologiske parametre (fisk, smådyr og planter), der ligeledes skal vurderes under den økologiske tilstand. Videre fremgår det, at påvirkningen er så lille, at den kan defineres som ikke betydende i overensstemmelse med den grænse for mertilførsel af miljøfremmede stoffer på 5 %, som fremgår af Miljøstyrelsens FAQ om udledning af miljøfremmede stoffer.

Samlet er det vurderet i miljøkonsekvensrapporten, at afløbet fra regnvandsbassinerne til Bygholm Å ikke medfører en forringelse af overfladevandområdets tilstand eller hindrer opfyldelse af de fastlagte miljømål."

Klagenævnet benytter her begrebet "merpåvirkning" som synonym for "en stigning i koncentrationen", idet den omtalte "merpåvirkning" af kobber på 0,034 µg/l, er den stigning i koncentrationen, som udledningen vil medføre (fra 1,717 µg/l til 1,751 µg/l), jf. ovenfor.

4. Klagenævnets bemærkninger og afgørelse

Klagenævnets bemærkninger og afgørelse vedrørende påvirkningen af målsatte overfladevandområder fremgår af afgørelsen s. 47 og frem.

Klagenævnet gennemgår indledningsvis målsætningen for Bygholm Å, forpligtelsen til at forebygge forringelse af overfladevand som fortolket af EU-Domstolen, de danske gennemførelsesbestemmelser og Miljøstyrelsens vejledninger.

Klagenævnet udtaler herefter følgende på side 52:

"Det er et flertal i Miljø- og Fødevareklagenævnets opfattelse på baggrund af navnlig Weser- og Land Nordrhein-Westfalen-dommene, at **forringelse af tilstanden i forhold til forurenende stoffer skal forstås således**, at når miljøkvalitetskravet for et forurenende stof allerede er overskredet, og vandområdet dermed er i den lavest mulige tilstandsniveau, **skal enhver efterfølgende stigning af koncentrationen af stoffet anses som en forringelse** af vandområdets tilstand i strid med vandrammedirektivets art. 4, stk. 1."

Klagenævnet konstaterer her, at forringelse af tilstanden i forhold til et forurenende stof, hvor grænseværdien i forvejen er overskredet, skal forstås således, at enhver efterfølgende stigning i koncentrationen af stoffet anses som forringelse.

Klagenævnet udtaler i forlængelse heraf på side 52:

"Et flertal i Miljø- og Fødevareklagenævnet **finder på den baggrund, at § 25-tilladelsen ikke er i overensstemmelse med indsatsbekendtgørelsens § 8, stk. 3, idet projektet vil medføre en forringelse af Bygholm Å's økologiske tilstand i form af en forringelse af kvalitetselementet for miljøfarlige forurenende stoffer. § 25-tilladelsen lider derfor af en væsentlig retlig mangel.**

Klagenævnet har lige ovenfor defineret forringelse som enhver efterfølgende stigning i koncentrationen. Når Klagenævnet på den baggrund konkluderer, at tilladelsen er i strid med indsatsbekendtgørelsens § 8, stk. 3, idet projektet vil medføre "en forringelse", må det i denne sammenhæng forstås således, at det er fordi, at projektet vil medføre "en stigning i koncentrationen".

Klagenævnet udtaler herefter på side 52:

"**Flertallet har lagt vægt på, at miljøkvalitetskravet for kobber er overskredet, at tilstanden for miljøfarlige forurenende stoffer dermed er ikke-god, hvilket er det lavest mulige tilstandsniveau, samt at projektet ifølge miljøkonsekvensvurdering vil medføre en merudledning af kobber til vandløbet på op til 0,034 µg/l svarende til ca. 2 % af det generelle kvalitetskrav for kobber i en middelsituation. Flertallet bemærker i den forbindelse, at der ikke i sagen er grundlag for at tilside-sætte Horsens Kommunes vurdering af, at projektet vil medføre en mertilførsel af kobber til vandløbet, hvorfor flertallet har lagt dette til grund for sagen.**

Den "merudledning" af kobber på op til 0,034 µg/l, som flertallet lægger vægt på i første punktum, skal som det fremgår ovenfor forstås som en "stigning i koncentrationen" på 0,034 µg/l.

Flertallet har således lagt vægt på, at projektet vil medføre en stigning i koncentrationen (på 0,034 µg/l).

Klagenævnet henviser i præmissen desuden til kommunens vurdering af, at projektet vil medføre en "mertilførsel" af kobber. Det bemærkes i den forbindelse, at kommunens vurdering, som refereret i Klagenævnets afgørelse, side 9, også knytter sig til koncentrationsstigninger:

"**Da koncentrationsstigningerne i kumulation med andre kendte kilder er ganske lille, vurderes udledningen ikke at have nogen signifikant samlet betydning for vandløbet. [...] Horsens Kommune har derfor vurderet, at afløbet fra bassinerne til Bygholm Å ikke medfører en forringelse af overflade-**

vandområdets tilstand, ikke medfører risiko for fald i nogen af kvalitetselementerne, eller hindrer opfyldelse af det fastlagte miljømål i forhold til de stoffer, hvor der i dag er overskridelser jf. Miljøstyrelsens undersøgelser fra 2015.”

Klagenævnet udtaler som begrundelse for sin afgørelse videre på side 53:

”Endvidere har flertallet lagt vægt på, at det følger af EU-Domstolens praksis, at også midlertidige og lokalt afgrænsede forringelser af tilstanden for et overfladevand er i strid med forpligtelsen til at forebygge forringelse af tilstanden, og at den tærskel, over hvilken der konstateres en tilsidesættelse af forpligtelsen til at forebygge forringelser af et vandområdets tilstand, skal være så lav som muligt.

Derudover har flertallet lagt vægt på, at **størrelsen af mertilførslen af kobber ikke er afgørende**, når kvalitetskravet allerede er overskredet, **idet enhver mertilførsel vil betyde en forringelse af tilstanden**, når tilstandsniveauet er det lavest mulige. Videre har flertallet lagt vægt på, at mertilførslen af kobbers påvirkning af de andre økologiske parametre ikke i sig selv er afgørende for, om der er tale om en forringelse af tilstanden, idet en overskridelse af kvalitetskravet i sig selv må anses som en forringelse af vandløbets tilstand, jf. EU-Domstolens dom i Land Nordrhein-Westfalen. At det i miljøkonsekvensrapporten er vurderet, at mertilførslen af kobber ikke vil være afgørende for, om der opnås målopfyldelse for kvalitetselementerne for fisk, smådyr og vandplanter, kan ikke føre til, at mertilførslen kan tillades, idet mertilførslen af kobber medfører en selvstændig forringelse i forhold til kvalitetselementet for miljøfarlige forurenende stoffer.”

Når Klagenævnets udtalelse om ”størrelsen af mertilførslen af kobber ikke er afgørende” læses i sammenhæng med de foregående præmisser, hvor Klagenævnet dels definerer forringelse som ”enhver stigning i koncentration”, dels anvender begrebet ”mertilførsel” som synonym for ”stigning i koncentrationen” (som i sagen var vurderet til 0,034 µg/l), kan udtalelsen forstås således, at størrelsen af *koncentrationsstigningen* ikke er afgørende, idet enhver stigning i koncentrationen, som fastslået ovenfor, vil betyde en forringelse af tilstanden. Denne konklusion er i overensstemmelse med EU-Domstolens udtalelse i Land Nordrhein-Westfalen.

Klagenævnet udtaler herefter på side 53:

”Som konsekvens af ovenstående bemærker flertallet endvidere, at det efter flertallets vurdering ikke er i overensstemmelse med forpligtelsen til at forebygge forringelser af tilstanden af overfladevand at tillade en mertilførsel af kobber efter en konkret væsentlighedsvurdering som anført i Miljøstyrelsens vejledning til indsatsbekendtgørelsen, når kvalitetskravet allerede er overskredet. **Vejledningen er ikke i overensstemmelse med EU-Domstolens praksis om, at enhver efterfølgende stigning i koncentrationen af et forurenende stof udgør en forringelse**, når kvalitetskravet allerede er overskredet, hvorfor der i sagen ikke kan lægges vægt på, at Horsens Kommune har fulgt vejledningen. Nævnet konstaterer, at der i miljøkonsekvensrapporten desuden er henvist til Miljøstyrelsens FAQ-spørgsmål 43 om, at en merudledning ikke må medføre en forhøjelse af den i forvejen forekommende koncentration ved blandingszonens rand på mere end 5 %, men at der i den konkrete sag ikke er udpeget en blandingszone. [...]”

Klagenævnets udtalelser om "mertilførsel" må på baggrund af ovenstående forstås som en "stigning i koncentrationen". Klagenævnet må i det lys forstås at læse Miljøstyrelsens vejledning om indsatsbekendtgørelsen således, at den giver mulighed for en konkret vurdering af, hvorvidt en stigning i koncentrationen er "væsentlig". Vejledningsteksten (refereret i afgørelsen, side 51) lyder bl.a. således:

"Hvorvidt der for disse vandområder kan træffes afgørelse, der medfører en tilførsel af MFS [miljøfarlige forurenende stoffer], beror på en helt konkret vurdering af påvirkningens betydelighed (signifikans) for vandområdet tilstand. [...] Vurderes påvirkningen at være ubetydelig, kan der som udgangspunkt gives tilladelse til påvirkningen."

Klagenævnet fastslår således, at det ikke er i overensstemmelse med forpligtelsen til at forebygge forringelse at tillade en stigning i koncentrationen ("påvirkning") efter en konkret væsentlighedsvurdering, som anført i Miljøstyrelsens vejledning.

Klagenævnet udtaler herefter i forhold til Miljøstyrelsens vejledning, jf. 2. punktum i Klagenævnets udtalelse ovenfor, at vejledningen ikke er i overensstemmelse med EU-Domstolens praksis om, at enhver stigning i koncentrationen udgør forringelse.

Afgørelsen kan dermed læses således, at Klagenævnet kun har underkendt Miljøstyrelsens vejledning, i det omfang vejledningen tillader en konkret vurdering af, hvorvidt en koncentrationsstigning er væsentlig ("betydelig"/"signifikant") – idet dette ikke er i overensstemmelse med EU-Domstolens praksis, særligt Land Nordrhein-Westfalen, som fastslår, at "enhver stigning i koncentrationen" skal anses for en forringelse.

5. Konklusion – Miljøministeriets vurdering af Klagenævnets afgørelse fsva. betydningen af et absolut forbud mod "mertilførsel"

Klagenævnets afgørelse kan på baggrund af ovenstående analyse læses således, at Klagenævnet alene har forholdt sig til en situation, hvor et projekt vil føre til en stigning i koncentrationen af et forurenende stof, og at Klagenævnets præmis om, at "enhver mertilførsel vil betyde en forringelse af tilstanden" i den forbindelse skal læses som "enhver stigning i koncentrationen vil betyde en forringelse."

Afgørelsen kan i det lys endvidere læses således, at Klagenævnet kun har underkendt Miljøstyrelsens vejledning til bekendtgørelse om indsatsprogrammer i det omfang vejledningen tillader en konkret vurdering af, hvorvidt en forventet koncentrationsstigning er væsentlig ("betydelig") og herefter kan tillades, hvis det vurderes ikke at være tilfældet.

Nævnet udtaler dermed ikke andet og mere, end hvad der kan siges allerede at følge af EU-Domstolens praksis.

Miljøministeriets forståelse af forringelsesbegrebet understøttes endvidere af EU-Kommissionens skriftlige tilkendegivelse over for Miljøministeriet, hvoraf bl.a. fremgår, at Kommissionen fortolker vandrammedirektivet således, at det afgørende for, om der indtræder forringelse, er, hvorvidt der sker en stigning i koncentrationen i vandområdet. Miljøministeriets nabo tjek viser tillige, at flere nabolande, som vi sammenligner os med, generelt har en tilsvarende forståelse af vandrammedirektivet og EU-Domstolens afgørelser.

Det kan dog uanset ovenstående ikke udelukkes, at Miljøministeriets udlægning af afgørelsen og den nærmere udmøntning af ministeriets fortolkning i Miljøstyrelsens nye vejledning kan blive underkendt i nye sager ved Klagenævnet.

Ovenstående læsning af Klagenævnets afgørelse og Miljøministeriets udmøntning heraf ændrer endvidere ikke på, at det afgørende i sidste ende er, hvorledes EU-Domstolen vil fortolke begrebet "enhver forringelse" i denne sammenhæng.

6. Nærmere om udmøntningen af Miljøministeriets fortolkning

På baggrund af ovenstående fortolkning af Klagenævnets afgørelse har Miljøministeriet nu revideret de dele af vejledningerne, som var suspenderet. Ovenstående fortolkning er dermed udmøntet i revideret udkast til vejledning til indsatsbekendtgørelsen og til Miljøstyrelsens spørgsmål og svar om krav til udledning af visse forurenende stoffer til vandmiljøet. Det er bl.a. præciseret, hvordan forringelsesbegrebet skal forstås, og hvilke elementer der skal inddrages i den konkrete vurdering af, om en udledning vil medføre en forringelse.

Miljømyndighederne skal altid foretage en konkret vurdering af, om en udledning af et givet forurenende stof vil medføre en stigning i koncentrationen og dermed udgøre en forringelse. Miljøministeriet lægger til grund, at det afgørende for denne vurdering er, om der vil ske en målbar stigning i koncentration af stoffet på et repræsentativt overvågningspunkt i vandområdet.

En tilførsel af et forurenende stof medfører ikke automatisk, at der sker en stigning i koncentrationen af det pågældende stof. Tilførsel af et forurenende stof i en koncentration i udledningen, der er lavere end eller lig den koncentration, der i forvejen er i vandområdet, medfører således som udgangspunkt ikke en stigning i koncentrationen.

Tilførsel af et forurenende stof i en koncentration i udledningen, der er højere end den koncentration, der er i forvejen i vandområdet, *kan* medføre en stigning i koncentrationen, som dog ikke nødvendigvis vil være målbar i et for vandområdet repræsentativt målepunkt.

Det afhænger af koncentrationen af det tilførte stof, den i forvejen forekommende koncentration i vandområdet, vandudvekslingen med tilstødende vandområder og stoffets skæbne i miljøet, herunder eventuel omdannelse eller nedbrydning.

Fører en udledning af et forurenende stof til en målbar stigning i koncentrationen i et repræsentativt målepunkt i et overfladevandområde, sådan at koncentrationen herefter påviseligt vil overskride miljøkvalitetskrav for stoffet i målepunktet, eller i de tilfælde, hvor kvalitetskrav for et eller flere stoffer allerede er overskredet i punktet, påviseligt stiger yderligere, sker der en forringelse af det pågældende vandområdes tilstand. Dette vil stride mod forpligtelsen til at forebygge forringelser.

De reviderede vejledningerne offentliggøres endeligt efter høringsperioden.



Aktdetaljer

Den 5. februar 2024

Akttitel: SV: Notits og faktaboks Aktnummer: 11

Akt ID: 492300
Dato: 12-10-2023 10:11:34
Type: Indgående
Dokumenter: [1] SV Notits og faktaboks.eml

Til: Jens Christian Pabst Berthelsen (jecpb@mim.dk)
Cc: Rikke Slot Benyahia (rislb@mim.dk), Lene Carpentier (lecar@mim.dk)
Fra: Jacob Ebenhardt Johansson (jacjoh@hofor.dk)
Titel: SV: Notits og faktaboks
Sendt: 12-10-2023 10:10

Hej Jens

Mange tak for fremsendte. Det kigger vi på samt vejledningen mv. når den kommer i høring.

Sig endelig til hvis der er noget vi kan være behjælpelige med eller hvis I har nogle spørgsmål.

Med venlig hilsen

Jacob Ebenhardt Johansson
Konsulent
50310 Forsyningsstrategi Vand/Spild
VLH

Direkte tlf.: +4527954052
E-mail: jacjoh@hofor.dk



HOFOR A/S

Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | Telefon: 33 95 33 95 | CVR-NR.: 1007 3022 | www.hofor.dk

Fra: Jens Christian Pabst Berthelsen <jecpb@mim.dk>
Sendt: 11. oktober 2023 15:53
Til: Jacob Ebenhardt Johansson <jacjoh@hofor.dk>
Cc: Rikke Slot Benyahia <rislb@mim.dk>; Lene Carpentier <lecar@mim.dk>
Emne: Notits og faktaboks

Kære Jacob

Som aftalt fremsendes vedhæftede materiale.

Hvis du har spørgsmål til ovenstående, står jeg naturligvis til din rådighed.

Venlig hilsen

Jens Christian Berthelsen
Fuldmægtig | Vand og klimatilpasning
+45 20 11 65 16 | jecpb@mim.dk

Miljøministeriet
Departementet | Vester Voldgade 123 | 1552 København V | Tlf. +45 38 14 21 42 | mim@mim.dk | www.mim.dk
Facebook | Twitter | Instagram | LinkedIn | Youtube | Privatlivspolitik



Aktdetaljer

Den 5. februar 2024

Akttitel: Notits og faktaboks Aktnummer: 10

Akt ID: 492302

Dato: 11-10-2023 15:53:00

Type: Udgående

Dokumenter: [1] Notits og faktaboks.eml
[2] Faktaboks om fortolkning og justering af vejledninger.docx
[3] Notits om ny vejledning om udledning af miljøfarlige stoffer.docx

Til: jacjoh@hofor.dk (jacjoh@hofor.dk)
Cc: Rikke Slot Benyahia (rislb@mim.dk), Lene Carpentier (lecar@mim.dk)
Fra: Jens Christian Pabst Berthelsen (jecpb@mim.dk)
Titel: Notits og faktaboks
Sendt: 11-10-2023 15:53
Bilag: Faktaboks om fortolkning og justering af vejledninger.docx; Notits om ny vejledning om udledning af miljøfarlige stoffer.docx;

Kære Jacob

Som aftalt fremsendes vedhæftede materiale.

Hvis du har spørgsmål til ovenstående, står jeg naturligvis til din rådighed.

Venlig hilsen

Jens Christian Berthelsen

Fuldmægtig | Vand og klimatilpasning
+45 20 11 65 16 | jecpb@mim.dk

Miljøministeriet

Departementet | Vester Voldgade 123 | 1552 København V | Tlf. +45 38 14 21 42 | mim@mim.dk | www.mim.dk
Facebook | Twitter | Instagram | LinkedIn | Youtube | Privatlivspolitik

Fakta om ministeriets fortolkning og justerede vejledninger

- Miljø- og Fødevareklagenævnet har forholdt sig til en situation, hvor et projekt vil føre til en stigning i koncentrationen af et forurenende stof i et vandområde.
- Klagenævnets præmis om, at "enhver mertilførsel vil betyde en forringelse af tilstanden" skal læses som, at enhver efterfølgende stigning af koncentrationen af et stof vil udgøre en forringelse, hvis miljøkvalitetskravet for det pågældende stof allerede er overskredet i vandområdet.
- Denne forståelse af forringelse af tilstanden er i overensstemmelse med EU-Domstolens praksis, nabo tjek og tilkendegivelser fra EU-Kommissionen.
- Miljøministeriet har på baggrund af denne fortolkning revideret sine vejledninger således, at det afgørende for, om der kan tillades en udledning af et forurenende stof til et overfladevandområde, hvor miljøkvalitetskravet for det pågældende stof allerede er overskredet, er, om der vil kunne måles en stigning i koncentration af stoffet på et repræsentativt overvågningspunkt i vandområdet.
- Det tidligere afsnit om, at der kunne foretages en konkret væsentlighedsvurdering, og at en udledning kunne tillades, hvis påvirkningen af vandområdet blev vurderet at være ubetydelig, er udgået fra vejledningen til bekendtgørelse om indsatsprogrammer.
- Muligheden for at udpege blandingszoner følger af bekendtgørelse om krav til udledning af visse forurenende stoffer § 8, som gennemfører direktiv om miljøkvalitetskrav art. 4.
- Der kan fortsat udpeges blandingszoner. Som noget nyt, skal det kunne eftervises ved beregninger, at der er sikkerhed for, at udledningen ikke vil medføre en målbar stigning i koncentrationen af stoffet i vandområdet som helhed.



Miljøministeriet
Departementet

Vand og Klimatilpasning
J.nr. \$dossier_f2casenumber\$
Den 6. oktober 2023

Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse af 23. februar 2023

Status

- Miljøministeriet har etableret et juridisk grundlag for nye vejledninger på baggrund af dialog med EU-Kommissionen, nabotjek samt analyse af klagenævnsafgørelsen, EU-domstolens afgørelser og de bagvedliggende regler.
- Det bliver i de nye vejledninger fastslået, at der ikke er en bagatelgrænse for forringelse, og vejledningerne indeholder desuden skærpede krav for blandingszoner.
- Det er nødvendigt at finde balancen mellem at beskytte vores vandmiljø bedst muligt i overensstemmelse med gældende krav og samtidig sikre samfunds nødvendige aktiviteter og den grønne omstillings udvikling.
- Det vil være til skade for danske virksomheder, hvis der fremadrettet ikke vil være mulighed for at udpege blandingszoner, når EU-retten under visse forudsætninger giver mulighed herfor.
- Sagsbehandlingen har mange steder de facto været sat i bero. Forventningen er, at sagsbehandlingen af bl.a. den grønne omstilling af virksomheder kan genoptages på baggrund af de nye vejledninger.
- Miljøministeriets fortolkning af afgørelsen og de reviderede vejledninger forventes sendt i høring ultimo uge 41.

Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevarerklagenævnet traf den 23. februar 2023 en afgørelse med stor betydning for miljøgodkendelser og tilladelser til aktiviteter, som indebærer udledning af miljøfarlige stoffer.

Miljøministeriet har som følge af afgørelsen haft suspenderet dele af ministeriets vejledninger. Pga. usikkerheden om fortolkning af EU-reglerne har mange miljømyndigheder de facto sat tilladelser til udledning af miljøfarlige stoffer i bero.

Berørte aktiviteter er f.eks. infrastrukturprojekter, generel virksomhedsproduktion, havbrug, medicinalindustrien, den grønne omstilling, forbrændingsanlæg og rensningsanlæg mm.

Afgørelsen vedrører konkret udledning af kobber til et vandløb, men har fortolkningsmæssigt betydning f.eks. udledningen af tungmetaller, lægemidler, pesticid- og biocidmidler, PFOS mv. til vandløb, søer og kystvande, som i forvejen er i "ikke-god tilstand". Mange danske vandområder er i "ikke-god tilstand" pga. overskridelser af miljøkvalitetskrav. Det er en EU-forpligtelse at forebygge forringelse af vandområdets tilstand.

Juridisk fortolkning af afgørelsen

Miljøministeriet vurderer, at Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse af 23. februar 2023 kan læses således, at Klagenævnet alene har forholdt sig til en situation, hvor et projekt vil føre til en stigning i koncentrationen af et forurenende stof i et vandområde, og at Klagenævnets præmis om, at "enhver mertilførsel vil betyde en forringelse af tilstanden" i den forbindelse skal læses som "enhver stigning i koncentrationen vil betyde en forringelse."

Afgørelsen kan endvidere læses således, at Klagenævnet kun har underkendt Miljøstyrelsens vejledning, i det omfang vejledningen tillader en konkret vurdering af, hvorvidt en forventet koncentrationsstigning er væsentlig ("betydelig") og herefter kan tillades, hvis det vurderes ikke at være tilfældet.

Nævnet udtaler dermed ikke andet og mere, end hvad der kan siges allerede at følge af EU-Domstolens praksis.

Miljøministeriet har på baggrund af denne fortolkning revideret sine vejledninger således, at det afgørende for, om der kan tillades en udledning af et forurenende stof til et overfladevandområde, hvor miljøkvalitetskravet for det pågældende stof allerede er overskredet, er, om der vil ske en målbar stigning i koncentration af stoffet på et repræsentativt overvågningspunkt i vandområdet.

Særligt om blandingszoner

Der vil i Miljøstyrelsens vejledning fortsat være mulighed for at udpege blandingszoner. Muligheden for udpegning af blandingszoner følger af direktiv om miljøkvalitetskrav. Vejledningen indeholder skærpede krav for blandingszoner i forhold til den gældende vejledning. Det er i vejledningen understreget, at udlederkravet altid skal vurderes konkret i forhold til udledningen og overfladevandet, og det skal kunne eftervises ved beregninger, at der er sikkerhed for, at udledningen ikke vil medføre påvirkning af opfyldelsen af miljøkvalitetskravene i overfladevandet uden for blandingszonen.



Aktdetaljer

Akttitel: Notits og faktaboks vedr. offentliggørelse af nye vejledning om udledning af miljøfarlige stoffer

Aktnummer: 9

Akt ID: 492304

Dato: 11-10-2023 16:05:00

Type: Udgående

Dokumenter: [1] Notits og faktaboks vedr. offentliggørelse af nye vejledning om udledning af miljøfarlige stoffer.eml
[2] Notits om ny vejledning om udledning af miljøfarlige stoffer.docx
[3] Faktaboks om fortolkning og justering af vejledninger.docx

Den 5. februar 2024

Til: jkv@greenpowerdenmark.dk (jkv@greenpowerdenmark.dk)
Cc: Rikke Slot Benyahia (rislb@mim.dk), Lene Carpentier (lecar@mim.dk)
Fra: Jens Christian Pabst Berthelsen (jecpb@mim.dk)
Titel: Notits og faktaboks vedr. offentliggørelse af nye vejledning om udledning af miljøfarlige stoffer
Sendt: 11-10-2023 16:07
Bilag: Notits om ny vejledning om udledning af miljøfarlige stoffer.docx; Faktaboks om fortolkning og justering af vejledninger.docx;

Kære Jacob

Som drøftet på mødet den 6. oktober 2023 i Miljøministeriets departement fremsendes notits og faktaboks vedr. offentliggørelsen af de nye vejledninger der blev som suspenderet som følge af Horsens-sagen.

Hvis du har spørgsmål til ovenstående, står vi naturligvis til din rådighed.

Venlig hilsen

Jens Christian Berthelsen
Fuldmægtig | Vand og klimatilpasning
+45 20 11 65 16 | jecpb@mim.dk

Miljøministeriet
Departementet | Vester Voldgade 123 | 1552 København V | Tlf. +45 38 14 21 42 | mim@mim.dk | www.mim.dk
Facebook | Twitter | Instagram | LinkedIn | Youtube | Privatlivspolitik



Miljøministeriet
Departementet

Vand og Klimatilpasning
J.nr. \$dossier_f2casenumber\$
Den 6. oktober 2023

Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse af 23. februar 2023

Status

- Miljøministeriet har etableret et juridisk grundlag for nye vejledninger på baggrund af dialog med EU-Kommissionen, nabotjek samt analyse af klagenævnsafgørelsen, EU-domstolens afgørelser og de bagvedliggende regler.
- Det bliver i de nye vejledninger fastslået, at der ikke er en bagatelgrænse for forringelse, og vejledningerne indeholder desuden skærpede krav for blandingszoner.
- Det er nødvendigt at finde balancen mellem at beskytte vores vandmiljø bedst muligt i overensstemmelse med gældende krav og samtidig sikre samfunds nødvendige aktiviteter og den grønne omstillings udvikling.
- Det vil være til skade for danske virksomheder, hvis der fremadrettet ikke vil være mulighed for at udpege blandingszoner, når EU-retten under visse forudsætninger giver mulighed herfor.
- Sagsbehandlingen har mange steder de facto været sat i bero. Forventningen er, at sagsbehandlingen af bl.a. den grønne omstilling af virksomheder kan genoptages på baggrund af de nye vejledninger.
- Miljøministeriets fortolkning af afgørelsen og de reviderede vejledninger forventes sendt i høring ultimo uge 41.

Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevarerklagenævnet traf den 23. februar 2023 en afgørelse med stor betydning for miljøgodkendelser og tilladelser til aktiviteter, som indebærer udledning af miljøfarlige stoffer.

Miljøministeriet har som følge af afgørelsen haft suspenderet dele af ministeriets vejledninger. Pga. usikkerheden om fortolkning af EU-reglerne har mange miljømyndigheder de facto sat tilladelser til udledning af miljøfarlige stoffer i bero.

Berørte aktiviteter er f.eks. infrastrukturprojekter, generel virksomhedsproduktion, havbrug, medicinalindustrien, den grønne omstilling, forbrændingsanlæg og rensningsanlæg mm.

Afgørelsen vedrører konkret udledning af kobber til et vandløb, men har fortolkningsmæssigt betydning f.eks. udledningen af tungmetaller, lægemidler, pesticid- og biocidmidler, PFOS mv. til vandløb, søer og kystvande, som i forvejen er i "ikke-god tilstand". Mange danske vandområder er i "ikke-god tilstand" pga. overskridelser af miljøkvalitetskrav. Det er en EU-forpligtelse at forebygge forringelse af vandområdets tilstand.

Juridisk fortolkning af afgørelsen

Miljøministeriet vurderer, at Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse af 23. februar 2023 kan læses således, at Klagenævnet alene har forholdt sig til en situation, hvor et projekt vil føre til en stigning i koncentrationen af et forurenende stof i et vandområde, og at Klagenævnets præmis om, at "enhver mertilførsel vil betyde en forringelse af tilstanden" i den forbindelse skal læses som "enhver stigning i koncentrationen vil betyde en forringelse."

Afgørelsen kan endvidere læses således, at Klagenævnet kun har underkendt Miljøstyrelsens vejledning, i det omfang vejledningen tillader en konkret vurdering af, hvorvidt en forventet koncentrationsstigning er væsentlig ("betydelig") og herefter kan tillades, hvis det vurderes ikke at være tilfældet.

Nævnet udtaler dermed ikke andet og mere, end hvad der kan siges allerede at følge af EU-Domstolens praksis.

Miljøministeriet har på baggrund af denne fortolkning revideret sine vejledninger således, at det afgørende for, om der kan tillades en udledning af et forurenende stof til et overfladevandområde, hvor miljøkvalitetskravet for det pågældende stof allerede er overskredet, er, om der vil ske en målbar stigning i koncentration af stoffet på et repræsentativt overvågningspunkt i vandområdet.

Særligt om blandingszoner

Der vil i Miljøstyrelsens vejledning fortsat være mulighed for at udpege blandingszoner. Muligheden for udpegning af blandingszoner følger af direktiv om miljøkvalitetskrav. Vejledningen indeholder skærpede krav for blandingszoner i forhold til den gældende vejledning. Det er i vejledningen understreget, at udlederkravet altid skal vurderes konkret i forhold til udledningen og overfladevandet, og det skal kunne eftervises ved beregninger, at der er sikkerhed for, at udledningen ikke vil medføre påvirkning af opfyldelsen af miljøkvalitetskravene i overfladevandet uden for blandingszonen.

Fakta om ministeriets fortolkning og justerede vejledninger

- Miljø- og Fødevareklagenævnet har forholdt sig til en situation, hvor et projekt vil føre til en stigning i koncentrationen af et forurenende stof i et vandområde.
- Klagenævnets præmis om, at "enhver mertilførsel vil betyde en forringelse af tilstanden" skal læses som, at enhver efterfølgende stigning af koncentrationen af et stof vil udgøre en forringelse, hvis miljøkvalitetskravet for det pågældende stof allerede er overskredet i vandområdet.
- Denne forståelse af forringelse af tilstanden er i overensstemmelse med EU-Domstolens praksis, nabo tjek og tilkendegivelser fra EU-Kommissionen.
- Miljøministeriet har på baggrund af denne fortolkning revideret sine vejledninger således, at det afgørende for, om der kan tillades en udledning af et forurenende stof til et overfladevandområde, hvor miljøkvalitetskravet for det pågældende stof allerede er overskredet, er, om der vil kunne måles en stigning i koncentration af stoffet på et repræsentativt overvågningspunkt i vandområdet.
- Det tidligere afsnit om, at der kunne foretages en konkret væsentlighedsvurdering, og at en udledning kunne tillades, hvis påvirkningen af vandområdet blev vurderet at være ubetydelig, er udgået fra vejledningen til bekendtgørelse om indsatsprogrammer.
- Muligheden for at udpege blandingszoner følger af bekendtgørelse om krav til udledning af visse forurenende stoffer § 8, som gennemfører direktiv om miljøkvalitetskrav art. 4.
- Der kan fortsat udpeges blandingszoner. Som noget nyt, skal det kunne eftervises ved beregninger, at der er sikkerhed for, at udledningen ikke vil medføre en målbar stigning i koncentrationen af stoffet i vandområdet som helhed.



Aktdetaljer

Den 5. februar 2024

Akttitel: SV: presseberedskab nye vejledninger Aktnummer: 8

Akt ID: 492306

Dato: 13-10-2023 10:12:00

Type: Udgående

Dokumenter: [1] SV presseberedskab nye vejledninger.eml
[2] Notits om ny vejledning om udledning af miljøfarlige stoffer.docx
[3] Faktaboks om fortolkning og justering af vejledninger.docx

Til: Maria Immaculada Benavent Benavent (maibb@mst.dk)
Cc: Dorte Balle Harder (dbs@MST.DK), Lotte Hviid Melsen (lohvm@mst.dk)
Fra: Jens Christian Pabst Berthelsen (jecpb@mim.dk)
Titel: SV: presseberedskab nye vejledninger
Sendt: 13-10-2023 10:12
Bilag: Notits om ny vejledning om udledning af miljøfarlige stoffer.docx; Faktaboks om fortolkning og justering af vejledninger.docx;

Kære Maria

Har er materiale, som vi allerede har sendt til interessenter, som har efterspurgt det.

Som tidligere drøftet har vi tilrettet faktaboksen, så formuleringerne ikke giver anledning til misforståelser.

Ring gerne, hvis du har brug for mere.

Venlig hilsen

Jens Christian Berthelsen
Fuldmægtig | Vand og klimatilpasning
+45 20 11 65 16 | jecpb@mim.dk

Miljøministeriet
Departementet | Vester Voldgade 123 | 1552 København V | Tlf. +45 38 14 21 42 | mim@mim.dk | www.mim.dk
Facebook | Twitter | Instagram | LinkedIn | Youtube | Privatlivspolitik

Fra: Maria Immaculada Benavent Benavent <maibb@mst.dk>
Sendt: 13. oktober 2023 10:04
Til: Jens Christian Pabst Berthelsen <jecpb@mim.dk>
Cc: Dorte Balle Harder <dbs@MST.DK>; Lotte Hviid Melsen <lohvm@mst.dk>
Emne: presseberedskab nye vejledninger

Kære Jens

Jeg kan ikke komme ind i DEP F2, så jeg vil lige høre, om du har mulighed for at sende jeres materiale t.o., når det ligger klar?

Venlig hilsen

Maria I. Benavent
Specialkonsulent | Vandforsyning
+45 | +45 40 22 48 99 | maibb@mst.dk

Miljøministeriet
Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

Sådan håndterer vi dine personoplysninger



Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse af 23. februar 2023

Status

- Miljøministeriet har etableret et juridisk grundlag for nye vejledninger på baggrund af dialog med EU-Kommissionen, nabotjek samt analyse af klagenævnsafgørelsen, EU-domstolens afgørelser og de bagvedliggende regler.
- Det bliver i de nye vejledninger fastslået, at der ikke er en bagatelgrænse for forringelse, og vejledningerne indeholder desuden skærpede krav for blandingszoner.
- Det er nødvendigt at finde balancen mellem at beskytte vores vandmiljø bedst muligt i overensstemmelse med gældende krav og samtidig sikre samfunds nødvendige aktiviteter og den grønne omstillings udvikling.
- Det vil være til skade for danske virksomheder, hvis der fremadrettet ikke vil være mulighed for at udpege blandingszoner, når EU-retten under visse forudsætninger giver mulighed herfor.
- Sagsbehandlingen har mange steder de facto været sat i bero. Forventningen er, at sagsbehandlingen af bl.a. den grønne omstilling af virksomheder kan genoptages på baggrund af de nye vejledninger.
- Miljøministeriets fortolkning af afgørelsen og de reviderede vejledninger forventes sendt i høring ultimo uge 41.

Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevarerklagenævnet traf den 23. februar 2023 en afgørelse med stor betydning for miljøgodkendelser og tilladelser til aktiviteter, som indebærer udledning af miljøfarlige stoffer.

Miljøministeriet har som følge af afgørelsen haft suspenderet dele af ministeriets vejledninger. Pga. usikkerheden om fortolkning af EU-reglerne har mange miljømyndigheder de facto sat tilladelser til udledning af miljøfarlige stoffer i bero.

Berørte aktiviteter er f.eks. infrastrukturprojekter, generel virksomhedsproduktion, havbrug, medicinalindustrien, den grønne omstilling, forbrændingsanlæg og rensningsanlæg mm.

Afgørelsen vedrører konkret udledning af kobber til et vandløb, men har fortolkningsmæssigt betydning f.eks. udledningen af tungmetaller, lægemidler, pesticid- og biocidmidler, PFOS mv. til vandløb, søer og kystvande, som i forvejen er i "ikke-god tilstand". Mange danske vandområder er i "ikke-god tilstand" pga. overskridelser af miljøkvalitetskrav. Det er en EU-forpligtelse at forebygge forringelse af vandområdernes tilstand.

Juridisk fortolkning af afgørelsen

Miljøministeriet vurderer, at Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse af 23. februar 2023 kan læses således, at Klagenævnet alene har forholdt sig til en situation, hvor et projekt vil føre til en stigning i koncentrationen af et forurenende stof i et vandområde, og at Klagenævnets præmis om, at "enhver mertilførsel vil betyde en forringelse af tilstanden" i den forbindelse skal læses som "enhver stigning i koncentrationen vil betyde en forringelse."

Afgørelsen kan endvidere læses således, at Klagenævnet kun har underkendt Miljøstyrelsens vejledning, i det omfang vejledningen tillader en konkret vurdering af, hvorvidt en forventet koncentrationsstigning er væsentlig ("betydelig") og herefter kan tillades, hvis det vurderes ikke at være tilfældet.

Nævnet udtaler dermed ikke andet og mere, end hvad der kan siges allerede at følge af EU-Domstolens praksis.

Miljøministeriet har på baggrund af denne fortolkning revideret sine vejledninger således, at det afgørende for, om der kan tillades en udledning af et forurenende stof til et overfladevandområde, hvor miljøkvalitetskravet for det pågældende stof allerede er overskredet, er, om der vil ske en målbar stigning i koncentration af stoffet på et repræsentativt overvågningspunkt i vandområdet.

Særligt om blandingszoner

Der vil i Miljøstyrelsens vejledning fortsat være mulighed for at udpege blandingszoner. Muligheden for udpegning af blandingszoner følger af direktiv om miljøkvalitetskrav. Vejledningen indeholder skærpede krav for blandingszoner i forhold til den gældende vejledning. Det er i vejledningen understreget, at udlederkravet altid skal vurderes konkret i forhold til udledningen og overfladevandet, og det skal kunne eftervises ved beregninger, at der er sikkerhed for, at udledningen ikke vil medføre påvirkning af opfyldelsen af miljøkvalitetskravene i overfladevandet uden for blandingszonen.

Fakta om ministeriets fortolkning og justerede vejledninger

- Miljø- og Fødevarerklagenævnet har forholdt sig til en situation, hvor et projekt vil føre til en stigning i koncentrationen af et forurenende stof i et vandområde.
- Klagenævnets præmis om, at "enhver mertilførsel vil betyde en forringelse af tilstanden" skal læses som, at enhver efterfølgende stigning af koncentrationen af et stof vil udgøre en forringelse, hvis miljøkvalitetskravet for det pågældende stof allerede er overskredet i vandområdet.
- Denne forståelse af forringelse af tilstanden er i overensstemmelse med EU-Domstolens praksis, nabo tjek og tilkendegivelser fra EU-Kommissionen.
- Miljøministeriet har på baggrund af denne fortolkning revideret sine vejledninger således, at det afgørende for, om der kan tillades en udledning af et forurenende stof til et overfladevandområde, hvor miljøkvalitetskravet for det pågældende stof allerede er overskredet, er, om der vil kunne måles en stigning i koncentration af stoffet på et repræsentativt overvågningspunkt i vandområdet.
- Det tidligere afsnit om, at der kunne foretages en konkret væsentlighedsvurdering, og at en udledning kunne tillades, hvis påvirkningen af vandområdet blev vurderet at være ubetydelig, er udgået fra vejledningen til bekendtgørelse om indsatsprogrammer.
- Muligheden for at udpege blandingszoner følger af bekendtgørelse om krav til udledning af visse forurenende stoffer § 8, som gennemfører direktiv om miljøkvalitetskrav art. 4.
- Der kan fortsat udpeges blandingszoner. Som noget nyt, skal det kunne eftervises ved beregninger, at der er sikkerhed for, at udledningen ikke vil medføre en målbar stigning i koncentrationen af stoffet i vandområdet som helhed.



Aktdetaljer

Akttitel: VAK - Generelt Styringspapir - Interessentinddragelse - Offentliggørelse af løsning på klagenævnsafgørelsen **Aktnummer: 6**

Akt ID: 487390

Dato: 09-10-2023 14:24:11

Type: Intern

Dokumenter: [1] Cover.docx
[2] Bilag 1 - Styringspapir- Generel interessentinddragelse - Løsning på klagenævnsafgørelsen.docx
[3] Bilag 2 - Notits om ny vejledning om udledning af miljøfarlige stoffer.docx

Den 5. februar 2024

[REDACTED]



Miljøministeriet
Departementet

[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

■
■

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

- [Redacted list item]
- [Redacted list item]
- [Redacted list item]

[Redacted]

[Redacted]

- Mange sager har reelt været sat på pause pga. afgørelsen fra Miljø- og Fødevareklagenævnet (klagenævnsafgørelsen) om udledning af miljøfarlige stoffer. Miljøstyrelsen suspendede den 6. marts 2023 dele af vejledningerne. Vejledningen har bl.a. betydning for udledningstilladelser, påvirkning af overfladevand med MFS og den grønne omstilling generelt.
- Miljøministeriet har nu etableret et juridisk grundlag for nye vejledninger på baggrund af dialog med EU-Kommissionen, nabotjek samt analyse af klagenævnsafgørelsen, EU-domstolens afgørelser og de bagvedliggende regler.

- [Redacted]

- [Redacted]

- [Redacted]

[Redacted]

- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]

[Redacted]

- [Redacted]

- [Redacted]

- [Redacted]

- [Redacted]

- [Redacted]
- [Redacted]

- [Redacted]
- [Redacted]

- [Redacted]
- [Redacted]

- [Redacted]



Miljøministeriet
Departementet

Vand og Klimatilpasning
J.nr. \$dossier_f2casenumber\$
Den 6. oktober 2023

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 23. februar 2023

Status

- Miljøministeriet har etableret et juridisk grundlag for nye vejledninger på baggrund af dialog med EU-Kommissionen, nabotjek samt analyse af klagenævnsafgørelsen, EU-domstolens afgørelser og de bagvedliggende regler.
- Det bliver i de nye vejledninger fastslået, at der ikke er en bagatelgrænse for forringelse, og vejledningerne indeholder desuden skærpede krav for blandingszoner.
- Det er nødvendigt at finde balancen mellem at beskytte vores vandmiljø bedst muligt i overensstemmelse med gældende krav og samtidig sikre samfunds nødvendige aktiviteter og den grønne omstillings udvikling.
- Det vil være til skade for danske virksomheder, hvis der fremadrettet ikke vil være mulighed for at udpege blandingszoner, når EU-retten under visse forudsætninger giver mulighed herfor.
- Sagsbehandlingen har mange steder de facto været sat i bero. Forventningen er, at sagsbehandlingen af bl.a. den grønne omstilling af virksomheder kan genoptages på baggrund af de nye vejledninger.
- Miljøministeriets fortolkning af afgørelsen og de reviderede vejledninger forventes sendt i høring ultimo uge 41.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet traf den 23. februar 2023 en afgørelse med stor betydning for miljøgodkendelser og tilladelser til aktiviteter, som indebærer udledning af miljøfarlige stoffer.

Miljøministeriet har som følge af afgørelsen haft suspenderet dele af ministeriets vejledninger. Pga. usikkerheden om fortolkning af EU-reglerne har mange miljømyndigheder de facto sat tilladelser til udledning af miljøfarlige stoffer i bero.

Berørte aktiviteter er f.eks. infrastrukturprojekter, generel virksomhedsproduktion, havbrug, medicinalindustrien, den grønne omstilling, forbrændingsanlæg og rensningsanlæg mm.

Afgørelsen vedrører konkret udledning af kobber til et vandløb, men har fortolkningsmæssigt betydning f.eks. udledningen af tungmetaller, lægemidler, pesticid- og biocidmidler, PFOS mv. til vandløb, søer og kystvande, som i forvejen er i "ikke-god tilstand". Mange danske vandområder er i "ikke-god tilstand" pga. overskridelser af miljøkvalitetskrav. Det er en EU-forpligtelse at forebygge forringelse af vandområdernes tilstand.

Juridisk fortolkning af afgørelsen

Miljøministeriet vurderer, at Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 23. februar 2023 kan læses således, at Klagenævnet alene har forholdt sig til en situation, hvor et projekt vil føre til en stigning i koncentrationen af et forurenende stof i et vandområde, og at Klagenævnets præmis om, at "enhver mertilførsel vil betyde en forringelse af tilstanden" i den forbindelse skal læses som "enhver stigning i koncentrationen vil betyde en forringelse."

Afgørelsen kan endvidere læses således, at Klagenævnet kun har underkendt Miljøstyrelsens vejledning, i det omfang vejledningen tillader en konkret vurdering af, hvorvidt en forventet koncentrationsstigning er væsentlig ("betydelig") og herefter kan tillades, hvis det vurderes ikke at være tilfældet.

Nævnet udtaler dermed ikke andet og mere, end hvad der kan siges allerede at følge af EU-Domstolens praksis.

Miljøministeriet har på baggrund af denne fortolkning revideret sine vejledninger således, at det afgørende for, om der kan tillades en udledning af et forurenende stof til et overfladevandområde, hvor miljøkvalitetskravet for det pågældende stof allerede er overskredet, er, om der vil ske en målbar stigning i koncentration af stoffet på et repræsentativt overvågningspunkt i vandområdet.

Særligt om blandingszoner

Der vil i Miljøstyrelsens vejledning fortsat være mulighed for at udpege blandingszoner. Muligheden for udpegning af blandingszoner følger af direktiv om miljøkvalitetskrav. Vejledningen indeholder skærpede krav for blandingszoner i forhold til den gældende vejledning. Det er i vejledningen understreget, at udlederkravet altid skal vurderes konkret i forhold til udledningen og overfladevandet, og det skal kunne eftervises ved beregninger, at der er sikkerhed for, at udledningen ikke vil medføre påvirkning af opfyldelsen af miljøkvalitetskravene i overfladevandet uden for blandingszonen.

Fakta om ministeriets fortolkning og justerede vejledninger

- Miljø- og Fødevarerklagenævnet har forholdt sig til en situation, hvor et projekt vil føre til en stigning i koncentrationen af et forurenende stof i et vandområde.
- Klagenævnets præmis om, at "enhver mertilførsel vil betyde en forringelse af tilstanden" skal læses som, at enhver efterfølgende stigning af koncentrationen af et stof vil udgøre en forringelse, hvis miljøkvalitetskravet for det pågældende stof allerede er overskredet i vandområdet.
- Denne forståelse af forringelse af tilstanden er i overensstemmelse med EU-Domstolens praksis, naboetjek og tilkendegivelser fra EU-Kommissionen.
- Miljøministeriet har på baggrund af denne fortolkning revideret sine vejledninger således, at det afgørende for, om der kan tillades en udledning af et forurenende stof til et overfladevandområde, hvor miljøkvalitetskravet for det pågældende stof allerede er overskredet, er, om der vil kunne måles en stigning i koncentration af stoffet på et repræsentativt overvågningspunkt i vandområdet.
- Det tidligere afsnit om, at der kunne foretages en konkret væsentlighedsvurdering, og at en udledning kunne tillades, hvis påvirkningen af vandområdet blev vurderet at være ubetydelig, er udgået fra vejledningen til bekendtgørelse om indsatsprogrammer.
- Muligheden for at udpege blandingszoner følger af bekendtgørelse om krav til udledning af visse forurenende stoffer § 8, som gennemfører direktiv om miljøkvalitetskrav art. 4.
- I vejledning til bekendtgørelse om krav til udledning af visse forurenende stoffer (FAQ'erne) er FAQ 43 om blandingszoner opdateret og skærpet med et yderligere krav om, at miljømyndighederne skal eftervise ved beregninger, at udledningen ikke vil medføre påvirkning af opfyldelsen af miljøkvalitetskravene i overfladevandet uden for blandingszonen.



Aktdetaljer

Akttitel: VAK - Generelt Styringspapir- Interessentinddragelse - Offentliggørelse af løsning på klagenævnsafgørelsen

Aktnummer: 4

Akt ID: 486475

Dato: 06-10-2023 14:03:26

Type: Intern

Dokumenter: [1] Cover.docx
[2] Bilag 1 - Styringspapir- Generel interessentinddragelse - Løsning på klagenævnsafgørelsen.docx
[3] Bilag 2 - Notits om ny vejledning om udledning af miljøfarlige stoffer.docx

Den 5. februar 2024

[REDACTED]



Miljøministeriet
Departementet

[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

[Redacted]

[Redacted]

- Mange sager har reelt været sat på pause pga. afgørelsen fra Miljø- og Fødevareklagenævnet (klagenævnsafgørelsen) om udledning af miljøfarlige stoffer. Miljøstyrelsen suspendede den 6. marts 2023 dele af vejledningerne. Vejledningen har bl.a. betydning for udledningstilladelser, påvirkning af overfladevand med MFS og den grønne omstilling generelt.
- Miljøministeriet har nu etableret et juridisk grundlag for nye vejledninger på baggrund af dialog med EU-Kommissionen, nabotjek samt analyse af klagenævnsafgørelsen, EU-domstolens afgørelser og de bagvedliggende regler.

- [Redacted]

- [Redacted]

- [Redacted]

[Redacted]

- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]

[Redacted]

- [Redacted]

- [Redacted]

- [Redacted]

- [Redacted]

- [Redacted]
- [Redacted]

- [Redacted]
- [Redacted]
 - [Redacted]

- [Redacted]
- [Redacted]

- [Redacted]
- [Redacted]



Miljøministeriet
Departementet

Vand og Klimatilpasning
J.nr. \$dossier_f2casenumber\$
Den 6. oktober 2023

Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse af 23. februar 2023

Status

- Miljøministeriet har etableret et juridisk grundlag for nye vejledninger på baggrund af dialog med EU-Kommissionen, nabo tjek samt analyse af klagenævnsafgørelsen, EU-domstolens afgørelser og de bagvedliggende regler.
- Det bliver i de nye vejledninger fastslået, at der ikke er en bagatelgrænse for forringelse, og vejledningerne indeholder desuden skærpede krav for blandingszoner.
- Det er nødvendigt at finde balancen mellem at beskytte vores vandmiljø bedst muligt i overensstemmelse med gældende krav og samtidig sikre samfunds nødvendige aktiviteter og den grønne omstillings udvikling.
- Det vil være til skade for danske virksomheder, hvis der fremadrettet ikke vil være mulighed for at udpege blandingszoner, når EU-retten under visse forudsætninger giver mulighed herfor.
- Sagsbehandlingen har mange steder de facto været sat i bero. Forventningen er, at sagsbehandlingen af bl.a. den grønne omstilling af virksomheder kan genoptages på baggrund af de nye vejledninger.
- Miljøministeriets fortolkning af afgørelsen og de reviderede vejledninger forventes sendt i høring ultimo uge 41.

Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevarerklagenævnet traf den 23. februar 2023 en afgørelse med stor betydning for miljøgodkendelser og tilladelser til aktiviteter, som indebærer udledning af miljøfarlige stoffer.

Miljøministeriet har som følge af afgørelsen haft suspenderet dele af ministeriets vejledninger. Pga. usikkerheden om fortolkning af EU-reglerne har mange miljømyndigheder de facto sat tilladelser til udledning af miljøfarlige stoffer i bero.

Berørte aktiviteter er f.eks. infrastrukturprojekter, generel virksomhedsproduktion, havbrug, medicinalindustrien, den grønne omstilling, forbrændingsanlæg og rensningsanlæg mm.

Afgørelsen vedrører konkret udledning af kobber til et vandløb, men har fortolkningsmæssigt betydning f.eks. udledningen af tungmetaller, lægemidler, pesticid- og biocidmidler, PFOS mv. til vandløb, søer og kystvande, som i forvejen er i "ikke-god tilstand". Mange danske vandområder er i "ikke-god tilstand" pga. overskridelser af miljøkvalitetskrav. Det er en EU-forpligtelse at forebygge forringelse af vandområdets tilstand.

Juridisk fortolkning af afgørelsen

Miljøministeriet vurderer, at Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse af 23. februar 2023 kan læses således, at Klagenævnet alene har forholdt sig til en situation, hvor et projekt vil føre til en stigning i koncentrationen af et forurenende stof i et vandområde, og at Klagenævnets præmis om, at "enhver mertilførsel vil betyde en forringelse af tilstanden" i den forbindelse skal læses som "enhver stigning i koncentrationen vil betyde en forringelse."

Afgørelsen kan endvidere læses således, at Klagenævnet kun har underkendt Miljøstyrelsens vejledning, i det omfang vejledningen tillader en konkret vurdering af, hvorvidt en forventet koncentrationsstigning er væsentlig ("betydelig") og herefter kan tillades, hvis det vurderes ikke at være tilfældet.

Nævnet udtaler dermed ikke andet og mere, end hvad der kan siges allerede at følge af EU-Domstolens praksis.

Miljøministeriet har på baggrund af denne fortolkning revideret sine vejledninger således, at det afgørende for, om der kan tillades en udledning af et forurenende stof til et overfladevandområde, hvor miljøkvalitetskravet for det pågældende stof allerede er overskredet, er, om der vil ske en målbar stigning i koncentration af stoffet på et repræsentativt overvågningspunkt i vandområdet.

Særligt om blandingszoner

Der vil i Miljøstyrelsens vejledning fortsat være mulighed for at udpege blandingszoner. Muligheden for udpegning af blandingszoner følger af direktiv om miljøkvalitetskrav. Vejledningen indeholder skærpede krav for blandingszoner i forhold til den gældende vejledning. Det er i vejledningen understreget, at udlederkravet altid skal vurderes konkret i forhold til udledningen og overfladevandet, og det skal kunne eftervises ved beregninger, at der er sikkerhed for, at udledningen ikke vil medføre påvirkning af opfyldelsen af miljøkvalitetskravene i overfladevandet uden for blandingszonen.



Akt detaljer

Den 5. februar 2024

Akttitel: Afklaring af proces og interesseenthåndtering Aktnummer: 3

Akt ID: 485918
Dato: 04-10-2023 16:46:50
Type: Intern
Dokumenter: [1] Afklaring af proces og interesseenthåndtering.eml



Aktdetaljer

**Akttitel: Detaljeret plan for interessenthåndtering -
klagenævnssafgørelse**

Aktnummer: 2

Akt ID: 485212

Dato: 04-10-2023 17:40:50

Type: Intern

Dokumenter: [1] Aktdokument.html
[2] Forslag til hvordan interessenterne inddrages.docx

Den 5. februar 2024

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]



Aktdetaljer

Akttitel: VAK - Interessentinddragelse - Green Power Denmark - I forbindelse med offentliggørelse af løsning på klagenævnsafgørelse
Aktnummer: 1

Akt ID: 484607

Dato: 04-10-2023 10:40:47

Type: Intern

Dokumenter: [1] Cover.docx

[2] Bilag 1 - Styringspapir - Møde med Green Power Denmark - Offentliggørelse af løsning på klagenævnsafgørelse.docx

Den 5. februar 2024

[REDACTED]



Miljøministeriet
Departementet

[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



[Redacted text block]

[Redacted text block]

- [Redacted list item]
- [Redacted list item]
- [Redacted list item]

[Redacted]

[Redacted]

- Mange sager har været sat i stå pga. en afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet (klagenævnsafgørelsen) om udledning af miljøfarlige stoffer. Miljøstyrelsen suspendede den 6. marts 2023 dele af vejledningerne. Vejledningen har bl.a. betydning for ptx, kraftvarme værker og den grønne omstilling generelt.
- Miljøministeriet har nu etableret et juridiske grundlag for nye vejledninger på baggrund af dialog med EU-Kommissionen, nabotjek samt analyse af klagenævnsafgørelsen, EU-domstolens afgørelser og de bagvedliggende regler.

• [Redacted]

• [Redacted]

• [Redacted]

[Redacted]

- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]

[Redacted]

- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]

• [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]



Aktoversigt

Sagstitel: Miljøordførermøde 2. halvår af 2023

Sagsnummer: 2023 - 6417

Akt nr.	Dato	Titel	Akt ID	#	Parter	Kommentar
8	20-06-2023 16:02:46	10.10.23 Miljøordførermøde	434304	9		

= antal relaterede dokumenter.

Den 5. februar 2024



Aktdetaljer

Akttitel: 10.10.23 Miljøordførermøde Aktnummer: 8

Akt ID: 434304

Dato: 20-06-2023 16:02:46

Type: Intern

Dokumenter:

- [1] Til punkt 5 (eksternt) - Fagligt notat om nye hold af hjemmehørende rovfugle.docx (MEDTAGES IKKE)
- [2] Til punkt 5 (eksternt) - Brev til SVM-ordførerne om hold af hjemmehørende rovfugle.docx (MEDTAGES IKKE)
- [3] Til punkt 3 (internt): Beredskab til AC.docx (MEDTAGES IKKE)
- [4] Til punkt 1 (internt) styringspapir til AC om rådsmøder og tre FO.docx (MEDTAGES IKKE)
- [5] Til punkt 4 (internt): Beredskab til AC.docx (MEDTAGES IKKE)
- [6] Cover.docx (MEDTAGES IKKE)
- [7] Til punkt 2 (internt): Styringspapir til AC om klimatilpasningsplanen.docx (MEDTAGES IKKE)
- [8] Til punkt 2 (internt): Præsentation til orientering af ordførerne om klimatilpasningsområdet og KTP1.pptx (MEDTAGES IKKE)
- [9] Ministerens styringspapir.docx

Den 5. februar 2024

[Redacted]

- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]

[Redacted]

- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]

[Redacted]

- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

- [Redacted]
- [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

- [Redacted]

- [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

- [Redacted]

- [Redacted]

- [Redacted]

- [Redacted]

- [Redacted]

- [Redacted]

- [Redacted]

- [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

- [Redacted]

- [Redacted]

- [Redacted]



Aktoversigt

Sagstitel: HASTER: Justeringer i VP3 i anledning af klagenævnsafgørelse

Sagsnummer: 2023 - 5952

Akt nr.	Dato	Titel	Akt ID	#	Parter	Kommentar
	07-06-2023 09:49:04	HASTER: Justeringer i VP3 i anledning af klagenævnsafgørelse	425612	1		

= antal relaterede dokumenter.

Den 5. februar 2024



Aktdetaljer

Akttitel: HASTER: Justeringer i VP3 i anledning af klagenævnsafgørelse
Aktnummer:

Akt ID: 425612

Dato: 07-06-2023 09:49:04

Type: Intern

Dokumenter: [1] HASTER Justeringer i VP3 i anledning af klagenævnsafgørelse.docx

Den 5. februar 2024

[REDACTED]

[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

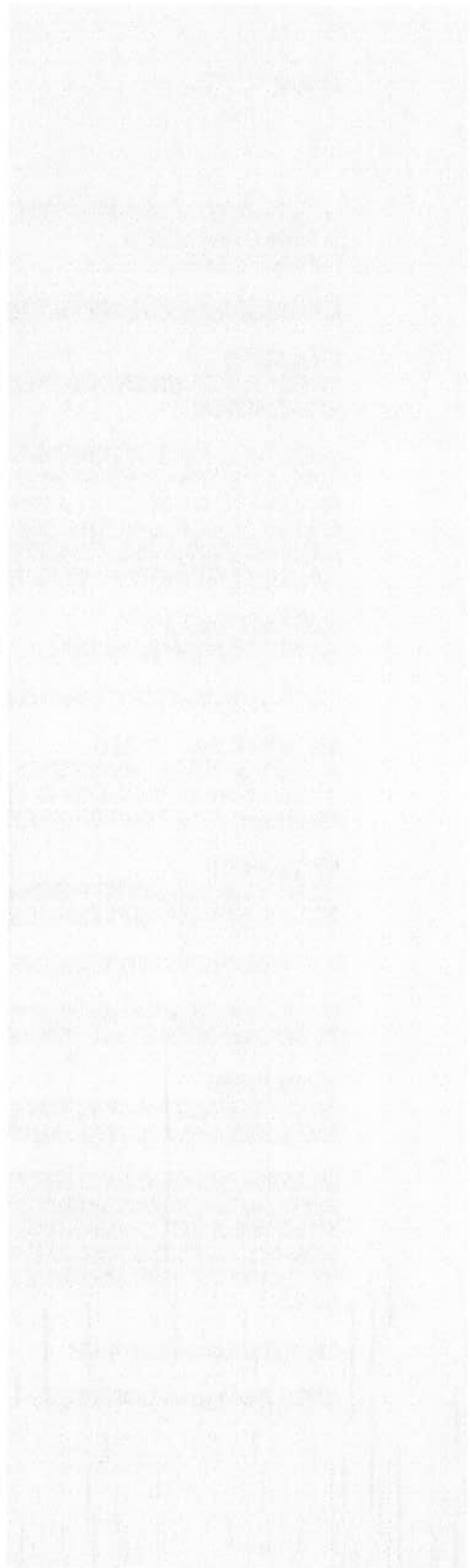
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]





Aktoversigt

Sagstitel: Danish suggestion for topic at the SE Water Directors' meeting

Sagsnummer: 2023 - 5178

Akt nr.	Dato	Titel	Akt ID	#	Parter	Kommentar
2	01-05-2023 17:05:59	Kommentarer til DK forslag til WMD om deterioration	406397	3		
1	13-05-2023 10:16:11	Danish suggestion for topic at the SE Water Directors' meeting	413514	3		

= antal relaterede dokumenter.

Den 5. februar 2024



Aktdetaljer

Akttitel: Kommentarer til DK forslag til WMD om deterioration
Aktnummer: 2

Akt ID: 406397

Dato: 01-05-2023 17:05:59

Type: Intern

Dokumenter: [1] Aktdokument.html
[2] Weser.png
[3] Danish suggest for topic at the WMD on non.docx

Den 5. februar 2024

Med venlig hilsen

Kirsten Vielwerth

Vand og Klimatilpasning | Miljøministeriets Departementet
+45 41 28 16 76 | kirst@mim.dk >

Miljøministeriet

Vand og Klimatilpasning | Miljøministeriets Departementet | Vester Voldgade 123 | DK 1552 København V | Tlf. +45 38 142 142 | mim@mim.dk | www.mim.dk

== AKT 406397 == [Kommentarer til DK forslag til WMD om deterioration] == Dokument 2 == [W... ==

Status class	Inx.	Flora	Fish	Phvs. Chem	Hymo.	RBSP
High	X Yes!					
Good	X Yes!	X No!		X Yes!	X	
Moderate		X	X Yes!	X		X
Poor			X			
Bad						

• [REDACTED]
• [REDACTED]
• [REDACTED]
• [REDACTED]
• [REDACTED]
• [REDACTED]
• [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]



Aktdetaljer

Akttitel: Danish suggestion for topic at the SE Water Directors' meeting Aktnummer: 1

Akt ID: 413514

Dato: 13-05-2023 10:16:11

Type: Intern

Dokumenter: [1] Bilag 2 - Draft agenda Marine and Water directors meeting 4-6 June Sweden (003).pdf
[2] Cover retschef - Forslag til punkt til vanddirektøremes dagsorden.docx
[3] Bilag 1 - Danish suggestion for the topic at the WMD on deterioration.docx

Den 5. februar 2024



Swedish Presidency
of the Council of the
European Union

Marine and Water directors meeting - preliminary agenda

Vår Gård, Saltsjöbaden, Stockholm 4 - 6 June

Welcome reception Sunday 4 June

19.00 Welcome reception (buffet)

Marine directors meeting Monday 5 June

Morning session: 9:00 – 12:30 at Vår Gård

TIME	PROGRAM	BY
9.00 - 9.30	Opening/Keynote Isabella Lövin former Deputy Prime Minister of Sweden and former member of EP	SE COM
9.30 – 10.15	Threshold values for seabed integrity For endorsement	COM
10.15 – 10.45	EU Action Plan to protect and restore marine ecosystems for sustainable and resilient fisheries Information and next steps	COM
10.45 – 11.15	Break	
11.15 – 12.00	Highlights from the status assessments in the regional sea areas Information and panel discussion	Regional Seas Conventions
12.00 – 12.30	State of assessment of the programs of measures under MSFD Information	COM
12.30 – 13.30	Lunch	

Joint Marine and Water directors meeting

Afternoon session: 13:30 – 18:30 at Vår Gård

TIME	PROGRAM	BY
13.30 – 14.00	Outcomes from UN Water Conference and Global Commission on Water Economics Information	NL COM
14.00 – 14.45	Nature Restoration Regulation. National restoration planning for aquatic and marine environments Information and discussions	SE tbc
14.45 – 15.00	Information from Spain and Belgium on upcoming MWD-meetings	ES BE
15.00 – 15.15	Summing up and family photo	
15.30 – 18.30	Boat excursion including work on measures and discussion	SE
19.30	Dinner on terraferma at Vår Gård	

Water directors meeting Tuesday 6 June

Morning session: 8.45 – 13:00 at Grand Hotel Saltsjöbaden

TIME	PROGRAM	BY
8.45 – 9.00	Status on reporting of RBMP and FRMP	COM
9.00 – 9.20	Latest development on legislative proposals Information	COM
9.20 – 10.30	Non-deterioration obligation and exemptions according to article 4.5, 4.7 in WFD Discussion	MS
10.30 – 11.00	Break	
11.00 – 11.30	Continued discussion	
11.30 – 12.30	Highlights of the CIS-work Information	tbc
12.30 – 13.00	Summing up	
13.00 – 14.00	Lunch	

[Redacted]



Miljøministeriet
Departementet

[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

./.

[Redacted]

[Redacted]

./.

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]



**Ministry of Environment
of Denmark**
Department

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]
[REDACTED]
- [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]
[REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
 - [REDACTED]
[REDACTED]
 - [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

- [Redacted]
- [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

- [Redacted]
- [Redacted]

[Redacted]

- [Redacted]

- [Redacted]

- [Redacted]

- [Redacted]

[Redacted]

- [Redacted]
- [Redacted]



Aktoversigt

Sagstitel: Mødemateriale til hilse-på-møde mellem DC og KL 2023
Sagsnummer: 2023 - 5063

Akt nr.	Dato	Titel	Akt ID	#	Parter	Kommentar
8	02-08-2023 11:10:00	SV: SV: Dagsorden til møde i Miljøministeriet den 8. august 2023	452792	1		
7	31-07-2023 15:16:43		451260	1		
6	31-07-2023 11:18:38	Mødemateriale til DC-møde med KL den 8. august 2023	451128	3		
5	16-05-2023 10:22:44	VS: Bestilling: mødemateriale til interessentmøde med KL - Frist for sagen onsdag den 17. maj, kl. 15	448064	1		
4	17-05-2023 12:49:46	SV: Spørgsmål ifm. dagsorden til møde i Miljøministeriet den 22. maj	415941	1		
3	16-05-2023 15:45:42	11.00-11.45 Interessentmøde med KL	415322	4		
2	10-05-2023 13:53:59	SV: Bestilling: mødemateriale til interessentmøde med KL - Frist for sagen onsdag den 17. maj, kl. 15	413351	1		
1	10-05-2023 14:01:20	Mødemateriale til DC-møde med KL den 22. maj 2023	411684	3		

= antal relaterede dokumenter.

Den 5. februar 2024



Miljøministeriet

Aktdetaljer

Akttitel: SV: SV: Dagsorden til møde i Miljøministeriet den 8. august 2023

Aktnummer: 8

Akt ID: 452792

Dato: 02-08-2023 11:10:00

Type: Udgående

Dokumenter: [1] SV SV Dagsorden til møde i Miljøministeriet den 8. august 2023.eml

Den 5. februar 2024

Til: Sara Røpke (SARR@kl.dk), Mie Thomsen (MITH@kl.dk)
Cc: jani@kl.dk (jani@kl.dk), Gunilla Ørbech (GUNI@kl.dk), Hjalte Nordman Bie (HNB@kl.dk), Lenna Hansen (LEHA@kl.dk), Christina Ellegaard Fich (CEFI@kl.dk)
Fra: Anders Nørgaard Christensen (annoc@mim.dk)
Titel: SV: SV: Dagsorden til møde i Miljøministeriet den 8. august 2023
Sendt: 02-08-2023 11:11

Kære alle

Jeg har netop talt med Mie ifm. dagsorden til mødet på tirsdag. Vi er blevet enige om denne prioriterede rækkefølge:

1. PFAS-handlingsplan + Klimatilpasningsplan – Miljøministeriet giver kort status
2. Klagenævnsafgørelse – Drøftelse
3. Vandområdeplaner – Drøftelse
4. Natura 2000-planer – Drøftelse

Og så hvis tiden tillader det:

Evt.) BNBO og vandindvindingstilladelser

Venlig hilsen

Anders Nørgaard Christensen
Fuldmægtig | Rent drikkevand og sikker kemi
+45 40 41 78 93 | annoc@mim.dk

Miljøministeriet
Departementet | Frederiksholms Kanal 26 | 1220 København K | Tlf. +45 38 14 21 42 | mim@mim.dk | www.mim.dk
Facebook | Twitter | Instagram | LinkedIn | Youtube | Privatlivspolitik

Fra: Anders Nørgaard Christensen <annoc@mim.dk>

Sendt: 1. august 2023 17:09

Til: Sara Røpke <SARR@kl.dk>

Cc: Janne Sommer Nielsen <JANI@kl.dk>; Mie Thomsen <MITH@kl.dk>; Gunilla Ørbech <GUNI@kl.dk>; Hjalte Nordman Bie <HNB@kl.dk>; Lenna Hansen <LEHA@kl.dk>; Christina Ellegaard Fich <CEFI@kl.dk>

Emne: Ang: SV: Dagsorden til møde i Miljøministeriet den 8. august 2023

Kære Sara

Tak for tilbagemeldingen. Da der kun er afsat 45 minutter til mødet, og I også skal nå at hilse på hinanden mm. tror jeg, at vi bliver nødt til at udvælge hvilke emner der ønskes prioriteret.

Hvis vi skal vælge 4 punkter hvad siger I så til følgende:

- 1) Klagenævnsafgørelse
- 2) PFAS-handlingsplan
- 3) Klimatilpasningsplan
- 4) Vandområdeplaner

Og så hvis tiden tillader det:

Evt.) Natura 2000, BNBO og vandindvindingstilladelser?

Alternativt kan I kommet med et bud på en prioriteret rækkefølge.

Jeg har endnu ikke hørt fra nogle af dine kollegaer her på tråden, men de holder måske også ferie? Er der andre fra KL jeg bør kontakte?

Venlig hilsen

Anders Nørgaard Christensen

Miljøministeriet

Departementet | Slotsholmsgade 12 | 1216 København K | Tlf. +45 38 14 21 42 | mim@mim.dk | www.mim.dk
Facebook | Twitter | Instagram | LinkedIn | Youtube | Privatlivspolitik

Fra: Sara Røpke <SARR@kl.dk>

Dato: 1. august 2023 kl. 16.36.02 CEST

Til: Anders Nørgaard Christensen <annoc@mim.dk>

Cc: Janne Sommer Nielsen <JANI@kl.dk>, Mie Thomsen <MITH@kl.dk>, Gunilla Ørbech <GUNI@kl.dk>, Hjalte Nordman Bie <HNB@kl.dk>, Lenna Hansen <LEHA@kl.dk>, Christina Ellegaard Fich <CEFI@kl.dk>

Emne: SV: Dagsorden til møde i Miljøministeriet den 8. august 2023

Kære Anders

Dejligt med ferie – er først tilbage på mandag 7.8., men du får lige en melding.

Det er mit indtryk, at evt-punkterne i mellemtiden er blevet for vigtige for os/kommunerne til ikke at være rigtige dagsordenspunkter – vi har brug for at drøfte dem med MIM, mener jeg, fordi kommunerne er pressede pga. forsinkelser og uafklaret udsigt til, hvad der sker ift. klagenævnsafgørelsen.

Omvendt er BNBO akutplanen jo kommet fra MIM, så der kan vi bare sige, hvad vi mener om den og spørge til den videre proces med DUT-forhandling mv. – det er ikke det samme punkt.

Vh. Sara

Fra: Anders Nørgaard Christensen <annoc@mim.dk>

Sendt: 31. juli 2023 12:56

Til: Sara Røpke <SARR@kl.dk>

Cc: Janne Sommer Nielsen <JANI@kl.dk>; Mie Thomsen <MITH@kl.dk>; Gunilla Ørbech <GUNI@kl.dk>; Hjalte Nordman Bie <HNB@kl.dk>; Lenna Hansen <LEHA@kl.dk>; Christina Ellegaard Fich <CEFI@kl.dk>

Emne: Dagsorden til møde i Miljøministeriet den 8. august 2023

Ekstern mail

Kære Sara og co.

Jeg håber at I har haft en god sommer og at I har haft tid til at slappe af og lade batterierne op 🧘

Mødet mellem KL og Miljøministeriet blev som bekendt rykket fra den 22. maj til den 8. august.

I foråret havde vi aftalt følgende dagsorden for mødet (se vedhæftede mail):

1. **BNBO** – status på akutplanen og KL's overvejelser om, hvad der kan føre til hurtig beskyttelse
2. **PFAS** – status på handlingsplanen
3. **Klimatilpasning** – status på klimahandlingsplan
4. Evt. Vandområdeplaner, Natura 2000-planer og klagenævnsafgørelse

Der er jo gået noget tid siden sidst, og regeringen har bl.a. lanceret BNBO akutplanen, hvorfor jeg tænker at vi skal genbesøge og opdatere dagsordenen.

Derfor vil jeg høre, om I har nogle ændringer/tilføjelser til ovenstående dagsorden – jeg tænker umiddelbart at vi kan beholde overskrifterne i punkt 1-3 og punkt 4 som evt.-punkt.

Jeg er ved at forhøre mig internt i ministeriet, om der er nogle emner vi ønsker at drøfte.

Indtil videre har jeg kun følgende tilføjelse til dagsordenen:

- Status på lange sagsbehandlingstider ifm. vandindvindingsstilladelser til markvanding (generelt og i tørkeperioder)

Hvis I har nogle spørgsmål eller bemærkninger, så må I endelig sige til.

Venlig hilsen

Anders Nørgaard Christensen

Fuldmægtig | Rent drikkevand og sikker kemi

+45 40 41 78 93 | annoc@mim.dk

Miljøministeriet

Departementet | Frederiksholms Kanal 26 | 1220 København K | Tlf. +45 38 14 21 42 | mim@mim.dk | www.mim.dk

[Facebook](#) | [Twitter](#) | [Instagram](#) | [LinkedIn](#) | [Youtube](#) | [Privatlivspolitik](#)



Aktdetaljer

Akttitel: Mødemateriale til DC-møde med KL den 8. august 2023
Aktnummer: 6

Akt ID: 451128

Dato: 31-07-2023 11:18:38

Type: Intern

Dokumenter: [1] Bilag 2 - CV for eksterne deltagere.docx
[2] Cover.docx
[3] Bilag 1 - Baggrundsinformation om KL og væsentlige sager.docx

Den 5. februar 2024



CV for eksterne deltagere

Rent drikkevand og sikker kemi

J.nr. 2023 - 5063

Ref. ANNO

Den 31. juli 2023

Stine Johansen, Direktør for Klima og Miljø, KL



Ansættelser

Direktør for klima og miljø, KL

Tidligere ansættelser:

Kommunaldirektør, Helsingør

Konst. kommunaldirektør, Kommuneqarfik Sermersooq, Grønland

Direktør, Independent Windpower

Uddannelse

Cand.mag. i visuel kultur (Københavns Universitet 2007)

Master of Business Administration (Henley 2014)

Tillidshverv mv.

Sara Røpke, Kontorchef i Center for Klima og Erhverv, KL



Ansættelser

Kontorchef i Center for Klima og Erhverv, KL

Tidligere ansættelser:

Sekretariatschef, Greater Copenhagen Committee

Chef og formand for styregruppe, Øresunddirektbusiness

Kontorchef, Miljøstyrelsen

Kontorchef, Naturstyrelsen

Uddannelse

Cand.scient.pol. I Political Science and Government (Københavns Universitet)

Tillidshverv mv.

Medlem af bestyrelsen, Danmarks Miljøportal

Medlem af rådgivende udvalg, Klimaskovfonden

[Redacted]



Miljøministeriet
Departementet

[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted text]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

- [Redacted list item]
- [Redacted list item]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



Aktdetaljer

**Akttitel: VS: Bestilling: mødemateriale til interessentmøde med KL -
Frist for sagen onsdag den 17. maj, kl. 15**

Aktnummer: 5

Akt ID: 448064

Dato: 16-05-2023 10:22:44

Type: Intern

Dokumenter: [1] VS Bestilling mødemateriale til interessentmøde med KL - Frist for sagen onsdag den 17. maj, kl. 15.eml

Den 5. februar 2024

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

• [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]



Aktdetaljer

Akttitel: SV: Spørgsmål ifm. dagsorden til møde i Miljøministeriet den 22. maj

Aktnummer: 4

Akt ID: 415941

Dato: 17-05-2023 12:49:46

Type: Indgående

Dokumenter: [1] SV Spørgsmål ifm. dagsorden til møde i Miljøministeriet den 22. maj.eml

Den 5. februar 2024

Til: Anders Nørgaard Christensen (annoc@mim.dk)
Cc: jani@kl.dk (jani@kl.dk), Mie Thomsen (MITH@kl.dk), Gunilla Ørbech (GUNI@kl.dk), Hjalte Nordman Bie (HNB@kl.dk), Lenna Hansen (LEHA@kl.dk), Christina Ellegaard Fich (CEFI@kl.dk)
Fra: Sara Røpke (SARR@kl.dk)
Titel: SV: Spørgsmål ifm. dagsorden til møde i Miljøministeriet den 22. maj
Sendt: 17-05-2023 12:48

Fint. Og de tre evt.-punkter handler bare om, at MIM giver svar på, hvornår der kommer noget – dvs. det kan klares på 10 sek. Det er ikke drøftelse, men bare svar på tidsplan, fordi det har stor betydning for kommunernes arbejde.

Vh. Sara

Fra: Anders Nørgaard Christensen <annoc@mim.dk>
Sendt: 17. maj 2023 12:42
Til: Sara Røpke <SARR@kl.dk>
Cc: Janne Sommer Nielsen <JANI@kl.dk>; Mie Thomsen <MITH@kl.dk>; Gunilla Ørbech <GUNI@kl.dk>; Hjalte Nordman Bie <HNB@kl.dk>; Lenna Hansen <LEHA@kl.dk>; Christina Ellegaard Fich <CEFI@kl.dk>
Emne: SV: Spørgsmål ifm. dagsorden til møde i Miljøministeriet den 22. maj

Ekstern mail

Kære Sara

Beklager det manglende svar.

Jeg har netop talt med Hjalte og informeret om, at emnerne på den nedenstående liste er identificeret af vores afdelingschefer som emner I potentielt gerne vil drøfte.

Da der kun er afsat 45 minutter, og der også skal være tid til at I får hilst på hinanden, har Hjalte og jeg aftalt at de følgende tre punkter prioriteres:

1. BNBO – status på akutplanen og KL's overvejelser om, hvad der kan føre til hurtig beskyttelse
2. PFAS – status på handlingsplanen
3. Klimatilpasning – status på klimahandlingsplan

Såfremt der er tid på mødet, kan der også drøftes Vandområdeplaner, Natura 2000-planer og klagenævnsafgørelse.

Venlig hilsen

Anders Nørgaard Christensen
Fuldmægtig | Rent drikkevand og sikker kemi
+45 40 41 78 93 | annoc@mim.dk

Miljøministeriet
Departementet | Frederiksholms Kanal 26 | 1220 København K | Tlf. +45 38 14 21 42 | mim@mim.dk | www.mim.dk
Facebook | Twitter | Instagram | LinkedIn | Youtube | Privatlivspolitik

Fra: Sara Røpke <SARR@kl.dk>
Sendt: 17. maj 2023 12:31
Til: Anders Nørgaard Christensen <annoc@mim.dk>
Cc: Janne Sommer Nielsen <JANI@kl.dk>; Mie Thomsen <MITH@kl.dk>; Gunilla Ørbech <GUNI@kl.dk>; Hjalte Nordman Bie <HNB@kl.dk>; Lenna Hansen <LEHA@kl.dk>; Christina Ellegaard Fich <CEFI@kl.dk>
Emne: SV: Spørgsmål ifm. dagsorden til møde i Miljøministeriet den 22. maj

Kære Anders

Det vil være en stor hjælp, hvis I kan uddybe, hvad I selv ønsker at tale om under lavbund og drikkevandsbeskyttelse, så vi kan målrette mødet og forberedelsen, også i lyset af mødets længde. Jeg har skrevet med rødt, hvad KL's ønsker

til punkterne er, dvs. for vores skyld kan du godt slette de undertekster, der ikke står med rødt, med mindre de kommer fra jer 😊 Det er ikke vores ønske.

Vh. Sara

Fra: Anders Nørgaard Christensen <annoc@mim.dk>

Sendt: 17. maj 2023 09:15

Til: Sara Røpke <SARR@kl.dk>

Cc: Janne Sommer Nielsen <JANI@kl.dk>; Mie Thomsen <MITH@kl.dk>; Gunilla Ørbech <GUNI@kl.dk>; Hjalte Nordman Bie <HNB@kl.dk>; Lenna Hansen <LEHA@kl.dk>; Christina Ellegaard Fich <CEFI@kl.dk>

Emne: SV: Spørgsmål ifm. dagsorden til møde i Miljøministeriet den 22. maj

Ekstern mail

Kære Sara

Tak for lynhurtig respons, det er noteret.

Venlig hilsen

Anders Nørgaard Christensen

Fuldmægtig | Rent drikkevand og sikker kemi
+45 40 41 78 93 | annoc@mim.dk

Miljøministeriet

Departementet | Frederiksholms Kanal 26 | 1220 København K | Tlf. +45 38 14 21 42 | mim@mim.dk | www.mim.dk
Facebook | Twitter | Instagram | LinkedIn | Youtube | Privatlivspolitik

Fra: Sara Røpke <SARR@kl.dk>

Sendt: 17. maj 2023 09:12

Til: Anders Nørgaard Christensen <annoc@mim.dk>

Cc: Janne Sommer Nielsen <JANI@kl.dk>; Mie Thomsen <MITH@kl.dk>; Gunilla Ørbech <GUNI@kl.dk>; Hjalte Nordman Bie <HNB@kl.dk>; Lenna Hansen <LEHA@kl.dk>; Christina Ellegaard Fich <CEFI@kl.dk>

Emne: Re: Spørgsmål ifm. dagsorden til møde i Miljøministeriet den 22. maj

Vi har ikke brug for at tale RGS kun vejledningen og ikke brug for at tale affald

Sendt fra min iPhone

Den 17. maj 2023 kl. 09.10 skrev Anders Nørgaard Christensen <annoc@mim.dk>:

Ekstern mail

Kære Sara

Tak for tilbagemeldingen.

Jeg har netop fået at vide, at mødet er udvidet til 45 minutter – dette er stadig forholdsvist kort tid til at gennemgå alle punkterne.

Er der nogle emner i fra KLs side ønsker at prioritere?

Venlig hilsen

Anders Nørgaard Christensen

Fuldmægtig | Rent drikkevand og sikker kemi
+45 40 41 78 93 | annoc@mim.dk

Fra: Sara Røpke <SARR@kl.dk>

Sendt: 16. maj 2023 17:23

Til: Anders Nørgaard Christensen <annoc@mim.dk>

Cc: Janne Sommer Nielsen <JANI@kl.dk>; Mie Thomsen <MITH@kl.dk>; Gunilla Ørbech <GUNI@kl.dk>; Hjalte Nordman Bie <HNB@kl.dk>; Lenna Hansen <LEHA@kl.dk>

Emne: SV: Spørgsmål ifm. dagsorden til møde i Miljøministeriet den 22. maj

Kære Anders

Jeg har hurtigt sat mine egne noter ind med rødt nedenfor og håber, at mine folk cc vil kvalificere også, så vi kan få det videre.

Jeg har skrevet, hvad KL ønsker at drøfte under punkterne. Jeg har også skrevet nogle spørgsmål til MIM til jeres punkter.

Det er jo kun en halv time, så er der lagt op til længere tid, eller skal der skæres i punkter – jeg har fx spurgt, hvad er der af nyt på affald ud over affaldsforbrænding, som ikke er på, hvis det skal tages op??

Vh. Sara

Fra: Anders Nørgaard Christensen <annoc@mim.dk>

Sendt: 16. maj 2023 17:03

Til: Sara Røpke <SARR@kl.dk>

Cc: Janne Sommer Nielsen <JANI@kl.dk>; Mie Thomsen <MITH@kl.dk>; Gunilla Ørbech <GUNI@kl.dk>; Hjalte Nordman Bie <HNB@kl.dk>

Emne: SV: Spørgsmål ifm. dagsorden til møde i Miljøministeriet den 22. maj

Ekstern mail

Kære Sara

Vi har noteret følgende 9 overskrifter, som jeg herunder har sat et par ord på.

1. Boringsnære beskyttelsesområder (BNBO)

Drøftelser af KLs erfaringer med de frivillige aftaler i fase 1 af BNBO-indsatsen.

Drøftelse af, hvad sker der nu, jf. regeringsgrundlagets tekst om "akutplan" og KL's overvejelser om, hvad der kan føre til hurtig beskyttelse?

2. Kortlægning af behov for drikkevandsbeskyttelse

Drøftelse af regeringsgrundlaget formulering om kortlægning af de 640.000 ha der er udpeget som indsatsområder. [tror ikke, KL har input, men ønsker MIM at foreslå noget?]

3. Affaldssortering [hvad ønsker MIM at drøfte? Er der nyt?]

Drøftelse af følgende punkter:

1. Strømlining af affaldssortering
2. Undtagelsesmuligheder fra særskilt indsamling
3. Vejledning om indsamling af husholdningsaffald
4. Udvidet producentansvar for emballage

4. Vandløb [er det ikke status på hele vandområdeplanindsatsen og ikke bare vandløb??]

Status på vandområdeplanerne 2021-2027 for tredje vandområdeplanperiode (VP3).

5. Lavbund

Drøftelse om udtagning af lavbundsgrunde og udførelsen af konkrete projekter herom.

6. RGS-Nordic [bør omdøbes til klagenævnsafgørelsen om MFS]

Drøftelse af myndighedsansvaret for RGS-Nordic.[vil KL drøfte dette??]

1. Klagenævnsafgørelsen

Drøftelse af afgørelsen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, der siger, at Miljøstyrelsens vejledning på nogle punkter ikke er i overensstemmelse med reglerne.
Hvornår kommer der en opdateret vejledning – kommunerne mangler den til spildevandsplaner og afgørelser, konkret sag i Aabenraa, hvor MST har stoppet sin sagsbehandling i stort VE-projekt

7. Klimatilpasning

Drøftelse af KLs input til arbejdet med klimatilpasningsplanen.

Hvornår kommer der en klimatilpasningsplan? Eller bare dele af den, efterhånden som de er færdige?

8. PFAS

Drøftelse af KLs anbefalinger til den kommende PFAS-handlingsplan.

Hvornår kommer der en national PFAS-handlingsplan?

9. Natura 2000

Drøftelse af KLs anbefalinger til Natura 2000-planer.

Hvornår kommer de forsinkede Natura 2000-planer?

Venlig hilsen

Anders Nørgaard Christensen

Fuldmægtig | Rent drikkevand og sikker kemi
+45 40 41 78 93 | annoc@mim.dk

Miljøministeriet

Departementet | Frederiksholms Kanal 26 | 1220 København K | Tlf. +45 38 14 21 42 | mim@mim.dk | www.mim.dk
Facebook | Twitter | Instagram | LinkedIn | Youtube | Privatlivspolitik

Fra: Sara Røpke <SARR@kl.dk>

Sendt: 16. maj 2023 15:37

Til: Anders Nørgaard Christensen <annoc@mim.dk>

Cc: Janne Sommer Nielsen <JANI@kl.dk>; Mie Thomsen <MITH@kl.dk>; Gunilla Ørbech <GUNI@kl.dk>; Hjalte Nordman Bie <HNB@kl.dk>

Emne: SV: Spørgsmål ifm. dagsorden til møde i Miljøministeriet den 22. maj

Kære Anders

Ud over nedenstående (hvor det første punkt er klagenævnsafgørelsen om MFS og ikke direkte RGS... min fejl) har vi også vandområdeplaner og Natura 2000-planer.

Nina skrev, at I også har lavbund, vandløb mv. – så jeg håber, vi kan samle en liste med punkter og hver især sætte ord på, hvorfor vi tager op.

Jeg skriver nogle ord på i aften, hvis I vil gøre det samme, kan vi samle i morgen formiddag – ok?

Vh. Sara

Fra: Anders Nørgaard Christensen <annoc@mim.dk>

Sendt: 16. maj 2023 11:46

Til: Sara Røpke <SARR@kl.dk>

Emne: Spørgsmål ifm. dagsorden til møde i Miljøministeriet den 22. maj

Ekstern mail

Kære Sara

Jeg har fået besked om, at I ønsker at drøfte følgende på mødet med Annemarie den 22. maj:

1. RGS-nordic
2. PFAS
3. BNBO
4. Klimatilpasning

Derfor vil jeg høre, om du/I har mulighed for at uddybe punkterne en smule, så vi ved hvad i mere specifikt ønsker at drøfte.

Venlig hilsen

Anders Nørgaard Christensen

Fuldmægtig | Rent drikkevand og sikker kemi
+45 40 41 78 93 | annoc@mim.dk

Miljøministeriet

Departementet | Frederiksholms Kanal 26 | 1220 København K | Tlf. +45 38 14 21 42 | mim@mim.dk | www.mim.dk
Facebook | Twitter | Instagram | LinkedIn | Youtube | Privatlivspolitik



Aktdetaljer

Den 5. februar 2024

Akttitel: 11.00-11.45 Interessentmøde med KL Aktnummer: 3

Akt ID: 415322

Dato: 16-05-2023 15:45:42

Type: Intern

Dokumenter: [1] 11.00-11.45 Interessentmøde med KL.ics
[2] SV: Bekræftelse på interessentmøde d. 22. maj 2023.eml
[3] Bekræftelse på interessentmøde d. 21. marts 2023.eml
[4] SV: Bekræftelse på interessentmøde d. 21. marts 2023.eml

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Til: LEHA@kl.dk (Lenna Hansen)
Cc: emism@mim.dk (Emilie Svendsdatter Mehlsen)
Fra: Bente Knudsen (bku@mim.dk)
Titel: SV: Bekræftelse på interessentmøde d. 22. maj 2023
Sendt: 03-03-2023 12:24
Bilag: image001.png;

Hej Lenna

Jeg bekræfter det nye mødetidspunkt d. 22. maj kl. 10.00-10.30. Mødet afholdes i DC mødesal, Frederiksholms Kanal 26. De skal blot henvende sig i receptionen, hvor de vil blive hentet.

Som tidligere nævnt må I meget gerne sende emner, der ønskes drøftet på mødet, senest 14 dage før. De sendes til Emilie Svendsdatter Mehlsen emism@mim.dk med cc. til mig.

Rigtig god weekend

Knus Bente

Venlig hilsen

Bente Knudsen

Sekretær for konst. departementschef Christian V. Vind | Minister- og ledelsessekretariat

Sekretær for konst. AC Peter Østergård Have

+45 41 78 20 12 | +45 41 78 20 12 | bku@mim.dk

Miljøministeriet

Departementet | Frederiksholms Kanal 26 | 1220 København K | Tlf. +45 38 14 21 42 | mim@mim.dk | www.mim.dk

Facebook | Twitter | Instagram | LinkedIn | Privatlivspolitik

Fra: Lenna Hansen <LEHA@kl.dk>
Sendt: 10. januar 2023 15:21
Til: Bente Knudsen <bku@mim.dk>
Cc: Emilie Svendsdatter Mehlsen <emism@mim.dk>
Emne: SV: Bekræftelse på interessentmøde d. 21. marts 2023

Kære Bente

Tak for din mail og for snakken tidligere. Super at høre din stemme igen 😊

Mødet er noteret i Stine og Saras kalendere, og jeg vender tilbage vedr. evt. dagsordenspunkter.

Dbh. Lenna

Med venlig hilsen

Lenna Hansen

Chefsekretær

Direktionssekretariatet



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3431
E LEHA@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk

Fra: Bente Knudsen <bku@mim.dk>
Sendt: 10. januar 2023 14:40
Til: Lenna Hansen <LEHA@kl.dk>
Cc: Emilie Svendsdatter Mehlsen <emism@mim.dk>
Emne: Bekræftelse på interessentmøde d. 21. marts 2023

Ekstern mail

Kære Lenna

Jeg bekræfter hermed interessentmødet mellem dir. Stine Johansen, Sarah Røpke og konst. departementschef Christian V. Vind d. 21. marts kl. 14.15-14.45. Mødet afholdes i Miljøministeriet. Da vi flytter adresse omkring 19.-20. januar, vender jeg tilbage om, hvor præcist på adressen mødet afholdes, da jeg ikke ved det i skrivende stund ;o)

Foruden vores departementschef deltager afdelingschef Jakob Møller Nielsen og afdelingschef Peter Østergaard Have ligeledes i mødet.

Såfremt I har emner, I gerne vil have drøftet på mødet, vil vi meget gerne modtage dem senest 14 dage før mødet. De sendes til Emilie Svendsdatter Mehlsen emism@mim.dk med cc. til mig.

På forhånd tak og god dag

Knus Bente

Venlig hilsen

Bente Knudsen

Sekretær for konst. departementschef Christian V. Vind | Minister- og ledelsessekretariat
Sekretær for konst. AC Peter Østergård Have
+45 41 78 20 12 | +45 41 78 20 12 | bku@mim.dk

Miljøministeriet

Departementet | Slotsholmsgade 12 | 1216 København K | Tlf. +45 38 14 21 42 | mim@mim.dk | www.mim.dk
Facebook | Twitter | Instagram | LinkedIn | Privatlivspolitik

Til: leha@kl.dk
Cc: emism@mim.dk (Emilie Svendsdatter Mehlsen)
Fra: Bente Knudsen (bku@mim.dk)
Titel: Bekræftelse på interessentmøde d. 21. marts 2023
Sendt: 10-01-2023 14:39

Kære Lenna

Jeg bekræfter hermed interessentmødet mellem dir. Stine Johansen, Sarah Røpke og konst. departementschef Christian V. Vind d. 21. marts kl. 14.15-14.45. Mødet afholdes i Miljøministeriet. Da vi flytter adresse omkring 19.-20. januar, vender jeg tilbage om, hvor præcist på adressen mødet afholdes, da jeg ikke ved det i skrivende stund ;o)

Foruden vores departementschef deltager afdelingschef Jakob Møller Nielsen og afdelingschef Peter Østergaard Have ligeledes i mødet.

Såfremt I har emner, I gerne vil have drøftet på mødet, vil vi meget gerne modtage dem senest 14 dage før mødet. De sendes til Emilie Svendsdatter Mehlsen emism@mim.dk med cc. til mig.

På forhånd tak og god dag

Knus Bente

Venlig hilsen

Bente Knudsen

Sekretær for konst. departementschef Christian V. Vind | Minister- og ledelsessekretariat
Sekretær for konst. AC Peter Østergård Have
+45 41 78 20 12 | +45 41 78 20 12 | bku@mim.dk

Miljøministeriet

Departementet | Slotsholmsgade 12 | 1216 København K | Tlf. +45 38 14 21 42 | mim@mim.dk | www.mim.dk
Facebook | Twitter | Instagram | LinkedIn | Privatlivspolitik

Til: bku@mim.dk (Bente Knudsen)
Cc: emism@mim.dk (Emilie Svendsdatter Mehlsen)
Fra: Lenna Hansen (LEHA@kl.dk)
Titel: SV: Bekræftelse på interessentmøde d. 21. marts 2023
Sendt: 10-01-2023 15:21
Bilag: image001.png;

Kære Bente

Tak for din mail og for snakken tidligere. Super at høre din stemme igen 😊

Mødet er noteret i Stine og Saras kalendere, og jeg vender tilbage vedr. evt. dagsordenspunkter.

Dbh. Lenna

Med venlig hilsen
Lenna Hansen

Chefsekretær
Direktionssekretariatet



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3431
E LEHA@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk

Fra: Bente Knudsen <bku@mim.dk>
Sendt: 10. januar 2023 14:40
Til: Lenna Hansen <LEHA@kl.dk>
Cc: Emilie Svendsdatter Mehlsen <emism@mim.dk>
Emne: Bekræftelse på interessentmøde d. 21. marts 2023

Ekstern mail

Kære Lenna

Jeg bekræfter hermed interessentmødet mellem dir. Stine Johansen, Sarah Røpke og konst. departementschef Christian V. Vind d. 21. marts kl. 14.15-14.45. Mødet afholdes i Miljøministeriet. Da vi flytter adresse omkring 19.-20. januar, vender jeg tilbage om, hvor præcist på adressen mødet afholdes, da jeg ikke ved det i skrivende stund ;o)

Foruden vores departementschef deltager afdelingschef Jakob Møller Nielsen og afdelingschef Peter Østergaard Have ligeledes i mødet.

Såfremt I har emner, I gerne vil have drøftet på mødet, vil vi meget gerne modtage dem senest 14 dage før mødet. De sendes til Emilie Svendsdatter Mehlsen emism@mim.dk med cc. til mig.

På forhånd tak og god dag

Knus Bente

Venlig hilsen

Bente Knudsen
Sekretær for konst. departementschef Christian V. Vind | Minister- og ledelsessekretariat

Sekretær for konst. AC Peter Østergård Have
+45 41 78 20 12 | +45 41 78 20 12 | bku@mim.dk

Miljøministeriet

Departementet | Slotsholmsgade 12 | 1216 København K | Tlf. +45 38 14 21 42 | mim@mim.dk | www.mim.dk
Facebook | Twitter | Instagram | LinkedIn | Privatlivspolitik



Aktdetaljer

**Akttitel: SV: Bestilling: mødemateriale til interessentmøde med KL -
Frist for sagen onsdag den 17. maj, kl. 15**

Aktnummer: 2

Akt ID: 413351

Dato: 10-05-2023 13:53:59

Type: Intern

Dokumenter: [1] SV Bestilling mødemateriale til interessentmøde med KL - Frist for sagen onsdag den 17. maj, kl. 15.eml

Den 5. februar 2024

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



Aktdetaljer

Akttitel: Mødemateriale til DC-møde med KL den 22. maj 2023

Aktnummer: 1

Akt ID: 411684

Dato: 10-05-2023 14:01:20

Type: Intern

Dokumenter: [1] Bilag 2 - CV for eksterne deltagere.docx
[2] Bilag 1 - Baggrundsinformation om KL og væsentlige sager.docx
[3] Cover.docx

Den 5. februar 2024



CV for ekstern deltager

Rent drikkevand og sikker
kemi

J.nr. 2023 - 5063

Ref. ANNO

Den 10. maj 2023

Stine Johansen, Direktør for Klima og Miljø, KL



Ansættelser

Direktør for klima og miljø, KL

Tidligere ansættelser:

Kommunaldirektør, Helsingør

Konst. kommunaldirektør, Kommuneqarfik Sermersooq, Grønland

Direktør, Independent Windpower

Uddannelse

Cand.mag. i visuel kultur (Københavns Universitet 2007)

Master of Business Administration (Henley 2014)

Tillidshverv mv.

Sara Rørpe, Kontorchef i Center for Klima og Erhverv, KL



Ansættelser

Kontorchef i Center for Klima og Erhverv, KL

Tidligere ansættelser:

Sekretariatschef, Greater Copenhagen Committee

Chef og formand for styregruppe, Øresunddirektbusiness

Kontorchef, Miljøstyrelsen

Kontorchef, Naturstyrelsen

Uddannelse

Cand.scient.pol. I Political Science and Government (Københavns Universitet)

Tillidshverv mv.

Medlem af bestyrelsen, Danmarks Miljøportal

Medlem af rådgivende udvalg, Klimaskovfonden

[Redacted]



Miljøministeriet
Departementet

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[Redacted]

[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]

[Redacted]

- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]

- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]

- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]

- [Redacted]
- [Redacted]

- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]

[REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

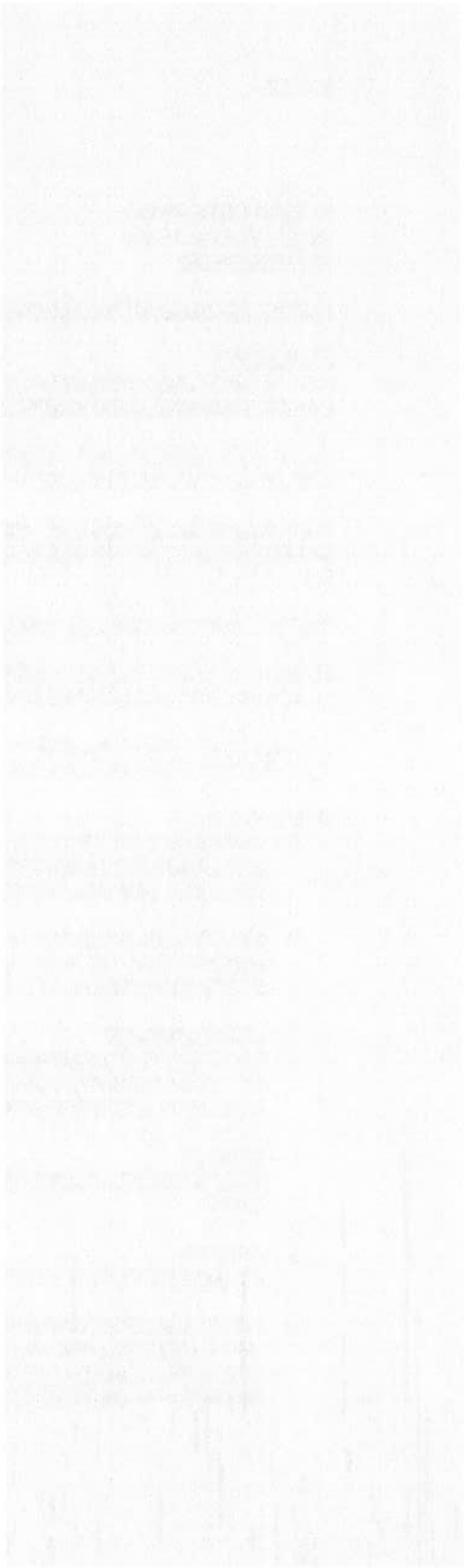
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]





Aktoversigt

Sagstitel: Ny afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet om udledning af miljøfarlige stoffer

Sagsnummer: 2023 - 2471

Akt nr.	Dato	Titel	Akt ID	#	Parter	Kommentar
3	06-03-2023 14:38:44	SV: MOF Orientering til udvalget om suspension af dele af Miljøstyrelsens vejledninger om udledning af miljøfarlige stoffer	376340	2		
2	06-03-2023 14:37:37	MOF Orientering til udvalget om suspension af dele af Miljøstyrelsens vejledninger om udledning af miljøfarlige stoffer	376335	2		
1	28-02-2023 16:40:16	Ny afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet om vejledning om udledning af miljøfarlige stoffer	373467	4		

= antal relaterede dokumenter.

Den 5. februar 2024



Aktdetaljer

Akttitel: SV: MOF Orientering til udvalget om suspension af dele af Miljøstyrelsens vejledninger om udledning af miljøfarlige stoffer
Aktnummer: 3

Akt ID: 376340

Dato: 06-03-2023 14:38:44

Type: Indgående

Dokumenter: [1] SV MOF Orientering til udvalget om suspension af dele af Miljøstyrelsens vejledninger om udledning af miljøfarlige stoffer (MIM Id nr. 376335).eml
[2] SV: MOF Orientering til udvalget om suspension af dele af Miljøstyrelsens vejledninger om udledning af miljøfarlige stoffer (MIM Id nr.: 376335).eml

Den 5. februar 2024

Til: Miljøministeriets Departement (mim@mim.dk)
Fra: ft@ft.dk (ft@ft.dk)
Titel: SV: MOF Orientering til udvalget om suspension af dele af Miljøstyrelsens vejledninger om udledning af miljøfarlige stoffer
E-mailtitel: SV: MOF Orientering til udvalget om suspension af dele af Miljøstyrelsens vejledninger om udledning af miljøfarlige stoffer (MIM Id nr.: 376335)
Sendt: 06-03-2023 14:38
Bilag: SV: MOF Orientering til udvalget om suspension af dele af Miljøstyrelsens vejledninger om udledning af miljøfarlige stoffer (MIM Id nr.: 376335).eml;

Den vedhæftede e-mail er blevet behandlet af Sikker E-mail Postkasse.

Modtaget af Sikker E-mail Postkasse: 06-03-2023 14:40:35,844 CET

Sikkerhedskontrollen af e-mailen gav følgende resultat:

Fortrolig (krypteret): Nej
Digital signatur: Gyldig
signatur verificeret: 06-03-2023 14:40:36,005 CET

Virksomhedscertifikat
Firma : Folketinget // CVR:55494312
Navn : Folketinget - Folketingets adm
CVR : CVR:55494312

Bemærkning:

Øvrige oplysninger:

Krypteringstilstand:
transport nøgle krypteret med: Ingen kryptering
data krypteret med: Ingen kryptering

Til: mim@mim.dk
Fra: Folketinget - Folketingets adm (ft@ft.dk)
Titel: SV: MOF Orientering til udvalget om suspension af dele af Miljøstyrelsens vejledninger om udledning af miljøfarlige stoffer (MIM Id nr.: 376335)
Sendt: 06-03-2023 14:38

Emailen er modtaget i Folketingets systemer, hvis Emnefeltet ikke er udfyldt korrekt vil du modtage et nyt svar herom



Aktdetaljer

Akttitel: MOF Orientering til udvalget om suspension af dele af Miljøstyrelsens vejledninger om udledning af miljøfarlige stoffer
Aktnummer: 2

Akt ID: 376335

Dato: 06-03-2023 14:37:37

Type: Udgående

Dokumenter: [1] Aktdokument.html

[2] MOF Orientering til udvalget om suspension af dele af Miljøstyrelsens vejledninger om udledning af miljøfarlige stoffer.docx

Den 5. februar 2024

Til: lov@ft.dk (lov@ft.dk)
Cc: Tommy Jørgensen (tommy.jorgensen@ft.dk)
Fra: Miljøministeriets Departement (mim@mim.dk)
Titel: MOF Orientering til udvalget om suspension af dele af Miljøstyrelsens vejledninger om udledning af miljøfarlige stoffer
Sendt: 06-03-2023 14:37
Bilag: MOF Orientering til udvalget om suspension af dele af Miljøstyrelsens vejledninger om udledning af miljøfarlige stoffer.docx;

Venlig hilsen

Pia Lercke

Kontorassistent | sagsstyringsenheden | Minister- og ledelsessekretariatet
+45 93 59 69 79 | +45 93 59 69 79 | piler@mim.dk

Miljøministeriet

Departementet | Frederiksholms Kanal 26 | 1220 København K | Tlf. +45 38 14 21 42 | mim@mim.dk | www.mim.dk
Facebook | Twitter | Instagram | LinkedIn | Youtube



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 6. marts 2023

Til udvalgets orientering fremsendes hermed orientering om suspension af dele af Miljøstyrelsens vejledninger om udledning af miljøfarlige stoffer.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har den 23. februar 2023 i sagen 22/02461 truffet afgørelse om, at Miljøstyrelsens "Vejledning til bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter" ikke er i overensstemmelse med forpligtigelsen til at forebygge forringelser af tilstanden af overfladevand og EU-Domstolens praksis herom.

Som konsekvens af dette suspenderer Miljøstyrelsen fra d.d. dele af "Vejledning til bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter" og dele af "Spørgsmål og svar om udledning af visse forurenende stoffer til vandmiljøet", mens afgørelsen analyseres nærmere.

Magnus Heunicke

/

Katrine Rafn



Aktdetaljer

Akttitel: Ny afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet om vejledning om udledning af miljøfarlige stoffer

Aktnummer: 1

Akt ID: 373467

Dato: 28-02-2023 16:40:16

Type: Intern

Dokumenter: [1] Bilag 2 - Procesplan.docx
[2] Bilag 3 - Pressenotat RGS vejledning.docx
[3] Bilag 1 - Orientering af MOF.docx
[4] Cover.docx

Den 5. februar 2024

		[REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED] [REDACTED]	[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED] [REDACTED]	[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]	[REDACTED] [REDACTED]



Miljøministeriet
Departementet

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. \$dossier_f2casenumber\$
Den 3. marts 2023

Til udvalgets orientering fremsendes hermed orientering om suspension af dele af Miljøstyrelsens vejledninger om udledning af miljøfarlige stoffer.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har den 23. februar 2023 i sagen 22/02461 truffet afgørelse om, at Miljøstyrelsens "Vejledning til bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter" ikke er i overensstemmelse med forpligtigelsen til at forebygge forringelser af tilstanden af overfladevand og EU-Domstolens praksis herom.

Som konsekvens af dette suspenderer Miljøstyrelsen fra d.d. dele af "Vejledning til bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter" og dele af "Spørgsmål og svar om udledning af visse forurenende stoffer til vandmiljøet", mens afgørelsen analyseres nærmere.

Magnus Heunicke

/

Katrine Rafn

[Redacted]

[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

- [Redacted list item]
- [Redacted list item]
- [Redacted list item]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]