



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2024-3844
Den 26. april 2024

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 629 (MOF alm. del) stillet 27. marts efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål nr. 629

”Ekspertgruppen for en Grøn skattereform undervurderer i sin rapport ”Grøn skattereform - endelig afrapportering” fra den 21. februar 2024 miljø- og naturgevinster ved klimaregulering af landbruget, idet en række miljø- og natureffekter i inddrages i beregninger, jf. side 8 i rapporten. Ekspertgruppen inddrager dog bl.a., at udtag af landbrugsjord til skov vil have en effekt på kvælstofudledningen. Udtag af landbrugsjord til skov vil ifølge ekspertgruppen have en værdi i områder med indsatsbehov i vandplanerne, som følger det reducerede gødningsforbrug og at skoven tilbageholder kvælstof, men ingen værdi i områder uden indsatsbehov. Ved inddragelse af effekten af udtagning af landbrugsjord til skov på kvælstofudledningen skriver ekspertgruppen på side 90 i rapporten, at der er benyttet en gennemsnitlig værdi af kvælstofudledning, da placeringen af skoven ikke er kendt. Vil ministeren på den baggrund redegøre for, om det ikke er muligt at anvende samme metode ved værdisætning af nogle andre udeladte miljø- og naturgevinster, hvor den geografiske fordeling ligesom med skov ikke er kendt?”

Svar

Vurderingen af den samfundsøkonomiske værdi af kvælstof er jf. kapitel 7.9 i ekspertgruppens rapport baseret på tidligere gennemførte analyser fra Københavns Universitet og Aarhus Universitet. I analyserne fra universiteterne beregnes de marginale omkostninger ved opfyldelse af vandrammedirektivets indsatsbehov for kvælstof i de enkelte kystvandoplande baseret på en teoretisk samfundsøkonomisk optimal opfyldelse af indsatsbehovet. Disse værdier for de enkelte kystvandoplande er anvendt til at beregne et vægtet gennemsnit af den samfundsøkonomiske værdi af kvælstofreduktioner, hvor der ikke tages hensyn til den geografiske placering af kvælstofreduktionen. Det er ikke vurderet, at det i forbindelse med værdisætning af andre miljø- og naturgevinster på tilsvarende vis er muligt at anvende geografisk differentierede værdier til at fastsætte en samlet national marginalværdi af miljøforbedring.

Magnus Heunicke

/

Jakob Ejlers