



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2024 - 2065
Den 29. april 2024

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 556 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 15. marts 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Bøgsted (DD).

Spørgsmål nr. 556 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

”Vil ministeren oplyse, hvorvidt det er fast praksis, at der i straffesager nedlægges påstand om, at chauffører skal frakendes retten til at beskæftige sig med erhvervmæssige transport af dyr i sager, hvor chaufføren anklages for at have brudt dyrevelfærdsloven?”

Svar

Til brug for besvarelsen af spørgsmål har jeg indhentet en udtalelse fra Fødevarestyrelsen, der har oplyst følgende:

”I sager på dyretransportområdet foretager Fødevarestyrelsen en konkret vurdering af, om der ud fra antal og alvor af tidligere kendte overtrædelser foreligger en situation, hvor rettighedsfrakendelse bør overvejes. Når det vurderes aktuelt, indstiller Fødevarestyrelsen derfor til, at anklagemyndigheden nedlægger påstand om frakendelse af retten til at beskæftige sig med erhvervmæssig transport af dyr, når sagen overgives til politiet.

Det er imidlertid domstolene, der på baggrund af anklagemyndighedens endelige påstand om rettighedsfrakendelse vurderer, om betingelserne i den konkrete sag er opfyldt for at frakende chaufføren retten til at beskæftige sig med erhvervmæssig transport af dyr.”

Til brug for besvarelsen har jeg desuden indhentet en udtalelse fra Justitsministeriet. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Ifølge dyrevelfærdslovens § 62 kan den, der driver erhvervmæssig virksomhed med transport af dyr, og den, der som chauffør eller ledsager udfører erhvervmæssig transport af dyr, frakendes retten til at beskæftige sig med erhvervmæssig transport af dyr, hvis den pågældende ved dom findes skyldig i mishandling eller grovere uforsvarlig behandling af dyr i forbindelse med transport, eller hvis den pågældende tidligere har gjort sig skyldig i uforsvarlig behandling af dyr i forbindelse med transport og på ny findes skyldig i en sådan overtrædelse.

Det fremgår af Rigsadvokatmeddelelsens afsnit om dyrevelfærd, at rettighedsfrakendelse i medfør af dyrevelfærdslovens § 62 altid skal overvejes, når et forhold har karakter af grovere uforsvarlig behandling af dyr efter § 58, stk. 2, mishandling efter § 58, stk. 3, eller overtrædelse af § 58, stk. 1, og den sigtede tidligere er dømt herfor. Dette gælder også i sager om transport af dyr.

Det er således ikke fast praksis, at der i straffesager nedlægges påstand om, at chauffører skal frakendes retten til at beskæftige sig med erhvervmæssig transport af dyr i sager, hvor chaufføren anklages for at have brudt dyrevelfærdsloven, idet dette kun kan komme på tale i de tilfælde, hvor der er tale om mishandling eller grovere uforsvarlig behandling af dyr eller i gentagelsestilfælde.”

Jacob Jensen

/

Paolo Drostby