



## Økonomiministeriet

Folketingets Lovsekretariat  
Christiansborg

13. oktober 2023

### Svar på Erhvervsudvalgets spørgsmål nr. 16 (alm. del) af 13. oktober 2023

#### **Spørgsmål**

Vil ministeren sende udvalget sit talepapir fra det lukkede samråd om ECOFIN-rådsmødet den 16. oktober 2023, jf. ERU alm. del - samrådssp. A?

#### **Svar**

Vedlagt som bilag 1 er talepapir til samråd i Erhvervsudvalget 12. oktober 2023.

Det bemærkes, at det talte ord gælder.

Med venlig hilsen

**Jakob Ellemann-Jensen**  
Økonomiminister

## **Bilag 1 – Talepunkt til Erhvervsudvalget 12. oktober 2023**

*[Samrådsspørgsmål A: Ministeren bedes redegøre for de punkter på ECOFIN-rådsmødet den 17. oktober 2023, som er relevante for udvalgets sagsområde.]*

Tak for at vi kan mødes i dag. (Jeg ser frem til et tæt samarbejde med Erhvervsudvalget om de finansielle sager på ECOFIN's område).

Jeg vil forelægge et forslag om vurderinger af miljømæssige, sociale og ledelsesmæssige aktiviteter, såkaldte ESG-vurderinger. Sagen er ikke på dagsordenen for det kommende ECOFIN d. 17. oktober, men det er muligt, at der kan opnås enighed i Rådet senere i år. (Jeg forelægger derfor sagen mhp. mandat i Europaudvalget i morgen.)

(Der er ikke sager på Udvalgets område på dagsordenen for ECOFIN denne gang.)

ESG-vurderinger anvendes af investorer til at træffe oplyste beslutninger, når de investerer i fx virksomheder. ESG-vurderinger efterspørges også af virksomheder, der ønsker indsigt i risici og muligheder på ESG-området. Det er ofte større virksomheder, som ønsker at blive ESG-vurderet. Det gælder også nogle store danske virksomheder.

ESG-vurderinger er aktuelt ikke genstand for regulering. Nogle virksomheder rapporterer om ESG, og et nyt direktiv om bæredygtighedsrapportering træder i kraft 1. januar næste år. Men der er aktuelt ikke EU-regulering af de virksomheder, der udbyder ESG-vurderinger. Hverken i Danmark, i EU eller globalt.

ESG-vurderingen af en given virksomhed kan variere meget mellem de forskellige ESG-vurderingsudbydere. Samtidigt kan det være svært for brugerne at opnå indsigt i de data og den metode, der ligger bag en ESG-vurdering, og hvordan ESG-vurderingsudbydere er organiseret og opererer.

Forslaget fastlægger derfor en ramme for, hvordan man kan sikre gennemsigtighed i metoder for udarbejdelse af ESG-vurderinger og god ledelsespraksis samt sikre integritet og modvirke u hensigtsmæssige interessekonflikter hos de virksomheder, som udbyder ESG-vurderinger.

ESG-vurderingsudbydere skal sikre kvalitet og pålidelighed i deres valg af metode til deres ESG-vurderinger, dog uden at der foreskrives brug af en specifik metode. Metoderne skal valideres og vurderes mindst én gang årligt. Udbydere skal offentliggøre oplysninger om deres metoder.

Der stilles organisatoriske krav til ESG-vurderingsudbydere.

Det gælder bl.a. krav om funktionsadskillelse af dels udbydernes ESG-vurderingsaktiviteter og dels udbydernes andre forretningsområder. Det skal understøtte integritet og imødegå interessekonflikter i ESG-vurderinger.

Forslaget indebærer også et fælleseuropæisk tilsyn med ESG-vurderingsudbydere. Den Europæiske Værdipapir- og Markedstilsynsmyndighed (ESMA) får kompetence til at give tilladelser og føre tilsyn med virksomheder, der ønsker at udbyde ESG-vurderinger i EU. ESMA vil kunne uddelegere tilsynsopgaver til nationale kompetente myndigheder.

Regeringens holdning:

Regeringen støtter generelt forslaget om en ramme for udbydere af ESG-vurderinger, der kan være med til at sikre ensartede vilkår for sådanne udbydere i EU og dermed også styrke tilliden til indholdet og kvaliteten af vurderingerne.

Det er en prioritet for regeringen, at forslaget får den tiltænkte merværdi, bidrager til bæredygtig finansiering og dermed den grønne omstilling og indeholder en klar ansvarsfordeling mellem den centrale tilsynsmyndighed og de nationale myndigheder.

Regeringen finder det centralt, at forslaget bidrager til en bæredygtig økonomi samt gennemsigtighed og tillid til de finansielle markeder og ESG-vurderinger.

Regeringen finder det vigtigt at fastholde forslagets anvendelsesområde, så det omfatter alle udbydere af ESG-vurderinger, der offentliggøres eller distribueres til fx virksomheder.

Det er også vigtigt med et effektivt og proportionalt tilsyn med ESG-vurderingsudbydere, hvor der føres et EU-baseret tilsyn med ESG-vurderingsudbydere i lyset af deres grænseoverskridende karakter.

Endelig er det vigtigt, at krav til funktionsadskillelse hos udbydere af ESG-vurderinger er proportionale ift. markedets størrelse og karakteristika.