

Frederiksberg C./Rønne, den 30. november 2023

Til

Folketinget, att. Socialudvalget

Christiansborg, 1240 København K

## **Bekymringer vedr. aftale af 30. november 2023 om forbedret familieretligt system**

Kære Folketingets Socialudvalg

Der er i dag den 30. november 2023 offentliggjort en aftale på det familieretslige område, som skal styrke barnets ret til begge forældre, men som ved nærlæsning giver udsigt til forværringer danske børn og unge fra samlivsramte familier, og dermed desværre en potentiel forøgelse af sager om forældrefremmedgørelsen i det familieretslige system.

Det er positivt, at der bevilges penge til parrådgivning til forebyggelse af skilsmisser, ligesom det er positivt at de mange flotte ord fra tidligere aftaler om "barnets trivsel" eller "barnets bedste" ikke overraskende gentages. Men der er desværre udsigt til, at flere elementer i aftalen vil forstærke eller bevare fremmedgørelsen, så børn afskæres fra en del af deres familie:

KONFLIKTSCREENINGEN bevares op til møder om samvær, og vil således forsat kunne være anledning til at afskære eller mindske kontakten mellem barnet og en af forældrene.

BØRNESAMTALER kommer der flere af, selv om det ofte er en stor belastning for børn at blive sat i en loyalitetskonflikt i forhold til forældrene. Aftalen påstår at ville "skærme børnene mod forældrenes konflikter", men med børnesamtalerne gør man præcist det modsatte.

BØRNESAGKYNDIGE UNDERSØGELSER skal ikke længere foretages af selvstændige psykologer, men af psykologer, der er ansat under juristerne i Familieretshusets ledelse. Det kan sænke kvaliteten på de børnesagkyndige samtaler, give mindre transparens, og samtidig lægger det op til flere statslige ansatte stik imod intentionerne i udkast til Finanslov 2024.

MERE VENTETID for børn og forældre bliver nok også resultatet, selv om der tilsyneladende demonstreres en vilje til hurtig sagsbehandling. Afgørelse om midlertidigt samvær vil ofte komme til at vare 4 måneder, mens de fleste tilsvarende sager i et land som Belgien, de er afgjort efter en måned. Selv det såkaldte kontaktbevarende samvær skal barnet vente længere på. Aftalen siger: "For at styrke forældrenes retssikkerhed udvides fristen for, at der skal træffes en midlertidig afgørelse om kontaktbevarende samvær, fra tre uger til fire uger for at sikre rimelige frister for partshøring." Må vi spørge, hvem er det til gavn for, barnet eller den forælder, som udøver samværschikane og eller forældrefremmedgørelse? Og må vi retorisk spørge, hvilke hensyn tages der her til den helt åbenlyse psykiske belastning, det er for et barn at blive adskilt fra dets biologiske søskende og den angst som følger? Dette åbenlyse problem tager aftalen sig ikke af.

UNDERSØGELSER, af den ene eller anden grund til at udelukke en af forældrene, får lov til at trække barnets sag ud. Dog kan det her være positivt, at der afsættes flere penge til overvåget samvær og tilmed i barnets nærmiljø, som meget pragmatisk hurtigt vil kunne afdække om barnet udsættes for samværschikane. Her vil det være muligt at hjælpe barnet via konkret indsigt.

GENERELT afslører aftalen en manglende forståelse for barnesindet. I næsten alle tilfælde er det bedst for barnet med hyppig og stabil kontakt med begge forældre. Det trives barnet bedst med.

Men både den nuværende Forældreansvarslov og den nye aftale lægger op til, at barnets kontakt til begge forældre og biologiske søskende afbrydes hurtigt, pludseligt og længe, som følge af konflikttilgangen, børnesamtalerne, ventetiderne og undersøgelserne og eller en sagsbehandlers modvilje imod en af forældrene, og så er skaden ofte sket på barnet og dets nærmeste familie.

**BØRNESAMTALERNE OG DET VI IKKE TALER OM.** Børnesamtaler kan stille barnet fra en samlivsramt familie dårligere end et tvangsfjernet barn. Ved børnesamtalerne oplyses børnene eller de unge ikke om, at hvis deres samværsaftale først er suspenderet eller stoppet, kan barnets samværsaftale ikke på barnets eller den unges foranledning genoptages. Det er samværsforælderen alene som skal starte en ny sag, og her vil den ikke konfliktoptrappende samværsforældre ofte vælge ikke at starte en ny sag, hvorved barnet eller den unge reelt er tvangsfjernet uden mulighed for at få sin sag om at komme tilbage til nærmeste familie og biologiske søskende genoptaget. I sager om tvangsfjernelse kan kommunen med jævne mellemrum af egen drift genoptage barnets sag og beslutte, at barnet og dets familie skal genoptage dets kontakt. Den mulighed ligger der fortsat ikke i det familieretslige system. Derfor lyder indledningen til aftale af 30. november 2023 på det familieretslige område, om at aftalen skal styrke barnets ret til begge forældre, hult, da barnet fortsat ikke får denne ret. Det skal ikke være muligt at give børn og unge fra samlivsramte familier "pauser" fra dets forældre, jf. udtalelse fra vicedirektør Jacob Buch i TV2 dokumentar "Med børnene som våben", Afsnit 1, 25:35, uden helt særlige forhold gør sig gældende. Forældreansvarsloven giver ikke ret til at give "pauser".

**HENSYNET TIL DET ENKELTE BARN,** selvom det altid er omdrejningspunktet i disse sager, og det er sjældent at et barns sag kun skal behandles en gang fra det er 1 år til 18 år, men gerne flere gange med års mellemrum, skal barnets sag kunne genoptages med barnets udvikling. Her skal barnets og den unges ret til kontakt til begge forældre og dets biologiske søskende sikres og være omdrejningspunktet i al sagsbehandling i det familieretslige system. Det gælder både når kontakten til begge forældre skal sikres, kontakten til biologiske søskende ikke må afbrydes, og når barnet skal skærmes mod reel risiko for dets trivsel eller udviklings af angst og lign, fx pga. samværschikane og psykisk vold i form af forældrefremmedgørelse og lign.

**DET ER MEGET BEKLAGELIGT,** at der ikke lægges op til en ordentlig evaluering af forældrefremmedgørelsen og barnets trivsel i aftalen. Den mangler et afsnit om EVALUERING og om den STATISTIK, som nogle folketingsmedlemmer tidligere har efterlyst.

Vi håber, at vi med vores bekymringskrivelse kan sætte fokus på områder, som der må og skal rettes op på i den lovgivningsproces, som nu følger med aftalen af 30. november 2023.

Venlig hilsen

Søren Brønchenburg, Frederiksberg C.  
Claes Ludvigsen, Rønne