



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2024 - 3393
Den 15. april 2024

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 588 (MOF alm. del) stillet 19. marts efter ønske fra Marianne Bigum (SF).

Spørgsmål nr. 588

”Ulve er i dag på både habitatdirektivets bilag II og IV. For arter listet på bilag II skal medlemslandene udpege Natura 2000 områder. Selvom ulve har været i Danmark siden 2012 og der i dag er mellem 30-50 ulve og forventning om en voksende bestand, er der fortsat ikke udpeget Natura 2000 områder for ulve i Danmark. Ministeriet har på et møde i ministeriets ulvegruppe i februar 2024 oplyst, at dette skyldes at ulv i Danmark ikke er på Kommissionens ”Checkliste” eller ”Referenceliste” for Danmark samt at det skulle være Kommissionens ansvar at opdatere disse lister. - Hvilke begrundelser kan der derfor være for øget fleksibilitet i forvaltningen af en art, som juridisk set ikke forekommer i Danmark, og hvor regeringen tilsyneladende ikke agter at udmønte forpligtelserne til at udpege Natura 2000 områder for den pågældende art. - Vil ministeren derudover oplyse, om man juridisk set vil kunne indføre jagttid på en art med henvisning til habitatdirektivets bilag V, uden at udmøntet forpligtelserne for arten som værende på bilag II? Eller alternativt, om ministeren nu agter at udmønte forpligtelsen til at udpege Natura 2000 områder for ulve?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser at:

”Ulven er en art, der er naturligt forekommende i Danmark. Det medfører, at ulven er juridisk beskyttet efter bl.a. jagt- og vildtforvaltningsloven, som bl.a. implementerer EU's habitatdirektiv, selvom den på nuværende tidspunkt ikke fremgår af Kommissionens ”checkliste” eller ”referenceliste”.

Forpligtelsen til at udpege beskyttelsesområder for ulve forudsætter, at arten fremgår af Kommissionens referenceliste. På nuværende tidspunkt er der dermed ikke en EU-retlig forpligtelse til at udpege beskyttelsesområder for ulve i Danmark. Hvis ulven optages på Kommissionens referenceliste, vil forpligtelsen træde i kraft.

Såfremt ulven skulle blive flyttet fra habitatdirektivets bilag IV til bilag V, vil medlemsstaterne fortsat være forpligtigede til at opnå og opretholde gunstig bevaringsstatus for arten. Eventuel indførelse af jagttid må derfor ikke medføre, at den pågældende art ikke længere er i gunstig bevaringsstatus. Vurderingen af, hvorvidt en art har opnået gunstig bevaringsstatus, udgøres bl.a. af en vurdering af levesteder, geografisk udbredelse og bestandsudvikling, herunder samlet dødelighed, samt hvad bestanden kan tåle ift. den forventede øvrige dødelighed – fx ulve, der omkommer i trafikken. ”

Magnus Heunicke

/

Charlotte Brøndum